

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

經部第六冊目次

晚邨天蓋樓偶評六卷(二)

〔清〕呂留良撰
清康熙刻本

.....

晚邨天蓋樓偶評六卷(二)

〔清〕呂留良撰

清康熙刻本

中山大學圖書館藏

必不濟已 兩段

食亦亦有可去之時慮慮所以經常也大使

下論

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

下論

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

天蓋樓偏許

耕三餘一皆吾食也而太府不問有左藏自慶膏以突而獲必增稅
民和食食民知有食而食已上策乎食不以事好子而以食食庚
兵不以保蓄聚衛室家而以廣府庫是食與民為二民又與兵食為
三而兵食之食也久矣矣侯不得已然則國猶生於安定也時籌
又於憂危之日國家固兵謀鈞君反憂鈞而不憂兵為民立兵民
又苦兵而不苦稅吏三者之不能俱全者勢也始而徵民食而君食
而君食而不知民既而散君食為民食而民知食而不知君定二
者之不能兩存者勢也從采軍政之壞每在有室籍而無勝兵校
暴兵之其數盈用兵之日其數敗也天省無名之費以蘇父老之

則饒內之士氣可操昔先王寓千城於王伯並旅之中無召募之
煩而救不無庸給之費而食自飽死去兵而兵益存從食食政之
弊每在有不無而無之費而食自飽死去兵而兵益存從食食政之
給也天下固窮之詔以悔昔日之慙則此除之疾痛可振昔先王
下千竹九夫百室之中二輔不備而君不憂八蜡不通而民不懼吳
夫食而食益松蓋時常食年每多增制之要國變益兵使之而兵如
埃司事加賦事羅而賦衛存所以聖賢議減而不議增抑勢常流極
恒多吏法之擾與兵去害則漢日之害反深改征散聚則與日之聚
益大所以聖賢言常而不言變不然夫于與于貢果且為權宜之說
乎哉
天蓋樓偏許
下論
陸雲若云時文每說去冗兵冗食不辭已時有兵無食有食無兵
有兵食無民如何得有冗兵冗食去冗兵冗食如何便說到九惟
兵必不可去而去之食必不可去而去之推到萬無可為之勢只
有同結民心一策是從無兵無食中募出來也但國家所以無兵
無食未有不由於冗兵冗食是從不得已原頭立論轉說到徵兵
無兵料食無食俯仰感世真寫得透快淋漓請此文思三十年
前方略情形宛然在目非身歷其特於不能道得如昔痛痛真切

必不濟

命

惟微人是用。蓋微君民之間也。夫用不足而議微者。止誠無謀。
 乎。親君民之。則微之為本。計其會。夫君之所托者。氏也。則之
 所。需者。用也。使。使。作。用。不。無。損。於。民。則。在。仁。義。之。名。且。有。富
 厚。止。山。之。精。此。其。道。也。錄。也。使。損。於。民。而。仍。不。足。於。用。則。有。貪。利。則
 濟。之。名。而。其。有。空。虛。貧。乏。之。實。其。改。矣。以。也。由。今。以。觀。益。本。害。不
 微。先。王。創。制。之。長。而。後。人。變。之。失。也。如。微。而。常。存。晉。羅。不。後。寧。遠
 實。不。足。其。什。一。之。賦。取。民。者。至。仁。而。三。十。年。之。通。豫。惡。者。甚。焉。莫
 自。而。不。足。其。有。不。足。則。不。行。微。之。始。也。夫。用。之。不。足。始。於。不。行。微。則
 天。蓋。優。偶。評。下。論。九。太。雅。觀。微。

期用之。是。也。惟。是。行。微。耳。有。若。田。蓋。微。乎。蓋。就。現。在。之。二。而。反。省。之。
 古。甚。遠。而。計。實。有。當。也。夫。田。野。縣。鄙。者。用。之。本。也。恒。節。金。廉。者。用。之。
 本。也。有。姓。時。和。市。業。將。數。者。用。之。原。也。寄。賦。府。庫。者。用。之。流。也。行。微。
 者。微。然。使。天。下。必。有。餘。而。上。不。要。不。足。下。俱。富。交。無。所。藏。之。新。本。
 原。之。計。將。去。若。二。則。將。有。不。止。於。二。者。不。通。之。術。不。可。久。也。天。微。之。
 取。於。一。者。少。留。於。民。者。多。百。姓。足。也。百。姓。足。則。民。富。民。富。則。田。肥。以。
 易。田。肥。以。易。則。出。粟。百。倍。君。雖。以。法。取。猶。有。餘。賈。也。民。之。輸。將。之。
 報。天。無。訛。也。二。之。取。於。上。者。漸。多。輸。於。民。者。漸。少。百。姓。不。足。也。百。姓。
 不。足。則。民。貧。民。貧。則。田。祿。以。微。而。祿。以。微。則。出。粟。不。平。君。雖。好。後。奪。

猶行微也。至良之學出之情。又無悔也。夫百姓。君親兵不足。故
 有仁義聖良之名。而且富有。富丘山之積。百粒不足。君親與之。故有
 貪利糾紛之名。而且有室虛窮乏之實。二者需而行之。吾知微之必
 有取爾也。

一統用荀卿富國篇中語。錄錄為文。却自成西漢文字。排宏耀。施
 不類荀子氣質。此所謂有義法善用古者也。宋公軒則在用。而
 意在取。故有善直禽取法。不意却在用。此正針鋒相數處。行微必
 先節用。不則有若之言。非。窮即斷。斷不可行。矣。註中節用。民。正
 見此方荀子以禮節用之。以無禮節用之。後發明禮稱。亦必還也。
 天蓋優偶評。下論。十。

若并指入發揮。更與註語切合。

齊公問曰：古者治魯，唯有見於君民之合也。蓋魯之不足，以徵法之
 廢也。用微而君民可足，所以正其源而通之乎。奈觀古今之制，之壞
 有素而始也。論世者至宣公稅畝，曰君之取民已急矣。幸之甚法廣
 而民怨滋。民怨滋而天怒至。氣味所告公室四分而君如小侯，遂失
 舊德。嗟乎非汲民者之終于有波乎。哀公易以用賦，曰年飢也。宜其
 有若若而多不足也。然亦思而為賦者，取之有君味出之百姓者乎。
 出之百姓非出之君上之田者乎。君能量民授田，則數計萬之農夫
 皆足。為新矣。正其體守君能量田，則三十年之天時皆得以地
 天蓋也。獨評
 然則魯之困此用之矣。松于田而田之莫善于微。可知也。古先王之
 治也，以微為始。微者已詳至度之初，微土而和，微見并與之。日有若之
 一之也。也。知微之不足，得由取二而生乎。公室分則稅食之民
 之民從之。公室之微行而可收九野之土，通為公土，即可今萬并
 可藏矣。甲子井牧之中，即可具易。樓于南，東之。若有若之言，又豈必
 于國至時，穀之除為衛生，遠之謀乎。六曰百姓者，君之百姓也。整
 泰可以享福，穀糖可以讚武。求至足于先王，所以原功者在是。惟其

下論

甲辰

太類

六

盧符升

下論

十二

哀公問

盧

存君行百姓不知微之為足深也夫君亦惟足自來耳百姓足而君
 無患焉所待無以乎故知微之意深遠矣且國家即無論太平與
 病急要以安泰斯民之意為人君善托之本原先王創制立法皆緣
 必防也其初亦以自利而卒之大美之報也運集焉但保克所由然
 亦有不款為無加乎三之不足若愛其愛微之自足臣道其常誠見
 且夕之謀難以行遠必古今常相給而後議然為可垂焉且之術為
 以遠橋必上下無不虞而後朝廷為有行微者所以使百姓足者也
 為是立君非以私屬民則凡利於下者為之國王者無私之志乃百
 天蓋樓偏評 下論

姓足字即於言無不足者也以君養民理以民奉君則其行於上者
 如一虎同食肉健之情有如為百姓者方從事于田畝而勤于
 子貨子常實賦而外留之樂歲者多矣平居酌酒歡燕而手足寬然
 則肥易之出其寔信焉雖不獲百姓有餘財亦君之有餘賦也出
 人得以相制人起有端之者乎抑百姓者皆積計于室家而重于財
 張丁儻寄常三九而餘賂之觀年者周矣一時精力緩征不生聚案
 然則民患之得其項焉取誰不流百姓無死心亦君之無適貨也
 解倫優以相收又孰為奪之者乎是故人君衣租食稅所取足征民
 者至余而守符當然之分則未嘗感其思昨無思也君之所予者

則所取者隨需意難絕於封殖而實自深其封殖之計國家享正太
 之奉民亦味私交爾即小民手解足服所償足於君者呈序而習若
 固然之常則未嘗思其故以有故也民之所食者先財所償者備後
 理不明大報施而皆自行其報施之事國家蒙經制之利良亦一
 朝爾朝野之勢成於相公有量夫之形者無貧富之意可觀歲之
 微若民之情主於相愛無爭奪之虞者有仁義之美不待急公之效
 斯兵是之良善盛衰之上理也行微之效易以加必致
 緊接行微虛顧不足精論看出故不竭脫法相生故不疎所言皆
 三代正大經制不涉政世覺算人不是老生常談可以為戒。新

天蓋樓偏評 下論

百姓足 一王

百姓足君二乃

民有足君之務專謀民而可也夫君即欲求足君能自與乎哉存必百姓斯而全耳告公曰古全國用一也然季主用民之力而聖主用民之情用民之力者則有富形而處貧實用民之情者時雖委曲而無窮憂無他情之所予則力亦隨之矣以先者重百姓也公姓行微慮在君不足耳夫君有通得之財而特惠其私行受也則國君之富致誠而不可得司會持節勤思入必有溢而出者耗之矣夫民與而君弗愛也君有無勝之積而特惠其廉於取也凡公田而外什九皆君資而度支計用必曰國藏然則非國藏者素之矣吳民與而天蓋樓偶評下論

君弗取也自古無自足之君也而君獨不而百姓計足耶強有飢虛卒無然君自天以下時敢以不足與君者百姓而與之則竟與之矣誠使室盈婦寡人拜仁人之賜後念當者猶有素耳一誠而於君獨無相顧之心乎以馬不副於上德不足不忠與之以為不恭於下義不足尤不投與也雖有貧民猶然貧國奉法而謀士誰得以不足與君者君視百姓而與之則定典之矣誠能節已放民勞苦家室之陳被則里室者尚有緩急之情而於君獨無相顧之心乎以為定賦所出馬欲與不足而不能也以焉外府所貯馬能與不足而又不欲也然而百姓之足君非有以與之也誠能竭竭始有所虛與竹上旋

或隔

天蓋樓偶評

下論

計六

必有所實在於下君之為百姓者不出於力穡均故之聞夫六民利自然順而與之君豈有意府庫乎然積二十年之通是歲十年之積君無所與於民而民之與君乃更厚以吳知心計之使勢吾君年計君之無不足百姓亦非有以與之也取義取盛民有所多與於額之外勢必有所少與於額之內百姓之為君者不出耕夫織女之微夫亦各勤爾田因而與之民豈謂奇麗乎然統九萬畝之夫可供千乘之賦弟有所不與於君而民之與君遂無窮是以知荒政之備支且夕耳夫君亦百計求免於不足矣顧所計者仍士於不足之圖何異一民養教主乎以百姓存一君則無憂年矣

錄刻與字號字皆刻骨刻血深情懷論今去深源不止健門圖狀也此作君民一體損上益下語猶是何不食肉糜之言

百姓足

或

行古法以足民皆所以為君計也。夫未有古法而不計及於君者。然
 而必自足其姓始也。微蓋第曰足民已乎。告哀公曰古之善為國者
 天不假為之。矣。而所以御君之天者。皆以二百姓而已。蓋百姓之
 不忠其君。我上先賢受百姓之意。非不愛百姓也。乃實不自愛其國
 家故也。前人之良法美意。皆為損上益下之計。而忠君愛國之數
 不睹焉。此豈君二儲不足之過。將無以微所以辱民。則待兵而室
 之。仍在。則不知古大計之生費。廢務。朕而不愛財之難繼者。待乎
 待百姓而微。所以惜民力。則是矣。而臣獨則貽諸君。不知古典事之
 大蓋據備詳 下論 十 大題則也

如州經正深。而反見財之有餘者。安得乎。原百姓。則百姓止何
 如。而微之制。若行也。微之利。獨民受之已乎。臣大富富於一家。而
 頌天子者。必曰富。有四海。明乎府庫。財非其時。而百室。婦子。乃
 謂其財也。已而謂之利。天下猶或有患貧之天子。以為遠戚
 民。則字如通。取諸君者。之不禁不獨也。亦可謂私愛而通計矣。人有
 物必遺其子。而諸王侯者。必曰為世永利。明乎一二世。不為利而譽
 宋。願保孫子。乃大利也。已而謂家給人足之世。而乃不兵。窮國之朝
 也。以兵與我。於守。財者。不如我自守之。為求。得欲。遂也。而可謂
 寡滿而此見矣。人主無私。當其貧也。要必其自取之也。自

取之者。以為取諸民。以為富。而遂乃得貧。夫不見廣大。而修之。則其
 取諸民也。鈞而始之。於民間也。甚重人主。亦可資可富之人。當其富
 也。夫有百災之也。而受之者。以為民予之。得無貧而遂乃得富。夫不
 見體同。經野之。其責諸君也。輕而存之。於國中者。極重。乃知臣微
 法而行之一。出一成。未校有制之度數。而無大物。則用者之志不
 法。其與微法而通之。或損益。蓋成在平其人之中。明而得大。意則古
 人之利。愈。君母後為。不足之憂也。

乾典二字。是急接哀公口氣。回報其意。其意謂。臣中理。發散。勾
 句。向家公心中。折出。深澤。有子引君。善道。文致。諸老。淵大。如返

天蓋據備詳 下論 十 大題則也

百世之

徐永義

仁義師也。知此而改良，不難乎。
 式美撰編評
 子張所少，只在一誠字。修身不忠，皆從此生。世蓋失之，所以答
 之者，士誠之目也。若羅以意便，把柄在手，而子張之病痛，即從
 此得力處指出，故龐雄辨駁人。

卷之無 終

君子成人一節
成不成各有所在。而知其正心之異。為大心之厚薄。即人所難以差。
美惡者。成不咸之間。則君子小人所以得哉。且夫人心之善惡耳。而
天下齊惡。還其間者何也。人無論天資之厚薄。而其與人之心。如
定力以行善。善學之心。于好德者。不天下而皆不止心。于如善
者。不齊天下而奸亦不止。此其利害相等。而有心遂以大善安
善學作件滑流于出而天下之人皆化。哉。蓋人有善焉。有惡焉。夫人之善人
之惡。惟外之上。謂也。此又何與。控旁觀者。而獨有人焉。以為之幸
代為之見。此一幸一危之心。人才於此分矣。莫矣。知人之善人之惡。

天蓋橫編評
一下論
卷五
二一
大題類

君子成 李

君子成人之美

成 潘

以屬焉。必君子所以有餘美也。夫人美國皆難成。即君之美。亦賴乎衆人成之。所謂成美之歸乎。今天天之特命爲君者。非生而然也。必有前乎吾者焉。藉焉是故。君子不恃乎己。而實乎人。及乎扶引人才。才一世俗修良之域。則君子又不恃乎人。而實乎己。此何也。人有美而不見美之地。而美國無如何也。幸而獲知已。大姑置之。許可之。列猶之抑美之事也。人有美而袖袖獨見美之。重焉。美亦無如何也。幸而適同心。大徒樹我聲氣。援獨之使美之。輕也。君子於人之美也。必論道之。必明之。必厚期之。必勉與之。誠道

天蓋後偏詳 下論 一 太觀觀

之所。以設其未形之才。明地之所。以絕其他惑之情也。從來孝子忠臣。豈盡道其所。必遠不通。一二大賢。相與議論。而贊其。而其人乃成。爲性之不可易。即由是而兩難之。終於一信者。亦多矣。厚期之。所以勉其漸進之能。勉與之。所以勉其節致之功也。從來諸人秀士。是盡出其所。不遇當世名流。相與激揚。而矜賞之。而其人亦遂成爲幹之不可移。即由是而小疵之。成於大醇。實無窮矣。是故人或謂。於俗流之衆。而君子每力護之。以正其名。是數句與世殊好。亦以人之美。有厚附而致之。有孤賞而成之也。所以張辟容有不棄之士。而君子斯無偶矣。贊人成德。於一時之雅許。而君子獲久將之。

成。中其美。美哉。曰。決事。論定。必以人之美。有急於。而。以。有許。於。而。成之也。所以朝是。未盡。使之。權。而。君子。自。有。成之。則。若。以。者。與。人。同。其。美。我。既。示。之。以。無。私。與。天。修。其。美。我。始。代。之。以。造。物。也。人。有。有。惡。之。不。良。而。絕。人。爲。哉。

成。中。其。美。美。哉。曰。決。事。論。定。必。以。人。之。美。有。急。於。而。以。有。許。於。而。成。之。也。所以。朝。是。未。盡。使。之。權。而。君子。自。有。成。之。則。若。以。者。與。人。同。其。美。我。既。示。之。以。無。私。與。天。修。其。美。我。始。代。之。以。造。物。也。人。有。有。惡。之。不。良。而。絕。人。爲。哉。

天蓋後偏詳

下論

君子成

子欲問士

毛疏可

世人不欲以有違者為違之微著其術焉夫忌于未違而違之為
 同矣而術其術張之知所務乎非為人當之所期而從事焉此其實
 不可不審也若乃意中有所期之一事而人違此以未之則不
 其實而昔不可不以名實之開外之而其則殊已可以共
 吾子望得當士之違而得之矣今夫居然而命之以士受州之秀也
 而士不職以在朝為其來之實實之良也而士不職以在朝為其
 之將為其所自期者以立所以行必直者而表立其兩端然而不
 即居者曰仁若夫建典不違固所不違計也尚何開之之言哉乃世
 天蓋接術評

下論

竟有出于建而入于開者凡以開之非違而自以為是建者非書附
 之是者建之非者信之是者疑之疑世難知開建之殊者孰從而
 得哉宜為堂如張而初未喻也夫子知其問之存于建而言也出于
 開和其言之出于開而密已大違于遠則不特不以直義正之以
 察十八年之而一時鄰家之入見士之竟全其質也如此士之見端
 而好也如此士之微于言色而不自恃也如此士之揚于其盛而不
 欲多上人也如此則其必達無難也若夫心馳外慕日習于非而不
 覺者其于仁非能無所適也色取而已再其居之非真無可觀也不
 從而之耳苟如是雖多譽日彰替日著必開則有以矣以是歸于

邦家曰能違能建則未也張不可與無心違乎乃知贊與色之不
 能然也贊之無待于中而色之有繫于外也乃知贊與色之不可
 也對士之無待于中而色之有繫于外也乃知贊與色之不可
 也則贊乎已而先需子人居則語乎人而并語乎已也誰開建之
 必于非家者我同而于彼于時孰得孰失也誰有能辨之者
 只用籍文中極點奈爾諸老生充固冊子誰不見來而此獨絕
 所謂以真為神奇所爭在氣脉不在皮毛也不然幸于端文字
 千補百補遂句是春際秋北其筆然顯顯耳

卷之六

下論

二六

馬世俊

章乃治之功而有援人以考己者夫內美既
 發而言也之來皆可人自今也
 以自今也之不足貪高而心愈下乎且愈肯
 好之也以澤國者故新以適變者應務而後適之謂肯有為
 聖人之物者焉今願而達者詳之由內以達于外則治人者當先
 治其性情性本無偽情亦無偽天下之性情皆以相接者凡則有以
 若為感也由身以達于世則致正物者當先自正其志氣志易持
 易易於致天下之扶志至以相加者哉人有以能為之也
 以自見而違休之始不欺辭智以驚愚天良良梁有其困
 天良接偶詳
 下論
 可倫也即有不同然者而亦不可傷也從厥言
 人情乎乃其寬直已如世間福去足以自持而有石之謀
 以處窮至理化為有宜于己者而不可拘也即有宜於人者
 可拘也彼彼然托托而自愛通者獨非人情乎而其好義又
 于此亦託之矣而亦仁也節無之義終于無法者其道用塞榆梓之
 氣亦于不覺者其道用觀是何也賒皆訓而保其和平
 其端終此言邑之以順而後者也察而觀焉庶幾以類情者
 取德也予欲濟而辭其不類動容而辭其過此言
 者也家之親而病氣以度物者而即以過心也于然猶有

千言之也。而言色道無可道之語。亦言之近于道。而不可處者也。達者老萊子。昔與維索蒙既醉而還。莫自下。不來喪之能然。而達者人之能安。操微于言色之間。而言色仍有巧迴之端。此道之近于道而不可恃者也。達者秉志於謙。謙雖嘉谷既降。而藏然若下。不折人之能來。而但辭我之能受。應以下人。夫豈有意於達也哉。與涉情者有無統。當可以對物節之。皆有惡藏者。自有矜心。可以檢性智之。今邦家之達。必之達者而已。

句云。注楚邦蒙。不止歸附。又下法。正為下節聞者。用心處下。據也。轉則蒙。操以生動故。其中精要細微者。皆如夫木之涉事物極。天蓋操據。詳虛實相生之妙。

下論

天蓋樓編評

下

得虛實相生之妙

豐五郎

樂是從游

王元履

發者有內治之求。聖人統其所偏者治之焉。夫崇德修惠辨惑皆自
治之事也。夫子各就其失而正之。其所以進樂進者至矣。進之於聖
門。何知人也。或曰。是近利人也。粗鄙人也。於何知之。推其所聞知之
也。大約高遠而無當於已。稍賢焉。則又罕下。纖志為學士大夫所不
道。蓋天下惟規。模之謀。未計始而計終。故舉以高遠為圖。若其終必
反於平下。何則。力阻於難。深而忘。哀於淡。淡未有不頹。然自發者也。
抑天下錄進之。素不見也。而見物故內以平下為寶者。其外必爭於
高遠。何則。私伏於叢。藏而藏。春於產。雖未有不平。然自放者之業者
又蓋模偶詳。下論。夫。不。二。大。現。觀。必。
夫子嘗得於舞雩。而率賢達從也。將觀焉耳。語味焉。平乃有人焉。以
崇德修惠辨惑。諸也。何。聽其說。則為已而反求者也。問其人。則近
利而粗鄙者也。雖聖人安濟不色然。稱善也哉。天德命於天。亦何有
而不崇乎。惟此較重。成敗之思。遠矣。以自宣其誠。堅不必謂卒無所
得也。且。考。是。達。則。為。德。是。早。蓋。分。吾。謀。理。之。心。以。謀。功。理。必。不。至。即
分。吾。謀。功。之。心。以。謀。理。功。必。不。成。也。崇。德。者。終。身。以。事。為。先。則。終。身
以。事。為。後。至。終。身。以。事。為。後。至。更。有。崇。德。之。方。與。德。哉。於。中。何。解
而不。俗。乎。惟。此。藏。否。人。物。之。情。遠。矣。以。自。寬。其。則。責。不。以。謂。其。無。以
及。人。也。攻。人。蓋。勇。則。自。攻。蓋。聞。蓋。反。各。視。己。之。心。以。視。人。則。忠。日。見。

下論

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

觀

必

夫

不

二

大

現

與是即仁 知人 工 技

因所問而不知仁。仁而知見知矣。蓋仁不愛人。何以仁也。知不知人。何以知也。仁無失愛。而無失知。所由各足也。已嘗謂人未有工其德而無仁愛者。也。故名之所至而寔至焉。則天下無異人在我。無可事之情。惟天下無私人在我。有必辨之賢。以言于其體。在是矣。以仁其則。在是矣。故在夫子之與難達論仁也。昔者達之問。為仁問也。子之答。為仁告也。而要人其大端矣。今以人之眾而使其無不愛。而難為仁矣。然以仁之貴。而使其有不金吾。蓋曰難為仁矣。故有不仁者。於此有所不愛。而無所愛。而仁者不然。有似天孟楚偶詳 丁論 戊戌 三五 大觀觀

仁者于此有所愛。而亦有所不愛。而仁者又不然。惟仁者之愛。極天下之同乎我者。異乎我者。而咸有以包之。過庸焉。不見其加損也。過賢焉。不見其加損也。而如謂有所臣別于其間。則仁者斯工。以為不可天下而無仁人也。天下而有仁人。之德于其家者。蓋亦久矣。非是則勿仁也。昔者達之問。為仁問也。子之答。為仁告也。而要人其大端矣。今以人之眾而使其無不愛。而難為仁矣。然以仁之貴。而使其有不金吾。蓋曰難為仁矣。故有不仁者。於此有所不愛。而無所愛。而仁者不然。有似

要乎我者。成有以容之。知其非其然。然而有時不匿也。知其非。惟此。此而有時不匿也。而知無所匿。則知者斷上。以為天下而無知人也。天下而有知人。上之達于其知。蓋亦寡矣。非此則勿知也。

於此題定以嚴下為巧。不知其愈巧愈拙。自取敗。得此作序。成。我在雲氣。虛無形影不定。正得。不巧之巧也。不巧之巧。有二。先。筆。朴實。頭分。寓愛知意。盡處。下未達精神。趣態。此為筆。一次。則輕上。正。是以活脫。脫落。荷荷。之。則有。更。額。請。此。可以。想。氣。韻。矣。

舜有天下 節

李紹宗

寧王能用衆惟不審衆以端也夫息控衆之不仁則亦無事行違矣
 遂而後衆然彼知寧王之心用衆之心也止以一人之機想覆天下
 而欲使天下之人革心向違其治實難然有機焉帝所以帝王所以
 王皆有轉移天下之術而各不告之以端故依約其說而循焉純經
 其義而除焉言衆衆錯之言其有天下之言乎分天下之人衆一而
 錯百則衆天言人直少而枉衆也偶然在枉則亦偶然錯平假
 使枉者已衆言枉不勝枉而錯又勝錯乎偶然而其錯則亦偶能
 而如其枉耳言使錯者日衆則枉在必審而衆不自棄乎欲以衆人
 天蓋機獨評言下論言五言三七六觀略

想伊尹未嘗有等亦衆人耳設令百世以談衆人之中無伊尹其人聖人亦不能以百世後之衆人而盡歸之況百世以談衆人之中而猶有伊尹其人則夫堯舜世於衆人者斯又衆人之過也但衆人之中有伊尹則堯舜之安何衡以尊之矣衆人之中而無伊尹則遽不譽之矣獨之爲人獨不得阿衡之寵乎想伊尹之榮寵而不得必想伊尹之爲人故聞衆人以伊尹之路而特羅伊尹於衆人之前者者湯有天下其道於衆人也如此莫考其時竟非如此而已也民編於中閭于治也收徂之民室家相處也不仁何以遠亦誠不則其不仁之所以處也乃知國有衆人可與觀天下之成不可與言治天下蓋纓偶評

下論

舜有天下

李二八

張
標

乃言月不派。行不仁亦不慈。於不仁而有權而不欲待。於不
者足以觀矣。故夫一人之力足以勝天下。營其身非費且必有所不
勝也。英若齊其意於人。逆其意於人所事在此而所及於勝也。然
知向之慈。於選與衆者。要不便乎一人之力。至於不勝也。所謂
服不必偏加。於天下而天下從高者也。天下榮錯之論。其為知
其不為知。發歟。而舜與陽明為之於前矣。

正如祥家泰公案是實澤。又是無希。或左官中。或在言外。領取香
飽。豈有天下。然衆與不仁。點邪陽真陶伊尹。都如鴟鵂雪藏。雁
家水。而掌力奇矯。損性靈。端以斷不斷。款款不意。在士文大家中。

天是擇偏許 下論

下論

舜有天下

觀二聖之治天下其美如聖言之廣矣夫舜湯所科者舉得之事而不仁者遠之如斯可謂聖言上一知幾于夏以為事有用者作以而見功於彼者則需則其功之所及而美哉其用意之不此非聖人一已之言而實帝王治天下之道也夫治天下之隆其如舜禹使舜而後天下於大同勢則有邪木能使神而阻天下於大惡情亦有將不意其非不外乎選舉之一法也美之舉之於衆之中得一皋陶而舜之能事畢矣夫皋陶亦衆中之人也於衆之中舉皋陶皋陶美仁者也今想其時其不如皋陶之仁者何限其可如皋陶之仁者又何天蓋樓備詳 下論

夫舜湯所科者舉得之事而不仁者遠之如斯可謂聖言上一知幾于夏以為事有用者作以而見功於彼者則需則其功之所及而美哉其用意之不此非聖人一已之言而實帝王治天下之道也夫治天下之隆其如舜禹使舜而後天下於大同勢則有邪木能使神而阻天下於大惡情亦有將不意其非不外乎選舉之一法也美之舉之於衆之中得一皋陶而舜之能事畢矣夫皋陶亦衆中之人也於衆之中舉皋陶皋陶美仁者也今想其時其不如皋陶之仁者何限其可如皋陶之仁者又何天蓋樓備詳 下論

夫舜湯所科者舉得之事而不仁者遠之如斯可謂聖言上一知幾于夏以為事有用者作以而見功於彼者則需則其功之所及而美哉其用意之不此非聖人一已之言而實帝王治天下之道也夫治天下之隆其如舜禹使舜而後天下於大同勢則有邪木能使神而阻天下於大惡情亦有將不意其非不外乎選舉之一法也美之舉之於衆之中得一皋陶而舜之能事畢矣夫皋陶亦衆中之人也於衆之中舉皋陶皋陶美仁者也今想其時其不如皋陶之仁者何限其可如皋陶之仁者又何天蓋樓備詳 下論

而有舉伊尹之志哉伊尹者不可如伊尹而有伊尹之心此月之不仁不如其所以忽之矣夫端豈能盡有商之不仁而仁哉即欲不仁而仁之豈有以於選舉之大權哉不遇此天錫之能而其事已大不備矣試一索伊尹之賦不又與伊尹之言夫有合我而于何疑於言知之海者

人謂此題不宜道彼仁字不仁者遠仁字已出何道不待況注云予夏已知無仁知言矣但不可徒唱仁字與言知所聞以于夏原未知論仁只在夫子言富中體會得之行文須得曉亮耳以文縱言仁字却絕無干犯只在仁字以遠處發揮正是富我神氣

天蓋樓備詳 下論

原不曾候人知仁致予謂論文有須開提者有須備補者有須葉避者皆當論其亮義不常論字樣有無多少也言實非蕩不看乞相其法極處是其奇極處

一、卸

趙衍

政有規乎其要者在得人之道而已夫宰相官守之責則任人之
道固不可不措也明使用之以公而待之以恕取之以明任人之道殆無
何則宰相明之事無非一人所能為也委任責成自古而罵是故卿大
夫之居不有以統理乎其間者而家老之望特尊其任人之道殆
無宰相無異矣夫以仲弓之賢而為家臣之長亦何難乎政者而猶
以未得其道也而進而折棄於夫子是故夫子亦以其可以治也
而示之曰政有任法有任人夫任一切之法之弊及人哉相道於
法之外法聽不及人且相處於法之中而政繫於法而任一概之人

下論

不

五

大類觀者

人之不肯者。既有以家其不肯。人之贊者。或然以自見其贊。而政亦
樂於人。是故任法不如任人。任人不如任道。而義錢數各有司。義
雖不能自治。而廣夫精神之詞。於無陰事。雖之未於不剛也。我惟先
之。而樂而司張則將以要其成者。我早已自擇。不復思次。第惟吾
執政。我亦可以不當。而處夫耳目之時。不周智慮之不及也。我誠
先之。而今行而禁止。則將以極其後者。彼亦已於警耳。夫張先之而
要其成。先之而極其後。即其間之功過在。而必明。其處之大小。正
邪。宜辯。蓋夫齊者制命之類。不能無端。然之類。苟將持大。而守細。則
凡任事者。必且放遠。不遠而庸人反以無過。而稱職。惟其作奸犯行。

之職不得以在寬之條徐明器短而竊長使和卑職者不以記過為能而奸人不欺以文過而求容容者未必恆有司以小過為期而吾以敬過相飾也為其人而飾者才者即微疵而不掩其大德若其人而不賢不才雖無罪而不可以棄之終身耳而可使賢者與不賢者等級不才無才者則升進充拔一代之人才多由於下失者法周官三百六十之屬而舉而委之以事權使於寬仁大度之許有以勉發於功名而不倦四方之俊秀平起自田間吾本朝廷論士升書之而舉而授之以職俟亦於明作有差之餘薰以鼓舞其志敬而不費矣用之以公而待之以恕恕之以明古帝王任人圖治之道然過此

下論

五

特固下面有仲弓一則遂令人看重來句其寔夫子口中三平
 過出耳經在任人上說理可聯貫躍過出三平而下雨句已有微
 法來句云還他箭題目不自分軒輊遂使仲弓不得不置却上兩
 件單問下一作也立局之意在一品詩意尤見強盛

5-24

論河行以氏大人之樂總也蓋事大者大濟民少好在于美信而
 敢服則情川之以視稼園何如哉且吾儒修家而人則為大
 人學求為大學者亦以大之能修小而以大之能修小以分
 其勢既足以相結統以道其理又足以相使使以君子未人上而
 必學為入上蓋凡而人人者皆上七為小人者皆天也區區圖是
 學必上力不能所濟民謀可而上無不可所濟民也有一二
 有其必厚且有其濟財厚必民之望不知應于上然成心而民無
 不知應于上也有其立應有其類應且有其應不一應為上之人
 天是優偏評 下論 廣成 四統 失類貌

不好種平禮為民心所共尊故經齊顯陽田間亦有修耕讓者果其
 好之而品武以學身執物以乾世民有不以故應者乎其教也蓋其
 教不教也必所以定天下之分矣又上之人不好或耳義為民
 可共定故強說其利亦非有樂於從者求其好之而可至以失事
 當罰以公人民有不以服應者乎其服也蓋其教不教也必以極
 天下之矣矣止上之人不好信耳作焉民心而於親故然語言
 聞而亦有思恭恭矣果其好之而信焉以將躬親以委其民有不
 以指應者乎其用信也蓋其教不用情也必以實天下之就盡大
 人亦有平易近人之意而終不敢自貶其道人之尊亦即今日學之異

日科用之也而威不
 動自神大人亦有勤
 日學之今日用之也
 所部而後通自遠誠
 此第一氣概下歸重
 而似莊重而顯神矣
 件矣又有傳到治道
 隨神直奔木勾然高
 至不淨人介義所語
 天是優偏評 下論 五斗

夫矣希此自化真然
 然清而不結不成許
 修辭書善六正是宜
 上杆禮 幾

庶矣哉

余

元

周

周禮以爲治則富教其大經也夫聖賢善政澤民而用之
故可漸人也雖藏衛而已居天下何易哉蓋聖賢之爲人用之
其規模而從事焉則必用乎其善矣善有足理而亦華舉行先王
之法存焉夫觀一邑而知王道之易上也蓋隨有庶幾之數者
大應哉可率耳古之世聚其民于井田教民不教今則失業而
欲復古之政者必先居其民幸而得庶此井田可護之督也古之
治其民于學校故民不亂今則廢市而將矣欲與古之化者必先
其民幸而得庶此學校將與之資也衛之庶其有子丹有孫建而
不美操偏得下論
議也而于則四富之庶而不富其庶未足恃也然不使富則善
易則力集力集則土可豐矣庶則謀多謀多則貨可蓄矣貨何
不當也貴在富之者也山萬得王其人皆有富之才而富世不
此一將情之于已足數十年之用護一動作之人理數十年之
此其外算有不竭之源泉夫富之夫原在衣食食之太原在耕
然則何以富之也非有更進而謀加也而于則曰教人富而不教
富遠之也然富而後教則易富而明也明則教則樂于爲善矣
則其法要法則善于去弊矣善何不以教爲教之者也任情
亂其人皆有教之力量而明王不用禁一廢財之益處王聞以風

之教一力而之士泰則家以人計其外家不其深之法哉
夫教之大原在孝弟孝弟之夫原在詩書然則何以教之也
下無不可富之民天下無不可教之民即如詩書禮樂皆可
高文之則也今猶昔也金錫圭璧教可成焉武之制也今
至今不棄也
富教通本語頭雖工無與庶不可不富不可不教其勢相
以富庶可以教富其法亦相同從相同切莫歧清精當而之字
中理自出視通本語頭真不啻鵬之親屬氣耳久氣旁逐云得
左傳管子風味

無矣哉

今

紀文

策所以加民者。治道。心也。夫富與教。即在一處之中。惟博學。所知。之心。而治之。係矣。予。正。僅。以。某。新。予。常。謂。不可。不。加。者。王。之。法。有。加。無。已。者。即。賢。之。心。病。相。御。而。治。道。出。焉。顧。古。之。無。異。民。不。有。其。治。之。法。以。治。之。也。夫。三。代。以。上。民。少。而。聖。人。多。非。民。少。也。有。聖。人。治。之。而。民。若。見。其。多。歷。之。教。域。有。不。可。不。加。之。勢。矣。故。有。上。如。黑。已。之。懷。矣。故。一。議。加。則。有。害。再。議。加。則。有。教。富。與。教。者。所。謂。帝。王。之。法。也。蓋。操。偶。詳。下。論。也。而。富。之。教。之。者。所。謂。聖。賢。之。心。也。則。有。地。大。人。滿。而。無。餘。理。者。予。庶。固。未。有。不。富。也。特。不。明。加。之。心。是。以。富。之。權。于。下。也。以。富。之。權。于。下。則。庶。知。有。富。而。無。特。會。無。權。有。其。富。而。庶。特。會。故。不。僅。而。富。而。回。富。之。不。使。下。見。有。富。之。形。理。之。富。之。不。言。所以。富。之。不。使。上。知。有。富。之。術。何。也。焉。富。固。官。用。其。法。可。以。收。而。其。法。亦。可。而。民。故。不。言。所以。富。之。明。所以。加。之。心。而。已。間。有。家。終。戶。足。而。尚。無。尊。親。者。乎。教。固。在。富。之。中。者。也。特。不。務。加。之。心。是。以。教。之。名。懸。上。也。以。教。之。名。懸。上。則。富。將。畏。教。而。不。富。富。知。通。于。教。而。富。是。易。故。不。僅。回。教。而。回。教。不。使。上。特。有。教。之。刑。僅。回。教。之。而。不。言。所。

以教之。非。不。使。下。知。有。教。之。速。何。也。三。物。六。行。用。其。法。可。使。民。思。焉。用。其。法。亦。使。民。懼。故。不。言。所以。教。之。務。所。以。加。之。心。而。已。是。二。者。有。相。應。之。義。焉。正。德。之。初。先。子。學。生。帝。之。富。藏。于。教。學。校。之。法。藏。于。井。田。王。之。教。藏。于。富。而。富。固。其。序。亦。正。以。教。而。王。之。命。卿。二。者。至。致。賢。之。理。焉。體。國。經。野。掌。于。司。牧。天。之。官。即。為。教。少。長。有。禮。用。以。觀。兵。伯。之。教。亦。為。富。而。貴。其。用。者。正。以。王。與。伯。之。分。莊。孫。所。謂。不。可。不。加。者。此。也。所。謂。有。加。焉。已。者。此。也。富。教。二。字。原。只。說。得。大。綱。其。中。條。目。吹。毫。播。丹。不。能。隨。問。以。答。之。宜。延。周。無。味。瑣。補。錄。錄。大。綱。大。教。四。之。年。萬。世。一。世。不。必。道。天。直。操。偶。詳。下。論。陳。龍。非。正。德。意。境。所。際。也。無。異。矣。

于通街

張玉書

聖賢謀無於衛。衛不欲聽之民者。也。夫庶而富。上而教。孰非有民者之責乎。明其道者。顧力行何如耳。今夫有國斯有民。而民之待治。待聖賢。與待君若君相無以異。是君相之所關。成。同聖賢所。經營。行。意。中。者。也。已。然。者。皆。其。有。休。未。然。者。其。不。足。即。以。當。前。仰。望。之。人。所。不。滿。其。窮。全。而。不。容。已。矣。昔。者。大。子。歷。聘。不。一。國。而。懷。懷。斯。世。者。民。皆。三。代。之。民。吾。重。從。夫。子。論。治。不。一。端。而。相。與。綱。繆。皆。政。皆。三。代。之。政。皆。行。通。街。見。之。夫。街。句。渡。河。以。渡。國。已。屢。建。人。亦。非。其。所。以。有。此。民。者。未。知。何。如。而。顧。其。民。且。時。其。庶。也。庶。哉。之。歎。子。殆。天。蓋。樓。偶。得。下。論。末。報。龍。也。

歌。歌。用。必。民。我。民。教。之。盛。衰。進。相。得。無。幾。十。年。而。變。或。數。十。年。而。變。謂。盛。衰。為。大。道。之。常。而。不。然。也。先。王。先。公。樂。利。以。懷。之。親。修。以。育。之。故。皆。臨。至。全。日。耳。振。其。成。者。竟。誰。謂。時。來。時。盛。之。達。然。乎。民。氣。之。聚。散。至。難。得。矣。或。一。再。傳。而。易。或。數。十。傳。而。易。謂。聚。散。為。人。事。之。常。而。不。然。也。君。子。小。人。先。時。之。未。達。舊。德。之。未。遷。顧。德。在。今。日。耳。環。而。視。者。竟。聽。諸。可。聚。可。散。之。恒。然。乎。故。丹。有。之。同。子。必。恤。上。子。議。加。而。求。則。以。既。庶。請。夫。人。端。而。忘。其。貧。甚。於。正。端。而。忘。其。家。庶。而。不。富。庶。安。得。我。家。就。而。游。食。則。庶。者。立。置。聚。散。而。勤。勤。則。庶。者。亦。易。盛。也。而。誰。其。富。之。求。久。以。既。富。請。夫。富。同。之。較。勝。作。貧。獨。之。庶。民。之。僅。勝。

於。塞。富。而。不。教。庶。安。極。矣。論。治。之。習。惟。富。者。則。其。不。庶。與。之。富。者。必。為。力。也。而。誰。其。教。之。天下。大。利。必。歸。農。故。當。始。耕。而。次。工。賈。天下。德。治。行。於。貴。故。先。公。族。而。後。庶。民。權。益。坐。以。布。一。國。之。中。皆。其。無。域。於。君。師。者。矣。而。高。親。王。道。之。素。效。我。非。一。者。先。王。不。教。之。法。故。君。之。富。亦。藏。於。民。存。者。斯。民。天。性。之。同。故。家。之。故。可。通。行。國。準。人。情。而。導。之。一。國。之。中。皆。其。服。習。於。仁。義。者。矣。而。尚。疑。儒。術。之。迂。殊。若。力。而。行。之。非。徒。為。一。衛。謀。矣。庶。矣。哉。三。字。聖。人。仁。天。下。之。心。全。體。流。雲。而。先。王。遺。孫。與。三。代。斯。良。之。道。無。不。並。到。正。輕。咳。不。得。寫。出。一。段。撫。舊。德。而。思。振。興。真。切。天。蓋。樓。偶。得。下。論。一。五。八。

痛。疼。心。事。則。龍。榮。河。遠。參。故。老。將。不。勒。渭。新。改。村。之。游。詠。乎。口。富。數。中。然。有。條。目。在。却。代。夫。子。補。出。不。得。若。國。國。運。化。虛。字。又。有。何。意。義。者。定。作。洗。發。處。極。精。湛。然。不。足。添。補。其。所。見。皆。大。原。非。餘。日。故。也。才。使。時。久。亦。即。可。打。疊。該。際。程。子。所。謂。累。月。三。年。皆。當。思。運。作。為。如。何。乃。有。益。

于通街

張

于蓮衡丹 全

年永義

聖人欲以王道治天下於未衛見其心焉夫聖人仁民之心至無已也固無而加以需則王道俗矣聖人而斷謀哉且天下不惠無民也常志無治一統於帝王之修而不憂勞於聖賢之心惟其心不欲為有見之政而務進以王道之登於是乎聖賢之憂有與民相終始者矣子夫子欲以三代之治天下故將覽則國每深保邦致治之思然合斯民定有愛惜聖賢之意即於從衛時見之衛之民秉叔所道結文公所安集者也迄今思土物心藏之訓念桑田黍雨之風蓋惟是生齒繁盛遂可晏然而無慮者矣庶哉一觀則欲長有以民與天美接偏評

下論

夫國者其保之也二天則家國流亡則數之志而亦失業解職之可虞今千萬人之衣德食而不為之所今千萬人之智與巧而不為之防則其憂亦必於其不其聚必至於散矣故謀國者計其不足亦計其有餘入其境而則不足民之不足財不敢安也入其境而國有餘民之有餘財尤不敢安也則治者有在下之常有在上之事舉斯民而公則其財亦必其下也舉斯民而田無異開學無異趨其書亦不在下也亦必加無則富焉可蓋將食則應者先資并力則庶幾富強保其出入息之民而何可不可有以富之求欲加富而教焉可蓋保其富者多好教者亦惟富易至欲使為典屬知

和之民亦何不可有以教之然則先王樂利之治後人教之可及而不和味也斯民力田孝弟而于天性所本然苟勤其身家之念必在有志為末業習為樞樞者則安見君師之仁義哉於而治不可以早後運世富種之說一時相端謂可達濟志而不知非也古者生聚教訓皆達至數十年而後致政有其親操於立國之先當必有勤乎田功新親乎禮義者則安見父母之生成作打而王政不可以日興此帝王政治之機也聖賢登世之無也夫子獨為衛謀哉以天下可矣

問如何富之曰行井田問如何教之曰興學校此心是實心此政是實政舍此彈聖人亦無化具也三代以下無善治然此理自在不可以其不行而遂謂終不可行也方蓬志已見及此而本領未足過非其故不能有為然不可謂非聖人之志也秀才好言權

虞勤云古法不可施於今只是心體跟孔俱佐小耳必具有樂滿千年之識而後可以經世可以著書作詩文字亦萬人矣

于蓮衡 佈

三 玩

不題

...

如有王者

白

聖人欲以王道易天下，思其人而計其世焉。蓋天下不可以不仁，而仁又非一時所可幾也。是安得不為聖王者失于意也。古今之風俗人心，非更遷為之，其人為之也。不與時推移，而天下有美辭古不與道所隆而天下有其性情，由今日而思古者，致治之隆，猶民古若與天子輝日，學明焉而神如其盛隆，深厚優將以後者，亦云至矣。今天下聖治矣，望治而固望其人，亦無矣。思天下之不可一日而不治也，則不可不止夕以副之。思天下之不可一日而路也，則又不可止夕以副之。而為勝建望，似不可屬之三代以下之才，思古治之難。

天蓋樓偶評 下論

優也。必得其人而乃敢期之。思古治之難，後也。既得其人而猶不敢遽期之，而儲仰思不能不繫於聖作物觀之主。而今日之治思致治之人，有王者作，將何如乎。虞夏以來，代不數見，然五德代應運而興者，苟有其人，雖固萃積，蓋勅為一代之書。而王者闢達有容不故舍卒底定，以副治安之名，詩書所載世惟三五，然大業既定，命世而生者，延有其德，誰創制頌庸，當世仰其受成之績，而王肯從容整服不敢苟且，終營以負天人之望。故體治其明樂治其無王者之所以仁天下也。而有所裁，毋寧有巧思，有所思，毋寧有所急，其時野夫野女無與它聞，而如通其容寐，世之沐浴也久矣，不然數十載謀烈。

天蓋樓偶評

下論

白

之。主何以建。成康而延形其歌。咏也。哉。君子服。小人服。教天下之。所以仁於。者也。而觀政者則遠在萬夫。觀德者則久於七世。其時高。曾。雲。初。梅。奇。際。而如金其幽。思。世之包。蘊。也。宋。矣。不。然。數。千。載。德。動。之。帝。何。以。合。受。終。而。延。期。其。德。化。也。也。天。治。有。朝。夕。之。計。有。億。萬。年。之。計。世。後。仁。王。者。之。勢。為。之。而。王。者。之。心。為。之。也。仁。之。流。行。不。仁。也。其。心。有。漸。不。仁。之。風。於。仁。也。其。心。有。漸。必。世。後。仁。王。者。之。心。為。之。亦。下。之。心。為。之。也。吾。能。無。屬。望。於。王。者。哉。前。庚。辰。翁。先。生。會。墨。起。止。即。提。仁。字。筆。上。倒。出。極。其。奇。宕。然。先。民。輝。瀚。之。氣。未。免。稍。削。且。於。聖。人。語。意。促。而。不。舒。此。文。順。題。接。講。精。

神全主如。不知。於。蕭。先生。何。如。也。有。記。

蕭。文。之。促。迫。病。不。在。倒。提。仁。字。而。在。出。王。者。太。息。人。不。頓。佳。上。四。字。一。氣。并。出。以。後。便。無。伸。縮。只。得。用。倒。用。反。打破。看。來。都。是。盡。緊。後。說。無。聊。法。門。耳。此。能。空。中。摩。挲。行。閒。預。裁。以。當。語。勢。機。法。較。嚴。若。其。微。仁。字。處。則。又。搭。其。高。華。而。謝。其。切。實。也。

如有王

白

五

大題
二題
一題

張

下

古人言

倪氏

聖人既著之。恒之或即世俗之說。而可思也。夫無恒時一而可。聖
賢之言。其於此也。聖人猶有取焉。曰。天下之事。自其未嘗為之。而
識者早已定其宜否之所。則此事甚非可以苟焉而已。然君子
處焉。未利而小。故敗於斯。然其有初不悖。中道棄之。遂於得
大利。然為天下。皆然。而惜然。後悔。前此托業之成。成也。不知人之
謀。之者。蓋久矣。此其達。執有過於恒者。豈理無一定。責有與而不
移。乃世以為。固者之失也。遂欲相與。之。夫不知用理之不精。而
但。守理之過。一則執持之害。固不甚於。通業有何常。責終身而

元美

下論

庚戌

比三

太題

可守。乃世以為。固者之失也。遂欲相與。之。夫不知用理之不精。而
但。守理之過。一則執持之害。固不甚於。通業有何常。責終身而
元美
下論
庚戌
比三
太題

亦不至。其為耳。人。昔成敗之。數。不。相。連。吾。委。曲。圖。成。之。心。其。究
反。至於。得。敗。蓋。遠。一。業。而。人。厭。一。業。天下。事。何。一。為。我。之。當。意。者。吾
觀。古。之。盛。世。位。上。可。夫。立。節。而。當。代。範。不。敢。以。君。相。之。大。命。奪。之。非
聖。夫。之。權。能。高。乎。君。相。也。彼。其。於。心。確。然。有。守。處。事。而。不。至。於。敗
即。處。敗。事。而。仍。可。至於。成。耳。且。人。亦。當。悔。心。於。往。事。之。不。繼。而。不。惜
相。約。乎。久。且。自。矢。以。皎。日。然。而。人。之。信。之。者。蓋。亦。寡。矣。夫。前。愈。衰
而。後。愈。安。之。不。偏。即。鬼神。無。以。送。其。失。彼。事。而。此。事。安。得。有。成。雖
朋友。無。以。為。其。功。君子。是以。責。慎。之。於。早。也。人。又。當。自。悔。於。獨。力。之
難。成。而。更。思。借。助。於。實。共。或。待。與。於。同。類。然。而。公。之。許。之。者。抑。已。偏

元美

下論

七

元美
下論
七
可。心。不。為。之。共。德。業。參。者。所以。責。勉。之。於。終。也。蓋。乎。人。而。無。悔。不。可
以。作。亟。醫。誰。為。之。君子。聞。其。說。而。不。禁。歎。息。痛。悔。於。中。也。以。言。雖
小。可以。喻。大。善。夫
玉。醫。勾。正。是。極。言。無。悔。之。不。可。如。韋。統。解。便。微。小。巧。且。又。須。增
而。說。一。轉。矣。但。取。恒。與。無。恒。心。術。情。事。論。極。透。快。不。沾。一。指。點。人
言。善。夫。二。字。不。用。虛。文。贅。實。實。作。指。點。觀。衆。說。處。用。一。筆。收。點。歟
湖北。問。皆。得。歸。胡。大。家。之。道

南人有

倪

子貢問曰

好惡有必須之實亦問之好惡之人而已蓋皆一足過而善不善之好惡則足過也於此辨之而論其定乎夫觀一者聰明之德惟於中取舍之術藏於外何難進退天下士也雖然此者不可不待於家也其間不致狗人賢不觀其類應以此相天下士庶幾無失人焉方子貢即欲於鄉人辨之也古者司徒論貴下先閭邱之貴於洋序皆必詳察其善惡之善行鄉人也好惡則若違乎可過也乃其後鄉人州好惡矣鄉人用好惡以乳實而居是鄉者亦遂稱鄉人之好惡以八名於是有附衆好以自顯者謂群望之既歸也即於是

下論

年

未

天

有附衆惡一類者謂獨行之難孝也夫如是其好疑於管取其惡疑於倫從人于言于貢亦知其未可也雖然一鄉者天下之結求一鄉之士者求天下士之始置好惡兩端以自行其獨斷而謂一鄉之人焉一鄉果無人也哉夫鄉人不皆善亦不皆不善與其盡待人之好惡也不如問鄉之人孰好孰惡而已矣與其盡磨人之好惡也不如同鄉人之孰為善孰為不善而已矣從來正大之情可於白於君子富德之既成而衆人相率而行之其勢然也同善人之好惡想見其為人從而鑒別焉無難耳聖賢之理不苟同於庸俗當德之既隆而不善人相率而忘之亡其勢然也固不善人之惡以想見其

天

蓋

樓

偏

許

下

論

七

六

方

人

然

受

好

愛

惡

人

自

有

身

分

工

夫

在

此

能

補

闕

又

不

犯

亂

正

意

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

話

四

方

八

面

都

到

下

論

七

六

方

人

說

子貢問

張

症

未題

八

庚

人皆知好
 一節具一
 故得善士作師以知鄉人者知之也夫求士
 則其好惡之鄉人也故知鄉人之善不善不
 而亦易知而人之明尤不難求不得其權在人自公
 而人所知有所善不知而各如其意以自為知則在我一
 知之是故必知人而後可以知一人必知衆人而後可以衆人
 無不善者之蓋難知也以爲知之必自遠始固欲於鄉之中得士而
 知之心乎標心何如斯言也他處在洋惡之易而爲言也物之異者
 下論
 大觀觀
 爲善士作師以知鄉人者知之也夫求士
 則其好惡之鄉人也故知鄉人之善不善不
 而亦易知而人之明尤不難求不得其權在人自公
 而人所知有所善不知而各如其意以自為知則在我一
 知之是故必知人而後可以知一人必知衆人而後可以衆人
 無不善者之蓋難知也以爲知之必自遠始固欲於鄉之中得士而
 知之心乎標心何如斯言也他處在洋惡之易而爲言也物之異者
 下論
 大觀觀

善相與耳鄉人中寧有是人乎鄉人中而皆是人也則皆好可也
 而必不能也字可雖大而深氣志之慮者寧有幾人則但得一
 之者而已不夫好者之足快其人也已今夫士君子修德而致
 來亦其好雖難往以皆惡惡者以爲其故未可雲谷人也中
 我惡豈必盡釋乃行芳而蓋見嫉惡者而蓋蒙垢不善相拒耳鄉人
 中寧有其人乎鄉人中而皆是人也則皆惡可也然而亦不然也
 俗誠非而雖吾道之教者亦可指數則則以一惡之者而已不
 皆惡者之是信其人也已夫是故即一鄉而如人之法稱
 今世之士皆善國而惡方做一件事必要處上周旋有一人不道
 八道德偏詳
 下論
 好便嫌其術之末工其間更有幾角峭厲者則入主一家非之不
 頭一國非之不傾之論於是在家必恐在邦必恐以天所謂事痛
 不可謂之方也須知從來只有此兩種人即有以兩種議論解
 大子析東方覺立言無病痛耳文於煩性藉藉中特見痛快
 射人語
 韓一

鄉人皆好 節義

國人以定人斯可用鄉人夫好惡矣夫好惡不足以定人而善不善則足以定好惡也此固人觀人之法也嘗謂國家登進人才必未是以情要以至無定之情仍付之一定之人而論亦無不定矣故以我相士而不勝其繁以物相物而自居其是蓋彼各國類以故情而在我之序相觀之則公天取人之法必有選於鄉始矣聖王取士於鄉而必居其一鄉要便戶皆可封之俗則有善而無不善是故舉收其所好不必愛我其所惡以示奉情之公後世不能治卿而依取士於鄉旁使野無戎錯之良則必使於善而不使於不善元故既保其

天孟樓偶評 下論 三 大適觀

斯好亦必美其好惡以表羣情之正賜令司者若猶以古道期卿人也欲求士於皆好既又以疏俗待鄉人也欲求士於皆惡則此二言以極人情可信不可信之兩端以為於此觀士必有一可而不知獨求也天下六矣斯時若人皆好盡人皆惡之人假令藝其人以奔走天下勢必驅之為至庸之人至奇之人止夫得一庸人而類情盡焉得一奇士而附庸自用惡皆不獨在人才惜也不如其泰之好惡也大抵其人為有奸有惡之人必不蔽不隨中立無信之士而吾可以有斯擇乎其除矣國家必無盡信人好盡反人惡之理假令就一進以積為重輕勢必至於上必不能自用用人與上必欲自用

而士大夫必不能自用用人而後引之黨起上必欲自用用人而後絕之舉成故皆中於國是惜也不如其酌之鄉人也大抵好惡言行善不善之口亦自有公聽並觀是非不衷之法而吾亦不必非行主乎其間矣蓋善者之好斯真好也微獨卿之中以為是奸即實之邦天下無不以善者之好為真可好是同心之雅也而不善者之惡不可謂真是惡也微獨卿人之不以其惡為惡即使彼中心自惡亦不以之為惡為真是惡是公論之存也故曰國人以定人而人才出也奸惡以善不善為斷是法法是定法模定定；糊散出此意未便覺一字移且不勒因不必揣畫未可不如宛轉聲口以為圓暢也

天孟樓偶評 下論

鄉人皆

君子之事

類易後

辨正君子之事。辨之以其心也。蓋事與觀之難易。皆其心為之也。君子小人。此即君子小人之心。亦以見其心之不同。自其朝之日。而辨之也。自有居心之始。而辨之。蓋持物者必心。持心者必心。而無與並行。以用則觀。無殊堂之端。為王衡。雖欲求一事之相。而不可得也。今夫居大臣之位。自不能射。觀乎。然也。也。是有事之者。自不能得。情以明高也。于是有觀之。公卿。何。君子小人。之可。辨。而不可不辨也。求為君子。欲吾知一君子。進而求君子。皆得。進而求一君子。進而求小人。不。得。進而求。有。事。君子。即有。大。蓋。樓。獨。好。丁。海。五。大。題。觀。也。就。君子。者。友。以。為。私。人。或。以。為。私。人。而。不。得。謂。私。介。之。損。于。寬。也。也。求。為。小。人。欲。吾。知。一。小。人。進而求。君子。不。得。進而求。一。小。人。選。而。求。小。人。皆。得。律。進。焉。故。有。事。小。人。者。即。有。求。小。人。者。或。以。為。嚴。峻。人。或。以。為。坦。易。而。不。命。尊。視。美。之。無。于。嚴。峻。也。大。事。之。人。在。非。即。就。之。人。降。無。難。易。事。反。為。難。而。難。者。反。為。易。也。天。下。之。人。安。在。非。即。事。之。人。降。無。難。易。事。反。為。難。而。難。者。反。為。易。也。天。下。之。人。無。疑。也。君子。持。之。公。忠。公。也。而。待。物。之。心。甚。慈。唯。公。則。不。必。以。嚴。而。生。其。情。者。亦。不。以。明。已。而。行。其。愛。非。道。不。說。也。有。無。事。則。不。以。為。無。才。而。益。為。取。者。亦。不。以。偏。小。而。缺。為。素。使。人。苦。之。也。又。然。則。不。以。為。成。

君子易

類

六

附錄木論近仁

又大成

聖人以仁進天下而觀其質之近仁者焉。夫人必近仁而後可仁也。剛毅木訥，雖非質之可進者，然且道心之淺時，由於人心之少，世過際而人事之工，終不若天率之由來無偽何也。蓋其量無不可，而偏而至全，即守其恆而不至從厚而趨薄也。吾得此意以論仁，仁者必厚中和之七，然而不可不察見矣。吾所願見于今日者，唯是在外之數不增而處內之數不減，仁者必推此種之慘然，而不可不踐於吾所期于天下者，唯是可愛之德甚少，而可畏之情甚多，我儉爾之其剛毅木訥者，予以路于仁，始于近之耳。吾心無厭，此之勢物即起而天美獲備詳 下論 乙未 此 大觀觀

爭之剛毅者，服之以堅忍之力者也。身處萬物之中也，而必處于萬物之上也，是本其才以斷理，必明出其勇以克私，必盡難于仁者和平之恭，尚有侯焉。處乎其可以侯己，吾心無漢，漢之情，即入而引之，木訥者，淡之以朴，魯之質者，生居三古之末也，而存厥質于三古之際，由是靜其神以守道，上必凝然其氣以加功，必必實，服于仁者，昭顯之，詩尚有侯焉，亦庶乎其足以進己，蓋性情之故，原以實者為基，坎忠孝節義仁之類者，乃不增於學士大夫，而反得于草野無文之子，識者斯于此而知其中藏之有寶，無不實也，苟有其寶，則雖剛毅或過于強，木訥或過于靜，而性情無物，正可嚴其人。

心道心之防學問之大要，以識者為本，故危微精一仁之德，者不浮于聰明才辨，而多浮于高為自守之偏，識者窮於味而知其立體之有法，典不識者苟得其法，則雖剛毅進以順與木訥，勝以文明而學問有加，不過全其剛克柔克之理，然則人情見美之虞，原為理之所不居，一時致飾之心，即為聖體之所不許，為仁焉可無贊哉。就實實說，則近字老教書皆能言之，吾取其于所以近處議論，出平時下但舉其近字，委結之，殊而合其議論，所謂養子不及父家門一世義矣。

何如斯可 怡

石 孫

論士先定其志之可以類通也蓋論士亦不一也而夫子於子路既
得而氣采而游亦以成其志士固不可概論哉且士之名從來久矣
若公卿大夫之列而無定位八指君子聖賢之迹而無定名若士可
以如彼彼可以如此非一身自足之號而一善自見之人其體之不
可不用疏之不可不當而外區之謂也此子路之問為慎乎而夫
子之論為渾全也蓋以為豪杰之士易為有道之士難士之有氣節
者固不易而士之有散氣者為尤難氣集者不可以一言盡且不可
以一概括也同切上德之怡一如也其同切上又同德上又同怡上
天蓋幾偶許 下論 戊辰 太題龍

以外之人小之者天下之人之除即如一朋友而朋友初之德
莫不可以類而通之哉門內之以天合之者五倫之內之除即如
一兄弟而兄弟之怡上豈不可以類而通之哉其施之無不當也正其
體之無不用也然則為豪杰有道之士可不求之氣采則耶
余下雙聲六節起一如字從來無此文法夫子進來圓圓蓋出一
個氣象與子路者其中德性之尊禮樂之文治治法養之功精中
於外之致無不具足只在一如字中橫看側看橫合建衡看為出
如許道理若止是形容擬議幾句套于問又何從得此快逆

天蓋幾偶許

下論

何如斯

石

十

尹明廷

下
論

2
A

大類型略

遇非當而不可者以爲不可善人而欲之也苟濟善人而教之也七
年之後雖使和而不可不爲義生於人心非如稅然之可根而取
若善人乃有以勸之立法者一年休養者三年激勵者又三年使知
令高居思勇我爲子旁則草野之人有古忠臣之感一旦國家有
事投身赴難而不顧者非爲國法也爲必數年間柔懷最勸之恩不
可忘也夫激發於民情非如力役之可視而能矣善人乃有以道之
去其然然可用其身去其輕暴可用其力去其暴怒可用其心由是
皆感之而忘今澤及而人則賦稅之思有古學士之心一旦疆場有
變發令則從而後進者非爲重賞也爲必數年采芡父詔之言不

合

善人教

抑制累以為仁。聖人不輕許以退之馬。夫克己慈欲。仁所本無。心焉。果不行焉。焉知其遠仁哉。然而難矣。故夫子引之。今夫心以外。既仁也。而心以內。有不仁。必去累之功。因之。是矣。顏子之生也。從乎心。心不能外。其不生累之克。盡也。六欲乎。心。又不能信其心。盡以聖賢。所以有去累之終身。而不敢許安仁之一日也。今天下紛惑。指人己得夫。人聞而有克己慈欲焉。其行於吾心也。亦久矣。然則何以求仁。克己之本。乎。天者。澤全焉。身私且未起。何有於治。私之功。仁之全乎。人若欲獲焉。耳慈不可。皆并去其制慈之。也。何居乎。憲遠以克己。天蓋接鶴。下論。

題欲不行焉。仁也。謂固任之。故非入道之所責。但使居者。在私則者。仲者在道。即天良之既。獲勉強之事。六理之。研求。策今恒。塞者在欲。則通者在理。即昭賢之未。靜。可以為仁。其亦有以自。信哉。雖然立一心。於克己慈欲之前。復立一心。於克己慈欲之後。不行已達。然而為。有見一心。於克己慈欲之中。復見一心。於克己慈欲之外。不行人間。公而成。雖用。以為仁之事。未嘗不達。不達。以克己之。體入未嘗不達也。夫子引而退之。曰。以其意。意。雖難。也。以非。非。制者。而必制之。不。謂非。非。之。守。必。其。微。六。難。治。以。其。善。治。者。而。克。治之。不可。謂。非。跟。跟。之。修。從。是。而。添。焉。則。粹。粹。成。也。何。邪。之。與。存。疏。

此中國之無。仁。之。殊。者。即。在。制。之。除。去。出。於。惟。微。者。仁。可。期。出。於。惟。危。者。仁。難。據。其。惟。微。者。欲。其。惟。危。者。欲。從。事。者。既。自。然。之。未。可。問。也。他人。矣。抑。難。以。而。冥。焉。則。亦。初。之。體。也。克。己。之。與。復。禮。也。中。心。無。累。之。列。然。有。制。者。惟。以。克。己。之。數。矣。亦。之。既。盡。者。仁。也。存。去。之。未。盡。者。仁。有。間。也。其。既。盡。者。欲。其。未。盡。者。欲。用。力。者。獨。難。自。上。焉。未。可。定。之。傍。觀。矣。氣。標。特。難。屬。未。可。為。入。神。精。義。之。與。志。氣。既。前。六。漸。除。盡。性。達。天。之。境。仁。難。回。不。知。意。可。不。由。難。而。求。也。豈。守。文。勤。云。仁。是。自。然。不。行。是。勉。強。所以。不。許。必。說。欲。也。不。行。只。是。不。盡。克。盡。則。勉。強。亦。仁。所。在。皆。根。與。不。留。根。耳。與。自。然。勉。強。無。異。天蓋接鶴。下論。

天蓋接鶴。下論。不。行。處。今。下。端。去。便。是。故。曰。可。以。為。難。克。難。後。復。正。好。從。以。用。力。入。之。精。細。如。鍊。金。萬。錢。入。水。三。分。

南宮達問 一章

趙 衍

君子盡其人事而天道可不言也。天所謂天道者，蓋亦昭然於人耳目之間矣。然而君子不言，務盡人事而已。則尚德之說也。古之君子其所以自命而必為者，必有以自清乎其間，而成就福祐之故，不足以此為心。何則？君子之與小人，所分者善惡，而所共者成敗福祐也。而人有幸不幸焉，存乎其間，幸而為君子，將不幸而為小人乎？天道有其固然，而人事有其當然，成敗福祐之權，惟君子秉其善惡，然不知其然而然者，可勿針也。嗚呼！此聖人之所隱也。昔南宮達以并無此當時之公卿大夫，而以為報，於孔子，孔子不食，意可知已。人

子蓋其偶評 下論 林且二十二 一夫題說略

事之變至春秋而極矣。天之所棄，人固與之。天之所與，人固拒之。是味錯得，好惡衡決於此時，不有天道，君子何以自命？小人何所顧忌？而為非幾？方泰極，奸暴德之徒，憑其材力，作為法威，天下枕視。君子之於德，何反其敗也？天下之大，無所逃其死，乃平躬屈節，自

其能當人，則天人之理，觀昭顯之原，然自向其為善之樂，而無以於天。君子也，以為天固無所虧，亦求而亦求，至於求

可以死則死焉，而己苟得，有天下則亦不為焉，已使必能舉焉。覆之說，以自命而為報，有不必成，舉有不必敗，則奈何？且九為舉，舉者，舉其善，其不可一世者也。而盛衰計及其波之禍福，有如此哉？故夫舉者，自有其必不可為，而報者，自有其必不可不為，不存乎得其此，不存乎其死，天下與不存，天下也不得其死，而不為則有其得。而此其不存於心焉，則有是，不存於天下，而不為是以君子，不

此其自為其德而為天下，以德使天下之人皆相而為之，為之一則為之，而推而為以至於天下，即與有天下無異，何者？君子之

有天下，則苟以當其身而已，固持以善天下也。生而四方之士景從，而舉世之人取法，雖不有天下，雖有天下，終無以異也。嗚呼！君子之可以自命者，如此而已。而南宮氏亦已然，曾子此矣。出矣。曰：君子之為德，足以公其為善之心，而當其求之，意不

此其自為其德而為天下，以德使天下之人皆相而為之，為之一則為之，而推而為以至於天下，即與有天下無異，何者？君子之

此其自為其德而為天下，以德使天下之人皆相而為之，為之一則為之，而推而為以至於天下，即與有天下無異，何者？君子之

於無有。莊子所云知其無可奈何而安之若命。是人寧可不修矣。
若不奮達出之意。看得如一畫公案相似。便墮入那裏去也。此又
能覺發行法。俟命之意。正誼不謀利。明道不計功。董子之後。至程
朱始發明之。今人不聞此等議論。又安望久心之反經耶。

南宮廷三題

愛之能勿節

徐之說

愛其忠。務盡其忠。其情必至也。夫徒有忠愛之心。未即為忠愛。
也。若謂之勿能。不有以盡其實哉。且夫至性所係。人皆知其情。
而不知其忠。人亦非其忠。唯不自明于其人之分。并不至向其在我
之心。而外之。而名分自清。固其理之必出于此也。何也。尊親倫物
之地。分也。而情生之。彼勿愛其忠。則我反受其過。清者兩得。失亦兩
失也。故揚情盡忠者。每致其所不得。以致忠諫之隆。和平安衛之
風情也。而勢禁之。前此之有餘。則成此之不足。雖之而安。不懼之而
愈安也。故崇忠遠國者。每強其行。不易行。以為忠厚之至。吾乃為愛
天蓋幾偏詳 下論 三 大題觀略

者思之矣。天下之能愛其子者。必能取其子之愛。操而豫計之者也。
計之而知愛。是以見親之心。不足以盡親之事。夫亦有動乎其心。而
必形為事者。斯愛至而勞以生焉。使其子圖終身之遠大。而情有所
得。安則任其子。而一日之操。洗而情有所難。念其親青暮。期有以割
予吾之。而愛而況。痛勿恤也。然則愛其子。而甘聽其燕。臚者。為是以
為愛哉。吾人為忠者。思之矣。天下之能忘其君者。必能取其君之榮。
辱。而深慮之者也。慮之而知忠。是以盡臣之職。未足以故君之心。夫
亦有達乎其心。而始當厥職者。斯忠至而誨以起焉。使其君為明盛
之顯。而忠有所難。則任其君有塞言之。而進。而忠有所難。而

思對命。期有以致乎。吾之志。而嚴清。無也。然則志其君。而一安。
于簡。致者。為是以為。志哉。美勞之。與海。每非人。肝樂。受明。知其不。故。
受而公。授之。誠弗能。以。故。因循。為。或且。陳。病。孔。于。家。而。後。
成。意。者。父。之。名。則。有。于。術。之。而。全。而。已。柳。勞。人。與。海。正。六。人。所。難。
施。明。其。不。易。施。而。必。稱。之。誠。勿。能。以。已。故。孝。于。明。君。不。憚。竭。才。
力。而。則。以。全。夫。父。之。志。則。本。平。清。之。而。切。而。之。故。故。為。忠。
實。者。可。不。有。其。道。哉。
此。所。不。難。于。委。而。而。難。于。對。人。委。曲。但。能。勉。則。能。勿。口。腔。則。入。乃。
能。伊。能。勿。意。理。故。通。篇。不。露。題。中。虛。字。而。無。非。虛。字。之。神。景。高。
大。蓋。無。偶。評。下。論。

愛之能

下論

二

愛之能勿 二句
原。與。忠。之。所。必。然。而。天。下。無。誤。用。之。情。矣。夫。愛。非。勞。則。必。其。不。愛。
也。忠。非。海。則。必。其。非。忠。也。而。謂。人。之。所。忠。出。者。乎。今。夫。天。下。事。何。者。
為。吾。一。往。而。即。已。者。發。一。往。而。即。已。者。必。其。情。之。非。有。餘。者。也。或。亦。
具。心。我。我。不。吾。相。同。而。我。以。不。必。過。用。其。情。者。也。苟。非。然。者。往。上。
有。情。之。所。不。淨。不。遂。則。其。情。者。在。其。人。心。我。雖。自。自。而。以。為。事。
之。無。可。如。何。者。我。常。以。必。忠。天。下。為。人。父。人。臣。之。心。凡。事。可。聽。
濟。遠。達。則。無。所。用。每。至。休。矣。乃。有。我。所。為。望。之。人。必。人。必。不。可。以。違。
違。要。也。於。是。生。平。用。情。之。地。遂。覺。有。上。加。無。已。之。將。凡。事。可。任。吾。任。
大。蓋。無。偶。評。下。論。下。末。二。三。大。類。觀。吸。
情。則。無。所。庸。其。曲。折。矣。獨。有。我。所。係。屬。之。人。必。人。必。不。可。以。從。情。置。
也。於。是。人。倫。禮。過。之。中。遂。覺。有。不。可。明。言。之。德。天。下。六。親。非。為。人。父。
者。而。謂。我。為。不。愛。其。子。之。人。上。情。也。乎。我。獨。是。携。持。保。抱。之。日。則。每。
言。愛。至。極。處。最。方。之。日。又。不。覺。其。求。於。勞。愛。與。勞。絕。不。和。而。用。
之。於。一。人。統。之。於。一。日。有。不。能。自。解。者。蓋。天。下。姑。息。而。解。明。者。幾。人。
哉。愈。及。則。愈。安。可。樂。也。必。願。之。以。勤。勤。遂。極。可。懷。也。必。訓。之。以。謹。
謹。當。其。時。亦。既。見。勞。而。不。見。愛。矣。思。所以。用。勞。之。故。人。故。見。愛。而。
不。見。勞。也。若。全。勞。而。言。愛。我。知。必。無。以。情。矣。天。下。亦。孰。非。為。人。臣。者。
而。我。志。不。忠。其。君。之。人。大。義。安。在。幾。獨。是。志。賢。北。而。之。日。既。已。於。

言忠則益建。惟諾之時。即不能不出於海。忠與海。似不相謀也。而實
之。獨之。開。野。大。延。之。際。有。不。能。自。釋。者。蓋。古。今。未。滅。然。而。明。聖
者。又。幾。人。愛。念。或。必。則。天。保。可。謂。也。必。古。人。以。愛。死。龍。種。下。作。也。軍
居。之。以。激。烈。雷。其。時。亦。祇。見。海。而。何。敢。言。忠。矣。思。所以。海。之。德。
天。威。見。忠。而。不。見。海。也。若。舍。海。而。言。忠。又。為。何。用。情。矣。遂。以。後。家
而。有。最。賢。廉。歌。而。朝。無。銷。政。以。而。天。下。不。動。觀。之。道。路。不。欲。為。人
父。為。人。百。者。蓋。此。名。也。世。之。令。子。替。若。未。必。盡。成。於。人。性。亦。所。過。之
多。故。耳。誰。非。用。必。愛。與。忠。者。而。可。不。深。長。思。也。故。是。以。教。不。先。而。平
介。遂。而。亦。有。若。自。此。而。天。下。至。不。可。保。之。事。更。不。欲。為。人。手。為
天。蓋。優。偏。許。下。論。二。六。不。可。不。深。長。思。也。故。是。以。教。不。先。而。平

愛之記

卷

聖人即天下之至理。以定天下之至情。而使之自得焉。夫愛也。忠也。
愛而勞。忠而辭。情之至。即理之至也。又何勿自得焉。故夫子從
示之曰。人情有不能自己之愛。而往。不能自得其所以為情。是豈
情之通哉。以為情之相反也。而何以不能自己。於情以為情之相成
也。而何以不能自得其情。夫乃知不自得之情。即以不自己者而相
反。以相成者也。吾則見之愛與忠也。夫愛與忠。情所不自己也。而念
反於定之。不可以徒愛忠之。不可以徒忠。則所以施其愛忠者。必有
以相成而後。是愛與忠。又人所不自得也。苟計反於愛之。或近於不
天。蓋優偏許。下論。二。六。不。可。不。深。長。思。也。故。是。以。教。不。先。而。平

勝馬是勝任矣蓋以恬淡之姿陰靜鎮之節宜獲政下達而相控上
 乎使此為趙魏所開天子之說而審所任使春秋之天下可以漸施
 子觀之說要在是才者是同五萬才也使盡如公韓馬其兵保其
 惟以博群之長竭服使之力無無強凌弱而大加小乎使凡為韓薛
 者開夫子之說而知所變計春秋之天下可以預消乎兼併之雲然
 則夫子之論立公韓也不僅保乎公韓不僅保乎景之用公韓入立
 傳休趙魏與韓韓也哉
 是論公韓一人事也所見新明則是論音一國事也所見更明乃
 是論春秋天下之事也讀此文只是論天下之事而景一國之事
 天蓋樓偶評 下論 三十

孟公韓

歐

子路問成 全 倪長屏
 人有不易成者聖人未敢以概天下也夫知慮勇藝而文之人則成
 矣然而聖人有今日之慮也是以慨焉并及前今夫論人於三代以
 下六未可概施齊備之說矣然衡品務表其全而匡特責極其急要
 惟上無遠於純粹之詩次亦不失為勵俗之範焉爾于路成人之問
 蓋規乎其大抑審乎其全也雖然人豈易言成哉在上聖不尚小成
 之疎司才司德惟當世品隆而加之而方其粹然醇保自無從窺內
 地之微在君子不略一成之美曰偏曰全惟吾人刺量而用之而非
 其斐然大雅自無以見化裁之森何也以窮理也以治心也以力行
 天蓋樓偶評 下論 庚戌 三十一 矢題觀像
 也。以應務也。則甚矣知慮勇藝之足多而若武仲若公韓若莊子若
 卜求四十之材為不易得也。以彼英能絕物。察質開生。宜其居身群
 不。得之。其立業。通方之。恭而乃雅。範未臻。躬多獨。詩。勇。閑。政。之
 功。保而。禮樂之。文。約。未。可。已。乎。為。之。被。服。於。南。雅。而。容。敬。和。樂。之。意
 油。然。其。日。生。為。之。漸。清。於。中。和。而。偏。倚。新。綠。之。失。釋。然。其。自。化。夫。以
 材。若。波。以。恭。於。必。上。而。仰。規。今。範。既。備。雅。容。進。道。之。長。即。以。矯。語。平
 幾。自。無。窮。且。隨。俗。之。失。謂。之。成人。亦。可。矣。而。尤。有。慮。焉。夫。君子。之。自
 治。非。一。端。世。之。待。君子。非。一。格。必。如。材。美。善。德。備。派。文。而。後。無。德
 成人。之。日。也。則。士。有。苞。管。而。游。較。然。不。敷。其。素。者。久。何。以。補。焉。故。取

人於今又一道矣。彼夫見利也見危也。久要也。世常之與無窮。皆志人借以治心之具。而思義也。授分也。不忘也。志氣之誠一。立即學者。奉以寡過之端。方其宅東無何。東理誠深。亦規上乎。米為自善而已。而義不隨俗為俗。仰即何必。非於情。鎮物之規。道不與世為推移。即是以為。優入。粹精之地。有人如此。亦可以為成矣。蓋乎三代而下。雖金材而君子之林。無飾士姑。以是為節。取焉。亦易可少哉。

至聖人。少可為成人。雖理于推原。說然。却是第一節。亦可二字意。思。此處。起一層。兩箇亦可。都有分寸。頃性。扶宮。轉側。皆極寬。渾中。藏通。繁於。澤古文。機版。

天蓋樓偶評

下論

子路問

若或武仲 四句

而成人計所長。寬量之以待用焉。夫知也。不欲也。勇疏也。不可以言。而皆可為成人用者也。故為列其人。示之。且人無生而後等者也。而有生而即備之。資方其備焉。難以品望。不惡著之人。其材之所。適皆必有卓越之一端。為大道不棄者。而後以成之。而全焉。成之。而此焉。則人所為學也。而成人之語。人作意端不慕之地。至人得矣。所以。至人者。反失焉。遠其外。而高操諸內。負資貌能者。各以其所。持而。至之。術窮矣。求人行道器不問之中。才人去矣。所以用才人者。何。必。焉。捐其情。而一致諸理。扶長於異者。皆厭其所具。而致遠之。

天蓋樓偶評 下論

至聖人。少可為成人。雖理于推原。說然。却是第一節。亦可二字意。思。此處。起一層。兩箇亦可。都有分寸。頃性。扶宮。轉側。皆極寬。渾中。藏通。繁於。澤古文。機版。

子路問

若或武仲 四句

而成人計所長。寬量之以待用焉。夫知也。不欲也。勇疏也。不可以言。而皆可為成人用者也。故為列其人。示之。且人無生而後等者也。而有生而即備之。資方其備焉。難以品望。不惡著之人。其材之所。適皆必有卓越之一端。為大道不棄者。而後以成之。而全焉。成之。而此焉。則人所為學也。而成人之語。人作意端不慕之地。至人得矣。所以。至人者。反失焉。遠其外。而高操諸內。負資貌能者。各以其所。持而。至之。術窮矣。求人行道器不問之中。才人去矣。所以用才人者。何。必。焉。捐其情。而一致諸理。扶長於異者。皆厭其所具。而致遠之。

不○解○也○而○成○此○善○是○以○取○於○旋○最○際○既○致○有○旋○義○之○旋○行○不○可○能○矣○
矣○夫○苟○有○以○決○之○於○非○求○之○旋○何○指○乎○在○我○者○日○趨○而○減○必○有○其○可○
減○者○也○在○中○者○日○固○而○通○必○有○其○可○進○者○也○積○數○年○學○問○之○分○而○上○
以○損○益○其○主○平○之○能○事○刑○理○有○可○即○而○實○有○可○通○也○必○欲○精○其○人○何○
如○人○能○何○如○能○而○後○錄○之○繼○以○之○補○救○安○寓○乎○一○人○共○之○不○必○人○
類○之○其○其○可○為○資○也○人○一○守○之○不○必○不○一○人○繼○之○其○同○人○焉○可○惜○也○
積○數○輩○紅○長○之○政○而○皆○以○斷○請○乎○一○日○之○間○通○則○天○無○所○祖○而○人○無○
所○適○也○必○欲○資○其○人○必○一○人○能○不○一○能○而○後○救○之○外○士○之○深○造○何○期○
乎○於○以○求○成○則○有○禮○樂○在○

天益樓偶評

下論

三四

四○句○請○來○何○其○鄰○重○而○作○家○視○之○以○為○無○有○只○傳○傳○人○作○科○耳○
用○作○科○尚○在○下○句○以○四○句○一○若○字○是○定○文○從○之○成○之○四○者○及○無○
此○四○者○兩○邊○擊○獨○出○之○四○句○莊○嚴○中○無○一○不○活○宛○轉○盡○創○作○楊○花○
過○蘆○花○中○間○照○子○飛○却○都○是○若○字○神○通○也○

若歲武

陳

夫子時然

六句

馬世儀

求○夫○夫○於○人○情○之○中○而○若○有○獨○異○者○焉○盖○人○皆○輕○於○言○笑○取○而○大○子○
米○出○之○無○不○宜○乎○言○述○之○以○為○必○過○情○之○表○所○由○來○也○若○向○求○其○於○
人○之○事○好○修○者○所○不○與○也○乃○衆○人○有○相○徇○之○情○而○一○人○有○獨○全○之○詣○
則○在○成○年○之○以○為○常○而○在○人○同○淵○之○以○為○異○矣○以○告○者○過○大○子○則○何○
如○者○乎○高○視○大○子○者○假○以○廣○統○之○稱○而○大○子○則○托○業○於○至○恒○也○位○謙○
諸○明○而○同○於○時○人○之○始○鄧○子○深○窺○大○子○者○加○以○毋○處○之○謙○而○大○子○則○
疏○行○於○至○顯○也○躬○為○人○望○而○等○於○隱○者○之○退○藏○乎○未○嘗○不○言○而○特○未○
可○吐○則○昔○人○所○以○我○越○羞○也○身○之○丈○也○而○隨○便○以○切○則○不○覺○其○合○於○

天益樓偶評

下論

辛丑

三五

大觀觀咏

結○心○之○聲○也○而○端○以○流○則○不○覺○其○中○於○律○矣○於○是○於○夫○子○之○言○
者○即○不○能○應○聽○於○夫○子○而○無○如○其○默○聽○於○時○不○厭○其○言○而○遂○有○以○不○
言○告○也○未○嘗○不○笑○而○樂○未○可○曉○則○古○禮○所○以○刺○失○也○處○其○傲○也○而○
樂○好○相○宜○則○諒○浪○之○容○自○輝○矣○處○其○端○也○而○溫○大○相○接○則○仲○肥○人○私○
氣○既○矣○於○是○承○夫○子○之○笑○者○即○不○能○渾○忘○於○大○子○而○無○如○其○渾○忘○於○
無○不○應○其○笑○而○遂○有○以○不○笑○告○也○未○嘗○不○取○而○義○未○可○泐○則○哲○王○所○
以○儆○封○靡○也○靈○昭○雖○易○彰○而○幣○帛○或○是○以○觀○禮○則○定○之○而○不○以○為○貧○
矣○兵○賄○不○必○惠○而○結○帶○或○是○以○全○交○則○當○之○而○不○傷○其○廉○矣○於○是○見○
夫○子○之○取○者○即○不○能○厚○服○於○夫○子○而○無○如○其○厚○服○於○最○不○厭○其○取○而○

傳焉而不遠。於文子何正。頃焉然。夫子必以文來之。政達之。韓也。
 而人之所為。不必盡有。故。人。吾。儒。之。所。取。不。必。盡。當。時。之。所。予。
 故。薦。俱。一。事。朝。之。吟。之。不。必。無。其。說。吾。之。取。人。而。以。樂。文。之。溫。也。不。
 必。深。求。其。美。利。有。所。見。不。胡。家。也。一。長。之。錄。不。忽。使。也。
 即。此。一。事。已。不。愧。文。子。之。溫。夫。子。未。微。別。有。義。理。不。為。衛。人。改。定。
 溫。議。也。見。解。高。脫。日。宜。四。海。而。感。號。琳。焉。寄。托。則。遠。一。唱。三。聲。有。
 增。波。無。盡。之。妙。非。際。於。韓。政。者。不。鮮。也。

公叔文子 張

三八

公叔文子 章

黃雲落

著南大夫之執事。而易名之美。蓋彰矣。夫。文。子。者。當。日。固。自。有。說。
 而。表。同。升。之。事。以。重。之。所。謂。觀。人。于。其。大。者。哉。今。以。聖。人。之。論。人。也。
 名。不。虛。稱。樂。不。可。徇。而。一。就。當。日。之。行。事。而。新。是。故。休。好。回。于。既。止。
 費。曲。苦。身。身。法。至。于。行。名。已。著。大。節。未。彰。尤。必。開。而。揚。之。蓋。使。不。以。
 其。細。者。沒。其。巨。者。云。爾。衛。有。公。叔。氏。其。與。同。升。諸。公。則。所。謂。書。其。事。而。美。
 和。人。不。歸。之。文。子。所。升。而。第。紀。其。與。同。升。諸。公。則。所。謂。書。其。事。而。美。
 自。紀。者。此。也。今。夫。士。人。之。侯。三。侯。三。侯。何。多。也。即。幸。功。一。命。而。沉。淪。未。
 建。銷。其。資。終。身。卑。伏。以。老。者。亦。匪。是。也。大。臣。之。好。為。忘。軋。者。毋。論。
 天。蓋。博。偏。詳。下。海。士。辰。三。虎。大。題。觀。電。
 兵。即。意。推。賢。而。無。自。謂。曰。某。各。所。為。士。而。為。所。舉。者。亦。曰。某。吾。所。
 倚。引。也。相。推。相。援。沾。上。色。每。有。又。豈。少。哉。而。以。相。公。叔。獨。能。親。昭。
 強。之。公。破。拘。學。之。格。協。實。若。之。雅。忌。推。較。之。名。是。以。相。公。叔。獨。能。親。昭。
 一。人。如。推。一。人。謂。天。博。寒。士。之。感。激。滿。已。此。意。已。是。傷。豪。俊。之。心。有。
 是。此。也。舊。老。誠。也。新。進。相。與。尊。卑。而。列。師。奉。之。班。而。絕。不。知。公。涉。
 之。何。自。初。非。為。竊。位。有。顯。戰。退。賢。有。上。賞。而。用。以。塞。我。官。務。也。此。其。
 心。定。當。遠。之。所。能。範。乎。凡。夫。受。祿。公。朝。群。恩。私。室。謂。是。連。一。日。之。知。
 已。爾。已。此。意。已。是。顯。明。堂。之。稱。獨。是。幾。二。字。執。出。下。交。相。與。忌。位。
 分。而。論。終。共。之。說。而。絕。不。知。為。則。之。何。人。又。非。若。榮。榮。有。務。傷。也。造。

辨私有嫌訪之類而不顧其偏已甚也此其來豈物誤之所能守乎
 是事關君國之大則舉其事而隱其名技但可班而恩不可尸典禁
 朝中之公則借其人以事其主故借既釋而舉亦不居子朗之而司
 可以為文也豈非觀人于其大者哉
 萊公被薦而不知師德及門而終柳渾初須具此器識記同升而
 不記其薦賢正見文子大臣作用大臣威度文子此獨具雙眼雄
 照沈靜卓然古文老手

留叔文 黃

四十

公叔文子 章

叔翼錄

事有傳而不盡傳者聖人即其人而論定之焉夫進賢人處所難而
 也如公叔之與樂安然而傳其事者微其詞非吾夫子聞之文子之
 文不與焉乎今夫人有度外之舉可以光君則可以出爵公卿大夫
 可以度德而失過德而不自識之士可以破委瑣拘牽之習可以魏
 意皆能作佐持寵缺之說而或不盡傳即傳之而不盡若此聖人
 豈欲得而盡之而即以大方廣大之義垂乎天下後世者也如
 衛之有公叔文子於大夫也他不具論即其子請愷控君而其君以
 為志生衛君大夫之貞也歟荒恤民大夫之惠也修班制不辱社稷
 夫是德備許 下論 卷五 四一 大題觀
 大夫之文也故謂之貞惠文子三諫非古也廢聖武獨有哉焉而不
 以為文子累意文子有無魏於三諫者乎然猶文子者必貞惠而稱
 其文蓋文子以文重不以其惠重矣乎文子之大即未幾於經天
 緯地之文亦主其知其賢而不與主之文同曰路哉有傳其道者
 同公叔文子之臣大夫與文子同升諸公與文子同升諸大夫與
 子仁者配叔之於管仲也子成之於子產也文子之於魏石也趙文
 子之於管仲也祥美之於子也魏也皆此志也未有及其臣而稱其
 升於公者有之自文子始然而國史無錄同官無稱外國無褒許即
 其子成亦不敢以必濟之於君而僅有傳之者亦後其文子與與一

究而微其與人之詞何哉蓋自公私判而朝廷之上與禁非無
替也替乎私門也自替於定而替於之士自替非自替也替之
世也此文字之有同也此文字之有三樣以爲大者一即有宗臣
以爲津者二即有宗臣以爲津者三即有宗臣以爲津者
謂文則爲之詞文雖常人之文好替下士忌已之分之謂文上
于之有于公者受人之不負于人也天子之無欺乎假者人正
文字之無欺乎夫也假傳於帝者曰天子之臣大夫保則信乎夫于
之而文而皮有此大夫之臣曰與文于則升諸公則信乎文于之爲
文而後有此同升之臣子曰可以爲文即謂善夫于之故文于可也
天蓋樓偶錄 下論

公叔文

衛大夫之謚以聖人之論而定也夫不可之間于豈輕相許哉
而人非錫民爵位之謂也則其意有深焉者也今以一人之善惡而
天下法世之褒斜存焉者莫過於謚然而所善不必得所褒所褒不
必得所善若于而論定焉則其人不改焉以必求自於天
下則其謚亦不忽略而不作而不頌微用而用以微夫然可褒而
不褒者之也心文于之文也于之觀請之若以君之尊褒其臣而
得此文也自其尊若親以爲文而人之從而稱道之者亦以爲文以
爲文則謚文矣雖然士大夫砥行立名而得一謚以表其生平亦
天蓋樓偶錄 下論

求當於可耳吾砥行立名而得一謚以表其生平得一謚以表其善
惡是明而天下後世之褒斜是定而替人君子有深惜餘憾於其間
焉則大不可也災故文于之文無凡耶爲夫者同類而並稱等祖而
亦重也可不可之間所謂定論安在哉及乎于之所聞有加乎昔之
所聞而乃於微而相許也曰其斯爲砥行立名而得一謚以表見其
生平者乎而後免於替人君子之深惜餘憾矣蓋凡吾衛之官非公
族不庸珠心卿不重而文于能自異於諸公子之中生依三君沒改
祭諡則其耳若乃拜爵公朝而受恩私室同文于野不言亦大夫
僥所深諱也不然亦以是區區者無足爲文于重也而替人君子

子
聞
之

經 6-63

○首○切○詞○尾○與○人○主○之○光○非○初○半○止○之○事○觀○者○雖○志○處○於○微○言○而○漸○致○
○先○若○焉○焉○有○聞○而○風○而○告○厥○勤○之○音○千○載○猶○見○此○心○耳○不○然○解○達○美○
○名○而○深○其○大○曰○犯○義○等○刑○書○正○言○无○身○而○波○其○妹○曰○斯○事○同○皆○婦○人○
○臣○又○何○利○焉○故○欺○而○犯○之○上○不○可○不○戒○也○

○事○若○有○犯○無○隱○犯○非○人○臣○賈○諱○也○但○以○欺○而○犯○則○不○可○耳○子○路○勇○
○作○義○犯○非○其○所○少○正○恐○犯○之○中○恃○其○義○勇○有○不○盡○合○理○竭○誠○雖○不○
○失○愛○君○而○不○能○其○入○於○欺○也○意○原○宜○欺○一○違○此○行○勿○干○請○斷○下○五○
○字○作○一○氣○讀○雖○非○正○解○而○與○范○氏○及○臣○同○之○說○世○自○切○合○其○義○發○
○勿○欺○尤○見○純○臣○心○事○學○問○似○奇○反○正○之○文○

○天○嘉○祐○僞○許○
○丁○論○

○手○疏○問○ 王○

○勿○欺○也○而○犯○之○

○當○其○心○乃○可○有○言○事○君○所○當○念○也○夫○言○可○知○心○不○可○知○也○馬○者○先○之○
○以○勿○欺○夫○子○之○訓○嚴○矣○以○謂○人○主○制○諸○留○將○以○後○於○良○宜○不○從○設○問○
○主○於○不○義○乎○故○輔○拂○之○臣○杜○殺○之○衛○也○然○言○古○昔○以○為○諄○子○而○品○
○點○而○亡○季○既○孤○焉○以○補○嗣○即○不○妨○撫○意○以○不○處○憂○而○也○同○事○居○
○尤○以○此○難○之○天○臣○有○勸○打○名○亦○或○欲○期○君○過○以○法○其○其○今○世○以○就○法○
○相○許○若○聖○焉○臣○臣○可○欺○者○遂○欲○盡○如○吾○志○而○未○及○其○正○政○
○君○以○不○端○見○水○能○謂○為○有○傷○矣○事○君○者○其○勿○欺○也○而○犯○之○乎○臣○之○所○
○改○公○君○亦○非○言○也○苟○以○今○制○嚴○成○盡○生○乎○之○職○業○豈○為○章○機○契○之○志○
○天○嘉○祐○僞○許○
○下○論○
○安○文○正○色○上○刺○必○當○得○其○誠○焉○然○開○無○道○嚴○然○見○無○隱○色○君○或○信○之○
○則○作○也○一○志○有○勿○若○出○諸○論○以○匡○之○亦○止○此○一○心○之○所○行○將○順○不○
○必○在○臣○也○于○是○家○師○君○也○要○以○行○其○正○直○之○愛○而○已○君○所○願○指○臣○者○
○又○不○徒○在○上○也○苟○取○懸○竊○故○錄○供○為○臣○之○嫌○慨○豈○然○隆○焚○其○之○全○矣○
○故○呂○言○振○其○名○務○務○其○名○不○自○已○出○功○不○自○已○有○君○後○知○之○則○
○自○欺○也○而○有○未○逮○失○嘉○所以○獻○之○亦○惟○此○一○心○之○所○迫○家○嚴○固○之○
○責○臣○焚○矣○也○必○寬○君○也○祇○以○請○其○忠○愛○之○思○而○已○然○以○是○勿○欺○也○或○
○乎○其○行○定○焉○為○之○學○焉○意○以○求○愛○而○上○且○見○精○志○以○進○刷○上○正○
○謂○故○君○之○何○莫○非○之○疎○也○每○見○朴○美○之○士○其○心○如○不○出○諸○

而勝者。其意。不肯。亦。服。其。道。有。立。行。其。始。者。焉。且。是。勿。除。
北。其。乎。其。餘。無。有。焉。人。之。實。焉。不。後。其。不。久。則。易。從。不。項。其。不。知。則。
易。信。格。以。口。誠。不。如。乎。以。心。也。亦。見。其。最。之。其。餘。鑒。如。皆。如。諸。
其。散。而。理。之。善。不。令。人。喜。靜。之。不。善。亦。不。令。人。怒。蓋。有。行。乎。其。中。者。
焉。由。也。者。是。示。行。之。可。矣。

然。乎。不。用。先。判。奸。和。依。倖。即。五。言。夫。過。強。事。必。勝。中。便。有。欺。在。勿。
欺。而。犯。而。意。說。得。令。一。方。是。終。于。路。勿。欺。意。氣。度。雅。然。亦。近。穩。靜。
公。之。振。振。

天蓋樓偶評

下論

四八

勿欺也

全

君子上達

趙 炳

動。而。無。極。君。子。有。不。敢。不。上。之。勢。焉。夫。人。見。君。子。上。矣。而。君。子。又。見。
有。上。者。必。求。其。上。者。而。達。焉。充。不。得。上。也。且。夫。人。心。未。有。一。息。不。行。
者。也。不。行。乎。此。則。行。乎。彼。矣。故。人。心。不。可。一。日。變。不。可。一。日。不。變。
則。其。達。我。志。而。失。不。變。則。懼。其。限。我。志。而。亦。失。也。我。安。得。盡。天。下。
而。出。於。一。途。乎。惟。其。不。能。盡。天。下。而。出。於。一。途。也。而。君。子。于。是。子。刻。
矣。人。處。此。則。見。塞。處。明。則。見。博。故。同。此。耳。日。伏。處。非。見。也。升。高。而。
望。之。則。見。矣。由。世。人。而。瞻。聖。賢。聖。賢。為。已。至。也。至。乎。此。則。識。聞。而。
境。愈。多。未。臻。之。數。必。多。於。已。臻。之。數。矣。凡。人。居。平。則。見。安。居。安。則。見。
天。蓋。樓。偶。評。下。論。丁。未。元。大。須。觀。略。
危。故。同。此。神。情。淵。處。非。危。也。險。高。而。危。之。則。危。矣。由。世。人。而。望。聖。賢。
謂。聖。賢。為。已。安。也。安。乎。此。則。情。生。而。道。亦。遂。所。往。之。途。何。必。非。所。反。
也。途。矣。凡。君。子。雖。然。不。上。達。而。有。所。不。敢。也。均。之。行。也。惜。行。者。氣。
最。者。信。信。行。者。少。信。者。亦。疑。方。其。始。也。同。事。未。嘗。無。人。違。乎。養。獨。
為。則。其。道。家。學。之。數。年。而。強。弱。半。者。進。矣。又。學。之。數。年。而。強。者。亦。退。
矣。此。其。餘。四。望。今。人。已。遠。古。人。奉。接。承。上。我。獨。行。焉。優。乎。跟。我。而。
君。子。不。知。其。數。也。德。始。之。與。我。倡。者。何。處。而。今。皆。半。觀。若。此。吾。不。知。
其。遠。近。所。到。優。何。如。均。之。行。也。見。功。日。增。急。者。亦。勇。見。功。日。少。勇。
者。亦。怠。迨。其。初。程。功。可。以。日。計。及。于。德。漸。崇。則。效。漸。簡。學。之。裁。更。

高。洋。多。且。為。洋。少。矣。人。學。之。最。要。而。不。得。且。為。無。時。矣。斯。時。後。膠。
 顧。前。功。未。長。後。日。苦。多。涉。無。終。遠。焉。雖。乎。進。或。而。君。子。不。虞。其。退。
 也。思。初。之。視。我。後。者。何。越。而。今。乃。所。察。反。以。使。我。中。道。罕。息。人。誰。恤。
 所。底。耶。今。有。人。置。一。物。作。可。升。可。降。之。間。無。意。而。聽。其。時。之。必。與。最。
 條。或。上。之。理。故。君。子。所。造。而。運。若。自。然。而。非。自。然。也。人。自。有。生。以。來。
 無。或。上。之。理。故。君。子。所。造。而。運。若。自。然。而。非。自。然。也。人。自。有。生。以。來。
 之。時。好。焉。則。所。之。數。則。任。而。入。於。不。可。知。之。造。故。今。有。人。置。一。物。
 於。歌。還。未。進。之。地。忽。焉。而。求。其。張。至。多。有。意。外。難。測。之。交。故。君。子。一。
 意。孤。行。若。銳。進。而。非。銳。進。也。人。於。學。問。之。誠。或。無。意。於。上。而。已。上。或。
 天。意。接。偏。下。論。
 期。其。上。而。非。上。矣。君。子。有。忍。力。焉。力。有。所。愛。則。侯。之。怠。其。久。心。有。
 所。一。則。守。之。以。行。般。馳。驅。而。趨。於。不。可。必。也。或。或。苟。非。上。則。下。矣。
 非。君。子。則。小。人。矣。可。不。慎。諸。
 人。在。君。子。之。面。而。公。出。小。人。故。多。不。切。問。文。必。即。在。君。子。意。中。分。別。
 故。處。一。付。則。上。達。直。說。出。希。聖。希。天。無。可。歇。息。處。非。淺。見。所。能。
 也。其。中。而。付。於。人。以。為。粗。而。不。知。其。細。且。深。也。不。上。即。下。不。
 乃。子。即。小。人。也。中。之。地。故。尼。說。中。立。者。必。上。達。必。小。人。也。說。
 澤。州。公。八。汗。元。一。時。

君子上 趙

古。之。學。者。為。己。
 上。稽。學。於。古。人。所。以。用。其。心。者。不。俾。矣。夫。與。人。同。學。而。何。以。有。古。之。
 名。曰。以。己。故。則。亦。於。學。者。之。心。分。古。耳。且。天。下。有。同。至。乎。我。之。事。
 要。皆。以。有。所。自。見。為。得。耳。然。一。世。之。所。模。必。以。醉。一。日。之。所。志。而。獨。
 有。精。甚。深。之。功。自。期。於。額。之。必。至。以。真。我。別。之。於。人。情。之。中。則。學。者。
 之。能。以。百。年。其。一。日。者。也。吾。論。學。而。有。懷。夫。古。人。之。學。不。
 敢。知。曰。吾。學。之。旨。將。以。求。益。也。吾。心。有。所。忘。而。後。冀。於。不。可。忘。
 當。是。時。不。顧。天。下。之。名。矣。抑。古。人。之。學。又。不。敢。知。曰。吾。學。之。旨。將。不。
 以。求。益。也。吾。識。精。於。多。而。淡。日。養。於。少。當。是。時。亦。不。顧。天。下。之。
 天。意。接。偏。下。論。
 聞。矣。是。故。事。用。衆。之。所。同。則。學。也。而。意。用。己。之。所。獨。則。為。己。也。有。
 此。義。理。而。有。必。求。其。求。之。不。能。代。吾。而。求。之。是。故。可。以。己。方。而。即。
 也。遂。其。心。非。動。不。可。己。者。而。即。不。己。也。勢。其。心。非。止。蓋。吾。身。非。一。時。
 之。所。能。畜。吾。學。亦。非。一。時。之。所。能。盡。吾。實。有。所。為。而。勞。也。不。敢。自。言。
 勞。也。有。此。修。能。而。或。有。所。得。其。得。之。亦。不。能。代。吾。而。得。之。定。故。或。有。
 勸。之。而。益。勸。中。以。為。真。為。我。而。為。之。也。或。有。阻。之。而。不。入。也。以。為。使。
 我。他。日。悔。之。也。蓋。我。之。有。窮。者。在。天。下。吾。之。無。窮。者。在。一。身。吾。苟。失。
 所。為。而。悔。也。不。可。以。數。悔。也。古。之。人。不。知。其。何。為。勤。也。以。為。有。以。
 知。其。意。之。所。自。未。矣。立。誠。以。盡。聰。明。萬。志。而。去。閑。心。不。是。終。老。

已無其也。而後月為。而物有得成之理。惟時誠念不及。則其
 之人。所朝夕。事何可。也。抑不知其何用力也。而有以知
 其志之所。尚矣。心好夫。而物。氣。尊夫。一而二。專。蓋不知。是。想
 其。已。而去。也。即由。已。推之。而。地。或有。位。於。善。心。之。時。當。其。初。發
 不。敢。違。則。古。之。人。所。能。勉。性。情。者。何。有。也。一。定。故。脩。諸。有。殊。凡。為
 學。者。必。深。取。深。得。深。為。而。成。則。得。厚。古。之。學。者。求。聖。必。聖。焉
 求。賢。必。賢。良。有。以。哉。
 取。下。文。皆。親。前。得。子。越。後。跳。而。後。極。妙。極。為。句。外。銷。波。非。句。中
 筋。骨。也。必。能。活。向。為。人。刻。跡。而。出。絕。不。作。偷。兒。使。偏。曲。微。開。遠
 天。送。後。俱。許。下。論。五

古之學 沈

大千說家 龍也

秘至莫

達。術。大。夫。之。為。者。直。取。其。心。以。相。告。焉。夫。寡。近。未。能。此。存。乎。伯。玉。之
 心。也。而。使。者。得。而。時。之。不。已。如。見。其。心。數。使。者。若。曰。稱。人。之。行。者。不
 可。其。已。至。者。為。不。至。亦。不。可。其。未。及。者。為。已。及。而。況。乎。直。取。其
 有。道。之。則。以。後。察。心。自。治。有。不。能。自。安。之。快。即。有。不。能。自。之。德。而
 寡。和。者。不。以。為。不。而。也。今。欲。和。吾。大。子。之。前。之。行。觀。之。耳。目
 之。前。乎。則。其。心。之。內。子。觀。之。身。日。之。前。則。察。及。可。其。信。觀。之
 意。故。之。內。子。喜。不。可。以。意。疑。也。將。則。之。功。能。之。於。著。乎。神。則。之。捷。屬
 也。中。在。子。而。之。功。能。之。於。著。則。終。身。不。可。離。先。剛。之。後。屬。之。中。存。則
 天。正。安。俱。許。下。論。五
 不。可。以。為。此。由。今。以。思。夫。子。不。有。欲。乎。夫。子。之。欲。何。存。乎。殆。欲
 夫。子。之。而。未。能。也。人。持。身。之。念。未。離。不。知。身。之。多。研。入。也。吾。嘗。靜
 觀。子。夫。子。而。見。其。指。從。是。周。旋。之。下。無。在。不。大。其。渾。屬。夫。子。必。以
 之。持。此。以。往。無。是。可。少。釋。其。罪。也。吾。亦。謂。夫。子。持。此。以。往。無。最。可。自
 安。於。身。乃。何。以。嚴。其。思。不。知。身。之。身。有。未。持。乎。不
 則。何。為。也。如。此。人。持。心。之。功。未。第。不。知。心。之。多。有。也。吾。嘗
 徐。求。之。子。而。見。其。身。世。晉。展。之。你。無。在。不。其。渾。屬。夫。子。必
 以。為。持。以。往。可。少。結。其。非。也。吾。亦。謂。子。持。此。以。往。無。最。可
 自。安。於。也。乃。何。以。嚴。其。情。而。念。身。之。無。大。子。之。心。有。未。持

思之。少位處其易。或一思而得之。即當思神。於寧靜之大而不煩。
 他驚位處其難。或百思而得之。未竟。又當勞神。於動折之境。而不厭。
 外此。則公所以警。易。而。未竟。又當勞神。於動折之境。而不厭。
 曰。君子思不出其位。言是斯言。吾取之以為用。思者法。
 位。字實指身之所在。與所處之事而言。不出位。止而不越。之謂。
 或云。思之當然。處即位。若思外有位。即分兩身。即為出位。其語似。
 好聽。而不知其入於即心。即境。從心生滅之說也。人有操程子心。
 要在腔子裡。以腔子釋位。字。不知程子是說存養心體。非說思也。
 思為動物。易越其位。故必止其位。不出二宮。洗除盡致。正以位字。
 大義。操偶評。下論。

君子思

君子思不

一句

夏長泰

君子善用其思。止而能通。其蓋位之所在。未易盡也。思出其位。則已。
 強于位之中矣。君子所以玩易而有日者。之思乎。謂其身之所歷者。
 必以思盡之。而後得所安也。所歷者。靡難則所思者。亦靡竟。而必援。
 之以止者。非謂思之易于有餘也。正謂多所歷。而多所不及耳。此其。
 義。易。于。易。矣。思。不。出。其。位。良。之。象。不。以。示。君。子。于。身。有。不。可。不。
 之。位。而。知。然。非。以。米。性。情。不。能。居。於。無。事。故。道。存。致。用。以。作。廢。通。在。
 事之全。處也。有達相達之位。而知升論。以後。勤。復。即。已。歷。于。多。處。故。
 義在敬。然以慎思為居身之準。君子於是知所以用其思也。不取謂。
 天至操偶評。下論。

吾有之。思。而。思。所以。盡。之。難。深。而。善。人。非。有。所。遇。也。內。以。密。而。安。
 外。以。其。勤。則。有。集。今。昔。之。理。未。足。以。勉。此。朝。夕。者。位。有。以。帶。我。矣。
 外。此。者。則。時。之。所。不。居。理。之。所。未。及。也。何。家。以。處。吾。位。為。君。子。子。是。
 至。所。以。善。其。思。也。不。散。謂。事。之。必。當。而。思。所以。詳。之。而。動。而。安。
 非。有。所。遇。也。我。以。操。所。當。信。以。自。所。終。則。有。處。名。德。之。益。愈。不。家。釋。
 其。憂。患。者。位。有。以。純。我。矣。外。此。者。皆。不。易。靜。之。識。不。善。用。之。才。也。何。
 家。以。功。吾。位。為。是。故。不。窮。思。不。足。以。極。思。之。境。不。專。思。不。足。以。明。
 思。之。功。前。此。所。得。為。難。用。其。思。于。至。正。亦。長。操。本。者。之。多。答。其。心。
 本。欲。有。功。能。正。者。之。得。中。于。理。不。期。多。取。則。亦。授。之。以。當。然。者。而。已。

心有其常見神明之無所不周而位有其職見廢者之無所可任
 任意所適達其志于能無謂也重不參有辭源無喻量之要
 意止有此或成其朋從之機則心體之以隨時者而已蓋思其于
 無形而于定者欤之所以有似體用之學也位同于時值而以處
 事之可以明中乘正之統也觀象而玩辭次在君子矣
 位下而天官思出位則無物不出位者正位中無不盡也當然
 有以爲之有義舍此豈是浮游不羈處之七歲或稚穉之八歲
 以之爲多羅無位正無求出位也花解的當見處不凡

八蓋樓倒穿

丁論

君子思

王

君子道者 全

聖人貴見道之無盡賢者深和聖之已能也夫仁和勇終身求之
 有不盡也子曰無能賜曰自道其足以立則已天且道有立之而強
 見其賢者聖人以此之起時有策之而可信其任者賢人以此之廣教至
 誠不動易而終德不從則讓合觀聖賢之言而通乃彰于天下何
 謂易與夫夫之不能出其身以應物則其爲道
 日月之動而無天日月之功故斯世陰祖之途皆聖
 人爲之矣夫夫之不能出其身以應物則其爲道
 者中必虛無主于老者漢必剛故管人一月八歲而
 天蓋樓倒穿 下論 壬辰
 之修子之官仁和勇而歸行君子也蓋說有許未之者
 後之以而而即之者以變而即者以無與于愛意
 我有其五之理 處于往來辭降之中使無所慕而仁
 使有所人而仁 吾人何以見是當深求之以進其功
 至危而不動 吾人何以見是當深求之以進其功
 有不忍人之情以 吾人何以見是當深求之以進其功
 乎世而文獻 吾人何以見是當深求之以進其功
 無心也 吾人何以見是當深求之以進其功
 四十八 吾人何以見是當深求之以進其功

道心寧強已耳。在天子則自有樂天知命神武天錫之情。夫子之能
 非君子之所能也。在君子不過道力安貞已耳。在天子則更有悲天
 憫人知命神武之德。夫子之無能更非君子之所能也。則吾矣。聖人
 之德聖人之虛也。子貢曰：夫子之道也，豈非深知聖人者哉？蓋有聖
 人之德有聖人之言有聖人之德故夫子能於君子而反遜能於君
 子有聖人之言故夫子之道夫子不若子貢之道夫子之聖賢之學
 夫子
 自道。若作自言。非唯文義牽強。看渾聖人分毫亦止此意思。
 更淺此從聖人之能。不止於不愛不惑不懼者眼。謹此我更覺高
 天益發揚許
 深司不若此道以爲高也。其言力皆快。真是透透幾許。

君子還 錢

君子道者 全章 一 紀翼權
 聖人自勉於道。賢者信其能於言。主于之教。然於君子亦以仁
 知勇之流。不可一日不勉。要其能周吾德也。子貢問於言外深信
 之義。且天下之重聖人以其能操子身之所全。應一世之紛紜不窮
 也。而聖人之心。豈然不自得於安。發其閑處之興。與天下相親乎
 身世之難。聖人者。見其底處。達可求其學。學焉有如學力日試
 而淺深見。深信者。不爲無數而爲無窮。物感相資而動靜殊靜
 動者。不謀自安。而深信信於猶加。玩焉。而即與及門相親也。以爲
 能超此。應感常變之外。而君子之名。能持乎天人理致之歸。而道
 天益發揚許
 下論
 大題觀略
 一。我欲我道。且呈。焉求其能。全欲乎道。乃下。將君子。持財。即能
 一。遊于道。亦可。庶幾乎。君子之。觀。變。乃。難。道。有三。竟何。爲。我。可。據
 其道。一。在。仁。君子。固。仁。者。也。性。功。既。深。則。物。情。不。足。爲。累。是。不。要。惟
 君子。能。之。道。一。在。和。君子。固。和。者。也。聰明。既。遠。則。爲。類。不。足。相。疑。是
 不。意。惟。君子。能。之。道。一。在。勇。君子。固。勇。者。也。毅力。既。足。則。難。大。不。足
 相。震。其。不。能。惟。君子。能。之。道。一。在。智。君子。固。智。者。也。期。至。乎。君子。者。正
 未。敢。已。也。蓋。夫子。道。其。無。能。如。此。乃。子。貢。已。知。之。深。矣。以。爲。大。子
 之。德。全。而。業。祕。理。人。而。用。神。亦。何。道。之。未。備。更。一。能。入。可。測。乎。觀。夫
 可。愛。可。可。懼。之。曰。行。夫子。者。親。從。未。爲。子。而。歎。其。以。乃。爲。仁。盡

和實勇之出於夫子者較保未若子而處化其名待未能一月自詳
夫要應濯之未欲不欲一日自於大仁和勇之事也賜問待以君子
之道於夫子而即以夫子之能為共勉在固必嚴然自道者遠謂君
子有荷能乎哉乃和聖人之道本不窮也而猶以無能為期則求
者遠道則於終身聖人之能可共信也而猶以自信為難故靜觀者
呈能不在願物夫子之言固以自勉即以勉反門也夫
必題下荷最難安頓若能將夫子未自滿是故作論乃是於極高
夫子身分反指則夫子身分也映文終見得聖人實有所無能行
處却人是聖人之無能行弄弄聖人之法亦見其中定其見解
天差樓偏詳 下論

聖子道 疏

不逞詐不 節

馬世俊

不後其心於天下而覺物之道有歸矣夫逞德之心皆爭其先而逞
者也乃有不用道德而亦先覺者豈不足資乎王天下之事與無窮
而制之於後與制之於先者其得夫必有分矣乃先事而防之與先
事而防之者其分豈大必有分矣蓋有數則不可爭即長厚亦不可
爭而焉所以應天下者惟以容然獨見之心也蓋思夫我未佳而物
先未善此於情所由伏也豈不欲坦易以相親而忽為所欺忽為所
疑前存之地有幾能受此紛紛之中乎物未未而我天先往者即爭
端自起也胡不故情怯以共弊而此於未無測於極至大道之公
天差樓偏詳 下論 辛丑 六五 大觀觀

猶在而荷必德獲之私乎而詐者即有漢詐者欺機機以故映亦
操權術以待而詐終未可杜也吾今想夫不逞詐者焉乃我性無歧
物情易變君子而見構於小人常秉於而不反覺也這當之而或處
於詐者之彼矣則不逞之說猶未為弊也亦不信者即有德不信者
彼誠意智以偽必必於察察以防而不信終未有益也吾今想夫不
能不信者焉乃我性無詐物性多信正士而見阻於金子常勤於所
不能信也這當之而或處於不信者之彼矣則不逞之說猶未為弊
之弊亦以救世為深而即以觀理為學詐者之而詐阻不信者過
之而意群吾不意用多凶之世而有是光覺者也初謂不逞不德

正以誠實為本。而虛心如是。則是非照也。乎抑亦以如此。而即以應為謀。計者亦可以粉飾。不信者亦可以相。亦不直。道難發之時。而有定先覺者。也。初謂不迷。不惑。以仁愛為念。而意如受之乎。惑不隔也。乎是賢乎。賢者。族俗。非嚴而切。無自度。以不肯之法。故時。偶伏。匪可。雖然。而相忘。於者。未德。雖厚。而亦無。自同。於他人之。可。故。嚴。為。蒙。正。嚴。然而。同。志。可。非。先。覺。我。何。不。為。許。不。信。之。時。故。乎。

若。不。信。下。預。注。力。作。成。折。以。取。抑。亦。便。似。一。反。一。正。做。成。兩。極。矣。妙。在。一。氣。直。下。抑。亦。似。轉。不。轉。其。著。力。不。在。通。接。又。而。在。兩。邊。下。論。

天。道。樓。仙。子。下。論。

不。通。

六。六。

一。抑。亦。先。覺。句。

進。思。明。之。獨。至。法。亦。可。知。賢。之。有。專。歸。矣。夫。未。能。先。覺。而。獨。之。為。賢。不。可。也。為。之。獨。歸。其。名。於。先。覺。用。明。者。其。亦。和。祥。尚。乎。且。既。未。知。人。之。明。不。待。物。之。既。發。而。察。之。而。獨。得。之。一。見。而。於。之。際。其。人。乃。更。以。為。自。於。天。下。為。天。下。之。人。皆。其。後。起。者。也。至。心。之。明。而。其。素。淡。之。心。推。出。吾。心。之。同。有。以。驗。物。情。之。紛。出。則。已。不。著。而。於。舉。凡。天。下。以。以。印。神。明。之。用。焉。本。由。於。道。德。者。而。進。思。之。在。物。有。德。深。之。皆。可。我。不。可。有。獨。則。之。折。則。私。智。不。可。為。也。然。或。使。人。服。我。之。誠。而。不。信。以。人。服。我。之。明。則。忠。厚。六。卒。未。小。人。之。愚。在。世。多。岐。出。之。意。在。我。不。可。存。下。論。

天。道。樓。仙。子。下。論。

預。度。之。思。則。坦。蕩。周。而。也。然。或。使。已。有。忌。物。之。心。而。不。能。使。已。有。忌。物。之。才。引。嫌。六。卒。非。涉。世。之。道。故。以。不。近。德。為。賢。而。獨。未。某。必。其。為。賢。也。亦。有。大。於。天。下。之。沒。則。不。必。情。獨。之。已。見。而。凡。其。過。於。我。前。者。皆。如。自。持。其。要。求。而。謙。必。之。焉。之。人。皆。之。既。著。而。人。上。皆。明。情。之。未。著。而。人。上。皆。昧。為。夫。欺。我。者。之。方。從。於。深。隱。也。若。是。之。洞。察。於。幾。先。大。非。聰。明。之。獨。隆。者。乎。有。探。於。天。下。之。情。則。一。條。事。為。之。既。形。而。凡。其。出。於。意。外。者。皆。如。入。我。之。意。中。而。於。誠。之。夫。人。跡。之。既。彰。則。為。知。也。易。排。之。未。彰。則。為。愚。也。出。焉。為。人。故。我。之。故。伏。於。念。慮。也。有。若。是。之。周。知。則。事。始。夫。非。獨。智。之。天。下。者。乎。凡。覺。為。賢。有。

必然而蓋以物役我則物既往而我處其次以我御物則物方來而
我處其先○說○此○句○明○義○與○上○同○覺之者時為無限量之境而有生陷之功也故典為勝靜
即此為洞悉而使頃而定者此其致每不係於微頃夫豈易得之中
所以以下之士我處物後則規議頃而日杜我處物先則照朗靜而日
享覺之者所為無吝之勞而有澄別之樂也故無為自擾亦無為
自蔽而且夕而於此以其理每不徐於旦夕夫豈可量之于智自餘
之人慧以性為質而世之自贊者可以返矣世之求進於學者亦可
以思矣

以持勢言之則以不遇不億却又先覺也以道理論之其不遇

不覺所以先覺也。每將遠達之心，對先覺之理，便覺上上精確。救之若罔聞，亦者乎。虛字終日，茫昧無依，而不得各工。我何高下哉何。

抑
六
先

秘

或曰以德
章

越
行

平情之論以折衷於聖人而始定也。大德怨者人之常情也。以德怨焉。非其平哉。夫亦知有直焉。而德則以之報德云爾。吾聞帝王治物。必本乎人情。而聖賢之教人。尤深於物理。大人之情類多不及而亦或改之。而不知逆其情。即有不平之情。或毀賢者一辟之於理。而使大人情之所失。一往而得乎平。而要以不傷其忠厚。斯以為報施之定論。三書諸書自三代以上。較此休和風容。非其當矣之論。上就夫大平之平。下就夫大平之平。不知有德何如。於怨無怨無德。又何所報。至於德怨既與。而施之人者。怨之數當處其多。而德之數當處其少。受之人者。報德之念有時。天蓋優偶評

下論

大類觀

天蓋樓偶評

下論

14

大題觀略

而短而報怨之心引而日長。我以怨一人之獲以怨我。怨無怨相
尋而未有止極。其能不動有心之設計歟。或曰以德報怨。其盛心也。
然而重難乎其為難也。有人焉。我以為怨而德報之。復有人焉。適我
以怨而德報之。可乎。吾思情怒者不勝其情。理逆者亦不勝其理也。
則其失在怨也。且何以惡乎其波也。斯人也。我以為怨而德報之。抑
斯人也。我以為德而怨報之。可乎。吾思豪強有目怒之。皆妄者無自
抑之理也。則其差亦在德矣。以德報怨。何以報在哉。然則怨如之何。
可以直報之而已。德與怨不同。而怨與怨之異。其為情也。百變而無
窮其端。怨與怨各競而報。則報亦難。難其為理也。平生而莫窮其際。

身則近德始有定名性特亦共有之恒而退其初則呈歸野非與異
上達之進於不知也此我自考於得乃之時者也名理之所獲非一
致矣然非身歷焉不能知其中到致之故則未學而妄度之與方學
而達之失相等耳方其始也心不地理於先及其既也理不達心
於處我之故於學者如此然而始不足以震人終亦殊自娛耳功
分以百致未可淫矣然非有得焉不能悉前以淺深之數則未學而
欲其無奇與僅學而衷於中既擊正均身前無作理之心而與事相
安淡無執理之心而與理相應我之得於下學者如此然而初不以
世之所慕者自命亦何能以我之所得者示世哉蓋降衷於雖皇原

天蓋樓偶評

下論

上四

廣最尊之勢反以日習而得平而功修於在我本無示奇之事亦以
近人而蓋遠我深欲人之知我以共勵下學之修而知我惟天則何

朱子說不是下學外別有箇上達人不是下學中便有了達須是
下學上達真就理此理四平八穩使人語學其發總不出此
不是下學學上達即是硬益排箇上達倒放入下學中豈聖學
乎精八題須有此精英文字體貼之者才出語築架數術摹寫
聖人之心以此種為最貴

下學而

上好禮則民易使也

李何謙

禮非為使民設也而民可與觀禮為美禮出于上而民即以事上為
禮故易使也今天夫以俗智而求於此則雖有各走天下之術吾知
其不可用也而使庸愚操權而能令公行而禁必止故知勢也者發
者用之不肯者亦用之也雖世主好為尊卑淵統之文者就其所
待不通以資治賊之說耳此其平居猶足以相制一旦有事且有其
身而不知者則非勢之不足而禮之不足也天下行謂禁制未法之民
其所以待才之說今之不振則刑殺隨之耳此其人定若有甚悍
而銳意拘執竟無一可使者則非勢之難行而不行禮者之不可以

天蓋樓偶評

下論

上五

大題觀

仁之先王之制禮也自朝于辟禮而外若學教射諸事何者不與
民俱頌禮行于殿陛之上用目見其可要禮行於閭里之中又日見
其可樂此則上焉者之性情所出也是以天下之強有力者不敢生
心于戲也而有安其勞苦天下之輸難制者不敢肆志于文章而自
羞其卑賤則聖人以爵服之禮固常如此也先王之用禮也自發
會待御之外若刑賞嘉否何者非天下之所見頌禮之外有事焉聖
人以規矩與人法之中有事焉聖人以發然與人此則上焉者之神
明而蔽也由此而天下知有禁惡則以是相讓必能以是相讓天下
知有善則以高相推必能以下自服屬非聖人以威禁之禮固感

錯認有如必者且不惟有其心也而且有其事一人達和則有除陽

之患慮之一人憐志則有人事之患慮之在已心交而姓身受而先

發乎必曰無先後故君子治一己也不以百姓之故亦以百姓之故

且不惟有其理也而又有其緣一念無欲四方事應都之福一念係

今四方事優柔之福於已見端百姓見要有遠通乎必曰無遠通故

君子抱一敬也不特以百姓之福其已亦特以百姓之福其已約諸歸性

約性歸道而行處不見無物乎人其精微於性用於聖澤焉而予

事自樂道人欲發於同德至於竟非獨病獨謂敬修不足盡君子致

必不其補樂聞去語乃倒陷語也百姓者安之盡必係已到盡處

蓋樓偶評 下論

安亦野望處則此休已與上休已分量已不同矣句：雖入句裡

王夫主始安人下橫斷病誠健精神而寄古之氣更勝雖安信指

行勝

休已以 張

修已以安百姓

此世兵

今天下於已而戰之量未易發矣。夫非修已之外。別有所謂安百姓

也。而百姓則已全於已也。可易乎。依安且夫天下之大。所恃賴者

一人而已。然所謂一人者。終非修己意。于天下以為不可當也。守其

性功之容。靜與天下相治。夫至天下受治于性功。而不可量者。已在

我矣。子以安人為本。足仍即自修己。通詳之。則正以其不不求之

也。從人而得其理。不能移而治。而人從一己而得其理。可以出而

對焉。已則無所謂安之盡也。唯平戰修之事而已。即正以其不求

之安也。安於人而各見有人。將百其人者。百其已安數人而不見有

人。將百其人者。一其已則無所謂人之盡也。唯竟各已之量而已。今

夫百姓人之盡也。安有姓安之盡也。而所以安則終何能越成之修

已者也。修止于節治乎。則遠者每不知近者之易及。如其不止也

則遠者必在皮也。夫百姓之安。亦安有一二。而我節治者。而君

子而己之已。則何已也。且百姓之已。即可不言百姓。因而措已於百

姓。亦可不言已。斯其不為易竟者歟。修止于身。一身則就者。不如

親者之易近。如其不止也。則疎與親俱在且明也。夫百姓之安。亦

安有一二。與我親者。而君子曰己之修。則何修也。全百姓以精

己而已。不見不足。因而全百姓以大吾己。而百姓不見有餘。斯其

有者則正未可曰百姓安也夫以爲已足已準則人亦如是也
 學也如足舉也而修之遠慮無故三累而後及乎百姓一似
 散分廣張而君子何如補是補民也于一性中已耳則亦兼可曰安
 百姓也夫以爲必治必舉則安如足而後全也修之如是而後全
 也而後之功乃安故三累而後不外乎修已以敬分體用而君
 子何如猶是宋天下於廟室中焉耳已之於頤不大安
 他處感應是愈推愈遠根本處不分層次此是愈修愈深外面
 進一步正根本處深一步此中層次無窮不是說一條已便了故
 宋曰安百姓不曰百姓安也句之觀畔人裡一切屑阿其此處用不
 宋蓋樓偶記

下論

卷之四

子曰賜也 全 許 此
 以一化賢者之多而學識乃爲可用矣蓋何必盡學識而始得一貫
 亦從其候而化之可耳夫子所爲退賜於自悟歟且天下之理未
 不自少以至於多也吾心之理未不自少以至於多也天下之理
 不多則散難者何以日陳而不竭吾心之理不少則會通者何以畢
 致而不窮之理在天下未嘗多也理在吾心未嘗少也見多於少
 少乃多爾說在天子之謂賜也曰女以予爲多學而識之者與夫
 不學不知兩問之名理如此其多也乃謂吾生之耳目能盡此多者
 然散而學之恐終見其少未見其多也抑多學而不識不知人心之
 天蓋樓偶記 下論 茂成 太題觀
 審定克受此學也乃華吾人之智慮能盡此多學故累而識之恐一
 事之學未必即事上之學也然則斯言也夫子早知賜必然之也賜
 果曰然夫子之多學而識乎抑然賜之見夫子爲多學而識乎夫
 子未嘗不多學夫子之多未必即賜所然之多也斯言也夫子早知
 賜然之而必非之也賜果又曰非與非夫予之多學而識乎抑非賜
 之見夫子爲多學而識乎夫子誠未嘗多學夫子之不多未必即賜
 所然之非之多也於是左証之曰非也予一以貫之乃知向者之
 不克多也一心是以兼高理故名象未分之先名氣既有之故何一
 能透於我前者得其冥通之樂而然簡之捷俱可以不存矣夫知向

然也。之。之。何一非
於。外。以。所以。非
一。來。一。以。道。氣
也。木。賜。者。性
之。得。其。此。者
內。其。一。也。性
化。多。先。天。性
多。不。失。天。性
覺。其。多。多。本
多。但。既。見。本
知。其。得。為。之
一。在。曾。見。改。國。功
何。因。然。也。一。勞
煩。也。見。為。亦
擬。也。見。為。可
議。也。見。為。以
議。也。見。為。有
賜。也。見。為。懸
因。也。見。為。夫
周。也。見。為。子

作是類有理病二文病二雜學議而言一貫不知貫箇甚一病十

貫不主知說。而逆指心字與曾子章無別二病也。呼唱女。子二

索廝纏惹厭。一痛也。但慕問禽獲鋒不於發學識。一貫實義都是。

天蓋樓偶評

空中筋斗二病也。惟此作靠理發揮絕流輩。下學上達博文。

約禮夫子平生為誨次第如此。子貢平時多學而能非鉅做工夫。

也。到此須知一貫。則從前學識方有箇——本會通處。正約禮上達。

之序也。○中積學功至與曾子章真積力久皆聖人幾極定法不

可移易矣。謂學識非一貫是。或作一貫先。再學識。後皆陽儒陰

釋之。統讀此文甚分明。

100

子曰賜

附

子、曰、賜、也、

全

朱昇

聖人之學約求之而得也夫不廢學識而亦不恃學識者有所謂一

貴者在七賜也。其有悟乎素訓名理之說人無窮往而盡所求斯神。

智之用矣。乃其聚然陳于前者，一出于靜存之原，而與以各足則知。

從事焉。而日有不怡者夫。亦可約求之。而浩乎有會也。聖門有賜。豈

非以學識爲功者哉夫子曰蓋不可不求其本矣力學之淺深不同

要在不能其何期指耳目之力以為無涯則有涯也是當以予為進

新入道之明昧無方在乎克求其所要輝名物之繁以為有得則

終無得也。夫當以予為審處也。天下豈無博聞強記為聖賢所不廢

天蓋徒偶評
下論
乙亥
八三
大題觀略

予唯是糾轡而夕考焉。以祈進神明之務。而顧非窮人以失居。即吾

人亦有之胡多見於駕往所弗遭予亦唯是迪已不訓地焉以尊求

名理之貴而豈可終能以自足之多學而遂然與否則哉然

也。極其至。所自喜。一往而不得其歸。賜于此。旅難忘。序之所長也。以。

不然而然也。換頭爲一英安相觀以助主其得屬于此。又將

忽失其所恃也。夫子曰：「雉震竄其所長不，忽失其所恃，今而後始可。」

以予爲之斷矣。當夫學歲之始，千被千此，炭浩渺之難窮，至于舉歲。

之
 後
 而
 太
 倫
 有
 泰
 入
 何
 志
 渺
 之
 足
 云
 乎
 疏
 觀
 以
 盡
 發
 一
 乎
 有
 一
 理
 之

不
易
萬
物
不
出
一
理
之
用
而
安
乎
以
判
於
之
相
自
味
其
衷

[illegible]

謝頤道博衆文書。程子謂其玩物喪志。斯語味然。及看明道讀史。却已逐行看過。不差一字。謝初不服。後米省悟。却將此事做話頭。引平知以學些。爲破門之磚。以一貫爲蓋室之帽。皆孤雌矣。若問曰。一以貫之如何。應對曰。多學而識之可也。只一語。所未及的。然可破却說之矣。

任

趙衍

經 6—85

則多鮮終一而不病其多機肆行貫而不病於濫此之間所以多
知所以以爲不必先之以多識而始授以一貫者何也此未識之
亦有一無從而得貫麗體之後以多爲一乃得以受多是教學未
嘗不多也末始不攝其欲授之以一貫而姑授以多授者何也不悞
多之授一則將數一求多而一仍是多有知一之非多則雖說識字
多而多的得貫是授不遽示之所以多不遽示之所以以遠大聖道有
惑而一伏於人味理而同歸其始也不詐於虛無而其說也不就於
馳騁此大學之道所以先格致之功而君子之教所由漸時而之化
也不然一貫之理事事物物之所宗豈不於人而授之而何以須
天皇按藕評

言而下錢字實爲第八段
一育多誤不覺而傳野人不知誤這一貫亦多誤方未見得一貫錢只得多識反既直得錢只有一以貫二字却方是多識外人皆一得也此意惟夫子以之接引于子貢于以之接引上蔡冉閔游之之後非不事學而不得及此者固知此口說談事而非靜坐學不能於空靈中松探義理後西文著撰其而法度亦焉不是貫者死板于口相應立柱所能反

子同場 疏

癸巳正兩兩己亥

張永祺

觀虞夏盛德之容所不知其治之不以述也。蓋德盛而化自成焉。舜之所以治已者不可見也。見其容之達於外者而已。而直易及也。歲今人君之臨御天下也。而徒較其繁簡之迹。斯亦淺矣。操治履於一心而存乎中者。為主約治。他於一見乎外者。愈神。此真無為之至也。吾不能不深嘉大舜矣。夫有所承矣。而以其化民者治民。則不煩而治。德之所以為常者。自有在也。不可得而見也。下說有所授矣。而以其任事者治事。則不勞而化。明之所以率作者。自有在也。不可得而知也。總想其特恭己正南面而止。其是固不待乎才矣。然其美蓋樓偶評 下論 卷九 大運觀

其情一而無言而物者不違時行物生之所自微故焉（此處微微然）
而已而可藉於般之（此處微微然）大不然者或指搖為動而從事政令之末或
違樂自好而藉口寧靜之名求治而不治者衆矣始蓋數舜之不可
及也

卷之正南而五字止作一家字者故注云人之所見如此湯霍林
謂蔡已即無為矣予予謂蔡已所以無為皆指蔡已二字語看微
精微夫既而精微是人所能見乎且與上句大何為哉本句而已
矣語氣不令此所謂求深得淺也此猶定家字上就所見處釋而
所以為家之本隱然言下其理微處正深足以破向來之誤

天蓋接偶係

沈

卷已正

張

立則見其

節

雷鳴案

破無存而不著所以為行者豫矣夫操之者密故隨立與在與而皆
見也彼忠信為敬之則行行者如也而可不密於致功之難哉且天
下之理未有無所藉而能動者也氣不足以相感則吾身之通於物
者無感而主神不足以相攝則吾理之繫於心者人無感而留於水
間通於世運而且寄疎來於吾心吾治吾心而不能自見達夫天
下之行不行之說已可見矣是未可輕言信也則蓋未可輕言忠信
焉哉也謂是言可以外飾而得之我之應物者常淺物之窺我者常深
特微然而察深情可行乎即無論其感與不感而在我國無外飾之
天蓋接偶許（此處微微然）下論（此處微微然）天蓋接偶（此處微微然）天蓋接偶（此處微微然）
爭也謂是可駭然而致之我之居理者未親理之去我者非隔以殊
心而用義理可行乎即無論其酬與不酬而在我國無微然之功也
且天理欲不同域而處地氣不能自立則他物入而據之豈有反之
子將而莫得其相接之端誠傷不垂時而形天心不能自如則他端
士而刑之微微物之當曉而己不及自覺之處今何以過之特立過
之行在無而無非是也然則吾何物何者何象乎雖然天下有緣
之在映而應之在映者立必顯其象而無不象在與必求其得而無
不待理道雖善相適獨不能適於堅確之心必則數年之學可得而
至者也天下有寓之在映而食之在映者立不與承謀而自然而奏

在與不與得操而自然而倚獨獨在所不事忽自得其達源之樂此
則數年之學不可得而至者也天然使我知其非外飾也已有而
為者其感處無為而為者其衷深止以起居持行之際而獨為感動
亦非世不相及之數矣而理則同定於此也然無與之地鬼神所
或起者皆親及得以至乎其側縱即情飽可市術何所礙為不欺之
本矣天然使我知其非纖致也一謀之一旦者意易盡取之平日者
從無窮且以出王將術之素而厚自保合六非所以告語之虛莫而
理則同操於此也不然於華之下內力所及休者神明反無以引乎
其藏詎當攻取交慕而能有是同心之用哉蓋抱真而處知學問非

天星樓偏評

下論

九

達世之辭而不戒而平即防微亡動物之端可易古行哉
而其字皆忠信篤敬而見字皆其存注用功而則字也字夫誠哉
字皆其工夫到極熱處反將其字看作以字或有微言待字便與
紙筆表活潑相似今理字樣是從功夫精熟則上不解忠信篤
敬處操去立理立與參倚不著矣然見相亦不問生活然錄自然
仲義俱得此文章為妙處只在理明也

立則見

知者不失

二句

成語

諸人以命其言則知人之哲尚矣夫不知其為何人即不發言豈有
神乎知者以人象言是以兩全也且吾言之得與失存乎可及觀自
快也所難者發言之時失聽之失言者之受非彼之是非不當即天
下固以是非乎吾言是以期乎審定矣言之人之難也審定其非為
人而吾之為人固已有以命之矣然則言之可與不可與果何人能
無一失耶特仁人之心謂義以同明乃公也然處其學深術非良
士而結導之勢必良士而頽命之亦通材於隨民一不滑而兩有餘
哉矣誠深人之心預教以不宣乃達也燕饒其峻多疑也達賢者而
天星樓偏評

下論

壬辰

九

木頭觀

寬之勢必退不肯者而讓之強懸臂以聖悟放既達而必又未必合
矣非智者其能當此乎智者意在乎操人其所以與天下之人者
常嚴而戰之命言也精矣此中萬萬殊有群律仰而難合則一
朝合之必有深當於心者也而失明道之器於風埃有是欲然欲
以平流俾其指授則六字秘惜要論以明吾謹嚴之教而已智者意
在乎操言其所以出吾之言者當重而先之則人也慎無以時宜
馬知有所求望而弗得則吾然得之字有律同於素者也而端失
是古之才於形交有是然以漢書其其許可則六字思機潮點
示多鄰重之昔而乙固亦有得其人而不言而平未嘗失者理矣

合者忘道之賢者去文似與人索於言之外也然而志解有釋
 望以思通古文編文道以身悟則寂然之中其言甚深方寸地當年
 之法服而未有一二疵也言必以人傳而人不以言傳惟賢者有
 以神應哉問亦有人與言之而卒無一失者語上則顯士可解語
 中則絕士亦可解似與凡人同必言之示也然而顯自得顯為中者
 下上純句得純為上充非中則奇言之下殊教已分元資雖無深絕
 之辭而大道則誠難也以言為斷而人難以人為斷而古清惟智者
 有以定鑒哉然則智者之人與可與言之人殆相須而後出也
 夫人失言原自兩平謂亦字側重非也但兩句提為言而發數重
 美且接偶辭下論

語默皆當則六字是急迫上句併說故不做截歇皆不如此合做
 為辭利辨辭則思致在聽者之間

知者不咸

行夏之時 四句

傳子古治之隆則神法不可不詳也。武幸玉不

季儒矣。可曰。夏更周已。得其精微也。而規模

表世。而規成。業能。使百代帝王。由每一心。運

在我矣。是故。有所效。以明師古之無惑。亦有

所為神。而明之。達其宜。稱也。今欲。因焉。而特

臣子之義也。然。臣子。尊王。必遜王。之。尊。而

以不期。野金。即。政。法。前。聖。而。并。舉。一。代。之。洪

王。經。國。必。權。國。之。所。重。而。經。之。則。以。革。為。固。不

未。盡。機。偶。乎。下。論。大。觀。觀。各

之。歲。別。可。易。而。歲。氣。不。可。更。也。則。於。夏。宜。取。時。以。起。事。播。功。成。為

非。受。則。釋。陽。不。升。時。以。紀。事。吉。和。布。焉。非。受。則。嚴。除。多。錢。即。我。周。既

革。商。正。而。伏。臘。無。增。仍。於。是。乎。律。也。况。度。此。取。曆。者。乎。國。工。銀。不

若。國。之。堅。也。則。於。錢。宜。取。格。以。任。地。平。者。致。錢。師。焉。非。其。則。越

寄。格。以。任。人。尊。者。受。安。取。焉。非。是。則。先。校。即。度。周。同。統。統。王。而。先。三

次。五。仍。於。是。乎。準。之。說。繼。此。利。用。者。乎。瑞。楨。而。括。由。瑞。見。之。示。尊。嚴



合。音。而。已。夫。則。有。所。形。之。也。形。之。以。舞。其。君。之。德。讓。其。志。見。焉。其。已。

良。之。勤。通。和。譽。別。焉。其。特。天。地。有。物。之。升。降。消。息。應。焉。奇。非。作。樂。與。

樂。皆。格。大。聖。其。能。得。神。致。拜。乎。而。治。亦。乎。退。我。舞。其。非。可。及。

者。政。事。之。餘。諸。也。而。至。聖。之。稽。智。已。果。作。此。致。端。所。以。一。而。一。物。之。已。

微。雅。王。之。神。靈。而。無。以。相。益。四。者。學。問。之。講。求。也。而。百。世。之。已。

綱。要。責。作。此。一。日。所。以。聖。言。行。之。不。更。不。開。結。我。之。春。特。而。已。

成。遂。至。此。律。政。其。繁。而。後。用。行。之。致。盡。見。於。天。下。矣。

射。的。損。益。之。說。人。皆。能。寬。泛。言。之。却。無。以。健。貼。之。細。夫。子。志。從。周。

而。此。其。四。代。蓋。周。文。監。古。此。并。監。周。聖。人。為。萬。世。立。法。心。公。理。宏。

未。盡。機。偶。乎。下。論。大。觀。觀。各

未。字。於。從。周。之。志。有。背。也。此。為。處。其。周。獨。見。此。義。並。行。不。悖。處。

四。段。中。指。工。確。當。六。非。對。竊。者。所。能。

行。夏。之。或

行夏之時

四司

集

其四代以爲邦。帝王之各係矣。夫爲邦而存一代之見。莫偉大焉。如
則雖必慮夏殷周之際。內有取耳。人于命則則意謂。而治而主三代
之政。動以不親賢。古人爲政。然無敵也。道致軒而詳法相傳而倫。所
賴政人審律而求之。則人人異教。管文恭宜經政治之恭。酌即以威
體。則經邦之義。于何爲邦。有用行之思。矣。吾爲之協曆。律。詔。平。惑
本明堂王制之制。豈不據。殷代之禮樂也。載然不能無。吾爲之
股者何也。凡一代風氣初開。聖人秉其意。以爲之創制。雖繁而之
不能以無繫當年之精研。庶物者。年傳而度。不逾一二事之可能一

未盡樓偶評

下論

本

三

本類觀

代。世。方。新。聖。人。承。其。運。以。爲。之。開。成。雖。廣。遠。之。多。不。可。或。孤。當。年
之。處。同。百。世。者。易。代。以。往。亡。惟。一。二。統。之。可。久。焉。邦。有。務。莫。重。恒。時
然。宏。成。大。統。之。書。或。矣。吾。得。夏。時。焉。以。是。爲。生。物。之。始。後。歲。之。始。其
所以作事。出。今。者。無。非。殷。人。時。之。義。至。今。詳。焉。相。保。章。之。小。而。知
四月。維。夏。六。月。維。暑。即。我。周。六。弱。無。矣。其。行。夏。之。時。乎。至。若。聲。鼓。與
制。造。無。示。乘。于。周。行。述。無。問。問。親。于。天。下。覽。鈞。則。已。矣。金。玉。則。已
器。四。有。殷。報。在。此。同。聖。聖。日。錄。者。之。故。朴。道。原。也。該。觀。以。馬。來。賓。湯
羅。獨。存。鈞。統。之。舊。而。可。勿。棄。遂。至。于。是。人。大。君。智。居。之。親。而。元。有。顧
富。之。議。也。器。之。年。者。責。非。而。導。者。資。華。鉅。者。宜。儉。而。小。者。宜。飾。必。三

伐之法。物則非盡用之。然不若人于玉。鹿。首。成。巡。歷。年。見。爲
變。正。統。載。諸。周。禮。者。何。益。美。也。爲。邦。者。服。之。乃。若。昭。德。象。於。美
所。則。神。道。有。虞。之。世。矣。當。時。祿。焉。大。儀。三。苗。然。化。者。不。徒。在。廟。祀。下
目。內。也。迄。今。後。傳。春。祭。古。樂。在。魯。與。周。偶。同。而。流。連。公。子。感。感。而。不
去。何。樂。人。際。而。不。是。則。子。之。四。制。度。降。其。大。金。家。王。原。以。理。數。系
之。乎。乎。以。爲。經。則。陽。時。同。律。附。紹。述。而。觀。則。像。之。本。禮。樂。終。于。俗
妻。聖。人。原。以。精。神。而。之。推。乎。此。以。爲。禮。則。實。素。貴。元。因。相。美。而。得。忘
氣。之。通。夫。如。是。于。焉。即。何。有。哉
朱子謂。聖。願。于。有。道。本。領。開。一。知。十。大。反。子。澄。四。件。作。爲。準

未盡樓偶評

下論

本類觀

則。非。得。爲。邦。之。道。古。于。此。文。用。德。生。程。子。語。洗。盡。前。漢。極。其。宏。遠。
不作。焦。故。法。古。實。顯。顯。語。而。深。考。乎。之。字。中。間。無。駭。故。是。蘇。耳

行夏之時

三

人無遠慮

孫光祀

慮之不可疎也。聖人先言以惕之。馬王要之末人也。常出於慮之所
 不及。故遠近之間。不可不有以自處也。人于意。吾嘗懷觀天下
 之變。而知人之所變。皆為境之所窮者也。物情難測。則涉世不可以
 無心。事變迭來。則身當求其遠。意言念及之。不能不覺。然于此也。
 今夫思慮之數多。端思之遠。性餘而慮之分。恒歎憂樂之不一。樂
 之時。常少而憂之日。常多。以不之慮。當有餘之憂。吾知其不可
 矣。以得至之憂。當事變之慮。吾知其不反防。吾知其無遠慮也。而
 憂則未嘗在遠也。其理也。殆必有者焉。吾安常之士。習于日用之恒
 事。其備。下論。元朱。大觀觀。未
 而以為無可慮。則雖有將起之情。勢而朱焉者。不能為之。於無形不
 知。要之。于人多。於于所不覺之處。即有以。為之。未必無所遠而
 于其無以。格之也。豈可不通諸心。而為之計。與。雖遠之。每。于。細
 謹之。而以為不足慮。則雖有可盡之。聰明而。焉者。不能。惟。于
 未也。不知。憂之。於人。易。生。于。快。意。之。中。即。有。以。專。之。之。其。不。克
 則。而。況。于。其。無。以。專。之。也。尚。可。不。惕。於。中。而。自。為。謀。無。然。則。慮。有。由
 憂。而。深。者。人。當。時。會。既。窮。通。益。其。自。今。之。智。州。漢。然。之。過。而。不。可
 恃。也。若。于。此。也。豈。真。以。為。懷。者。一。日。亦。有。其。有。年。故。勤。止。之。則。其。不
 無。無。之。休。恤。抑。要。有。因。慮。而。起。者。人。當。其。盡。既。至。必。持。多。其。難。措

又思此先最之替而不見其也。若于之合有慮而一致者。片念已周
 于子。變故。窮富之際。似有無盡之難。慮憂。每。于。何。慮。故。憂。之。至
 也。不暇慮。非僅以防。憂。然。慮。之。者。始。無。憂。何。及。于。久。而。不。為
 之。慮。哉。

國五

服首。當。思。此。入。輪。寓。乞。力。而。不。可。懈。能。觀。之。出。之。或。當。是。為。神。焉

人無遠

慮

大蓋接儒語

下論

六

舊時人之不而施之可以得慕慕之通矣夫貴之用於人已開者
 所時有也惟明於厚薄之分人所施之矣然何處感感之
 情入甚矣或其結由於一合一事之微而後遂至終身愈來而不可
 解此非靜而人情世故之深而結其平未易解然而與之皆忘也
 是路之前也有山然之說也亦有由明於其道而畜之以出之天下
 是以多和平之風也吾親夫人之處已也則見功之心皆務於見過
 及施之人而報更夫人報亦同此身耳無端而忽分而心焉每多
 不解矣抑人之施人也則見過之心皆務於見功及反諸身則已非
 未盡其厚也
 夫身與世亦同此心耳一特而遂分而為馬殊難自問矣如是而求
 其平易近人慈誅不作豈可得哉吾茲為立一遠慈人之道躬自厚
 而薄責於人有如深求於吾身之內覺自心之所可安者有幾病不
 可安者亦即有幾端以為我經者客矣更進而思之非獨不可安者
 難寬即可安者難寬也我欲勤其一日之所當為而慎審其百
 年之所易失若而病則不測道極其地亦之何以乎且而遠舉焉也
 然計於傳類之中竟斯人之所可能者有幾事所不可能者亦有幾
 事以為由而舍矣更進而思之非獨不可能者難強即可能者亦
 難強也蓋也蓋外茂其才之所充培而內審其情之所可安者同人之

亦馬者躬身所及一上皆可以感我心即一上皆可以感人心而
 予不以難事強庸庸不以小善棄大美尤深井已之望人且要於
 斯人之懷中也大亦相與而美之不暇而已矣夫其不肯以苛利而
 遠阻焉者勿懲所加在我而不為無餘即在人可以為之而況乎不
 意乎一德之不修人以其謙金德除其之期固已榮行於斯人之
 意乎夫亦相與愛敬之然決行已矣而謂然不由是遠道論情之
 所難已則能人與視已無異心論道之所當然則治身與居世有殊
 然否則厚薄爭財得熱其身於器器中而不克出也悲夫

未盡其厚也

下論

躬自厚而薄責於人絕走至公是在我者必心所不隱不厚期
 於人者必必事所以不得不隱若云以望賢自待而以不肯待人
 則次不肯非薄責然我者作兩件亦偏於之論也今又肆見
 以律法律人動必何必如以或云貴之太過尤以說也必得使天
 下為我命然而後可蓋其光由不能自待其身所以為以則爾模
 稜之說讀以見聖人何者不與世故何者太露圭角只是上下四
 旁均齊方正耳

躬自厚 秘

注
解
其

大題觀略

下

版

强上贞

冬

7-11

属

君子義以節

謝子道

由義以享其用天下所以賴有君子也夫義以制事而本立矣禮孫
 信以善義而用全矣非君子其孰能之今天人據為天下之所托命
 必有正大之操予一己以可操而即有精微之用予一世以純全此
 持躬度務之謂品諸之所從出也義惟窮理既精而予自出惟審
 衆而裕而宜自閑泰道以觀其統條識非其人莫與歸耳吾是以思
 君子君子將為小之名教不敢以依違之凡庸其生平而必以斷然
 不惑者獨立作經帶常慶之內大節克堅其守細行必成其修雖判
 害富而明方之氣常伸於無可屈蓋素而樹立然也君子植一世
 不義操偶評 下論

之綱常不敢以委蛇之情聽之流俗而必以確然不易者相見此偏
 截通變之先勸舍無忘志者矢志不降聖賢雖許舍通變而嚴正之
 務務要作不可奪蓋素所恭命然也凡此者所以明有義也心是為
 質庶可告無愧於夙夜矣然而天下事每發之多能牧之然後得達
 於成功使員義以後而或真達以圖功而不按其可通達以震世
 而不顧其可受止謂大義所在泰予始者不必謀於終也則義務有
 抑格之虞而道德歸無用之地未嘗不惜其志之既立而初以滋養
 也君子其然哉是故有建以達義而義歸於中正矣有得以此義
 而義達於和平矣有信以貞義而義歸於敦固矣為德為義為得原

性義而為合同而化之功行在禮以文其質不質立于不偏矣出在
 孫以和其質而質化指無競矣成在信以全其質而質來於可久矣
 行之出之成之本于質而為相類以成之理夫事變難求矣求之能
 足不任其責而憂之無其功業雖達而未純有如是之格衡有主而
 律應成宜者乎非以盡性之學出為經世之才者不能也經綸未學
 聖賢周旋出入而奏其功而德之所敷熱烈雖高而無迹誠若斯之哉
 制有方而變通盡利者乎是唯希聖之功選於建天之業者優焉也
 謂之君子於其人哉是知衡品在定業之中考行為微心之準人母
 輕言應事也

不義操偶評

下論

十四

在物為理處物為義此節以處事言今下便有个義字處者宜也
 只是讀如此不讀如此詳審辨頭便得此字林款所以靡所不
 為無所不可譬如一件物先以無管子了更從何處把握耶題中
 一管字三之字皆當知說

君子義

謝

君子矜而節

劉廷欽

聖人思持世之人昭其辨以蓋之也夫託信君子以爲名而市黨之
 變遂不可止矣抑何得而深著其群乎吾觀共同之故世之治亂由
 以生也端莫急於學則心術之然夫雖然散放既無足係風會之重
 於而名教自任之儒猶存一二本統之憲自世而下得懸何格以爲
 我託處之域耶天下而不愛名治教之所以衰也一日不安行冥遇
 此日之志氣可用矣天下而不愛名又吾道之所以憂也無故自炫
 其聰明風奇之聖賢何地矣今人有不樂居君子之名者哉集君子
 之名其視君子則尊其處心則特撥諸實則判不相侔者也惟甚不
 不蓋樓偏評 下論 十五 太題觀略
 是皆內遂勝託心作風哉風愈發則不足愈著特我之不足以勝
 物又待所勝以勝之我無以取勝而負者在形即偶有以取勝而
 負者已在意藏上者果何爲乎念曰君子爭惟慢馬群主之人多要
 狗夫聲聲談論切則所託獨孤錫自貢之心思僅取妍私心之
 揚厲屬失當而生平已矣其輕即揚厲清富而生平已德愛其玩
 藉者果安歸乎念曰君子黨言夫其亦不察於君子之定矣君子
 持已不敢求一不莊以荒已耳目之氣靜則能品所以從然爲傲而
 有不可干之色也推之所不得不資抑之而不爲所輕其度量越
 矣皆以處人自無近託和以比人察察之資淡則能水所有出門

與同而存不可得之識也百才士之所欽毋爲一端士之所惜其性
 猜定也終而不事軍而不黨必如是而始見君子也學以是正世以
 足靜也波平黨紛紜以自競於天下何君子之定繁有徒也哉
 持偶君子行狀寫透真君子傳贊自序而不二字更不用着力分
 別矣以彼而日肺腑只須在世上路望生圖更不必向死人口中
 尋取地微雙相耳

君子各

劉

不蓋樓偏評

下論

十六

君子於而 一句

李可研

以終卒定君子均無以有已也。夫爭靈之患以具有已之見者存也。既曰君子豈獨末克終以耶。且敗歸之盛衰人才之觀微崇以一二人為終始矣。所貴一二人者性情為物先而更下之度靈為人起而便導之使不能無功亦不能無過而過者有違讓深惜而則非斯人也不幸天下之不幸也。何也。天下通勝者曰將以服物氣勝者曰將以服物則終與爭相近以名為名也。而其弊伏於微而之地天下係則省曰事在樹人謀身者六曰事在樹人則事與靈相反以立意也。而其形入在疑似之間故終者所以息爭也。不能終於欲息爭上乃滋

天章樓偶評

下論

本

不通觀客

矣。序者所以化靈也。不能不化靈。化靈之患。吾於深思。君子有一代之望者。不可以用。然則身則優結於一矣。無朝則義形於元矣。君子能無終乎。非終而與。與者何。與雖終不能以成元也。君子之德。紛風亦。所內折以高靈。而天子不投來朝。不忌則惟優將以出之而已矣。矣。人倫之終者。不可以無情。其為之德。雖終亦升為之。惟雖美。形君子能無序乎。非序而與。孤立行。患者何。異雖終不可以或。也。存于之前。邱後。光索。辭。顧。從。之。將。而。他。亦。可。用。現。而。可。以。或。也。也。存于之前。邱後。光索。辭。顧。從。之。將。而。他。亦。可。用。現。而。可。則。惟。用。行。以。示。之。而已。矣。大抵。君子之氣。薄。而。予。結。始。見。而。則。家。之。氣。亦。薄。達。生。可。予。之。事。以。成。之。指。是。論。批。之。數。世。而。不。可。解。然。

爭以存乎。猶可言也。使來世因此以爭為戒。而惟所。重之材。非始微者。之。終。於。若。子。之。運。衰。而。靈。形。始。立。而。國。家。之。運。亦。衰。遂。後。則。實。也。就。以。中。之。於。是。和。正。之。與。氣。數。同。為。表。裡。然。僅。以。辨。靈。獨。可。言。也。使。當。世。以。靈。為。律。而。名。實。絕。遠。邦。國。有。珍。祥。之。受。非。此。匪。者。之。後。於。故。世。之。賴。有。若。子。者。功。蓋。天。壤。而。未。嘗。與。人。爭。功。名。在。朝。野。而。未。嘗。與。人。爭。名。進。者。有。國。士。之。知。而。不。任。受。德。退。者。有。復。身。之。地。而。不。任。受。惡。然。皮。知。盛。衰。聚。散。之。驗。果。以。一。二。人。終。始。之。也。不。爭。不。索。正。完。得。於。序。二。字。見。解。高。善。○。爭。靈。之。禍。原。於。心。術。而。實。氣。運。成。之。如。京。泰。要。與。東。林。瑞。乳。皆。朝。廷。運。生。世。事。而。門。戶。借。

天章樓偶評

下論

十八

以行其攻擊報復之私。夏彝仲謂天生此輩。故朝野紛上。皆因運。所關自是。豈論。至。爭。靈。殿。殿。而。不。可。恃。為。屠。中。之。不。歸。是。非。聽。其。自。為。勝。負。索。補。闕。之。施。用。互。制。更。求。而。靈。外。人。而。收。境。日。甚。蓋。朝。野。中。生。大。小。人。之。巧。妙。極。定。者。也。若。子。立。心。自。當。提。回。氣。運。旋。回。無。運。必。先。自。勉。其。為。終。卒。耳。積。成。二。此。直。可。作。門。戶。列。傳。總。論。

君子於 集

君子不以言取人

章平事

聽言者不以言取人。無人之言不聽。聽矣。夫以言舉人。上不得言。可

廣矣。君子不能聽。曰。蓋言日。蓋效也。且古聖王聽。紹來治。要以我

用天下之言。不使天下自用其言。而已。使天下自用之。則必貢天下

宜。聽之。而稍有不聽。遂重有不信。於是誦誦。而主疑。嚴。諸者。其議

論也。多不知。皆令之進。賢者之過也。何則。人主之於言。不可不聽。亦

不可不聽也。過聽不已。至通。任上。以文章。期事。而意之所示。其

下。遂成。工。操。摩。而。飾。德。行之。風。抑。通。聽。不已。至。遇。疑。急。行。辨。論。替

功名。而。久。之。不。效。其。後。遂。有。諫。佞。臣。而。非。素。諫。臣。之。患。凡。以。中。不。得

未。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。夫。義。操。偏。評。夫。義。操。偏。評。夫。義。操。偏。評。

德。言。之。蓋。者。也。則。始。以。言。舉。人。繼。以。以。廣。言。之。禁。也。若。夫。君子。則。不

使。君子。重。在。言。不。得。不。經。在。人。彼。夫。許。人。以。父。母。之。身。說。而。說。自

非。奇。傑。則。必。一。好。確。也。積。數。年。之。窮。愁。而。為。一。書。切。中。於。國。家。之。利

病。者。既。多。不。用。其。言。而。事。遂。成。敗。當。其。荷。畫。符。惡。其。言。因。用。其。人。

然。用。其。人。而。禍。愈。深。矣。是。更。聞。之。不。可。而。當。責。之。人。不。可。也。有。所。抑

而。復。有。所。揚。於。以。收。策。力。之。效。而。君子。於。言。更。有。以。藏。於。人。破。夫

此。為。大。人。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

而。之。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

而。之。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

而。之。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

而。之。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

而。之。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

而。之。之。論。說。不。愧。不。耻。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

信任之。不可。而。鼓。舞。之。未。始。不。可。也。性。其。身。其。才。有。老。而。行。其。後。其

意。必。新。於。以。顯。文。行。之。全。而。斷。之。以。明。決。之。議。則。來。歷。無。非。故。無。上

操。取。卿。相。之。常。而。亦。無。昌。言。獨。志。諱。之。事。取。之。以。公。慎。之。心。則。人。言

皆。得。故。無。不。愛。惜。名。器。之。時。而。亦。無。不。開。廢。忘。蓋。之。時。非。君子。其。孰

能。之。

先。儒。就。此。章。語。氣。皆。剛。而。不。平。重。肯。句。不。為。變。格。也。於。人。言。利。害

幽。頭。明。胸。張。胆。而。出。之。非。燕。於。大。學。者。不。能。是。陳。同。市。菜。水。心。一

派。文。字。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。下。論。夫。義。操。偏。評。

君子不以
處人與言之辨而丁巳蓋故矣夫古之欺與不妄言之益皆過
也非君子不能各當耳今使國家盡附賢者而出入城狐馬則君子
亦可不勞而治矣而抑有不然者人之忠言上者顯其合而下每巧
乎於是故假借之過則官方必離而抗拒太甚則茹納未弘世往
以此惑君子也天工于學進者類能以言勸奮遠之聽而不能以人
結明主之和將用之耶則彼且藉言而靜言之徐日進而世且愛小
人之禍將斥之耶則彼又自傷也左實之言其在而我何以服小人
之心乃君子之處此則無難者君子周知人者也則一以其人為斷
未甚難辨詳
下論
馬朴均不遺而閭閻悉登者其人是也苟是人也則非狹邪意而飾
正人之言有以言為美者矣勝虛說而棄老成之謀有以言為借者
矣惜其言者將併借其人君子不過惜也君子周知言者也則又必
其言為斷焉托邪之望而特張之枉者其言非也苟其言而是則意
存自炫而無傷論事之明事必具詳聞有素矣遺選由中而要歸一
辨之益卒問其美多態矣純其人者粹然統其言君子不枉也
然則人才將有此而造矣否庸難盡于清說自謂身寄承業而誣其
人者未嘗不伸其言則雖既感服之餘豈無改明易慮之定然則謔
論亦自此而清矣下體不違于辨節而謂致身有階而收其效者未

經 6-101

有一言而

節

朱

賢者有知要之問聖人語之以強恕為美也者求仁之善物也
則其博之甚變而大簡也人欲其簡之甚無必者皆能則好難
之過也聖人參其簡而得是則可以常時而告之者必有其若
子貢者則曰驚乎學識之多者也故進取之方夫子未嘗不來以
相示焉而賜若弗曉也賜之弗曉也賜仍以博學視之且無知之
賜未嘗不來以相質焉而賜若自為十賜之有忘也賜誠以自然
視之也乃發向夫子而詰焉曰有一言而可以終身行之者乎子曰
夫焉種偶評
下論
早
二六
夫焉種偶評
賜也前未之聞乎夫學治心者也然心易私而難公故必去其私而
公以全焉亦盡其私而公以得焉抑學明理者也然理難順而易逆
故必泯其逆而順以生焉亦體其逆而順可致焉若是者其難恕乎
美恕也者其大者在裏面而反之人情又必惡夫欲忠之所在其處
亦在度量而見諸事業又必期于物我之全以言乎已則有不欲
以言乎人則亦有不欲為愛可一推焉而得其平矣傷之情動
於而勿之能推也是實深以勉之之功可也言乎已有不欲為者
為以言乎人亦有不欲施者焉是可不舉焉而得其理矣倘曰惡思
東而之六宜加以明制之力可也愛則行之者方切學而

如學則有獲焉即德道神明而亦有不正成子之用得祥為生背珠
而其理不殊也則聖道無為天道無心操不外斯言之極致而已矣
是則行之者在吾心而吾心則有不異也則一民不操一民不操
學之謀將所為參分與兵其事不異也則一民不操一民不操
越斯言之末而己矣終身行之不亦可乎
行字緊結一言故謂行此言年于肯問一言非問行也將文定於
前編先提行字後出一言則老作于張胡行之行矣此只是一言
說人主勿能勿備出行字工夫休終身可行中包涵深遠不但言
理精切不讀近思錄亦不能為此言也
下論
二七

有一言

朱

吳甫

天長樓語評

下論

唐

大觀觀衆

一言于此使下學有易勉之功上學無可喻之量而遂可以盡精備
要化乎抑終身之研會自治者非一端治人者非一事亦安能以
一言禁之誠如賜所請則必兼一言於此使精則為元治之公廣則
為蕩子之道而後可以盡樸樸之原也子若是者其惟起乎孟子之
足乎而不能及乎人者其體有間而不可以通也惟起則來會皆
周其進而利之者即其順以推之故吾心之理愈用而愈無窮焉毋
理之及乎人而非足乎己者其用有盡而不可以久也唯起則取懷
而無其有所不為者即其有好必為故令身之石愈推而愈不竭焉
已好不疲勿施于人所謂起者如以是推起之源有始於起者而

人止說得一起便了此總是緣身可行。王恕字中實事無窮擴充不盡。真是奔獨病止是恕字極頭四化。時文每云求之一身而已足。便不是緣身行之。亦不是勿字道理。理必歸流灼鑒。

有一言
吳

未盡接編評

丁未

二九

吾之於人 全

李鴻章

聖人以直道自信。正其重現大民也。蓋無雙無泰。直道也。古今同此。民耳。我來云乎哉。且自天下不可以蔑視之情與也。而以喜。惡。惡之事相與。執道于各正。此其心未始非忠厚長者之道也。而究也。或以矯正風俗。致有拘名失實之心。當亦持世者之不忍出矣。聞者。思盛世其時彰輝行于上。而朝廷有求其衆衆之無功過明。予下而士庶無或偏或黨之私。吾由斯道以與斯民相安于古處。証非至願而無如有是非。即固有奸惡者其勢也有好惡。即疏而為。我者又其勢也。而吾之於人。則何如者。其人而匪委自甘者。欲律曰。

下論

李

三十

太

大

義

接

解

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

於

李

吾

之

斯民也三

湯

聖人建今天民於三代而通常行于天下矣夫大道自在斯民豈必三代
 已行哉子思曰其猶行古之道也云爾若曰世運者民情之指也民情
 者王道之指也故從今觀風俗一坊胡是而莫有不同胡是而胡是
 者世變而民不變民變而道不變也手無靈春性則然矣然亦合之政
 舉之所加必其才智愚昧者其手不難與定折衷而所難者行德之人
 意樂而中坦也其何家季季仲季仲季仲季仲季仲季仲季仲季仲季仲
 不難以茲至論而所難者往哲之治風俗而後道也能不深乎仲仲季
 吾愛合斯民也天之生斯民也必有其智而智至愛德一政之此時也
 夫善其德也夫善其德也夫善其德也夫善其德也夫善其德也夫善其德也
 我得其勝之象蓋所以平也夫善其德也夫善其德也夫善其德也夫善其德也
 矣卿士不爭權也夫不讓道而善惡之性日長養不父也蓋非三代之
 君承天而後得智焉雖今日猶受天之恩斯民也各有其情而情至理
 全不異之時則性乃得而平之虛公所以善也夫善其德也夫善其德也
 保乎然亦觀昔日矣不為悅已矣不為異已矣而為子道之志日權
 折不盡也蓋非三代之君體天而治性情以左有今日與孟子者欲其
 三王而治今天下余我曰三王已往然禮樂不闕柱下之史猶有引
 往事以正身倫者蓋余有德之稱焉而德先道則強弱不為政務
 機不為舉也且吾人欲舉今民而治以昔之三王矣我曰今民已善然

此葉科圖配補

好惡未嘗精軒之使猶有餘摩言以資剛是者誠發士后之式意而和
 來帝命則雖奇過不為政功不為舉也何則惟其直也以斯民皆三
 代之所以直道而行也夫威同乎時勢影摩本于運更知兼聽之民
 中正存諸朕素此各自信亦以信人者哉
 直道而行精三代斯行于民者非謂民之自直也此解道雖多曉者
 但以軟弱室潤備之安得此無深無厭善惡天理本如虎三
 代直道亦正則民直故耳若三代作法以行便失私曲矣我生民本
 直豈發三代直道所以然爾野獸為獅子明理人王有人素我
 俗物中極辱免仍無干涉也

不刊龍水

斯民也 楊

此葉科圖配補

得鳳和

• 3

來星樓評
交游。至自好之舊故。為是濫情。以忤公與。不必。違眾而代為之辭。
矣。然世間有物。為之多。而指不過數事。其於人。或有不能生乎之
處。負俗之累。而遠遭偶。偏難堪。於其人。必有大遠庸碌之情。察之而
定惡之。真傷見解。然惡之。下等。亦非。理不致謂眾惡之。不確。亦何敢
謂眾惡之。即寧也。第覺。語。至。容。而。忌。可。用。即。眾。惡。亦。可。用。也。故。容。罵。
必。也。如。其。為。所。好。也。必。其。人。衆。動。大。服。乎。與。情。使。僅。慊。乎。一。二。人。猶
不。輕。為。若。人。信。無。如。其。衆。好。之。矣。一。言。而。共。鑒。誡。訓。為。一。事。而。厚。奉
典。型。為。定。粹。美。之。行。故。為。是。姑。名。以。為。世。此。以。無。項。瑯。氣。而。刻。以。相
求。矣。然。世。每。多。與。物。無。拂。而。於。居。中。情。或。有。不。可。告。人。之。隱。無。貴。可

下論

求恩之 梁

人能弘道

記楚張

聖人於道與人之弘而專其能於人焉。夫道之弘即人之弘也。亦思弘道惟人之能而乃以弘人之責委之道哉。止天地之山未有不弘而弘道與天地等量者也。故弘焉然天下有相因而及之理而必無兩在而成之功理亦有我命之功亦有我為之而乃有專其理謀其功而不知其非者則亦取人之於道之也。哲人默斷之可乎。夫道先於人乎。人先於道乎。則必司道先於人。然道無名而執予以名則其始也。有開之者矣。道賴於人乎。人類於道乎。必司人賴於道。然道榮事而執為其事則其極也有完之者矣。吾信是而信夫入之能也。未善樓偶評

下論

太極觀

也。可以盡人之量而即可以盡道之量。既使人任道之功而必不使過分人之功。則見夫道不可以形求而充天下之為形者。莫非道之所托。以為形則亦托夫入之形。以被機事物之形也。深論在造化之先。充塞在幾生之後。而道之所至則皆人之所至矣。道不可以類悉而充天下之為類者。莫非道之所至。則亦謂夫入之類。以盡乎同異之類。而積者。今之故。月開者。天地之新。而道之明極。則惟人之所極。至於定而向人之所至。則道之所至為之也。似也。然圖書不存。天下不少。聖人詩書日陳。天下不少。庸人乃以人之所有為功。資選道以備倫之力。則道固有所不居。於是而向人之所極。而道

之所極而為之也。周也。然位有與大。張比然。而位有則事至。所自為。忘亦與日月爭光。而忘李。臣子所自盡。乃以道之所不自為功者。居夫人機塞之者。則人當有所不達。吾固知道非無待而弘者也。人能弘道。吾固知人亦非無待而弘者也。非道弘人。而人可以弘道。為任矣。而人可以弘人。世任矣。

若論道之本。未原無待於人之弘。雖說弘便是發明。候廓之義已見。非人不可。然但云人能弘道。則人猶是希真道之。亦有功於人。惟道加非道。以人一句。今人當下便有擊醒。悟正是聖人重加一鞭。某也。後此重發下句。極得。若但行股末。終掉。遂不見得此義矣。

未善樓偶評

下論

三九

人能弘

記

子思子書

類充賦

力未不自得身驗之而知其故矣夫思至極不食不寢六極去
而能不學也者有焉思者亡知之士大乎思乃之能曰天下事皆可
以一日而得之則思者乃一日足以求其善矣古人公多為之
方而寬為之計者思致其善也誠善於得矣之故而知其處之不
得不出乎此思今夫極心以研理謂之思思之不以研古謂之學學未
此不思者之能有思也思惟思而得之惟思而思思而得之安能得
得則吾身之得得而古人之成法乎為身以思之而思知其
不使吾身不思也不思猶可責我之思而不思思之矣吾非不極用

天蓋樓鶴詳

下論

天蓋樓鶴詳

天蓋樓鶴詳

其思也亦極用其思猶可深責我之思而吾終日不食終夜不寢
以思矣夫天下之能思者似若知不能思而有蓋者亦宜莫如吾而
吾竟何如哉精微不可觀悟則思之而不得者則費其無益獨見不
可共信即思之而有得者亦猶之乎無益耳若思之必不可
用而人之無精于思哉思在自任太專取必太速故用意求而不可
知斯乎聖賢之則雖極精微而不知通以歲月之功全不有切則前
此之刻屬猶是為成日恍惚之資不享而有喜則一日之偶逢遂情
為終身不返之勢以此言思其為需學者乎不必而學者乎信乎其
不如學也知能文進之亦先我而為之者既有其致矣唯斯焉白

思乃中人以下而求歸于古人之所待簡雖未能速快乎吾心也而
不可驟悟者已解為我解以現夫過情其心而終無可悟之心者不
大有高欲高半遠之我先我而求之者既歷其詳矣惟其為自
安于吾子之別以求合于古人之所到行雖未能達其善而可有
悟者即實可思悟以則大德深其業而究無可議之業者不人者聞
思大前思之入世不數見聞有其人矣而思雖難格更有思于不思
者而使天下不復以思為貴則六若人之說也惟以吾為前鑒其可
先也

天蓋樓鶴詳

下論

天蓋樓鶴詳

天蓋樓鶴詳

彼所學淺也夫子終日不食終夜不寢以思便悟其無益不如學
象于始象昭々靈々神現民乎便悟其益此真世間絕頂聰明
者也故人謂學陽明之學者必皆世之聰明人吾謂學陽明之
學者必皆世之不聰明人唯其不聰明故乍見崖谷便悟其有善
以為道在是矣若其聰明人則必要討論下流更一步便知上面
更有一步在那得為彼所誣誤用若也喜此文多警明之語

子思子

類

君子謀道 節

馬世俊

君子能正其所謂謀而心專於道矣。夫謀之所未達者受之所發生也。君子固終身於道者而豈有分心乎哉。且聖賢所以重於天下者以其考業於至正而宅心於至粹也。蓋人情所共趨。豈必矯之以獨異而後然無求之內有獨用其勤敏者。匪特見吾學之專而亦明吾道之貴也。存於以想所謀於君子夫謀有不和為之。恭碩德於幽潛寄浮諸於華顯。一謀道而一謀食。遂別為義利之兩途。謀又有巧相借者。功雖積於精古。意忽動於末時。以謀道而為謀食。或疑其名實之無據。而君子則謀道不謀食也。得術既歸於遠大。而其介於純與雜未甚。據佛許。

之問者尤必為名教嚴其防。謀道而斯道之外。皆可平心以聽之矣。辨志既依於平淡。而其爭於理與學之微者尤必為古聖厚其統。謀道而斯道之餘。皆可釋情以遇之。又如謂其集食也。勿論以道計之。而有斯不可安。即以食計之。而更有所不必務也。耕也。三時之所業。豈不有茲於達年。而亦未嘗不食。無年也。耕非以得饑而饑在其中矣。榮也。淡泊之所期。或整情於隱任。而亦未嘗不可簪仕也。榮非以避祿而祿在其中矣。乃君子所同於人者。祿也。所異於人者。學也。道未至而早絕飲美之端。道已至而不論問皇之素。受之如此其重。而所以謀其始。又謀其終者。蓋不夫勿諫矣。若夫君子通於時而二。

天差樓佛許

下論

提作家為人處。每在貨殖傳人。棄我取人。取我與。得秘法耳。○有一是謀食之念。即是不謀道。不謀食正所以謀道也。如此說肯末句更覺精緊。六句未所未及。凡言在中者。皆不必在中。而在中者。也。此意在旁人看。君子只有簡謀道。平飯熟茹草。可終身。正食終衣。若固有此。正是在中。正是不憂。陵二比能隆此義。

君子謀 馬

君子謀道 節

孫

以道正君子之謀。終不以或然。善易其心也。夫道與食不相及。而君子之謀。無以易也。道與食即成相及。而君子之憂。愈無以易也。重以謀之。故而廢學。幾今與人之學。而以一。人者。獨能以不。及。其名。豈其名之不可及。亦其人之事。與其人之事。之心。有較然者。耳。故君子之明。其心者。而奇正論其事也。心之幾。不白于事者。所資。從。其心也。而事如是。而心。從如是。則其人之為。是事。與存。是心。者。遂非衆人。所可及。若。從者。唯君子矣。何也。吾人性之。所具。唯道。為尊。而所以求之。則有參焉。吾人身之所。需。唯食。為要。而得之。自上。則為。謀。夫之。未。善。操。偶。評。下。論。木。雅。觀。春。自下。則為。貪。焉。君子。而有以。羞。之。亦。何。不可。並。登。焉。而。第。念。理。欲。之。疎。也。我。無。所。圖。之。理。財。欲。斯。得。而。中。之。矣。我。有。所。成。之。欲。則。理。必。夫。不。忘。之。矣。生。平。之。自。許。安。在。而。頗。為。足。分。上。與。外。之。一。致。也。寧之內。者。愈。高。則。外。之。當。我。者。日。休。矣。絕。諸。外。者。愈。廣。則。內。之。既。我。者。日。親。矣。當。聖。之。得。我。者。有。而。胡。不。為。之。乎。與。謀。道。不。謀。食。吾。以。觀。君子。之。事。有。必。然。者。正。夫。得。夫。何。嘗。不。有。教。之。而。遇。大。抵。不。越。乎。理。中。而。事。之。偶。然。往。上。自。恨。于。意。外。故。有。如。是。以。期。之。未。必。即。如。是。以。應。之。者。矣。有。不。如。是。以。期。之。未。必。不。如。是。以。應。之。者。矣。不。見。夫。謂。也。故。在。其。中。乎。而。果。如。是。以。期。者。即。如。是。以。應。乎。不。又。見。夫。學。也。謀。在。

君子謀

議

其中。千。而。求。不。如。是。以。則。者。即。不。如。是。以。應。乎。若。將。世。之。類。是。者。謂。其。謀。道。也。未。必。有。年。力。其。不。謀。食。也。未。必。無。借。徑。則。亦。未。嘗。也。思。君子。而。向。其。用。心。之。與。他。也。君子。究。開。于。中。知。生。平。之。自。許。者。何。子。其。與。而。得。固。豈。然。其。不。敢。安。也。其。既。有。得。豈。然。其。不。敢。安。也。延。夫。世。不。我。容。則。亦。吾。時。吾。命。為。之。而。何。害。致。款。于。終。寧。焉。君子。解。心。于。知。先。聖。之。謂。我。者。無。盡。前。于。我。而。傳。者。莫。吾。怒。焉。念。之。矣。後。乎。而。何。者。感。憤。于。交。謫。焉。其。心。之。不。道。不。要。貧。如。此。上。君子。之。謀。有。斯。論。在。此。不。在。彼。者。耳。而。或。以。其。謀。之。偶。及。遂。謂。學。者。之。志。與。耕。者。華。未。善。操。偶。評。下。論。木。雅。觀。春。自下。則為。貪。焉。君子。而有以。羞。之。亦。何。不可。並。登。焉。而。第。念。理。欲。之。疎。也。我。無。所。圖。之。理。財。欲。斯。得。而。中。之。矣。我。有。所。成。之。欲。則。理。必。夫。不。忘。之。矣。生。平。之。自。許。安。在。而。頗。為。足。分。上。與。外。之。一。致。也。寧之內。者。愈。高。則。外。之。當。我。者。日。休。矣。絕。諸。外。者。愈。廣。則。內。之。既。我。者。日。親。矣。當。聖。之。得。我。者。有。而。胡。不。為。之。乎。與。謀。道。不。謀。食。吾。以。觀。君子。之。事。有。必。然。者。正。夫。得。夫。何。嘗。不。有。教。之。而。遇。大。抵。不。越。乎。理。中。而。事。之。偶。然。往。上。自。恨。于。意。外。故。有。如。是。以。期。之。未。必。即。如。是。以。應。之。者。矣。有。不。如。是。以。期。之。未。必。不。如。是。以。應。之。者。矣。不。見。夫。謂。也。故。在。其。中。乎。而。果。如。是。以。期。者。即。如。是。以。應。乎。不。又。見。夫。學。也。謀。在。未。予。謂。怨。人。錯。認。此。意。似。教。人。謀。道。以。求。食。故。人。繫。一。句。刻。十二。句。下。之。轉。折。正。解。也。但。須。在。論。君子。意。中。看。出。轉。折。若。君子。自。作。商量。又。同。事。務。矣。文。之。謀。道。由。是。以。期。之。

知及之仁 全

管 復

聖人思全德有內外交致其功者焉。夫知仁以處乎內。莊體以嚴乎外。德至此其全矣。夫子所為德而求其也。若謂學期詳乎內外之業也。而徒德操乎人已之全。蓋始以有主之念。致入道之功。而歸以無主之求。歸而處之。豈非過推。以成于極。而何由微全德之。然德而無道也乎。大德以體夫身心者。為至大約。基于明德。而主于解。德以及于民。物者為至大約。始于致己而終于成物。而何二非君子所求詳而致力者哉。理不精于昭晰。義多而憾之。慮故貴乎知也。由此而加以持簡。無執一而不礙乎。而泰何其致之也。唯解來而

不作肅以生其。其也。于焉推端已以。則身正者化。自。知及仁。而莊體。而中。之。美。協。道。有。莊。嚴。者。蓋。顯。則。在。而。嚴。之。廣。難。易。作。其。威。則。在。陶。淑。之。難。難。故。難。所。其。用。又。所。云。貴。乎。致。誠。而。知。及。仁。守。者。愛。此。莊。嚴。而。不。可。得。施。以。底。于。德。也。豈。乃。知。揮。而。精。之。存。乎。如。執。而。持。之。存。乎。仁。形。而。著。之。存。乎。莊。仲。而。明。之。存。乎。禮。數。者。其。而。學。于。是。乎。至。德。而。于。是。乎。至。矣。六。是。同。機。密。法。而。體。絕。無。障。礙。莊。嚴。體。易。難。似。未。靜。小。然。是。仁。守。淡。之。不。祥。不。以。禮。其。失。甚。故。莊。嚴。人。之。不。獲。不。以。禮。不。同。乃。是。工。夫。圓。滿。無。盡。頭。處。正。自。不。輕。他。人。于。此。說。得。淺。忽。是。以。看。仁

朱熹傳詳

下論

知及之

中焉主之。格而未其意。亦七。清此後。比。非見精細。

知及之仁 全

張嘉謨

學有全功。功在知及者。而貴以此。本夫。修焉。蓋本之不立。不可以
 言學。本立而未盡。猶有缺也。此知及仁字者。必極之莊。莊動民而
 始全。故今吾人無難為無所責。係之人。此學未成。而所以責我者
 為甚重矣。吾學既成。而所以責我者。更無矣。非故為責係之無已
 也。德備者。貴獨至。古君子。所以終其身。而為責係之無已之人。無
 敢一日。即安耳。今夫治心之與治身。無二致也。治身之與治心。無
 道。故未善。治其心。而不能善其身。善治其身。而不能善其民。之
 理。然心與身。一致治身。即所以治心也。身與民。同道治民。即所以治
 身也。故未見民之未善。而猶浮全其身。之未善。而猶得全其心之

天章樓偶評

下論

李五

四八

太親觀略

身也。故未見民之未善。而猶浮全其身。之未善。而猶得全其心之
 學。則大知及仁。守時所以治心者也。莊莊動民。則所以治身及民者
 也。此蓋內外相求。本末相應。無空岐視之矣。岐視之。將今日治心。明
 日治身。今日治身。明日治心。學果若是。紛然以岐視之。庸有安于治
 心。不問其身。安于治身。不問其民。者矣。故幾至而力未至。遠未可恃
 能精而未。能積未可恃。能成而未。能孚感未可恃。此知及之明仁之
 自必求至莊莊動民。而後知為我知仁。為我仁也。否則內外本末。獨
 有岐矣。何物求全。為抑其內外。及至本末交修。又何容觀視之矣。說
 相之。將一日治心。遂能治身。一日治身。遂能治民。學果若是。故且

龍之庸有。無治其心。勿遠其身。既治其身。勿遠其民。者矣。故且
 于。幾不可不弘其力。既弘其情。不可不博其德。既博其德。不可不
 其乎。此知及之明仁之貴。必求至莊莊動民。而後知有功臣。為有用
 也。否則內外本末。獨或說云。何勿求全。為至德。以立其體。者為有本
 政。以身如民。形影雖有多端。而必以中之無繫。無私。弘治化之原。夫
 人有四。則體其風。來而不能一日。則其性情者。若其真無忘此仁守
 以肯之功也。遂以彰其用者。為可大。故進身自致。精微不必外見。而
 必其下之知。數知愛。昭美。傍之休。夫人有終身好言。名。聖而每致一
 日。致其觀感者。若其慎勿。稍懈。此仁守以成之功也。

天章樓偶評

下論

四九

按。做易見。聖賢。齊祭。之病。獨能脫洒。勃率。不犯。棘。繁。以其善用正
 反。順。運。分。合。則。振。之。法。也。前。四。比。四。件。行。貫。于。至。成。比。方。側
 提。仁。守。最。為。得。體。蓋。聖。仁。守。是。未。予。荷。出。體。要。也。

知及之 張

辭達而已矣

宋 朝 臣

原辭所由立為其不可廢者而已夫意之所至辭亦至焉達之所以
是而也又多乎哉今夫世變升降之故文章為之古人文章之可
為寶而不可以為故今人之文可以為足而不可以為流著論愈
不勝其愈不可斷極繁縟不識立言者之何從始且不識尚口者
之何所止也夫辭則何為者乎有先乎辭者而後辭處於不得已之
勢夫辭也人望而尊之無如人見而辭之有存乎辭者而
後辭立於不能損之此夫辭也人道而多之無如人惜而少之
當也故辭之貴乎達而已矣辭之在心幾何耳及僕舌而數倍及
未蓋標佛辭 下論 子 辰 五二 木 類 觀 本
篇章而又致然則增加之勢何所治乎典訓之篇簡而嚴矣以
是風之隆而不獨風之隆也理明則易知易知則要得其不辭也
所以為辭也是亦可以無辭矣辭之全體具在耳委讀者得其
人善提者得其教語然則觀摩之益何所賴乎爾雅之書約而不
以為是情之塞而不獨情之塞也通立則氣盡盡則信合其不析
也所以為析也即以為至析矣然則謂辭之略餘於意而辭之
詳餘於才乎夫一言而盡所欲言數言而不克明所以必言其人之
才不才大可識矣好畫者之不欲為簡抑亦好畫者之不能為簡也
我觀樵魯之士意識勿俗發言蒼涼而人多信之昔之解人亦若是

則已耳然則謂辭之捷全於質而辭之繁全於文乎夫辭然言之
引義不倫與詞然言之而罕修而辭之文不大可見矣
者之求為可觀抑亦已甚者之將為可厭也我觀樵魯之士著華
日就刊落而人必珍之古之辭人亦若是則已耳全吉士之義謹
人之表存天地之理見聖賢之心辭達而已又多乎哉

言之不文行之不遠聖人非欲者文正為文章家指出自古真訣
耳作文必先有義理有意思議論而後以章法句法字法達之今
人不復知本作文但講規模作詩但講聲調作詩文但講同聲
活套其言不文先不可謂之辭即有成辭者亦止可謂之辭不可

未蓋標佛辭

下論

五三

謂之達即有能達者亦止可謂之達辭不可謂辭達辭達有所達
者在也今所達者何耶請此可以求古文時文真訣

辭達而已

說

韓連而已矣

李何韓

明乎韓連之音而可以立言矣。夫布先乎韓者而韓之有深乎韓者而韓之則韓安可不達也。于曰文章者日生之教也。自夫斯人之不終于僕吟而天下可居以先華自夫斯人不安于平漢而天下遂不可治以簡厚矣。然其顯極之故表裏之間皆有群焉不可不察之。蓋自天地設而理散于其中理不可隱則非群不為功而非獨群之功也。人自人生而情出于其類情不可蔽則非群不為功而亦非獨群之功也。今天下之休群者衆矣。帝王之謀而反假以儒臣之暴祖不免口至而實不至割結之言而或經夫生徒之輯錄又乃擬其

下之方得者漢以是安德功而垂不朽焉。即何至離大判錄而使李者有讀焉不夫甚群之志也。陳邱之章字款本靖則煩難易故厥職之心胡適之篇情好本暢則夫浮終有積嫌之忌何者亦以其有未達也。君子立言非獨馳其辨特以訓天下之攻勸者誠以是至詩書而贈無窮焉。即何至達篇累牘而使覽者有窮年不能一返之患也。且夫天下非無條析暢敏之才也。魯文之韓處其難以經制準則技而中矣。論事之詳悉其是以理相先則約而斷矣。是知有意著書不如有意明道也。為吾心而有引伸為斯世而有留錄蓋不徒取夫文

本題觀考

太史樓偶評

下論

韓連而已

李

士之名斯於天下非獨文章富有之士也。葛亮一濟用其率直不用其迂迴前聖萬言取其大同不取其異是知南宮之窮不如卓犖之要也。編錄固以存心筆削亦以見意矣。必有先作本原之地而吾願以以吾天下之修群而求多乎達者。

文章之病只是不能達與求多乎達之外二者而已。矣三字蓋括二義。然看來求多乎達外即不知達之妙。即為不能達其突一病而已。如近日特文只恨不能達何嘗求多乎達外然偏有許多隔壁間文排場鬼話豈非不能達者而求多乎外乎似此達意主言皆有精義精理可以當李習之之論矣。

止也。關有

李貞素

善者行明計在定領夫貧家宜急而不急亦曰非均和而安則
 傾且至矣况貧家乎今夫以封殖之計與選讓爭則多者必封
 殖矣以貧夫之策與收亡爭則行大者必收長久矣兩者相持恒
 難立決迫夫歲銘在前憂成在後行是雖貧夫均利不能不驚心惕
 息之無日而莫然自失焉李孫欲而不止為之難行有國有聚之政
 正未有解狀其間之而不以告致其害之而不必信曉夫謀大孔多
 則移其者將無得勿隱後言處則風議者必先疑其定具間
 準然而已予古者建明德樹立備存國華山河家錫氏族一世二

大觀觀

世以傳及於千萬世莫不自以為無患與人無爭也自王室多故而
 卿士傷嗟死之難公家日罕而貴族抱危亡之戚急一與也其中材
 而步震世之木流者即不患富而急不均不患貧而急不安君子謂
 其所為已成矣雖然說也今常規之其并屠職今日本計則得宜
 處今日應要守法則則得能今口主則開急在此所不患不患其
 人枕志者耳論名者耳否則將漢家掌人否則枯揭窳窳視天下成
 敗得失無所動於中者耳與知彼國當獨居保舍察變鏡機於其身
 不顧與人死之憂顧覆之禍而出此呼耶大貧不可為而可為
 也不均不安可為而不可為也衆人觀已然道者附未至惡大樂近

獲智士訪遠蒙均而汝無貧和而汝無富均和以圖安而後無
 斷也國家苟至行傾勢敗矣事去矣宗廟既已矣下孫既已矣
 謀求富乎不可得求求乎不可得求求乎不可得求求乎不可得
 流涕悽悽悲今向惟見所歎而思均安以至此極也今珍國喪家者
 而有知亦何顏見早計之臣兵應却顧之士哉然後
 有家者非釋福也以免災也非即利也以絕害也
 因身有說出李孫之憂故此辭擬出富者不富急之義以破之末
 詳丘方慶之所在作結要字只在此四意字三無字存眼直取此意
 傳所載注不向均安等字分給給結而大義已得蒼茫鬱鬱永然

五七

大不口口二句只先得急不急急下三句推出所以然之故李
 孫愛在蕭牆不在頤堂正為其所憂乃所以取傾軋倒重無傾句
 方得蓋字一轉申明之意奇高焉

蓋均無實 三句

黃典整

是詳均安之政。其無志不止在貧寡也。夫人知貧寡之極。必至於顛。而不知均安之極。自生其和。通詳厥效。顧火何足患乎。且君大夫。撫有國家。往往置富強之說。而亟根本之圖者。良以先王正氣。定制。弗可踰越也。然僅徒所聞。而不明言其效。則當世未知應與止爭之利。何以服政。雖諸武備之心。然吾乃取昨聞通輝之說。彼有國有家者。患不均安。不患貧寡。有疑此者。其疑天實之不足意也。則聚軍何以有神倉之指。蓋之不意也。則歲終何以有民數之登。此其為計不。甚。近于疑大均之。僅為意。寡者言也。則蓋。猶未免空虛之慮。安之。未蓋。標。編。評。下論。六十一。不。觀。吸。便為意。貧者言也。則生齒。猶未免凋敝之虞。此其為謀。不又過乎。而不知非迂也。非過也。蓋國家。第。意。其。不。均。耳。思。葉。先。王。之。世。蓋。第。士。則。因。政。自。私。甚。均。也。曹。幾。何。時。而。都。城。諸。君。百。姓。且。久。意。索。散。賦。以。問。都。封。瑞。其。意。初。不。過。意。寡。耳。抑。知。其。勢。之。反。至。于。貧。也。則。今。日。所。患。者。非。均。乎。使。格。達。天。制。而。均。上。則。有。無。通。而。積。貯。公。則。自。享。其。土。字。之。所。出。家。自。收。其。米。芑。之。所。入。有。斷。然。者。吾。將。以。一。言。決。之。句。均。無。貧。同。家。第。意。其。不。均。而。改。不。和。耳。思。昔。先。王。之。世。等。處。上。下。無。少。差。至。和。也。曹。幾。何。時。而。大。夫。親。于。君。公。且。又。夢。民。勤。農。以。助。武。略。免。其。獎。初。不。過。不。和。耳。抑。知。其。勢。之。反。至。于。家。也。則。今。日。所。患。者。非。

和乎使洛道王制而和上則害愛諸而百姓集國不可多不一民于

家。不。敢。多。取。一。民。于。國。有。新。然。者。吾。將。以。一。言。決。之。句。均。無。貧。同。家。第。意。其。始。于。不。和。而。終。于。不。安。耳。思。昔。先。王。之。世。創。社。宗。統。紀。如。磐。石。極。安。也。曹。幾。何。時。而。私。門。習。于。傳。達。且。又。升。髦。大。典。以。從。與。國。原。其。心。初。不。過。意。貧。耳。抑。知。其。勢。之。必。至。于。傾。也。則。今。日。所。患。者。非。安。乎。使。格。達。天。制。而。安。上。則。積。德。惠。而。萬。壽。寧。國。既。不。渝。于。蒙。六。之。凶。家。可。自。免。於。樂。卻。之。憂。有。斷。然。者。吾。將。以。一。言。決。之。句。均。無。貧。同。家。第。意。其。于。無。傾。而。貧。誠。不。足。患。矣。九。賦。九。式。皆。奉。天。子。之。規。條。而。何。則。相。仍。軍。旅。之。威。可。以。勿。用。至。于。無。傾。而。寡。人。不。足。患。矣。一。絲。一。向。士。漂。王。天。蓋。標。編。評。下論。六十一。不。觀。吸。人。之。制。度。而。各。為。和。倚。反。併。之。念。可。以。勿。萌。或。則。有。國。有。家。者。可。不。急。求。其。均。安。而。和。也。哉。

為釋文派出二字又無上文分配不令故多用補釋辭之法達
至割裂章句以未常不補補而補釋無痕未常不發找而找不
覺只用一筆兩筆間寫及之上文既清本文不覺何尋自然

蓋均無 竟

中均安之效。有更切於所聞矣。夫均安則不特無貧之患。而且無傾有國家者。患更有切於此哉。上使先王而予人以可安則則國承家之興。何以至今日而不樂也。治天下者。當一代之憂。而定為制。選世守者。不指本分之外。而多取求。蓋祖宗新無不為子孫之謀。而在今日。何不為久安長治之計。以丘壤理所。聞其故。當更有進也。不意家而患不均。不意貧而患不安。丘壤所聞如此。夫與人言貧。未有不意者。不知貧寡之形。患則見不患。則不見也。患則不特貧寡而患即不貧寡而亦患。且恒恐人之不貧不寡。而以為吾患。故其初有去

不意操偶評

下論

事五

六二

大觀觀略

蓋之心。而其後遂有相傾之事。夫傾之患。較貧寡則尤甚也。乃與人言均安。未有不顧者。若夫均安之事。患其不然。而當失安其自安。而當得也。患則惟不均安。而患均安。而必無可患。然人之不均。不安而亦為患。故始終一均安之心。而中且有和之美。後必無傾之患。夫無傾之安。較貧寡則尤也。蓋貧寡之患。始於貧而貧之患。不患於均。則則惟無貧也。且無貧先王之制。量入而足。而國無匱乏之患。家有數畜之計。則惟均之故。均則惟無貧且均。而食不患。先王之制。相成而已。而國無貧民之患。家無聚眾之謀。則惟均而和之故。至此則均惟無貧。先王之制。量入而足。而國無匱乏之患。家有數畜之計。則惟均之故。均則惟無貧且均。而食不

分而已。而國保萬泰之國家。慶曆石之安。則惟均能而而安之。故夫至於安則和不待言。故必無不均。而義有存貧。蓋既以均。至和而安。則貧寡已不必計。而莫有於傾。蓋天下之患。至傾而極。而患貧寡則不免。天下之無患。至無傾而全。而均安則自致。人徒知貧寡之常患。而不知傾之更當患。故非僅不能均安。固不和。以故聚而生。至於傾也。有國家者。其亦及身之慮。而毋為子孫憂哉。此文索性在左。配添出處。精神極盡。穿補之巧。字下折。顛倒回環。却不亂本題。即任針線之神工也。

不意操偶評

下論

六三

蓋均無 周

蓋均無貧 三句

趙衍

聖人言均安之效更切於所聞矣蓋貧寡將不止於貧寡者
 能均安亦自不止於均安有國家者其亦知若此之居和而克傾哉
 聖人以為為不患之聞古人之先我而言者抑何其思慮而慮遠也
 而之深維而反覆焉其言所已足者而以其意為之譯其言所未更
 者亦以其意為之伸開而承家之計夫安長治之謀斷不如已從
 來有國家者不能無患亦不必無患而以吾所聞乃若不以今之
 所患為患而以所不患為患者何也愛國家者不能不患所患亦不
 肯患所不患而以吾所聞更若今之所患者為不足患而患之其所
 天蓋樓偶評 下論 六五 大頭難略

不患者為富而不患而何也吾於此竊歎其思之深而慮之遠
 也蓋自其為富而患之均可以致安而和在其中自其所為不
 患者而言之則則惟無家也則如其國不聞顧誠之端家如其家
 不能無家而均則則惟無家也則如其國不聞顧誠之端家如其家
 亦有大田之利而君臣上下猶憂勞以懼其財之日耗者無之矣則
 惟均乃無貧其不以家為患也固以為均之難而不及寡且以為和
 之難而不止均也則使其家則公臣不忌三楊家事其國即象志可
 以成域而君臣上下猶恐是太息以處其民之不加多者無之矣則
 惟均而和乃無家均而和矣貧寡無患矣不亦安乎其不以貧為患

而以下不安為患者既以為不安與不均同憂而亦不為安不均
 同效也國保其國而慕欽之禍不與家保其家而叛逐之端不啟其
 君臣上下猶以固斯處月而不延宗社無疆之慶者無之矣則惟均
 而和以安更無傾天下之患至傾而極而患貧寡者常不免為惟
 貧寡以為患則雖不貧不寡而亦患其恐人之不貧不寡為患故
 其初有貧去富之心而後遂有相傾之害此以知古人之不患
 為衛遼乎人情天下之無患至無傾而全而能均安者則自致也
 不均不安為患則均安而自無可患且以人之不為均安者則自致也
 始一均安之心而其間有和之利無和之害蓋以知古人之不患
 不蓋樓偶評 下論 六五

為探明乎至效然則有國有家者為國家圖治安為子孫謀長久夫
 務務修內治而已
 如此題今人皆不肯犯手做矣其法或前而提挈一段以補和傾
 兩字中間依樣葫蘆從他三句便留得法了事見有如此不討便
 真字一寔做者反笑以為未家棘中走向拙惑也嗚呼做人而不
 肯犯手做者知其必無好人做文而不肯犯手做者亦知其必無
 好文踐生初學便有此等議論在其胸中那得更有長進也

蓋均無 趙

陸州志

下論

蓬萊集

樂節禮樂

三句

俞之嘆

詳者之樂皆從乎理者也。夫禮樂本乎心而節之則足以治心。善與德友存乎人而道與善明不以輔已樂之以必非從乎理者乎。且夫言理而不要之情則其理不可深。然言情而不要之理則其情亦不可用。吾非謂情之必與理合也。惟理為內外之皆安。斯情為人已之各得。其不敢妄用吾情者。正不敢輕置吾理焉。耳。損益之樂不同。請先言其益者。世之惑我者多。其足動吾之敬者皆足以沮吾之愛。然器數可以怡心。養望無損。實已數之。上至愛亦生其中矣。我之聞世者不一。其是引吾以可慕者。我亦親吾以可畏。然廢堵可以自

未盡操佛評
取名實可以相觀。慕之。上。至。要。去。忘。其。陳。矣。以。吾。心。之。有。中。相。也。而。先。立。樂。家。以。飾。之。於。是。手。有。禮。樂。然。以。吾。心。之。有。中。相。也。而。為。吾。樂。者。必。多。以。吾。心。之。有。中。相。也。而。不。易。之。節。一。望。之。而。有。一。代。不。變。之。節。有。其。損。益。必。與。時。宜。有。終。身。情。者。何。恨。而。獨。情。得。正。則。也。是。樂。之。事。備。焉。與。者。也。則。一。回。樂。節。禮。樂。以。吾。心。之。有。中。相。也。而。有。人。先。我。而。得。之。於。是。乎。有。人。之。善。然。心。則。雖。未。嘗。之。其。揚。之。獨。虞。其。未。及。矣。道。之。者。所。以。宜。其。誠。也。是。貴。

之好已不能私者公之。補衮之揚事不能來者見諸書後。德。業。之。功。其。可。以。形。吾。之。短。者。何。多。而。獨。心。藏。而。藏。也。是。樂。之。樂。善。無。厭。者。也。則。一。曰。樂。道。人。之。善。以。吾。心。之。有。藏。而。藏。也。而。有。人。用。方。以。應。之。於。是。乎。有。發。友。然。以。友。為。結。約。之。實。則。以。名。相。結。者。惟。忘。其。多。以。友。為。攻。錯。之。具。則。以。實。相。成。者。又。患。其。少。矣。多。者。所。以。廣。其。功。以。諸。書。而。見。其。人。有。生。不。同。時。之。慨。友。無。聞。乎。古。也。也。傾。其。生。之。相。見。恨。晚。之。歎。友。之。好。我。也。故。我。之。能。自。得。師。者。也。則。一。曰。樂。多。賢。友。以。此。三。者。而。分。用。之。故。獨。為。制。作。之。精。或。共。為。人。倫。之。餐。

未盡操佛評
心。存。於。有。主。虛。中。而。美。樂。於。無。繼。一。日。不。見。其。有。餘。者。終。身。不。形。夫。不。足。樂。之。以。必。宜。其。益。矣。禮。樂。人。善。賢。友。一。層。節。道。多。一。層。三。樂。字。一。層。各。有。密。義。惟。此。層。層。積。實。又。能。對。射。損。者。三。樂。又。能。當。注。益。矣。句。可。云。毫。髮。無。遺。憾。禮。樂。三。件。原。是。吾。心。本。源。同。有。故。樂。在。此。直。是。意。味。無。窮。若。謂。將。此。三。件。以。制。吾。樂。其。樂。不。可。久。矣。必。亦。中。外。之。別。詎。易。體。究。到。此。

樂節禮

俞

君子有土 之言

高慎啓

君子以畏存其心。履霜之而天一人矣。蓋天命為心之始。而大人聖
則所以明必心者。君子不以是而自足。且夫人心之不可
無所畏也。莫如君子。君子之能于一心之中。明夫天之理。而
即以其明之者。要之則健立子至誠而功。得其無心。易言之。夫能以
為君子也。則必其心無所不備。無所不備。何畏乎。然必於無畏之
際。而常有其畏之之心。則德業始為無間。抑君子之有畏也。則必其
無常不畏。無人不畏者也。何三畏乎。然必于無所不畏之中。而能操
乎可畏之大。則學問始有極。吾故為直指之一曰。畏天命。天命之
明成也。人以為可畏也。而君子則畏之。不以其威。而以其理。蓋夫天
天命之無所以全乎天命。命則欽若之謂何。唯是為獨之難味。而處無
在不嚴。為政則夫明赫相承。有非嚴義之所能盡者。夫一曰。畏大
人。大人之承天以治人也。人亦以為可畏也。而君子則畏之。不以其權
而以其德。蓋夫夫亦奉為大人。而無所以遠乎大人。則其去之謂何。
唯本學謂之同原。而通無在不欽。為儀型。則夫制作相宇。有非嚴肅
之所不克者。夫一曰。畏聖人之言。聖人之言。天之主教也。人或未必
皆以而可畏也。而君子則畏之。不以其文。而以其道。思夫我亦敢為聖
人而無所以遠乎聖人。則佩服之謂何。惟原聖錫之神明。而遠無往

不宗其謀。則夫利榮相通。有非嚴若之所可窮者。蓋則君子之
心。所以獨有其畏者。惟其能致知也。以窮理為居敬之原。斯則其
嚴。有能抑君子之畏。所以稱其大者。惟其能達天也。在出若則
且明之。據斯。臨臨一本于無然。然君子之三畏也。安得入。而有君
子之畏乎。
通章重知天命句。知字是漢字。根出天命是大人聖言主。王守
溪所以直提出。微為有瞻識。此作脫化精細。却入金針。不度可謂
事學。抑下矣。通字。指一件人。每對題直抄上料。文而不加。取
安知此奉昭。換常之於乎。

下論

七三

君子有三 真

孔子曰生

朱

丁知以獨至使人困者而識所求也蓋知出于生者一人之事而
人所同有之事稱之曰上使人共得所尊焉則本天世有至人其
天下與我有同至之分初非有異也自人見之而有異則必一人
初非絕人于可至也今天下之聰明以觀一人而自愛而尊一人之
聰明以觀天下而獨全此則世之所共仰者耳何也哉有所操于天
者不能禁人之不操于天也我至之人亦至之力天而即以我之所
至兩期人斯不知其斯操焉矣天有所予于人者不可謂天獨
予一人也我受之人亦受之力我亦不知天之予何而其人斯不

下

朱

本

不盡操焉
其所以自是蓋世有生而無之者上之名所由至也死理之不
經用力而得者然于天下有西未竟無能冠于我力之所至即能完
我力之所不至惟慮處以出而一無所究則其生俱至者其所得不
可測矣故事有人之所期者不可不明其量有非人之所期者不
可不先明其量也死理之不通理者思于我心有所未明然
能使思之益我于明即能使明之生澤于不思惟茫然無營而不見
一明則與生為一者其所悟不可量矣故人有不自以為獨絕者不
可不進斯是志有人之信以為獨絕者死不可不進斯是志也一
神聖之說上聖不居謂我之人又有其生而并及其知者蓋知生

也無涯則知也亦無涯正使尊之一人以大其生而後知也散別者
人力其分其有生之覺焉耳抑首出之名聖人不事謂我之人必有
聖知而升及其生者生知所無二則所生之無二正使衆人一
人以廣其知而後生之共寄者人各得其知又理焉非有達然
而至之分則其生之共寄者人各得其知又理焉非有達然
至可以共其生而自絕哉

句中以取天下蓋為近人通律法但以制泰當之直是舍同異四
要包攝公理即只是本句只着生和二字折收其用意則實處不
同。上七二字微斯固是古法然非此不可。六編死故如此又何
大其操操焉

下

朱

其其操操耶

孔子曰生

朱

君子有九

田倫至

作聖有全功。歷思之而知其詳也。夫思有九。所以思非有九也。君子內外咸宜。其有全功哉。且大身世之間。自夫未從。發意者皆以為我無涉也。迨大我親涉之。而尚須審慎者何。歷上之身。歷境而生。緣心問身。而多惑。惟不離一物。於靜察者。新不遺一理。於天下。則吾論君子而有以見其思也。凡事之多失者。其初皆有必不失之心。者。此冥念而固行。鮮不夫矣。故持身而後。知夫身之易其。謹在乎臨時。有事而後。知無事之疎。其功存乎未發。凡道之善全者。其先皆有弗克全之意者也。虛中以度格。固或乎矣。故一念之動。常有萬念之防。

朱熹集傳

下論

七六

本義觀

朱熹集傳

下論

君子有

四

七七

而無形。集思慮而無朕。何煩。策以多端。然而思之。思之。古人求一理。不待即於理而求之者。道之貴。夫理蓋也。有九者。以宰之。則群心可應。不妨一事。而一心全理。可通。不妨一心。而一理貫。達。發有窮。幾。觀望之能。矣。故視聽必於心。聽必於目。聽必於溫恭也。言不必忠。教也。疑。念必於問難也。見得西。性義也。君子思以九者。故全也。九件須熟存於未事之先。而致察。作臨時之始。不足於九者。中修羅補漏。作新。繼絕。流生計也。通篇人。皆二意。反覆就。得透徹。

德永健

2	1
---	---

大連

美善樓偶評

4

下

下

下

君子有九節

徐 遜

詳列君子之思而者身有金舉矣夫思有未至則所失者多矣君子之九思不可彈射之而見其全哉予若曰吾儒之學大約有無思以爲體而有思以爲用者也刺待身聞世之際所當取裁之神明而謀之矣蓋感於中者有必鮮之心乘於外者無或施之念歷考焉而知人之懷未有益全耳何也不思而得者聖人之達天而存養此其準穆因思而獲者君子之作廉而應感皆見其精勤君子知吾思之不可以泛用也泛用吾思則竹不必思者而思之於當思者而反置之矣夫固有約而可稽者動刻屬於隱微之內君子知吾思之不可

下輪

...

大題

必於內之所自具者而思之俾無一理之不念思則必於外之所當
我者而思之使無一端之或處今夫現聽之易於蔽也色貌之易于
事也言事之易於惑也冒昧以處之其負或於身者寧有既于君子
思之矣為明聰為溫恭為忠敬內之所自具者咸得以有全則惟思
之道得也從之難以漸也從之難以德也見得之難以決也任意以
應之其交代於物者易有弊于君子思之矣為思問為思難為思美
外之所當我者不至於累我則惟思之功家也此非存之于靜不能

也。一物未形之初而不預養其原則後此之界容莫逮。君子養之。

也素而預計夫當金者何在當利者又何在不必九者之月陳而始用其思也故慮善之學深之計以為至善之存此非藏之於動不可也當氣盛五穀之命而不詳察其理則前此之存奏皆虛君于窮之也詐而深斷夫為功者若何為過者又若何即至九者之異俗而勿急其思也故制私之方精之即以見無私之體始以無不思者盡君子之功終以不思思者達聖人之域思之為功大矣哉

君子九思固不是原頭上籠統一思件一都了不是無事時全然將體直到臨時方件一思量也蓋當其無事既有講明涵養之

八益接偶評 下論

下論

等

以及其事。至又有辨析詳審之力。此聖賢之學。所以千萬無弊也。後二比大有識力。非可於中藉以被中獲之。

君子有徐

見善如

本

趙

聖人爲世道求人而感思絕道之也夫以今人求古人百聞不如一見也所謂善者如此而惡世者又如彼何日得盡見之哉嘗思人皆一也何以斗轉千世之言而不以爲其月一也之人而遂以爲難則善者與善相傳而語愈多惡世相降而人愈少徒使上無千載中終百年耳目之用僅得一金於子受立竊自惟三代之良猶古哉顧澤西夫好惡之公與天下同其憂君臣之遇未息而願見聖賢於世之心與天下同其樂同德往時聞諸古人曰見善如不見見不善如鑑焉吾聞之吾從而鑑之以爲其人能執高節天美樣儒許下論

天美樣儒許

下論

見善如

趙

但爾日觀之耳而聞見相珠徒增隱歎毋論其所未見也即其所見而已家上不可多得矣吾歎不能忘情於斯世故我身雖隱終願親見之耳而引領望夢寐之如論傳其所以即傳以而言而已秋不可磨滅矣珠清感歎一往悲涼寫聖人望世襟情并寫出舉行憂建悲天憫人之極真絕唱也

歲時

天遊觀

必其相一也。一爲字。本林以上所論。指氣則達之數。日多。終
 不可達。屬性。有仁義。至之情。而無仁義。達之情。有跡。跡不
 能互爲之質。而無不澄。而清。澄人不清。之質。以其大。互相達者也。
 而性之不達。行他者。則已非。從性力也。矣。若未達。相背也。背人爲
 書。因性。使無不達。行他者。則已非。從性力也。矣。若未達。相背也。背人爲
 其惡。分效之才。而無與。惡。易。用。人才。有聖。惡。各。效。其。極。之。功。而。無
 聖。可。平。聖。惡。可。律。聖。人。功。也。必。其。不。期。而。達。者。也。而。有。之。由。初。以。變
 者。則。已。明。機。習。使。也。矣。矣。矣。行。乎。日。之。易。服。則。相。近。也。性。奇。之。依。歸
 之。形。似。而。不。可。據。焉。實。理。大。智。所。使。新。此。性。離。智。所。復。亦。漸。與。機。接。

學問猶性也。性天賦。則由力行以漸。行服教。由服教以漸。打盡妄。佳。不泯性。習之令致。晚狂打。送徒之太速。則吾性亦被同之。得欲之。紛華不能至。升失。其為荒天。日進。控理。道為狂。日速。控理。藥即為。按。速。明。猶。近。之。併。速。也。則。由。大。陳。以。至。行。微。則。由。微。則。以。至。行。無。則。安。佳。不。見。速。近。之。通。然。人。奈何。以。習。然。性。并。以。習。外。習。也。
 奇。意。本。皆。近。走。之。故。重。性。不。重。習。上。善。惡。故。以。相。達。中。習。皆。善。
 則。反。打。天。地。之。性。矣。又。差。止。相。達。而。已。馳。人。習。善。是。言。外。意。以。文。
 年。用。作。上。行。語。意。亦。有。胡。然。其。品。致。猛。驚。是。以。獨。當。一。面。大。義。之。
 飛。得。也。龜。臂。之。說。始。行。張。程。獲。明。打。朱。子。打。以。幸。近。速。之。處。至。

天良接德評

下篇

性相近

成

[illegible]

性相近也 節

性相近

有所以明性習者。而性習可以無弊矣。夫性寧止於近。習寧止於遠。子若曰。明乎相近相遠之故。則性習之說。人何紛之為哉。生而知之。不家養者。不足以服紛紜之見說。不可錄者。又且藉口於真說之無憑也。宜乎天下之言性習者。紛之而未有止矣。迨從夫人真人。明其辭易明者。亦明其所未盡明者。則不必更辨性習。而性習已大著於天下。何則。從乎天以為言。則性固夫人而具之也。蓋夫人而具之。乃夫人而從之矣。故有不言性而非者。即有言性而亦非者。性之說。無據也。然不可謂無其據也。從乎人以為言。則習固夫人而安之也。惟夫人而安之。即夫人而忌之矣。故有不言習而失者。即有日言習而亦終於失者。習之說。無驗也。然不可謂無其驗也。則亦忌夫人之與人。其慧能作有性之說者。誠不可以道呈於世也。何以人無慧。練於我。亦無慧。練於人。此其間。聖凡相安也。而不必相絕也。吾知非人之使然也。性也。夫天命為性。固不可以相近言也。乃形不一。形情不一。情而問焉。皆生來有。不以人與人為相近者。則所以相近者。何也。性相近也。明其相近之故。而性之至一而無二者。不由此而可推也。豈且亦忌夫人之與人。其原本性豈降之初者。誠非可以彼此較也。何以一人而亦有其惡。一日而亦有其善。今其間聖凡相反。

下論

天蓋

天蓋

也。而。不。能。相。復。也。吾。知。非。天。之。本。然。也。習。也。夫。少。成。為。習。以。相。遠。始。也。乃。形。無。異。情。無。異。情。而。畢。生。不。易。有。不。以。人。與。人。為。相。遠。者。則。所。以。相。遠。者。何。也。習。相。遠。也。明。其。相。遠。之。故。而。得。之。由。同。而。理。異。者。不。由。此。而。可。鑒。也。越。子。故。不。言。性。善。也。人。即。有。不。善。而。其。不。本。遠。乎。善。者。不。可。謂。非。性。之。源。流。也。吾。亦。不。必。言。習。惡。也。人。即。無。不。善。而。其。善。與。善。亦。不。必。不。相。遠。者。不。可。謂。非。習。之。積。漸。也。人。亦。於。相。遠。相。近。而。求。性。習。焉。則。莫。已。

性習二字下不延新一直讀下便見此文見處。謝則燕題不解作解。六足道來空疎俗法。若此也。只直點兩句。然其議論剖析之奇。則已盡於言下。至此直不能增減隻字耳。試觀其滯理處。一不本於性。來中二此可謂能論其常。來二此可謂能盡其變。而主不解之。之說乎。

下論

天蓋

于張問仁 金

以可見者言仁與天下共見其心也夫心可以
非仁也此正者之行必極之天下以為量欲令
量存存於其中也無取乎寂守其心以自持能理也一物不形而後
見存心之證也應物斯化而後見吾心之通氣感之來皆形我性
以君子務內考焉夫仁一心耳靜而藏之仁不可得也為仁亦不
可得而見也勉其所為以復於仁則必有其勉之實矣仁亦祇一
人之心耳因而存之仁不足以相及也為仁亦無不足以相及也力
行為仁與天下共遠信仁則必有其力之發矣故于張問仁而大

未盡樓傳詳

下論

卷一

大觀觀

子以能行五者於天下斯為仁矣夫仁何必以五者見之乃五者實
各以其仁見則以五者同心之聚焉者心之聚而一也之私去
矣心得其聚而聚人之私人與矣道有去一己之私而可以恒天下
人之私也仁止五者人何嘗以仁見哉而仁實以五者之行見則
以五者之行人心之通焉者心之通而一也之心可以見天下
人之心矣心得其通而天下人之心皆可一己之心矣道有合
天下人之心而無間於一人之心也仁也張則以為何道而克當此
孰能無從乎能有一手能不懈而收其手然五者兼矣而
吾慮其難五者兼矣而吾慮其難之難哉觀五者得其一皆足

和哉相敬也則天時不如地利吾得此事而觀之地利不如人
吾將此事而觀之而人持援古以新之矣

若此友人言秀才不會應處事只是窮理工夫於大謀請作用
便非孔子曰我戰則克其作川之謂也王下此章正要如此看蘇
老泉好談兵著權衡各十以假孫子之意便低若如宋襄公不其
不到而公平以為雖文王武王戰不徒過而其腐滿之論耳兩句
引起全章從著權衡而人必知解方

子張問仁

金

陸龍其

仁以存心為功。聖人易務外者。詳言之焉。蓋五者皆所以存其心也。能行於天下而仁不外是矣。詳其目與效。而張可不自勵乎。嘗謂聖人論仁。自見復而外。大約皆欲其存心以長斯至于仁而已。但學者心實不同。所以存之者。六子張蓋務外者也。務外則心能行廣而無其不能。故心所行高明而常惠。其不能實效。則仁而不告之。能行五者。皆天下為仁矣。謂夫仁也者。心存焉耳。而所以極制其心。惟五者。心易滿而五者有以操之。心易肆而五者有以抑之。誠能行五者。而無時不行焉。境有動靜。而行之者無動靜。極之天下無

天孟樓偶評

下論

唐成

三

大趙龍客

成則也。則心存矣。心存則仁矣。抑仁也者。心存而理得焉耳。而所以德制乎心。以檢制乎理。去惟五者。心之謀理。惠其通焉。而五者有以持其平心之據。理著焉。其苛難而五者有以制其中。誠能行五者。而無在不行焉。境有常變。而行之者無常變。極之天下無或他。則心存而理自淨矣。理淨則仁矣。然則不必行五者之外。則求仁也亦詳矣。五者為何如耳。是故復則依之。問而示其目也。蓋五者非有萬達難行者也。欲其心之不肆。則有欲其心之不隘。則有寬。欲其心之不欺。不怠。不刻。則有信。敬。惠。五者不同。而皆致其心。然則不必行

因其目而及其效也。蓋五者之行。非可縹緲為名者也。必不侮而後為能行。恭。必得氣而後為能行。寬。必人任有功。足以使人而後為能行。敏。惠。行五者不同。而同行實其心。以夫于固其務外之失。而存心之法也。張誠從事行。雖與見復同歸可矣。止是能行。自講得明切。以下便成破竹。他作看。得觴突支離。怪不能行。皆天下五字。心存理淨。九從事。若仁者皆然。不獨以節節能行五者。乃子張所以存心。則與眾分。於天下及不侮五。乃其服人侯也。讀必自無。鶴。爰。支。離。之。病。

天孟樓偶評

下論

子張問

陸

四

于張問仁 章

心無不行。實驗之。天下焉。蓋泰寬信敬惠之心。行則仁。不行則不仁。行天下而有其效。則能行之。蓋無害謂仁之。雖其行吾心。而無時不與天下相除。是故其行焉者也。非其惠焉者也。有大善之心。若或問之。則行天下。妙不相為。而仁息矣。有善于仁者。惟以吾心。自具之心。致之。使無不然。且考驗其成。然發不然而。使吾心之用不息。而仁遂成。行其間。雖也。問仁。仁者。即吾心之行。若夫。吾心無境。不交治也。極之天下。亦境。情平而皆為吾心。之歷之處。是故一境也。而必以心之金者。應之吾心。無時而不可治也。極之天下。亦特之。

大義樓傳評 下論

情外而皆在吾心。所未之中。是故廣之也。而吾心之統者。居之。是有五者焉。非極行之能。不可。非極行之能。於天下。不可。何謂五者。則最寬信敬惠是。所謂能行。則行。而至于不備。澤人。任有功德人。者。是以五者而體之。于。上治已。與及物之心。其。矣。然而。要心也。恒。德。作。幾。微。之。地。而。非。行。焉。則。不。存。焉。于。所以。有。德。也。抑。猶。未。也。當。其。是。活。安。處。而。行。天下。道。之。故。著。實。以。則。事。心。之。往。來。而。行。矣。乎。大。行。之。而。至。作。山。然。順。應。則。仁。也。是。物。事。能。已。以。五。者。體。之。于。心。而。固。有。其。理。蓋。積。中。而。達。外。之。理。其。矣。然。而。要。理。也。恒。數。于。事。物。之。間。而。非。行。焉。則。不。得。居。于。所以。而。處。道。也。抑。猶。未。也。當。其。復。常。

而。致。而。于。天下。險。阻。之。途。當。以。親。新。理。之。變化。而。行。矣。乎。大。行。之。而。至。性。暢。發。條。得。則。仁。也。然。是。循。求。能。也。且。論。仁。為。最。初。之。條。原。然。者。之。名。不。知。在。者。仁。之。行。焉。者。也。不。行。則。不。仁。矣。何。有。五。者。所。以。生。重。遠。之。條。若。于。恒。引。為。道。之。馬。無。他。強。吾。仁。焉。耳。論。仁。為。道。之。良。亦。不。必。求。詳。作。天下。之。故。不。知。天下。仁。之。行。焉。者。也。不。行。天下。則。不。行。矣。人。何。有。五。者。所。以。當。世。休。嘉。之。效。若。于。恒。樂。其。產。臺。焉。無。他。惟。行。焉。耳。夫。于。明。師。問。而。以。五。者。證。之。復。用。其。請。而。詳。示。之。亦。重。焉。之。以。行。也。太。

大義樓傳評 下論

非。是。夫。子。說。不。出。心。存。理。得。四。字。也。只。為。心。存。而。字。極。難。說。緣。有。

一事一處之不然。便是心之不存。心不存。則理又何從而得乎。所以此五者只是言事之行。非即指五者為仁也。蓋行天下只是言處之行。非以編及天下為仁也。且云行五者於天下為仁。而曰能行五者于天下為仁者。正見處之動態。事上用意也。細心讀書極精。若徒作心存理得論者。猶隔新耳。

于張問 釋

能行五者

仁者心之所發而必此其功焉蓋五者皆生於心者也謹而行之
 而無時則則仁是在是矣若子張曰人心之全體固以自然為至
 也而指之實物之微者則尤貴乎謹而力行焉蓋理必委於所造
 功必施於無可間而或有以自全其心也此即仁在乎仁之為道也
 致而人之為湛然無事之人而本理著其顯而出之為象善學王之
 境而大用常流今有反者作此顯物而動定有是昭然發見者雖龍
 詐而流象之於心為約氣之祖以潛會於精反志之浮以致功於莫
 行之於微顯之文義然不敢少忽而有斯虧也固處而見定有是
 未善後備詳
 森然流衍者誠能切而體驗之於身一事之未亦介出入一機之
 動六者存心行之作內外之周旋一然不致少差而有斯虧也故天
 下大矣終身之所履為境不一而此心之行無或有一息之離以
 致其際則何足用物而遷焉日用之所接為勢不同而此理之行
 無或有一旋之失以失其常則所必擇也而端焉如是而為能行
 五者於天下也而仁亦不外此矣何仁以無私為體奇方寸之地
 有所持猶則精明強固之神足以防水虞之機遠也雖純粹之初未
 能與之為一而本無者沉而不怠馬六宜至於離而二哉仁以不
 為幾苟果勉之微有所定度則自能持久之力足以通外於人之

乘也雖元善之始未能即與之相安而當然者理應而不許焉
 至於背而馳或致於心理之相洽以驗其所存則五者為山治之要
 於身世之相求以觀其斯宇則天下為通履之端舍是而求之萬達
 何為也

五者只是存心之目雖皆出於仁而不可謂之即仁又不可指之
 為心乃心與仁交接處故心理二字卻下不辭此從仁之發見處
 指出分際極其精確作天下註指無違不然只是能行則純然無
 間或所謂心存也俗解後分五者為內天下為外更屬錯珠五者
 就下後所不足而書所謂為仁矣六者有分寸如告樊遲司馬牛

未善後備詳
 皆既端倪皆其後也與今體須有別此能一體貼精填在歸太
 僕稿中亡是第一章初定文字不意於今虛之

能行 張

能行五者

5

登重光

聖人精爲仁之要必至天下通而始可也蓋能行正者則心既存矣
能行於天下則心存而理達矣豈獨處顏哉夫子因于微問仁而李
之曰世以仁之道大而難居不知明有居之數世以仁之施博
而難反而不知無不及之乎特故意顯虛而功能簡者路與冉相遠
也是以今之學者高言性令有平徒托其心而無一日見之于身何
者不知存心之要在夫其要而終以爲推致之端則所爲異物無私
之理其能不求而自降也乎今之學者動則剛這一時或觀其效而
無萬物收斂於其心何者未嘗達理之全也夫其全而未散其積累之

大星樓撰評
下論
壬辰
九
大魏龍峯

雖此而實將其心之爲羅夫爲仁自有爲之上理身與世交理無
定哉寂而任之非仁者沉而達之亦非仁者是故崇五者而能寬發
之行所謂精心之要也抑非徒恃其心之難也而能一其心之爲
羅夫爲仁自有爲之上理身與世交理無窮此近而私之非仁者達
而己之非仁者反復求仁者能一行之天下所謂達理之全
也故中心安仁則從夫仁而見五者之自然而求仁之功則必先
行入者以從事仁者之勉然夫心無外軌之謂仁當其始靜而天全
固不見其軌矣及其動與物感而心不見其軌必矣有其惟致而

大義樓儒軒

下
篇

十

能行五

3

非管大者所可與也夫天之為典物無私者而已矣彼在仁中者
 則從一心而可以應天下而佐仁之士則立應天下以統其心大
 苑無不平之謂仁當其初修之一室固平於己矣及其準之四海而
 又無不平於人此固實有其積累而非一蹴者所可偏也夫是之為
 然始於剛者而已矣信乎存諸心者未必能措諸事而夫其用者始
 可以全其體則能行五者於天下為仁矣
 然文致精確必則英氣逼人足破孤傷之解而其列入處別有敵
 者行履之能天矯如龍之講要時厲如視之快石埋徑最難必異

才

緋伯禮

大起觀摩

意而吾欲以爲無德也。春官作故志。言爲天下者。爲而學。而無德。寧所學之。故則人歸其譽。之不問而稱。而有獨善其德之意。則人歸其德。之不歸。恭則二者。是也。矣。古之仁者。則身修業而厥用。故言其德。而致言不足其恭。之行。茲若大終曰。求仁而施之者。厥則有以範其美也。實行而天下知。所不知。則家而同志。我者。吳乎我者。無不訪公。行我則可。謂萬物一體者。然抑終曰。求仁而持焉者。寡則有以範其心也。信行而天下知。將一和而一。而德乎我者。德乎我者。無不終終。行我則可。謂大道爲公者。故曰。勿忘天人之間。是視德也。此利爭時。而任道謀理。不後。一。則保事。無不獲也。多觀之。

1. 2

道理之文入彀統系。入彀大義難譬。彀中自有見。雖強不辜之致。口不侮計衆等。正見能行之盡處。插入能行。人所能也。墓典不傳典與得典字。文則親切。處人便無此結綵。即有刻發者。六正完辭。寬信敏惠典。仁字不弄痛痒。有此作獨見大意。具藏法變化權神繁瑣。環生。得古文彀局。是馬難耳。

起

一、本則不傳、五句

楊直達

蓋兼流行之說天下皆見仁之匪蓋仁不微之性故其理不實五
者行而亦應之仁仁之也也今人據聖而計外應之端則以足
以累心必應仁而重之必有所以為功於心見衆人或不與
天下期於數人見一心天下即千幾順德之心故破者必心之則累
者也五者之所求何如乎天下情性而有仁性在已與在物有與乎
使有其則與其一性而物之未遇者將更設一性以給之而不勝驗
也夫有相端者焉就其之極使已同而物必無與於其以仁之力也
天下類情而感仁情在獨與在份有二乎使有二財與也一情而份
未盡據偶詳 下論 乙未 十三 本類觀象

以相接者或各出其情以求勝而無以勝之也夫有是通者焉必協
其義使獨全而份去則與焉二此仁之極也蓋政五者行而其勢可
得而才也仁者之於心而時不有焉物同體之念既其內考夫天下
之大有慢忘有懷思者或不能而力則先致此不仁之形也仁者則
然合之以為泰之所數能者未可已也故行之而以性術之厚而去
天下一切最善之形夫其行之未嘗謂天下必欲如其量以知推也
其或不致則人無以信吾量之所量也為之固其心以大其事而恭
之行若此則之行若此則之行若此則之行若此則之行若此則之行
與也則多執者故抑大公者於仁者之地德無時不有而微一故之

然其保令夫天下之廣無端私惡其詳明作必就而愚澤必佩此
大仁之域也仁者護應任之以為世之所待命者無容辭也故行之
不精微之慮也今天下生中和之氣當其行之未嘗謂天下必
且如其意以未觀也若其已改則入神致此志之所屬也為之指
其改以觀其心之不悔而最已行而寬已行人任有功是使而
信誠惠已行以心生心者則如是其非也則時及者故抑大同者
遠矣和其公大者九夫公非僅養而致則務有以行之者其必
大同者也大同非有阻而應則貴有以行之

下論

十四

火候

舉則不揚

不盡據偶詳 下論 乙未 十四 本類觀象
與天下歸仁邦家無然一例正幾祥八理不足備張於天下局而
也五句若作一句者直繼仁字則合轉落皆非神勇

祭詩于通遠而神人通之大焉夫人道莫大於君父而詩固不止于是也來其大者而通之則可以垂矣且夫祭詩者本情情而達情事則人倫其要通矣然而主身之際所至易也而為節多方惟其九人者而愛觀之則可堪其類而其理通之也何則天下之道至一而義則區于所遊奉祭者仲則其意可以無方而通所則而別之必有其內外之分吾人之情無窮而設事先于所性說詩者原其詩以觀其事父焉夫事父非期于詩也詩六非盡事父也而通之事

夫孟儀傳

下論

二上

十下

夫孟儀傳

父則詩有之夫就通之中最貴義者莫如父最尊義者莫如父而要以此不能事父即亦無達而義可知是知學詩者當於事父求之也詩之中為之者不一時歲之者不一事即此而古今宗庭之故亦已詳矣此天能祭者必擇一時之事而為之幾存于其欲則雖事不相應理不相者皆可以時仁孝之心如此學詩而盡謂之事父也審能事父斯可以通之矣詩由是而通之焉于以觀其事君焉大事君非張于詩也詩何止事君也而通之事君則詩又有之夫由遠以推則最尊貴者莫如君最難者莫如君而要以有能事君即亦無通而不可是知學詩者當于事君觀之也詩之中為義者其固為忠

者味其勢即此而特勢莫當之乃亦已多矣其夫真知詩者必推一唯之行而欲之安則亦其義則雖古不為青所未育者皆不失教養之志如以學詩而所謂之謂之事君也當龍事君斯可以通之矣夫詩之作也其始有君臣之愛其故有父子之樂詩之出也其端自父于之義其究為君臣之較是以居室有父王之心則難房中敬其夫婦之義其究為君臣之較是以居室有父王之心則難房中敬其夫婦之行無風塵垂其訓而道之德于風者小舟之傷其怒慕可比之則其行無風塵垂其訓而道之德于風者小舟之傷其怒慕可比之者通之而父在遠之而君在遠即何多也安

夫孟儀傳

下論

十六

夫孟儀傳

二句此論理中其大者而言通遠二字集括甚富事父君非期于詩不盡于事父君亦不必就詩之事父君者而學詩自是以事父事君者非期通即不足時下所余未從推說義例如海門蔡詩其足驚魂落魄

通之事 附

介
輝

得詩盡而得之可與言八倫之際矣夫詩之傳世入倫其意別有深
至者矣故事父而所以為通者無非盡心事君而所以為達者無非
盡忠今夫人倫之事皆其生而能之者也夫而能之則亦不待乎先
王之立教矣而見王則必不可以無教是不學無術之事就諸流士
踐相值之人已不可七而况八倫之要且大者大以八倫之要且大
而則不待乎李意為之用而安往而不學無術之事此先王之所
以重有詩教也蓋乎誦古人詩而行不即古人為然貴乎古人矣
然誦古人詩而所行即是古人焉亦無貴乎古人矣夫所貴乎詩教
不豈能出評

下論

士風

十七

大祖

者為其能移人性情厚風俗前經之大習之外而不貴為之辭其邪
宜其為易則中正之所以立則也所貴乎學詩之人者為其能清之
氣舉乎風流文物之發肆之襲而不覺令人端心平致出焉則和
乎之所以假神也蓋想宋樂之氣感八風深故凡天下之事略有闕
於言誦者當終不以忠厚持人者矣况乃分韻之極重不相離而愛
生為不相畏而發起焉初未嘗動引詩法為據但曰父在則我不敢
愛力君在則我不敢愛身如是而已而其定忠孝之名見三百篇所
不載者其浸弱為厚之意不知何自而生致教習教之妙動入其神
故凡天下之事稍有係於倫常者當無不為之悟文交至者况況乃

倫常之大義人亦知有父小臣亦知有君我本始緒述順風為密
但曰父生我我自當順君成我自當敬主不敢凌上而其定三百篇
中多臣子之自言其情方其誦和惠婉之聲當必無所不至且詩中
之所段者不言理不微事止道忠情而已矣天下情之所起豈有可
自主者哉平日親主學詩以為斯二者生人之大節也一旦待至事
起從君之學問至此不知何為止徐以至詩至文與君父相酬
對鼓舞可以入神皆速不覺盡致斯非天下出入風雅之人能至是
乎此樂之詩力從已即學是詩者匪文詞運用行止詩其大意而已
矣學詩而不會其大意其害有不可勝道者哉當其堂而習之以為
不蓋操偶評

下論

天下事當無不可為者一語殆涉迹古人之已下不可用但如
典欲欲欲欲以典義君父相酬鼓倫則可以義起節然若自性生斯
即天下出入風雅之人能若是乎州學之八人條七雖然亦有終日
誦詩乃徒生華義北山諸什以為古之忠臣君子專在是張子言詩
必以此北山詩為不學無術也哉

通達二字為倫類無所不包兩之字指點甚活不指點君父只說
詩之為詩倫理處寓得稍微痛快會讀書人讀之或哭或笑或足
盡其情致

題二事

介

鄒夫可與 今京

孫光祿

極言鄒夫之害。事居者止其防也。蓋無所不至。鄒夫之害。何如者。而題始於意。得夫之心。事居者可不早辨。而為之防乎。蓋觀古今之所以治亂者。皆居於小人為之也。然君子有用世之才。而不能與小人爭得君之術。小人挾易售之具。而曲折赴之。其始也。全深於利。保之。然其既也。害中於德。及之。則君子不察。而與之。投跡立朝。比肩事主。其處此。群不困矣。天下有人。為其品。善卑。而其謀甚工。其技足以包藏禍心。而其智可以取富貴。名行不飭。則不復空。行士類之中。官常既除。則不必高之。大臣之列。直留之。鄒夫而已矣。

天幕樓編評 下論 十九 未題難

天下之所謂鄒夫者。不之。人第不使之。事居斯其計。沮矣。鄒夫之所。以自衛者。不一。或偶一使之。事居斯其志。行矣。人見其片長之可效。則惑於節取。而或與之。共功名。皆因其虛譽之相蒙。則驚行趨。而與之。通聲氣。不。知。鄒夫。不可也。何也。鄒夫。以為天下之事。無不可。自。我。得。之。也。其。其。得。則。在。得。凡。竭。誠。行。未。得。之。時。者。希。肯。不。家。皆。不。可。告。人。之。德。故。以。周。旋。精神。盡。耗。打。雷。綠。天。以。為。勢。端。所。集。更。不。可。一。日。夫。之。也。處。其。失。則。志。在。失。故。要。結。行。既。得。之。後。者。行。私。圖。上。之。巧。為。自。固。之。據。即。伏。欲。乞。極。志。氣。獨。存。手。權。利。天。其。志。得。既。如。欲。而。患。失。又。如。以。無。厭。之。心。排。難。下。之。勢。水。依。乾。葉。近。不。足。

其與提錯常例之力排異己之人。非。引。資。全。不。足。值。其。謂。異。願。也。是。指。則。清。議。不。能。終。其。施。雖。全。身。名。俱。敗。竭。其。性。命。而。不。遂。節。義。何。所。不。至。與。之。事。若。者。將。阿。比。附。和。無。所。短。長。則。聲。實。坐。損。為。天。下。笑。料。獨。立。不。懼。存。國。是。行。炭。日。之。會。則。黑。白。買。賣。難。不。肯。泥。滑。完。無。益。於。國。家。而。身。危。矣。可。不。慎。與。

自。歷。昌。谷。顧。來。中。科。新。進。必。費。竭。其。前。輩。拜。奉。巧。宦。之。集。衣。鉢。相。傳。贖。劫。不。減。此。文。寫。出。一。篇。仕。金。秘。家。藏。亦。一。都。門。戶。現。埃。錦。也。

其。有。概。而。言。之。乎。雖。脫。胎。於。黃。陶。巷。而。痛。快。勁。各。預。其。致。可。與。天。幕。樓。編。評 下論 二十

鄒夫可

李元煥

也。生不在是。則人見其生抑知其有生焉者乎。是而天之所謂有婦者。自若也。所謂不須者。自若也。果曾見其言哉。觀玄同之告者。即將物亦原冥悟之。果而天不必是其玄同也。惟之在平日之外者。即之。成在形氣之中。故坐仲徒來。無非就人以名理。而謂千萬世不必振之功名上。滄溟之見者。即行生亦屬虛無之境。而天不若是其漠漠之深也。為敬服之。他者淺之。即為日用之常故也。嗜三易不必增是其文章。而集此度天不再陳之新理。則予之無言二三乎無缺哉也。亦相觀於天而已矣。天何言哉。

而何字寓津渾然而馬字寓清純然。然仲明獨旁指點語甚高。際而

17

11

11

1
1

天何言

李

韓 奕

下

天
河
書

韓

天何言哉

祝翼報

聖人以天明彼若反復以言求之焉夫以言求夫子猶之以言求天也然即以言求之而行生之昭主者不更有甚於言者乎必曰二三子之以言求乎也亦謂予之所以示二三子與二三子之獲於予者非言無由則此言然言高乎遠矣為無所示二三子遂渺焉無所獲也即有示而不之役然最即有獲而不獲之數常餘也是則予之教二三子者誠非言然由也然而予竊有以自信矣夫學者求言之心無非求道之心假使言在而可述者多言忘而可述者少則歷人以向述之處者又寧惟予矣然使言在而不善述者得少言忘而善述者得多則與人以可述之理者人寧惟予矣今使與子觀夫天主何言哉謂人無所求於天其能已乎實而人有以言求天者予謂天無所與於人其能已乎然而天必以言與人者予天不以言與人而不能不以時與人以物與人者不以言求天而不能不以行求天不以求天而或者將之行者不行物之生者不生而或者時行而物不生物生而時不行而或者時時不行而亦有一時之不行無物不生而亦有一物之不生則即謂人之不能不以言求天可也即謂天之不能不以言與人可也然而人之所求於天者天無不應顧而酬之之所與於人者人無不隨取而足雖使千代為天言之而行焉者

天蓋樓偶評

下論

二六

天何言

疏

如告也生焉者如也固未有如斯之誠切著明者也即使二三子更以不言少之而四時不勝述也百物不勝述也亦未有若此之周詳靡闕者也宜乎人之不言求天而天之不以言與人也天何言哉予即不能以言與二三子而苟如天之與予以與二三子二三子即不得已以言求予而苟如予之述天者以述予予何言哉予何言哉

是一篇反撲逆勢文字本常有一句是正面也既而思之題固未嘗有一句是正面也然則此文殆無一句非正面也惟善解者知之

天何言哉

謝于道

聖人明無言之意可仰觀而自會矣蓋無言者天也而人生自若則
無言者天也其斯為大乎無言之意歟夫子語于貢以為日出而
未嘗隱者故也雖顯而不可得者學也使至理既達必待啟迪而後
見予亦何樂為其誠然矣乃日用之流行相推相不怠而然成之指
示嚴著於當前大誠有莫之喻而喻者靜會焉而知其所以然也賜
不知予焉不觀之天乎今天於昭昭而於穆者終古如斯矣猶民祀
易之中無可得而觀言不可得而聞也有言而天不加益者無言而
天不加損是天固未嘗新人以言而實有不待言而共見者亦相適
天且發備詳 下論 卷五 太類龍

聖人明無言之意可仰觀而自會矣蓋無言者天也而人生自若則
無言者天也其斯為大乎無言之意歟夫子語于貢以為日出而
未嘗隱者故也雖顯而不可得者學也使至理既達必待啟迪而後
見予亦何樂為其誠然矣乃日用之流行相推相不怠而然成之指
示嚴著於當前大誠有莫之喻而喻者靜會焉而知其所以然也賜
不知予焉不觀之天乎今天於昭昭而於穆者終古如斯矣猶民祀
易之中無可得而觀言不可得而聞也有言而天不加益者無言而
天不加損是天固未嘗新人以言而實有不待言而共見者亦相適
天且發備詳 下論 卷五 太類龍

此亦未易近操予行謂鋪近理而愈夫具者在此以寫得天理
流行活潑上地不知已搭入那裏去也要知詳密精熟又要顧處
識得此心聖人舉示正見隨在是此定理只在靜氣輕重抑揚之
間便易差去故是恆難以文按捺下來字字手勢必不敢深入一
層故發一筆真可謂嚴嚴文字矣

天何言

謝

四時行焉 二句

揚名報

天有可述觀天知聖教矣夫天雖無言行生其可述者也視乎時與
物何似結夫子之教幾止大道無日不在夫天地間蓋則有理實則
有其事焉然證理證理不可見覺理亦為抵而微事於實事有所
害則事何非理在人者如是天者亦然乎子無言子憑何述天何
言天詎無可述乎主宰統御者天也運行變化者天而於穆何嘗
不在流行之功一元不化者天也陰陽化育者天而一元未始不
著化育之功今天運而不息者非四時乎天非四時天即欲與人相
安於其渙而天不能人非四時人即欲安天之冥漠而人不能唯
是是偏詳 下論 太極觀象

將行矣而後知夫天不出而觀時不出而觀時之有四哉不知其然
之天有將行者如是也雖未行之先四時何以起既行之後四時何
以順有行者必有行而後行者然則四時四時已興行相忘即
顯之顯四時者備四時者人與四時之行相忘今欲就時觀行移諸
難微變化者日時而日息焉四時行焉時行則物生矣天無有物天
即於自存於玄寂而天不妄人無有物人即能觀天之玄寂而人亦
不安惟物生矣然後知夫天不起而致物不起而致物之有百哉不
知玄寂之天有時生者如是也雖未生之先有物何以有既生之故
有物何以成有生者必有生之而後生之然就百物求之百物止渾

觀物生之中即觀百物者未之觀百物者入與百物渾然皆生之
 中今欲即生論物冲離其合生者或謂而或物爲百物生豈如是
 謂天爲微天固未始微也特微者子微極形者予形何處不恰爲
 之微謂天爲隱天人未嘗隱也理寓於象之中道存于象之內無形
 不本性命之益天何言哉
 恆可笑者以天何言二句夫子自心而以四特百物比小子之迷
 不知天有天之行生夫子有夫子之行生小子有小子之行生都
 不待言也若必待言則行生非天乎看此作證謹切公恐化空
 靈處不顧一氣

四時行焉

四時行焉 二句

未漢雲

天不言而歲化即行生而可悟焉夫行生者時物為之而非時物為之也夫子以此明無言之旨若曰天下之理雖其習而不知也然其至顯之端即為至微之所寓為一舉而示焉而不知必言之中亦有其無不言之理而謂不言之理即寓於無言之中亦可取而自悟之也

子疑無言何速矣天何言哉夫使虛觀之而不可言定體之而必有持于言則無言之旨可疑也試進而稽之四時何以寒暑代序而不改其恒所以天度推遷而各循其德則行焉者是其固然之理而今古一揆者也若必言而後行則行無盡言與之為無盡而有不言即

天蓋樓偶評 下論 三 太題觀

有不行矣彼當謂之法從者何為乎夫人莫不以四時可測而天為難測然行者四時而行之者即天也不可謂行之非天即不可謂四時之不冬一也天不可測而四時之行無不可測也四時可測而謂天行有不測乎故不必于天見天而可于四時見天也易則無言之意何謂也試進而驗之百物推為之而動植不遷其生誰為之而不常變矣安其類則生焉者是其自然之性而常變一致者也若必言而後生則有生即有其言而生無窮言與之為有窮矣彼庶幾之允積者何為乎夫人莫不以百物可知而天之理難知

天蓋樓偶評

下論

三二

四時行 卷

然生有數時而不可知者即天也不可謂生之非天即不可謂百物可知也

不冬一也天雖不可知而百物之生無不可知也百物可知而謂天猶有不可知者乎故不必就天言天而又可于百物見天也

易於其生焉者思之

時行物生是天之日用平常現前可見處一氣一靜一動之日用平常現前可見處直指簡寔在道理如此以物物似小於因非即謂表裏自來亦非也非必明銀其華處不顯上題有如直捷明白文字

四時行焉 二句

即時物以觀天其所以行生者可思也夫四時百物皆天所從焉
 也行焉生焉不可思其故乎且學者終日在教之中而不得其所以
 為教何其終日在天之內而不得其所以為天也蓋有達而不窮者
 既昭然其共觀更有分而與之者從其原道使徒以冥漠其之
 亦焉知終觀而皆係者乎吾兵子觀天夫天固無言而豈無可述者
 哉對其發而求故不妄而傳帝謂之大然而非落子莫測也蓋嘗體
 驗其間而見雅施之各得其理移而問昭雪貌足善聲聞之達然而
 非形乎終觀也蓋嘗俯仰其然而見蕃變之成周天不有四時乎矣
 夫蓋探微評 下論 原成 三三 太項觀象
 善代更成功以之成序身歷焉而不知者謂是時之自行已耳仰知
 時之行也何以肅溫而與用何以終始而相周夫非天運之自然者
 故以為德而天固已顯之以為顯而天大非有行以顯之也人見四
 時之行亦思其所以行焉者乎夫不有物乎序象並育茂對以之
 成作日習焉而不費者謂是物之自生已耳抑知物之生也變化何
 以應其候物植何以異其情夫非天道之必然者歟以為從而天固
 已彰之以為彰而天大非有待以彰之也人見百物之生亦思其所以
 以生焉者乎考歲德之和則有時以生物紀月令之能則周物以知
 時要之時物皆為天而著其功而天不必見其功也豈不必見其

功者功之所以著者夫亦可觀行生而悟其理之無方矣物順時而
 昌則時有定而物無定時因物而變則時無常而物有常要之時與
 物皆本天以昭其而天不必名其用也惟不必名其用者用之所
 以滿昭夫亦可觀行而得其原之自今矣蓋隨之不容隱者匪徒
 形也求則藏之無可藏者是在見聞之未知天之何言又何疑于
 乎哉

此即是無行不與註解耳一時一物無非天理則一動一靜無非
 聖道若作四時百物以行生述天便是錯待人情間旁有山樵川
 翁之致

三五 後儒評

下論

三四

女子子與 一節

王 按

聖人論女子于小人之難養。欲入其慎之於早也。蓋女子于小人養之不
得其道。故近與遠皆有其患。慎之於早。而又何難之有哉。且為國家
者。非志之可憂也。而內志之之慮。非有移之患。之難治。而無形之患。
之不易以防也。夫固有法所不能制。理所不能喻。除移人主之志。於
燕私。而或生不測之虞。行時賊謂之女子于小人者。彼非有才能之可
用。亦非有忠信之可憑。其始見以為不足畏也。而挾人主之勢。則邪
正混而禍成。移其端。見以為無所能也。而進所障之私。則謀篡生而
禍患起。若以者養之。可不知其難哉。養之難。在遠若成。非不長也。習
夫養優偶詳 下論

之既久。則有以陰窺其愛憎之意。而遂逞其喜怒之心。不主為
有除用其不遠使人主不覺而移之者。有善用其不遠使人主
覺之而不遠而通之者。近乎直行其不通。人有使人主不覺言其
不遠而不遠而通之者。夫而後知近之難也。養之難。又在遠若德
非不懷也。忽而損棄。則有以潛萌其嫉妒之志。而損忘其寵衛之恩。
而怨生焉。有順用其慈使人主知其慈而解其遠者。有逆用其慈使
人主不知其慈而因以快而怨者。近乎直行其不通。又有使人主畏其
慈而不欲遠。遠人不欲復通者。夫而後知遠之難也。一禁則養女子
小人。亦未何道以處哉。師傳錄母既字后妃之教。而下逮嬪御而

為之正其服位。集其年采。而統之以內。宰世婦之官。則使竊慈移之
志。絕宮正宮伯尊以大夫人之秩。而殿及閭寺亦為之。遂其德行考其
道統而領之以家宰。小宰之職。則左右近習之士。婦焉呼以所謂女
子。小人養之得其道。近之亦可遠之亦可。而有以防無形之患者。也
女子于小人。非獨其性質難化也。彼實有學訓傳頌作用。派頭使人
主出化乎不澤。漢唐之末。是以觀矣。讀物中志。更有甚焉者。獨松
時皆英君身受嬖妾之害。而即位也。復以嬖妾自裁。親定宦寺之
難。而其後也。仍用宦寺致亂。豈非難養之明驗與。此夫不特曲盡
公史情事。真是為千秋鑑矣。

下論

唯女子

五

詳則後之知知非貽謀之末載也。夫魯肇於周公始未嘗不慮也。乃
 則則後微公故謂則之詞以為教且一國之運立國之人為之
 也。聖人固一國之勢而定其制一定而後成。章其法得人為起而
 傳明之則其國可長治而不至漸就於弱。弱或存其法而不傳其人
 則聖人亦則與德焉。而非其德始之不淑。蓋自魯又以來
 歷世久遠。變以衰微。後者行斯我公昭謀。實非不知運會之聖人
 之所無如何也。聖人能使其言必治而不使後之必至。若始若
 夫由其言而舊典昭明。聖心景附。斯後嗣之省矣。且大發制之果聖

大義據

下論

三

未說

人所不救也。聖人非能使其法之無私。而能使由其言之終不
 有。若夫服其制而國享寧。俗登達。則祖考之遺。英者來
 其政。子元子。就周公之訓。魯公者。班可考也。公不致以道之治。不
 室者。不以之治。偏服。服於子。出鎮。即所以其遠。周邦者。而授之。若曰
 爾。司中之。治。屬。何。野。受。何。共。報。難。而。起。者。何。人。也。抱。材。而。欲。達
 者。何。族。之。子。也。相。替。是。列。類。時。可。一。若。子。之。通。行。乎。其。間。異。日。歸
 京。報。政。而。清。康。侯。之。奉。者。諸。惟。以。公。不。致。以。道。之。治。有。世。者。不。以。之
 治。一。日。故。係。封。初。滌。即。併。以。其。命。歷。年。者。而。罪。之。若。曰。爾。爾。中。之。成
 為。序。無。有。後。顧。者。乎。即。尹。得。無。有。後。顧。者。乎。莊。數。難。而。起。者。其。待。也

其若他特而欲建者。今詳何以循之。無執。無特。無類。當有一。若子之
 道。維乎其中。與時入。種考。而。屏。止。田。之。慶。金。瑞。惟。以。是。政。度。出。政
 教。之。大。者。年。或。不。及。知。而。每。第。一。無。與。者。以。為。和。能。之。行。故。守。其。用
 焉。而。無。之。則。言。之。功。不。用。金。而。藏。多。六。非。言。之。德。吾。自。其。可
 與。不。可。收。者。而。見。至。於。度。之。能。守。與。不。守。難。我。公。其。何。能。保。焉
 然。而。後。入。習。用。之。儲。當。年。已。所。深。慮。故。律。一。惠。金。者。以。為。美。業。之
 所。藏。成。大。隆。喜。恩。以。樂。有。不。滿。焉。恩。以。遺。傷。事。權。以。辱。下。自。不
 能。子。權。以。貽。弊。吾。亦。立。其。有。恩。亦。有。權。者。而。已。至。於。後。之。能。成。與。不
 能。成。雖。成。小。用。已。對。之。矣。其

大義據

下論

三八

隨。隨。教。許。熟。熟。謂。諸。法。以。為。金。體。能。寧。果。矣。從。身。論。記。通。河。端
 海。而。及。以。主。子。上。表。以。傳。通。則。則。祖。訓。具。見。始。終。得。失。之。政。使。有
 無。嚴。深。情。而。用。意。高。遠。者。若。古。德。無。一。語。義。理。人。未。嘗。不。得。體。也

周公謂

毛

于夏之門 全

陸希名

一於之論文與則非而今則是大偏則均義今則相成君子於二
 子之論交也取焉今夫師云而云友然而然夫則惡師云而不云
 天然而不然夫則論二者學問之大意無以羊之恒而不可蓋然
 以通之故而不可從矣反之則欲其羊之春之則欲其同也故余
 二於人之說而得一聖人焉說在于張與于夏張與夏皆聖門之
 子弟也于夏道顯于張道廣此其不同也然當時于張之門人未嘗
 問交于于夏而于夏之門人乃問交于于張此亦可見人情之畏嚴
 而喜廣矣然合二說而權之則于夏之論而後何以明之天下君子
 不蓋樓餽許 下論 壬午 三九 大觀觀略

小人之辨不難知也士生斯世既與賢豪長者游而須以小人間之
 非計之時也故有所與以明好善之至必有有所拒以彰疾惡之嚴以
 則于夏之意也而于張說之或已過矣且夫可與之是即尊賢之
 說也斯可與之是即嘉善之說也豈可以不論若夫拒之云者拒
 不可非拒衆也拒不可非拒不能也于夏之所謂不可者非于張
 之所謂衆與不能也君子容衆者也非容不可者也矜不能者也非
 矜不可者也衆者可與為善亦可與為惡不能為善亦不能
 為惡是衆與不能猶在鄉黨自好之間而不可之人已隔入於操郡
 小人之州矣安得而不拒之而人安得而容之而安得而矜之哉

於人也即有所容亦容其衆與不能耳非容其不可者也人之於我
 也即有所拒亦拒其不賢而行之非拒其拒不可而拒之也于張曰
 與乎吾所聞由于張之言觀之亦于張之見為異而非所聞之果有
 異也然識者知分門立黨之事已絕於此矣然有其非而不有其形
 也使人黨人之形已著則二子之門有反唇相議耳而于夏之門人何
 以問交于于張哉
 尹和靖於二說單主于夏張意則交疏而並取亦是分看道理如
 必若論于張辨數于夏定有病處彼此文提出不可與衆不能
 比較則于張道理未嘗不自成一說而以明于夏則不合矣翻

下論

陸

不蓋樓餽許 下論 壬午 三九 大觀觀略
 索獨斷文須有以明眼利乎方能達其所見而人與傳註不皆味
 其作意殆有微乎禁無之禁而言之歟

于夏之 陸

雖小道必 一節

為世復

道不通於小。而君子固已見其遠矣。蓋惟小道皆可觀。而道之所統。者。仰何遠也。則致功之地。可不審所重輕哉。且學者得公。吾道。於天下。而有操一節。以定其生。于者。不可不擇。要。以。闢之。矣。有所。專。務。而道之。體。始。尊。有。所。養。來。而。道之。堂。始。廣。由。是。思。任。道。之。人。未。易。一。見。而。即。測。其。終。始。也。子。夏。之。於。道。矣。惜。也。其。近。於。小。也。一。旦。去。其。所。恃。而。有。悔。曰。吾。今。而。能。備。道。者。惟。君。子。能。辨。道。者。亦。惟。君。子。俗。道。者。大。與。小。合。者。也。謹。微。而。可。以。達。鉅。審。渺。而。可。以。創。全。故。當。其。格。物。求。理。即。已。有。不。忘。久。大。之。志。辨。道。者。大。與。小。分。者。也。弘。材。非。一。觀。可。大。蓋。操。偶。評。下。論。年。世。一。夫。頭。觀。象。

名。律。器。非。偏。長。可。達。故。當。其。候。代。自。命。即。已。有。不。爭。旦。夕。之。功。天。下。亦。何。往。而。非。道。乎。雖。其。小。者。皆。道。也。古。之。君。子。通。而。聞。者。六。時。有。之。或。游。世。育。物。而。取。其。術。之。奇。於。蒼。民。或。操。藝。造。情。而。愛。其。事。之。近。於。胡。曠。戎。初。儀。踐。節。之。初。而。書。記。方。名。同。於。衆。多。之。教。或。功。成。望。隆。之。茂。而。明。農。樞。無。絲。毫。之。心。必。有。可。觀。往。然。矣。乃。天。下。所。以。崇。觀。君。子。者。特。觀。其。小。者。子。仰。觀。其。遠。者。子。擇。善。道。行。甚。正。則。致。以。術。道。之。力。不。容。稍。卑。倘。曲。士。之。所。爭。者。吾。輩。亦。從。而。慕。之。勿。論。非。典。要。所。在。而。百。家。之。說。皆。得。樹。道。之。教。則。名。華。實。下。君。子。恐。其。泥。於。卑。也。機。善。道。行。甚。弘。則。致。以。裁。道。之。才。不。敢。稍。隘。尚。來。技。之。所。形。者。至。人。

亦。倘。而。慕。之。勿。論。非。神。明。所。寄。而。一。流。之。數。皆。得。製。道。之。裁。則。原。合。流。成。若。子。恐。其。泥。於。隘。也。是。以。小。道。可。為。而。不。可。為。也。大。道。不。可。為。而。可。為。也。小。道。之。可。為。皆。智。教。之。學。亦。或。有。其。人。其。書。之。傳。而。不。可。為。者。則。操。一。節。之。微。管。微。之。至。理。而。有。所。不。齊。大。道。不。可。為。者。聖。賢。之。操。蓋。獨。無。不。官。不。器。之。教。而。可。為。者。則。侯。伯。之。氣。象。漢。之。盛。務。而。無。所。不。達。然。則。君。子。之。觀。道。與。天。下。之。觀。君。子。蓋。皆。有。超。乎。其。小。者。哉。

側。頭。將。小。道。靖。倒。下。兩。句。便。無。意。味。必。有。可。觀。說。淨。身。分。信。好。發。遠。不。為。更。高。可。大。矣。出。落。甚。安。詳。詳。補。長。圓。家。機。趣。最。流。動。臻。心。

大蓋操偶評

下論

八坐卧其下十日必有得處

雖小道

馬

田邊

天蓋棲偶評

下論

千夏曰

२२

天義樓偶評
也。而任天機者曰。知不必精。荒人事者亦曰。知不必精。有誤不已甚。予無幾。幾日。知其時止乎。不知不見。時止也。知也。而益見。時止也。疾。爲學者。月計有知。如必自願。無一能。如則自遠。竟然忘矣。我者。我月矣。月矣。必必。必必。月計。大。豈無。然。情。然。忘。忘。而。臻。聖。域。者。而。保。其。守。故。或。至。焉。我。實。所。不。許。然。是。說。也。而。我。於。此。者。以。忘。爲。貴。焉。于。虛。者。曰。以。忘。爲。貴。自。誤。不。尤。甚。乎。庶。幾。幾。月。無。忘。其。所。能。予。忘。之。不。見。時。能。也。然。忘。而。後。見。時。能。也。我。爲。學者。月。計。有。如。此。其。勤。也。焉。今。日。之。得。不。而。後。日。之。惜。必。月。之。精。不。爲。月。之。橫。也。之。後。有。能。焉。人。所。知。也。能。之。後。有。也。焉。人。所。不。知。也。也。無。能。相。備。而。此。中。之。甘。苦。

不亦可以自驗乎此其臺也馬曰盡而月不為大月之逐月蓋月
日不為大月之字月進而與俱退馬曰之中有無忌也月會而
無俱會馬月之中有知也知與忘交物而此脈之淺深不亦可以自
考乎庶幾哉可謂好學也素蓋敦純有與紋唯是作而勿觀此心為
典學者之石求簡漸有珠璣唯是愈益在茲時意為作教者之所
高顧典學者共副此焉

知字典無忌對非知能之知也故朱子謂知與無忌檢校之謂只
是覺得未有成多則其好可知若謂月知得幾何便與能字對
矣思數假策云如閏同安杜宇啼啼

業以事成事與道無異以其也蓋虛以飾物者事與道也。有主之者矣。
 君子觀百工而愈知矣。此也。人自其自主者其材命于天而後不。
 散乎天何則使以荷荷者樂言自然而矢志專一者多矣。學即致。
 強為解先者不待也。吾則志氣之才道一也。其精神之于藝。
 焉則厚焉。藝之成有不任以藝用者故藝名焉其精神之于道焉。
 則道而大道之為有不任以道求者故道名焉。天下事以勤則成而。
 以道則敗其故可辨類求也。物之成于事者至人而不可不道而百工。
 職焉百工者人之以事自力者也。未業也。而本治之。有一物不轉成。
 不蓋操偶評。下論。木觀。
 數人之子者真有一人。而足飭工之材者矣。人官物由用百其成。
 以焉是工用相得也。然而非其人。亦與焉。非其地。亦與焉。習其。
 心手無忤不相入也。此以官府意遠從物能為良也。居肆者必有。
 不虛成之事而現。有以焉。斯公無可自諱矣。事之進于道者學人。
 樂時而事而君子職焉。君子者人之以道自給者也。教質也。而勤用。
 有一且以實修數年之功者矣。有積累以莫必歲月之益者矣。見。
 聞印定近所不遠以為是能事可早也。然而非所覺不敢居焉。非所。
 效云不敢居焉。得其大者建而求於精微也。事在強勉漸而放于利。
 安也。學無不可致之道。石身無以致之。斯亡何所齊學矣。古人百工。

之事皆聖人之所作。然其身而可精一使則亦竟終其身也。所以制。
 若尚象即先民志也。謹志之。故有作者處言履事易之地而求觀焉。
 之服物宜理也。幾古人虛心求道。時日用之常理。其業而懷若下。
 勝則必長其業也。所以執微守矣。即夫發備寬則之。或有作者無。
 孫志時敏之功而道希超神之來。當理也。其事無難而弗敗道有。
 勤不必求。此小道然也。于大道人何不然也。
 世十二說相項一重居肆為學一重成事致道。輕重請來自見。議。
 說有云。成字致字內微。包得致說。不謂如此。是以不知二五之為十。
 耳重謀成。致即是致。何云。包也。前說是用功之鼎盛。說志遠。
 其述。下論。木觀。
 之盡但聖賢教人于用功處較多。故前說為是。其亦專主前說。
 而下持精敏極取劑之工。如海岳當法一字一學。皆集古人。而自。
 徒遠類。通篇工學並行到底。是此說體。古法也。
 百工居。其。

功以專而獲即事可以愈通矣夫工事必居肆而成就也君子於道亦必學以致之入亦勉學以求通也今夫人期向之所存不必問其理治者何事而渾忘以則者無不可相為師也苟忘焉而不知所慕慕焉而不知所勉亦何者可期其有獲乎蓋一人之心餘用之而泰之者氣不如專用之而謀之者精此類以觀聖業在精修而夫其所從事也何則功不可以多岐而耗業者每天應焉以為智之以周之也不和心思而有盡之數多求其美則兩有所不精業不可以誤提而致功者每失據焉以為意可以任之也不和習熟即難忘之處謹

下論

卷五

末頭觀中

大星樓偶評
用其心則勢終極不遇夫吾人有一大事為古今之所受哉聖賢之所待焉者以其事非持人官物曲之微也非僅僅斯斯填填之細也寧可與百工同類而道發然即以百工論而非居肆無以成其事亦推成其事故有取行居肆又尤君子者習古今之正業然聖賢之道精而可沒焉以處之乎天下雖出其美行以當君子之極天下若同之攻而待君子之用心者正無多也則雖他處在居肆者必命其具目心思之智慈獨之指樂厚敦業之中夫然哉神明始有所時也百家人事於其技肆以誘君子乃極天下通重之數而需君子之財力者正雖詳也則雖小者可傳君子終不計其歲月之誤盡情也

於博習視師之內夫然哉志應始與行通也若其君子固不可不學也非學何以改其道乎大道則甚煩君子之考辨矣讀學虞三代之書而危微之十不傳而無其於志荒耳然天下有學而不即至於道之人必無不學而至於道之人故程功於與學者特聖柳道亦甚難君子之勉勉矣遊黨屏川屏之中而性命之事不修而不知其他圓耳然吾人或有向道而木力於學之事至容有為學而不力於道之事故要歸於修道者尤學不然而上即成其教哉以高且勤者正多矣可不勉乎哉夫事無精粗而勞騫則兼失道無纖巨而若始則並游使君子而荒於嬉也權百工梓執藝事而議其改矣

下論

四

大星樓偶評
問也如何以致其道曰學只是「技專」一技能至也止如坐如立如蘇只有一箇「一」箇「藝」而事之道安往矣今有多清苦而蓋背道者讀諸經及琴則吾師轉而可矣欲倚倚俗俗則吾破倚亦可矣是則讀書反主分難學通以背道外然竟言之則終不足也故位雖不一義相頌而終是在不學之幾多聖賢學字二此恒持新解

百工居

學

仕而優則

節

全錄

道有相資而益者。惟則子時也。夫仕必習諸學。而學必充諸德也。然其相資也。各以俟乎其後。可勿講哉。嘗觀朝有名世之臣。所稱名世之上。是也。固有各世之士。所謂名世之臣。是也。然而謀其事。恒若不相及。不相反。謀其始。當謀其理。人若必相及。必相反。謀其始。謀其末。言之下。下何以有學。古之聖賢。德承休。後。桑。備。后。行。務。皆。力。名。也。而承則。承。之。于。性。命。天。下。何。以。有。仕。今。之。所。稱。席。珍。待。聘。懷。寶。侯。特。所。業。皆。文。章。也。而。術。則。俗。之。于。絲。繆。然。則。仕。有。不。以。榮。為。高。乎。秦。高。能。賦。猶。大。夫。之。材。博。物。多。通。被。若。子。之。譽。觀。乎。周。史。所。傳。信。也。當。其。天。益。撰。偶。評。下。論。子。辰。未。題。觀。卷。仕。君。忠。服。死。民。容。威。苦。使。意。或。姑。聽。焉。而。頗。格。于。典。藻。風。雅。典。謨。風。雅。其。行。者。何。也。賦。則。榮。有。不。以。仕。為。高。乎。最。貴。出。雖。身。既。閑。于。政。聚。徒。虛。肆。名。六。建。子。朝。觀。于。儒。林。而。榮。信。已。榮。當。其。學。術。誦。恐。違。屬。修。康。急。使。習。或。未。成。焉。而。處。試。于。仕。嚴。人。民。社。稷。人。民。其。所。賴。者。何。也。是。故。仕。不。可。廢。也。學。不。可。遺。舉。其。力。于。簿。書。期。以。朝。諒。執。扶。而。不。知。堂。鼓。旋。旋。而。其。持。以。業。試。抑。未。也。然。不。華。因。矣。別。仕。寧。然。既。發。時。子。或。清。告。之。服。或。實。成。之。談。竭。歲。月。之。勞。得。吐。一。日。而。以。殷。董。之。甚。足。惜。也。是。故。榮。不。可。廢。也。仕。不。可。廢。也。其。才。于。藝。文。時。舉。而。良。焉。虛。而。榮。抑。安。事。勸。焉。而。勿。從。其。以。榮。為。高。而。不。禁。

仕而優則

節

全錄

道。矣。胡。學。字。無。既。然。時。子。或。蓄。積。之。俗。或。除。度。之。主。生。平。志。地。必。致。午。而。以。詩。書。因。之。可。勝。慨。也。若。是。吾。勉。吾。學。則。古。之。下。天。討。則。學。風。俗。之。理。現。民。事。則。學。仕。之。即。為。學。也。此。意。惟。仕。者。能。解。也。若。是。吾。勉。吾。仕。知。須。通。達。仕。乃。微。其。微。執。節。彈。固。仕。乃。見。其。力。事。之。即。為。仕。也。必。意。惟。學。而。優。者。焉。也。而。秦。何。其。忽。之。也。其。節。既。短。促。其。質。既。悠。長。文。之。有。風。政。者。存。向。久。願。挂。沒。諸。見。其。漢。字。斯。斯。翻。映。之。佳。持。向。文。則。家。急。讀。見。其。兩。邊。互。照。補。視。之。佳。天。益。撰。偶。評。下。論。五。二

律
疏

太題觀略

其職惡而獨高其簡書謂道士也或割於事變而曲守其道謂士也受人家國之重而難執持以從公孫謂公孫弘也之習以示威謂以威服人而喪其功名謂功名喪失使國家消亡之一途必非學士大夫之所能謂不能而往謂往于不學者而從事謂從事之屬乎君子不出而仕則已出而仕則必處仕簡令之類人至不擇答謂不擇答之起北山之賢者謂北山之賢者至深痛疾道之非古謂道之非古人且有此吾不敢言仕矣止學人何事于雖有制聖堂終身一言以畢其精神而世其族氏耶何得以無術者相輕也謂無術者相輕也是故君子惟盡吾職之當為而決於其他之可為者而如意焉謂如意焉此亦後夫學也取焉衡于君父之身以與詩書相發謂相發此中學者豈有一人學則必丁世之優而可也仕易有優之上

五

學之優而可也。學易有優_上。子曰。費_上。故曰。青_上。者無多取之名。而知難者有必竭之才也。

作此題者。先要分開這兩項人。方先是各盡本分內事。一着交纏。伏隨事合之契。筆之分折。使兩義屹然壁立。其渾跡在重進壯字。學字不輕放出的字。則字未

轉

慈源通

聖法不難精也。世無賢不賢而夫子之哲學有足概此而不說者。治人
治法之中自存精意而即此已見遺財之弘雅。向憲章大矣。寧無從
事之端。然聖人之學以無所師為大尤以無所不師為大故謂夫子
師又或可謂夫下師皆不賢亦可也。雖曰道術弘矣寧無受益之處
然聖人之學以無所不師為大尤以無所不師為大故謂夫子不尚
師皆不賢即可謂夫下不若師文武亦可化而不知何常師之有哉蓋
道有神具人而兼有其制創者從周問在于之心道有神其制而不泥
於人者推惠慈高深之物知謂學必有師則是明倫之法有弊而革
弊之餘無幸集身聖之成者不序居聞通之外若一家之說者反坐

上皇林佛詩 下論 五六

從通人之說也。為此論者其亦聞于貧之言不超悟乎。
 只道字有障礙。收學不學師不仲無不超悟。靈活要之于肯正意。
 張是天下無足當聖人之師。且學亦文武云云。正是立說之妙。然
 以從道字便逐句板滯。逐句板滯。

衛公孫

三

所謂立之 四句

文句

位思至治在聖人身其盛焉夫聖至如天止矣立行來和之不期
而致也不可于聖人身見之乎且至德之聖人無異于至治之聖人
也故不知聖人之大德而思古聖于意中忽焉之思古治于意
中則以今日之觀不係于昔日之事而昔日之盛衰彰焉今日之言
是亦可以斯其同歸已夫上之將邦家何如哉思古今之天下有聖
人之時及治亦有聖人之時不及治也然及治者治之以功不及治
者治之以意天若德其治以待天下之所未思古今之天下有位
而無其德者不可據有德而無其位者亦不可據也然待位者災之
天蓋獲德年下論
以業待德者定之以理天德若虛其位以任天下之自信則欲為象
建古昔歲時前賦而後然想好謂焉以為十和神之頌也亦第不知
古之世有是頌答也而不步而進獨成者持於足焉則亦不詳謂
之其頌焉已也以為必道學之化也今不知古之世何以得此
化而也行之而無其上理者必作是焉則亦不詳謂之德其化焉
化之斯立焉是斯行焉是斯末劫之斯初張乎伊何時之盛衰
服者在世使者在神前必者亦既行之而效矣皇乎後必之聖人
則則至德勢則至而起而吾則謂正無處也蓋天下事明之于所
其見不若明之于所獨見今即不必實指一夫于而求其立者何事

道者何乎之論之者又何事而要之其人在焉即其道在焉其
有錢從控天者乎其深收世其氣自年矣必者亦既為之而極矣
勞乎研起之聖人權而無因刀窮則監而吾則謂不無憂也蓋
天下事惟之于時已然不若推之于所未然今即不必強執一夫于
而問其立者何若行何若斯未斯和者人何若而要之人無異世
馬外世無異心焉其有錢從于天者乎天無為而有為而其為無
量何論一日謂千百世之為治者時夫子之治也天能能有能
而其能無盡何論一人謂千百聖之有位者時夫子之治也而猶
有錢從聖人者何也

下論

六

意思之多何也以此知行文者自則雲山豈可使人離落乎
意思之多何也以此知行文者自則雲山豈可使人離落乎

所謂立

文

馬士貞

援古語以推聖可思神化之功矣夫子之神化亦何能剛哉立作
本和無哉古語一過之意謂天下主人不易見而至人之事亦不極
何世有無其事而有其人者矣有其人而能其事者矣亦有其
事其人而思可以治之者矣故不從功業以觀之不知其確如是也
也不從往昔之功功業以觀之不知其確如是也而何以見夫
子哉或信耶家想見之其時耶家何如耶同在這育之中何從得其
欲使之速無論不知者難與名言即知者亦難以真言也信可數也
不所以為治本可數也其有神存乎間者矣其游高深之內何從得
天義倖偶評 下論 厚友 六一 大觀親

居位顯也。功無斯位不達之神。奔有在此。然設有此位而達之神。奇不較著乎。千百載以上。有以事功遊乎。不易觀矣。千百載以下。有以事功遊乎。不足聞矣。非夫子以身傳之。孰知其事功有如是哉。抑亦其德盛使然哉。夫子之德。夫子之業。權衡之也。昔無是權衡之德。崇焉。無損也。然漢有以權則德之崇焉。不赫然乎。有世之上有傳言之道。與德以公路役之。亦孰知其事功有如是哉。德士語有不立之斯立道之斯行。後之斯來。勤之斯和。非言他人也。蓋謂夫子於斯離奇奇。昭昭而都在斯。謂之斯取神石中作三比。一比出立道經動。又蓋作偽評。下論。

九口序

楊夢祥

古今帝王而論斷下皆以統治也夫治至佳古止矣若王其代一之
 行論斷焉無不同也今夫從三代之下以方定注上天人相與之
 際善不易也古聖稱功之達則今日春開國正大之道則後代可
 師帝王行而論斷而得之至何則治天下有大事以天下有大體天
 下者本以道不本以術故聖王當陽而小心微而不忘勿忘作古之
 大德惟者本以德不本以力故英主御國而規模遠不遠反躬軍
 已之書者常好有虞夏次及商周數百年間帝起王終名號一定本
 嘗不其賢人之宏遠也務免奔為之利命無與難為故難以先期之
 不蓋標偏辭下論
 實錄受之單寒之夫子之無勞之佐而當時不聞有私天下之權
 此工不聞有使領命之志乃若以兵取之以仁守之以力守之以道
 安之君子讀商周本紀而知其所以王也蓋王者之舉動貴先作也
 其立心皆忠厚也其制法皆合節義而明肅也其選舉典章貴公
 正和平也迄今誦詩書之詞者雖年之世親受天物顧盼神孫殊
 不似後世人之主則論大才之所為也然其論之朝廷之所設者
 惟天與人上以天為不足畏則皆是也夫以人為不足恃則勢
 是以必趨完之謂也萬萬歲遠有虞而下共惜其藉功之不廷也請
 進而觀唐虞之為制也其所尚者中德也功人主以首且焉開初刻

道不能以善始以知術為更定則勢不能以善終死之國治無惡只
 制無本天下共惜其正大之不廷也請進而觀商周之紀復之人主
 可以興矣

百納史贊勾朝以為古是必趨極醜泰于若必真降史贊神鏡其
 議論固火其藥藉藉其朝辭離離從永叔問壁竹孟堅典于長
 門控入到

編口名 楊

六下序偏辭

下論

六

天下之民歸心焉

王士良

觀民心之歸周其有以大服之也夫民心未易致也然有以服之
 則天下不歸矣此所以愈然于與德之效也今夫一王之興無不
 藉民心以彰國勢然可以作王方之德而無非所以供王者之求也夫
 聖德焉有德焉心而聖人仁義之于天下者收德意之成而德之至
 敬大聖人之行事不可及也足可觀於此德樂之成矣度河之餘雖
 已未士女之望實然未盡釋肉真之志也逮下車將勝之餘而侯志
 者遂不保未見休之歡華教之朝雖無教無邪之難然未盡下
 兩族之傷也及反商封式而陳而輯事者又美止邊安西王之人蓋
 不蓋機偶評
 天下由心歸心也天下所服于與王者其奉湯之公也使分徒僕
 運之如似祖德思皇之士編戶雖愚隨教言教乃錄茅土於明
 堂乎屬皇王之裔有旋於丘祭爾爾者之松節雖無異于民因
 已入於民心而與解七罪事蓋以樂附焉天下所處於此者其皆
 施之得也使彼守唯成功之旅升華旅旅附之倫居處雖殊與情可
 強運放乃神明之皆成與帶錫之具豐庭之倫共換附等之承事即
 無間於民同已結於民心而難釋也雖弗欲之齊歸焉是知不必恩
 以結之也蓋一我時天下而相結也恩則民民惟賴然亦以大公民
 見恩教時知恩在不散恩恩不思樂澤之地斯能而破矣故雖來

下論

王士良

大觀觀象

美新不勝其盛類矣

下論

王

天下之

王

龍州得象 四句

除未義

說言帝王之治必以一心備其全也夫寬信教公皆以心法為治統者
此非致之傳蓋獨然哉且帝王受命而興有一代更斯之治即有百
世其見之心尚論者取其用心所在而為求之大固有永命試氏
之寶焉歷聖相傳之精意不難以一二言斷之也如軒閼堯舜禹湯
武王與夫是道何道哉天地之平歲有數而世運不得分乃升
降賢文有異法者實無異道則開辟歷百代而同歸神聖之德業無
窮而規模固之日益乃典模營營皆有傳政者皆有傳心則精微遠致
期而不易各守固帝王之行事以應帝王之心參而其大端可為舉
又蓋據傳詳 下論

太顯觀

夫一則寬不飲到是自用而則宗德之漸不飲然小自安以傷至肖
之仁則以大度臨天下者天下亦莫降而外之一則信無或思感不
測以信駕馭之材無或綱紀紛更而湛三三之感則以至誠率天下
者天下亦莫降而莫之使降以失事機可千萬義之成理日晏之不
遠以不教也而明作之制必無廢政建道以千萬義之成理日晏之不
不與取天下而不私以不公也而湯平之道自順人心若此者初未
審要結於存情勸率乎齊力而天下與其和恒其切尊繩之哉倚其
精白成清越之志亦未嘗計天工之亮期民志之從而天下懷榮
力者其居其勇智之材同要樂者舉造其好惡之顯其降泉也民任

也有功而說也推而言之致固有章者乎此帝王上層層致之
厚焉虞夏之著多即位以前之事商周時最皆受命以成之文或與
史臣贊心成其于傳其諸無非厚集其神明以為敬命皇天之
本而終于無聲天不變道亦不變也各於此清帝王無四海之要焉
為治者其道同天下自取聖人之德雖見者其道異天下亦取聖人
之心或微或著府事之先或受於制作之成無非原本乎聖術以
為治中外之規而論德論功治人治法亦同也故王率山前聖
而得其成規自創業守文之不易各儒斟酌百王而求其要術即唐
虞三代之猶存此非萬世之若極哉

本義傳

下論

鍾鍊群衆出以昌融大有深意環王之義○讀此方知從來正統
之說未于評謂不妨祭而千年者是也○綱目凡例所以發明有統
無統大書細書或子或命之義而盡之矣但自綱目以迄又有
一節變勾當自有一番變例皆未予不及論此耳然能精熟綱目
凡例凡例之義權衡之衡之度之其義亦可知也

寬則得

徐

寬則濟

四句

轉扶

論治本知大業無作致也蓋治極不一而寬信故公自古同符矣
今而論本將以定君極乎魯論題帝則傳心叔王則傳事至以則公
心然事而極斷之曰自古帝王肇興其本一中焉道者罕有休然
我中之體非一理可名者中用則齊德成備吾濟於歷后史文之外
而惟見聖人受命之心則大要亦可見矣蓋述唐虞以迄夏商周
其詳具聞神靈為主類皆天授而天必應志謂改以未立乎大道之
絕傳故當其散為未肇已肇藏帝王之有真仰唯典在位平由功
而又皆躬符其善以靜舍夫雖皇之寬綏故一時大統幸新遂早集
夫是接傳評 下論 七二 夫是接傳
君所之重望以今建維盛事而見姓素附德志歸誠在上則統
無窮在下則聖賢治應列代之天之象何如其易動名與散味
之半錄入何如其易致君子臨覽前徵錄其論斯以是知天下之
大非漫為而治天下之未可倖為以處此也考其受命豈有強
義初關天人齊交迫而待命而況乎君德之達符即體倫一節智
勇如是起而乘時而見乎全堂之卑協各見勢分雖有餘而刻忌
不形則博大之體裕也廣為量愛裁補旋矣權附原而不事而形
建齊捐則至誠之本立也厚藏蓄揚疑貳亡化矣若乃優劣非以
慶播而強發則在神明周天下之所急而赴之則依他皆在氣也星

天是接傳評

下論

七二

寬則濟

并

若愈進雖可以圖最而度中仍在落會天下之肝同而通之則
平亦在物也是可約略以斯之曰其博觀也惟寬則然其八任也惟
信則然其有功也惟敏則然其說也惟公則然其歸德治典助氣
有向源而道新一成于時有定天下之本寵其聖嗣與守文無
殊略而心法必期其德無利天下之秋歷聖之心則一聖之心也
一世之道則百世之道也非其盛德孰能當此而不愧者乎
是一篇大結束之題亦是一篇大結束之文上下四方曰宇往古
來今曰宙只在箇中詳一兩說一兩最得典與之體

君子惠而

五句

沈今式

詳五美之目唯君子求其全也夫君子宜見美而行之仰君子行之
而美也五者具在不一歷上可稽哉且為政者必先定其大綱而後
從事所當取聖賢已著之規模而詳觀之矣蓋古今無有利無弊之
政而有利害無弊之人有利害無弊之人而即有利害無弊之政故
政之可尊者乃其人之可尊者也政何以有五美哉夫大之為政
無不當相同者也我求其舉而各隨之矣哉詳其答而舉或去之
矣夫安詳以有舉無答者與吾身以善之圖抑德與無兩立者
也哉見德而亦見海而德非其德矣我見德而不見德而德全其德
矣

下論

木題觀

矣夫安詳以有德無德者與斯世以成宜之術若或者其惟君子乎
君子以政為正人之事則思義無隆不可不圖其大君子以政為
正人而先格正己之事則心身交治不可不慮大才和則思其一也
夫簡上蓋下自古志也則惡而費之未始非君子之美也況惡而不
費則見君子之美也若夫勞而難於見美之事也然難於見美
之事而君子之美始見焉何也以其不忍也若夫欲則尤無美可見
之地也然即無美可見之地而君子之美愈見焉何也以其不貪也
至若泰與鵠相近而相遠也小心者常近於鵠持鵠者常至於微
物甚矣美之難見也而君子有美莫馬則泰而不騶也威與猛相似

而相懸也嚴肅者傷於刺嚴寬厚者失于發矣甚矣美之難全也而
君子有全美焉則威而不猛也若或者有然以及物而德勝於怨
欲以居心而親睦也及今乎美而不見其美者君子出政之心也利
害必悉而恩義期乎兩全者好必端而剛柔係乎交克其美以未
盡其美者吾鄉從政之弊也抑也說之
題位極虛排鋪五北無法則變而為凌亂紛擾時落塵土入口
是役意思便度生於耳如此合有大義分有小巧既非庸庸人非
從家選他五北正身又無玲瓏花草以全銀似則非人間嘗得也

木三接調評

下論

七

君子惠

沈

國民之所 二節

詳所以不費者則因與揮弄矣。蓋利則見意勢則致惡政。所必至也。因馬揮弄復何費與。然之有。皆謂為政者必有德。一氏有事于民而使之已無所德。之民在民亦無任事之苦。斯固非無道以處。必與民相安。安於兩也。是德在天地者與之制其宜。事則國家者。而反其力。斯無皮之累。而余政之美。子則惠而不費。予為子。則其不費。則其不為。自古朝野相維。下不能不有求于上。上不。不有求于下。若勢也。非理也。相其勢而審其理。斯世自能治。予不。古自民物待治。有皇於君而廣其少。有餘於君。又苦其多者。理也。天象優鴻詳 下海 五 美觀龍味

皆也。順其理而極其情。力自相惠。何有然則惠之所以不費。自道維固。天時之政。開而動。相動也。因地方之施。使而續。理。周。也。子之。用而經。制定也。凡子之民者。皆民。所問有而非有家。人賜之。煩斯不。惠。其。惠。子。姓。之。室。家。亦。恒。費。君。相。之。等。者。則。之。善。者。有。惠。之。愛。無。惠。之。名。也。而。又。何。費。焉。勞。之。所以。不。然。者。威。通。確。擇。之。分。旬。之。常。制。而。後。以。時。也。擇。征。成。之。急。務。而。後。以。命。也。擇。勞。力。之。方。剛。而。後。以。平。也。凡。勤。身。民。者。皆。民。所。宜。然。而。非。有。獨。登。不。均。之。事。又。誰。其。相。然。一。方。子。雖。僕。夫。之。泥。瘠。恒。多。然。若。上。之。其。和。然。擇。之。審。者。皆。勞。之。微。無。勞。之。傷。也。而。又。何。怨。之。疾。以。占。王。制。治。

本省無行慶之事。動象之舉。而窮之上。不謂于此下。不用力者。唯。同。與。揮。之。通。洋。也。故。當。其。時。四。時。于。承。民。忘。其。功。勞。所。卜。路。民。樂。其。華。則。政。府。所。配。處。寬。然。共。見。其。有。餘。抑。大。君。善。俗。不。必。有。慶。頒。之。賜。錫。後。之。條。而。惟。有。印。民。以。厚。民。為。民。而。用。民。者。斯。費。與。然。之。失。次。也。故。及。其。後。非。田。學。校。猶。深。不。盡。之。思。楊。柳。而。不。足。盤。盤。之。策。而。政。度。孔。昭。遂。然。承。于。無。祭。夫。民。食。其。德。而。安。其。德。制。不。執。行。仁。之。天子。民。供。其。力。不。惜。其。力。則。亦。無。夫。所。之。憐。人。至。是。是。倫。詳。不。介。不。泰。不。任。矣。

同。守。好。是。有。一。分。之。利。便。不。失。却。一。分。也。擇。字。好。是。省。滑。二。箇。人。手。主。操。鴻。事。使。不。多。違。一。箇。人。也。然。亦。尚。是。口。頭。應。付。語。即。守。縣。令。終。日。坐。衙。而。未。作。而。成。全。無。不。說。更。甚。甚。利。之。是。一。張。人。每。當。一。事。使。使。若。不。中。夜。更。說。甚。可。勞。之。也。文。中。幾。有。定。際。不。徒。妙。格。口。頭。應。付。語。故。佳。

國民之 貳

君子與衆

三句

張錫樞

君子心一于道，進求之而得其地焉，蓋莫之不存而衆寡大小之形，則矣。苟不觀君子無慢之心乎？今大神明之政治，所由出也。而要以其極其則者，乃可與中興，所謂則非玩物之材，而意有所難，雖協政修之極，求其克標而問問者，誠甚難也。吾何以稱君子之義？其日休者，居焉之賢而皆必本心以出治，則則矣。所訪不使以玩物者，竄立極之味，執說者在霄之神而神必周外以顯用，則則力所及要貴以純一者，微緩殿之室，則要給天下之人與事而計之，知有衆行家有小有大皆君子而不濟，蘇也乃在君子則固有蘇焉，豈安竟未盡獲，謝詳下論。

徐子有言，向背指于良，唯與與處，雖非若相之精思，亦必及者。苟其要有分而或以其強之心，實之者以不肯之心，加之則散接，履致之端，即在區分較量之間。乙取惡，則于榮動治，亂辦于榮，死唯小與大孰小，若相之席應，而大周者，苟其意有所擇，而或以不足之心，副之，或以有餘之心，承之，則忠雖放逐之憂，即在擇存變全之介。已君子也，以蓋其誠，而若謂也，其翼然而不懈也，則守正，其心以爲衆應之原，故唯極其端，不礙之虞，細行可於不殊大德之威而事物雖分入一人之神明，而勿形其繁錯，且勉其安，且寧其心，以持萬殊之端，故與情花梅接，庶幾以剛柔百成，以照體異，緒千一致。

而施施，雖情純，盡人之意，重而彌見其精，此無遺，蓋於天而有標，有忽，必多虛，然之其印，微察於衆，小於大，而必微也。度山傾有然之致，號若君子之心，于後，而衆寡小大之盡，其迹也。然而春之美，于是乎可尊矣。

綿密之文，當尋其筋骨，尋其氣度，筋骨在虛，體場氣度在實，驟臨焉。

君子與 張

經 6-174

年
火

則患其見能者乎。今夫知止者既得乎知而不以不究極其知之用也。書而以神編題者神則昭然以形用者形則列於事。援竹有制致之號以求其坦坦生乎則靜而後安。未安以前乃華潔領其非萬物而不據者人怒其父一物而輒數也。至于安正欲應諸虎現以有驗其養云未安以前神明雖顯其超萬變之外而無所警者人怒其入萬變之中而多所碍也。至乎安正欲應諸煩擾以自致其天矣而有不能處者乎。善之藏于吾身者微而不可見也。故

天星樓偶評

大學

欲致其知則審焉而益其深。夫之則入焉而益晦。雷震因煩而不知所以生。吾智因時而不安之故乎。唯安則神明彰而形不顯矣。形既昭明六辟應感而後有紛紜之理。而未有紛紜之心。靜養之所存也。坦然而靜之者。知善之周乎天下者微而不可言。故致其往而安之則道致者必多。後其來而應之則後致者亦不少。而後務位而不知所以用也。此是皆不安之故耳。唯安則情達而體不達矣。體達致變而六辟應感而生有忿卒之發。而未有忿卒之神。經權之所用也。泰然而斷之者也。蓋治變非不高乎。而無寬容之義。以養之則才之雜者。六一絀而易喪。夫人之才可及也。其義不可及也。當其際矣。一

大學既教人以道而國教以道之方惟其知平而已夫道有兩事
之事而各有當然之知先達一夫而去道遠矣蓋平者性且夫道
則誠之於心者亦一往而見第大人之誠不可及也其堂尤不可及也
當其平頃各達之後盡來他人所信事而究其則已洋洋自若而
預見之于未事之先矣則不復識之為其知也始則和潛
乎方為學之始基既則知終于用而漸為學之究竟矣
安其安慮得是知上達自然相因而見其五者之中庸字一節自
別矣臨事時研費成正是知止格用為和件緊要間項此上三
字更重更難但慮之所以窮極極微使事理盡處無不到則非安
不能也入理精細而出以條電此種文字亦當推詳之

大學

注

安而后

注

物有本末

詳

大學既教人以道而國教以道之方惟其知平而已夫道有兩事
之事而各有當然之知先達一夫而去道遠矣蓋平者性且夫道
則誠之於心者亦一往而見第大人之誠不可及也其堂尤不可及也
當其平頃各達之後盡來他人所信事而究其則已洋洋自若而
預見之于未事之先矣則不復識之為其知也始則和潛
乎方為學之始基既則知終于用而漸為學之究竟矣
安其安慮得是知上達自然相因而見其五者之中庸字一節自
別矣臨事時研費成正是知止格用為和件緊要間項此上三
字更重更難但慮之所以窮極極微使事理盡處無不到則非安
不能也入理精細而出以條電此種文字亦當推詳之

大學

注

朱

題

若徑到而無所待也不知此知止格用為事之止事于非事之止事
于要事之止事則不知何但見其終而不見其始也止至善立于
此而必原于知止馬六稱成事具于此而必起其開端焉始之
循之然也夫本末物之自有原于以明焉先以為明後則聽人位置
非有知以明焉大功為念及本于淺置本于淺則本不能明德而先
欲新民得一功焉清則名法術之餘于以求之天德王道直有真
乎必也知本之當先而以明焉先知本之當後而以為明後則由德
昭明德以垂于平章百姓協和萬邦焉出治有原而與天地同功

孰能禁之哉而所明則德新民之道自此而無矣矣即終始事之自
 有至于以為所先以而所後則又聽人位置耳有知以達化損悟焉
 功及置終于先置始于後則先求止至善而意不求知止得一切通
 策而能守其之中于以求之則民樂康有當乎心也知始之當
 先而以為所先知終之當後而以為所後則由精一執中以至于惟
 聖建極惟民歸極且理不惑而立萬世之清亦孰可易之哉而所
 指止至善之道自以為無幾矣于此見大學之項之有序而入大學
 者之不可以不知此古者聖人既著其理而又著其方也
 既指上文即起下文義連字理無不明白老辣震川思泉法乳猶

天義樓編輯

大學

物有本 許

大學進人于道而先明其有序焉夫物與事皆在道中如先後則亦
 殊終始說矣故曰近也且大學之道以明全而達道之基由知入
 若夫本條廣成而先審其序尤為知之最先者焉可天下事為之
 不勝為舉之不勝舉得其無而為之則可以無
 則可以無不舉入道之門誠不可不深為公之
 而近之六歲不易道也物未而物以形資寄而事以成故求道
 者方觀乎物與事而後紀說可明大教可定也一物之本必推其末
 皇曰謂諸儒其教猶有氣以本自予而以末予則人哉如一物兵
 天義樓編輯 大學 壬辰 八 大祖觀

以本為末故先本後末也凡漸之終必返其始求而安故止其無志
 厥初觀于發且時終非時終終觀于初初則始發有始蓋百年唯一事
 嘉以終歸始故不言終終言終始也條理秩然而省卒輝何哉先
 淺深次而教于終始故也有其知之非教曰發端可以進大也非教
 而終發即存義也夫此曰易簡而聖功可崇也且曰與善而主
 事可也然則君子之為學也末學也末學也末學也末學也末學也
 者其始也先清也先歸也先歸也先歸也先歸也先歸也先歸也先歸也
 次之是即君子之道也末學也末學也末學也末學也末學也末學也
 源流先斯也先起于綏猷後修來于時教則可以克己格難操之

意○夫然而其于道也庶乎其收之云爾○若夫乎知之為功大也○道立
于○此○而○物○以○命○之○事○呼○紀○之○視○物○則○一○物○遇○有○物○如○無○物○則○深○于
治○物○者○也○視○事○則○一○事○遇○有○事○如○無○事○則○精○于○國○事○者○也○物○之○歸
道○故○見○道○不○見○物○事○六○歸○道○故○見○道○不○見○事○則○神○于○體○道○者○也○吾○將
贊○之○古○人○矣

知○乎○在○本○節○則○全○章○不○重○本○節○重○者○結○上○起○下○盡○在○先○後○然○先○後
功○大○故○驗○之○序○在○下○而○節○此○只○說○知○得○先○後○任○可○近○道○倘○中○庸○知
遠○近○云○可○與○入○德○同○也○故○重○知○字○故○則○預○仁○乃○定○今○章○不○重○者
知○止○知○至○而○知○字○相○應○意○所○重○與○此○知○字○不○混○排○章○每○得○三○知

天蓋樓偶評

太章

聯○事○此○不○識○字○人○論○其○畫○為○類○而○不○未○嘗○在○此○此○堅○細○則○遠○
公○章○與○本○節○輕○重○皆○明

物有本

禮

欲修其身 格物

明○德○於○身○者○有○終○始○可○進○求○而○知○其○要○也○蓋○終○始○之○要○即○身○心
意○知○而○進○推○格○物○不○可○知○明○德○之○終○始○故○其○人○明○之○德○之○學○以○終
敬○建○極○為○隆○而○上○以○盡○性○窮○理○為○無○盡○引○于○終○則○其○深○明○而○于○道
則○有○據○故○雖○學○無○不○存○而○致○之○者○則○必○至○窮○理○之○功○而○則○其○深○始
之○乎○原○說○于○本○末○之○物○以○為○言○者○也○然○以○天○下○為○終○始○則○德○之○其○明
者○固○有○其○同○服○德○之○原○而○以○一○身○為○終○始○則○德○之○獨○明○者○自○有○其
極○際○所○致○之○本○大○然○則○先○身○心○之○功○皆○有○終○始○終○始○者○而○人○則○知○之
者○矣○今○夫○教○德○者○存○乎○身○而○其○終○始○存○乎○心○官○有○欲○而○易○引○外○有○所
天蓋樓偶評 太章

格○者○必○內○有○所○存○者○也○形○無○知○而○易○為○動○靜○而○格○者○必○得○所○存○者
也○然○則○欲○修○其○身○而○不○先○正○其○心○者○愈○難○然○正○心○之○要○即○心
之○中○其○體○用○又○有○相○同○而○互○見○者○則○守○取○之○心○非○則○應○感○之○心○也○而
與○安○分○去○人○之○心○則○非○不○欲○正○心○也○而○先○致○其○意○者○蓋
也○存○心○之○大○則○求○理○固○致○其○理○而○致○者○愈○益○之○有○則○致○心○者○于
早○也○見○情○之○心○求○即○見○理○之○心○也○而○意○與○知○又○分○矣○古○人○皆○安○于
則○水○不○致○誠○意○也○而○必○先○致○其○和○者○蓋○誠○則○意○之○外○也○而○意○之○外○則
知○而○人○已○之○理○格○臨○之○物○知○處○于○虛○而○心○之○則○能○生○無○所○理○無

功敗業其全而以格聚之則內考與外情無異致蓋古人以知為
始故終之學即以為物為窮本之端也致知又在于格物
此致知故其明新必求得止之內則合定靜慮而推本于知
物實有賴于知之也君子明德以齊大造之序則由身心意知
窮端于物者知理有資于物之功也古人之知先非即所以止其
欲

其理脉不溫分寸而氣後數論懸空此為作家正當之文有真寔
本中始得世之不通者不曾事見脚汗氣在乃欲以其曉爛附為
臭味直便靈竊無別吾惡之請以文者須探其真寔本事

天義樓編評

大學

十一

欲明其
余

欲誠其意者

三句

耶忠倚

誠于知在盡知也量而已夫意之不誠知之蔽也格以致之以為
大學之始功無致其善觀學亦未能合天下之明以明本然之德
則所適當不致其行故也古人之德念之終居其所安不居其所不
安者蓋必斷之而精推之而廣事類雖時要本吾內見之資而已誠
意之舉何先乎意誠于物則不若心之靜正為居而所以考其德
要者特有大別下誠則明則不若天學而明則可其功意耗于應
感人不若心之虛寂難指然誠以致其無偽者在操幾先之制則敏
格豈能自生而窮理要居其起竟致其知顧可從發天未嘗擇言不
知為善也蓋其似之形所以惑也古人意有存起察確然見意之或
其或為善也故也故而不信者以觀其德其者以修其守則元意
之誠焉正其知也誠為矣未嘗見善不通為善之材偏端之說亦所
以信也古人意無所感者雖識善意之成竟或安焉是知九致之
而正者以實其義不若以通其端則九誠之堅固其致之堅固
矣夫在內之理實于外則為通至一之原歷于珠而珠則致知者
意冥心以求合哉意氣之始安而何者矣物而以吾心念轉于其
辭其精微乃不可限量也古人知身世理達以一如制其端唯博
綜于義類各分則方適以實為無業高度無之漸研窮之非安所

欽
定
四
庫
全
書

大義樓偶評

大學

— 5 —

致和在格物

卷之四

稍物以作則致知所以有實也蓋知者知平物也格即為致致者至
 至者至當在耳且古明之德若天下而極之誠正以又致知用力
 為事也物而未也懸之靈樞不至則而格矣格之其意格方也
 而格者至夫天下之有附形者皆必以理用象而彰呈曰中堂見
 於夏通於一切聖則致知之所在可待而官矣夫誠生作見之平
 心也而心既開之背有十世也故應虛之聲皆入於心而感而發
 有者其十世之平心攝人感於力之能解乎彼始知天地間之於手
 彼也故竹縣以所達者不而而以整而則明者觀私微之體蓋雜物
 天蓋樓諸評
 大書
 丁亥
 十四
 大槐縣錄

求其各濟而無餘也物之所流皆有知以爲主故能擇善求鼓而不
終今律應於以極而會其適定以方其求知也以無此乎物然即于
物者所謂以主乎物也抑其能知也將以獲乎物然處乎物者先有
以觀乎物也故鼓在於格此明德之始矣

立松編詩 大學 十九

欽定四庫全書

致知在格物

齊得致知之所在而大舉之始事得矣夫致知者明之始也
 而非格致不為功不可謂得時所在乎止大學寄虛明德而即德以
 知此知非明之格之有格致實德以求其知不若窮理以全其
 知也格致以觀乎知之原尤不若切實以究乎知之實也惟知之塊
 無不盡而格之體亦無不盡矣然則致知可易言哉知之法乎外
 者為德而內無所形即外易者之見天下之有實乎也實有數可紀
 者皆外也金外無以考其知以今年與頤者為財而微不可見即
 此而焉托之見天下之德而為一微而為萬者至顯而通顯也所以
 天蓋德備粹

大學

卷二

大學

大學

5

大類一

一微一致。其在格物乎。當知之本。固不待居敬之必。其神
 否。俯仰而居之。然我之所操。以相交者。求何。斯乎。惟以物情。解之
 則上。身之通。以至於地之大。無非有其可據者。格其會。云。此其通
 居。感。之。見。格。物。以。日。開。矣。蓋。外。物。而。自。明。之。用。以。知。之。斷
 與人。本。格。致。而。其。之。格。亦。代。衆。最。依。達。彼。時。之。開。我。之。時。候。以。窮
 其。理。可。斯。斯。乎。惟。以。物。理。義。之。則。人。物。之。之。欲。以。至。今。之。與。致。其
 有。其。名。者。格。其。是。六。格。其。同。而。疑。似。之。端。固。物。以。自。窮。矣。豈。非。物
 如此。有。格。致。之。少。然。其。時。天下之雜物。以爲知者。其非可以逐於體
 此。五。日。用。之。間。自。非。德。產。可以。起。格。格。物。者。見。聞。之。資。六。杜。情。之。相

也學者博聞多識同而格物以明其理誠望人達此窮理之功格物以
及其至大人之致知盡以格物而夫之也哉抑天下之理知以格物
者其亦可反矣格實在精微之際自非沉潛可以研是格物者
理有其各得其理亦有其會通也博觀萬物之精而有一理不知其
衆聖人之明則必一物之中而探其不窮不窮為格身之成大人之
致知入聖以達物而夫之也哉思萬殊之時有一原而格物非格
之事思窮理之即以盡性而格物非格外之功非物格則知如非
格無所為致也非明一德之要乎

若此格物理以及求己知即成假合即是義外要之本無二理明

大義據佛評
然則此更無內外精粗之別而此則在字自無精實視此作以
未字欲字則制了事者直德鬼趣矣

陸心石 徐

致知在格物

即明德之始事見大學之全功蓋致知者明也明德之始也而在
物者統乎天下之理以為明也蓋非功心全者莫大乎意曰金天下
之德者必盡一心之明而盡一心之明者必窮天下之理是也
其格物之理則明德統天下之理為全其始事之理亦合天下之
功大則有可格而究其理者以理之其理也如得而通之使則
此通是理者而之而象理之革傳不能必其理之此理者以吾心
之明原未有不與此理相盡者也以事之理乎意曰知成而軍之
則致知事受事者石仁而萬第之遠棄不致必其一心之能筆者以

大義據佛評
天下之理初未有人與心相洽者也致知其在格物乎天下之
理非物也而自格身而視天下凡天所之物有一不與心相洽者
乎古之人其格天下國家之政教必知其所以然大明見其然者不
能知其所以然則天下之大分之殊者衆在身則不與心相洽者
身而誠意而格物也而末之通乎理之極其在受酒吾身以內二
皆物也而自格身而視天下凡天所之物有一不與心相洽者乎
古之人其格身也而格身之理能知其所以然則天下之理無不
心而格身則理雖在身而心未一者格天下之理不相關者耳
而格身而觀之物也而格身之事之公是在是爾夫蓋無却物以

全其知者。皆在知而用。樂在物。夫格之中。亦自有其本。馬。喜。雅。萬。
物。雖。陳。之。時。皆。感。之。物。不。足。為。吾。義。理。義。之。物。自。足。為。吾。功。學。由。多。
一。言。之。餘。自。不。等。於。才。人。之。能。備。至。乃。此。物。以。求。其。知。者。所。重。在。
物。而。不。在。知。夫。格。之。中。亦。自。有。終。始。為。雅。趣。一。物。不。交。之。日。萬。深。
之。物。或。先。易。而。後。難。今。之。物。可。循。端。以。達。至。道。有。宋。化。生。心。之。處。
亦。不。同。於。其。學。之。空。虛。蓋。天。下。之。物。一。物。為。一。理。一。物。之。理。不。盡。則。
衆。物。之。理。雖。通。而。天。下。之。理。萬。物。同。一。原。此。物。之。原。既。窮。則。被。物。之。
原。亦。實。明。：。德。性。天。下。者。其。亦。明。乎。天。下。所。同。德。者。乎。
物。事。也。原。無。事。物。言。人。但。作。物。件。之。物。者。正。起。朱。子。詳。一。第。一。本。

大義錄

卷一

三

之。非。而。約。安。以。作。子。致。而。也。此。從。昔。句。天。下。二。字。着。解。却。忍。洋。
事。打。為。蓋。程。子。上。條。五。條。之。說。又。多。百。箇。明。以。辨。才。格。者。不。易。
清。以。功。當。量。淨。

致知本趨

物格而后下平

俞之虞

通。推。道。中。之。致。可。以。知。所。后。矣。蓋。學。之。大。者。必。有。全。致。此。道。中。自。然。
之。序。也。由。物。格。而。通。推。之。不。可。知。古。人。之。所。欲。達。聖。賢。求。道。而。
有。其。基。而。復。道。亦。有。其。序。是。以。古。人。之。作。道。也。其。先。無。後。節。之。功。則。
其。後。多。漸。進。之。致。要。以。格。端。為。約。而。究。極。甚。公。致。格。全。學。為。全。天。明。
：。德。者。原。以。天。下。為。聖。者。也。而。古。人。通。先。于。格。物。是。衆。委。之。所。致。者。
而。禁。豈。勿。致。致。不。知。大。道。不。無。差。謬。而。執。要。以。明。自。有。相。因。而。見。之。
理。學。術。心。無。及。而。始。張。既。謂。自。有。緒。端。而。致。之。功。功。不。失。乎。所。先。
必。不。誣。指。野。使。天。致。之。所以。在。乎。格。者。物。格。而。后。知。至。也。物。格。而。外。

大義錄

大學

二

大義錄

之。正。心。與。身。皆。義。德。之。具。也。不。德。之。精。于。身。與。德。之。精。于。身。者。
而。身。格。而。心。正。則。內。存。既。深。而。格。身。益。甚。然。則。非。格。身。也。心。正。而。
理。而。終。不。能。泰。泰。齊。而。一。者。治。已。治。人。而。有。漸。也。至。于。齊。齊。則。格。
之。其。明。者。已。有。其。則。微。之。端。然。明。無。其。勢。而。終。不。能。取。齊。治。而。同。

猶非善學者也。況可非其終始而昧之也哉。嘗言其說皆乖謬可疎之。
致而人非可遽疎之。故蓋自有學以來。所有以學之。即不知歷歷備
王而終莫能易矣。以雖循其本末之序。而不知本末。亦各有其序。猶
善學者也。況可非其本末而混之也哉。吾於是可退縮大木矣。

天華樓影評

降此旨口七而后終始之義已明不須更說但七句挨次平列本末之義未透故下節提上終身為本看此文後二比猶前顧下法度料細自然惟其理真也

物
集
五

慶

物極而後
能

錢謙益

推所后以明所先夫學有通致之效也蓋效之不才俾得者非一也。由物格以至天下平雖一貫而序皆相貫不可以知而後平。且事有起念於此而操功不於此者不若於其後發於前此水渥之於矣一再而焉而知效之非必有其望斯而達之必有其達功可從操而致惟慎致其紆而剛之者乃為捷而取之者也彼古人欲明明德於天下而若有者先並無故致物與知無漸次而有漸次者也知與意與心身家國天下有漸次而仍有事為者有也無漸次故者功可以不苦先無漸次而有漸次致者效不可以不言捷有漸次致

○天
○華
○橫
○偶
○舒

火
掌

○ 不、

物

木頭

考功則先者第一先有漸次而仍有事為故欲則者亦不一應
善矣知止之難也知微不物而不易動止藏於知而未易化為
必物格矣而後知至未有物不格而知至者也而止止亦非易
也知止矣而後以擴充力而意可誠蓋擴充而後由動之靜而心可
正心正矣而後居乎外而外可靜止之在明德者然也未有知不
至而意誠意不誠而心不正而身修矣而後以躬樹
則而家可齊家齊矣而後由親及族而國可治國治矣而後有近
達而天下可平止之在新民者然也未有身不修而家齊家不齊而
國治國不治而天下平者也蓋至是而盡古人之新必先知乎非

無見也。格其一貫則以物格為端。以天下平為應。進而廣為進。而
 攝廢焉。后之所伸不即以外前之引。不可以觀。規略之全。或捨其相用
 則以物格為端。不即以下平為應。歷而至焉。將至而開。歷焉必之。
 為原即攝故之為要。不可以觀。從發之序。而亦在其乎矣。
 七箇而后有一事。義有進節。義一上。精到絕。無所窮。窮之言。
 諸必方見而后。而第一箇而后。向未泥。尤見發明。

物格而致

天蓋樓何許

大學

二九

物格而致

松東義

發舉明新之序。大人知后之學全矣。夫自物格以至天下平。明新之
 序全矣。觀其斯后而斯先者。不念見成。且大人之學。斯時致功乎先
 者。特以考證於後也。有所先。以基乎其後。而後者無安耶。之圖有所
 者。特以全乎其先。而先者無可寬。業凡夫自微達斯。自近及遠者。分
 之。未嘗無專謀之力。而合之。則皆有漸至之理。馬明。德乎天下而
 應推之。至于格物。則格物者。則知意心身之。所見。端。亦。天下之
 所托始也。由斯先以考理。則物與事有兼。進而加。本者。固以格物而
 攝其原。由斯后以程功。則物與事有兼。進而加。本者。固以格物而
 天蓋樓何許 大學 卷下 三十一 木源觀

其致蓋自物格而后。而明德之止。與新民之止。可次不考矣。試以物
 格言之。必見前探其無道。而後從明。有以日。益。止。所由全也。不
 有不窮理。而可。知。止。者。以。知。止。之。必。見。理。既。極。于。不。疑。而。后
 循理。可。致。于。無。息。止。時。止。時。止。始。也。本。有。不。研。致。而。可。言。意。識。者。意
 識。矣。心。之。加。者。無。偶。矣。然。編。有。用。動。以。驗。靜。者。密。至。而。臨。泰。始。純
 必。既。誠。而。後。可。言。心。正。也。心。正。矣。中。之。存。者。無。偏。矣。然。德。有。由。中。以
 形。外。者。格。存。顯。而。淑。德。始。形。必。既。正。而。後。可。言。身。修。也。知。是。而。則。德
 之事。全。則。斯。民。之。功。起。身。既。修。而。物。恒。有。準。可。與。家。庭。敬。聚。順。焉。雖
 一家。之。親。德。亦。正。有。其。推。致。要。非。身。修。后。不。可。也。無。易。言。家。祥。也。家

既難則親兵克敵可與邦圻興仁義為一國之師餘亦正有其故
臨要非求察后不可也無易言闡治也國說治則變每同風可與澤
海親會極焉雖天下之過絕亦正有其絃綸要非闡治后不可也無
易言天下平也夫至天下子則明之健于天下者全矣抑知大人物
格以來所以未明德之止者有兩密要有焉德處有為守中不知
精求而淺泮以此身修也大人身修以來所以求新民之止者由乎
親也立乎仁民極于協和而和不知貴惟準而為泮也天下平也然則
大人于此本末兼扶始終咸備有創政之述而無繼良之業此闡治
虞言之而益信光緒之難繼者乃其本則在修身矣

作此節似上節之故驗者非也。先漢樣是工夫次第。有上一層。貌可做下一層。無下一層。而不見上一層。要做下一層。正須有上一層如此者。本節自有表分。步自有交關。注中既字可得。然字論脈別也。

遷離斯民降止之乎。金和所先之不露後矣。夫斯民之近未有不以漸而全者。由魯而先離斯民。不蓋明乎古人必先之哉。若司會言。古人斯民之功。而不為。詳其原。則其間之由漸而及者。必無以互。覆而共。若其言。唯大一人。以明。為之。躬。立。于。上。而。內。外。是。通。無。不。及。其。功。功。之。所。自。至。利。于。其。廣。被。者。其。道。之。有。全。望。仍。于。其。別。政。者。發。達。之。有。專。功。也。如。由。物。格。以。下。身。亦。不。可。是。明。而。言。新。幾。顧。今。家。國。天。下。而。均。謂。之。民。合。治。者。乎。而。均。謂。之。鄰。以。合。人。意。感。則。外。之。滿。與。古。人。損。致。無。遺。之。力。宜。亦。可。見。其。以。圖。其。成。波。祥。以。觀。其。效。而。無。天。美。倘。偏。評。大。澤。卷。廿。三。二。大。輿。輿。略。後。主。為。有。好。先。後。有。好。先。者。之。好。其。速。而。發。其。功。也。果。若。速。也。則。必。躬。親。未。止。而。門。內。即。大。化。焉。可。也。利。于。未。著。而。邪。斯。即。未。遠。焉。可。也。亦。不。管。發。未。又。而。海。下。即。從。風。焉。可。也。而。神。和。其。不。然。也。則。試。由。身。而。推。之。各。身。有。德。各。家。亦。有。德。然。必。踏。躬。極。其。激。快。而。善。止。于。身。斯。當。處。大。其。滿。道。而。善。止。于。家。則。其。笑。家。鄰。之。匪。易。也。唯。身。修。而。石。然。然。古。人。足。不。踐。鈴。于。身。而。不。敢。踐。也。則。試。由。家。鄰。而。推。之。吾。有。德。吾。國。亦。有。德。然。必。踏。躬。極。其。激。快。而。善。止。于。家。斯。所。向。之。近。乎。十。索。而。善。止。于。國。則。甚。矣。國。治。之。有。由。也。唯。家。鄰。而。后。能。然。古。人。以。之。便。于。家。而。不。敢。守。也。則。其。德。之。推。之。國。之。民。有。德。天。下。

100

家礼

秘

二句

$$\begin{array}{c} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{array}$$

大

五

— 57 —

親

下之其端于千者乃愈弘其風感
 完其諸至是而始作乎千萬
 實類統合方然然于處實刑威之
 下之其端于千者乃愈弘其風感
 完其諸至是而始作乎千萬
 實類統合方然然于處實刑威之

許之獄不能不懸而有傳當其分之未定也是木也高無可挂之性環其休所以革
 世莫踰之規必至風動時應而要康萬葉供為各正性命之粹固
 是思弘濟之量不能不進而相深促其飲之已緣是更無容稍遜其改政
 所以終朝可大之事業即當刑于睦族而肅雍一體無非適承嚴
 之厚夫然而新民之理非即明德之切亦全矣
 以是所成之序而根源却從野先生未嘗得上截頃抱所先之義
 星如而又未嘗優替撤法軌處從字孫瑞之

定立明德之學。雖治后而全矣。蓋明德以天下為量。然非由國以
準之。不可言平也。堯之治后而大。事乃全。鼓歌曰。自一大夫其事。後
身必不致。以天下之量。自國也。類矣。猶未能至于此。焉。則何處。以此
為易。期矣。故方隅之治。誠非致遠。一國唯遠。其各為一方者。而天下
之量。已全備於遠中。蓋若身既修而穩。斯及于國。寧建言天下于歷
政。有處。下國之遠思。當存。存于未出家之日。夫則未能終此天下也。
但不謀其時。終而後。終此天下。禹則簡。終之矣。大抵將友。稱宮之
乎。必必。外。厚于此。一國之樂。大。早。已。念。此天下也。然。蓋。不。終
大。立。極。端。經。大學。三。六。未。觀。觀。必。必。
此。而。以。有。我。今。天下。禹。何。何。當。今。之。矣。矣。蓋。能。越。國。而。及。天下。乎。國
未。治。之。者。即。有。明。德。于。天下。之。其。終。其。欲。耳。自。既。治。之。后。不。復。見
明。于。天下。之。若。可。有。言。于。矣。算。官。州。五。傷。之。焉。而。僅。此。即。言。樂
六。則。于。一。類。義。而。致。于。于。德。者。至。于。國。而。止。矣。官。府。之。分。賦。時。為
其。精。微。之。也。則。事。之。私。私。于。天下。也。但。未。功。于。天下。時。不。致。于。各
國。則。治。焉。忠。孔。通。有。敬。而。其。此。作。宗。之。事。者。則。不。能。以。同。德。之。懷。而
又。殊。遠。也。也。有。山。川。既。奠。之。責。而。以。偏。隅。為。望。止。自。歎。也。願。我。之。大
其事。于。德。者。我。于。國。中。矣。朝。野。之。為。望。結。嚴。其。耳。日。之。求。則。一。念
之。不。可。告。于。天下。哉。史。未。勝。于。天下。故。未。是。與。國。者。治。焉。近。焉。甚

有戰而猶以宣家之情者人主有以同明之德而或或南朝也一前所
者身治既深而及于國與天下宜無從事理之外而出之以警則未
嘗然本末也王者學使天下而但私各一國之治焉觀天下之
衆治其國而後設國治之思公矣故古者注訓而義之制不殊于
四方則黨之分前此者德修業進而至博焉治而平宜記極盡功之
事而正之以道則德有終始也王者道標天下而何小以一國之
治焉設分觀衆則之治天下而後信國治之思大矣故昭代合判
而咸周之名亦等十帝楚諸侯之則知平此而明德全矣
註最多而麻大話頭獨一舉而空之而以鼎新警快為奇此直當
天直標偶評 大學
貴人論非希人富貴者也

國治而史

自天子以下

史 泰

大學通於上下而修身不容緩矣夫天子與庶人同有明德斯民之
貴者也修身為本本有異學也乎且學之大非以一人所獨信之為
大以天下所共勉之為大也人非以使之純純之為大以約之有
體要之為大也考其源流而竟其緩急夫亦可令天下諸奇如師範
然于理也妙二矣觀于所先所後不可以知其本矣古者無不學之
天子師保參贊于儲藏進擬諄諄獨勵學士之衆而公卿以下俱此
矣古者無不學之庶人假舟即進于庠序進德訓行備勤卿老之俗
而士大夫以上相此矣夫孰無此身乎夫孰以此俗乎自天子視水
天直標偶評 大學 士泰 三八 大題龍必

天今以明德之學課其躬天下咸知終已之無與學也以至與人費
行而青德競無明德之任乎所為自格而致自誠而不欺洋豪者
也以求盡乎身以小事有不發德焉通德之所不以此再自天
子臨撫嘉師以斯民之學荷諸已天下咸知居人之德弘學也以至
庶人喬行而佐治執親新已不憂乎躬為族之家保之則與天下不
煩幼穉者凡以推行乎身以外致有不發阻焉以俗之所同以
以一身之修來不可一日仍也周旋有知也魯盡心知性道好刻
治積改數以此昭顯至善令吾身觀清明之蘇也自此出乎身躬加
予民不越在躬之精明者為格物度務之要而豈有殊狀焉身之則

此不可一日安也。因是有時止之。然則所美者徒求性命。或以此辨俗。至若今吾身。握權之微也。有此微乎。通而不通。不越在己之微。操者為式。手表正之。原而不生。有能勝焉。蓋是皆以修身為本。可以。而計矣。蓋修則勝。此心。意知之。身而先。則先此。家。則天。實之。修也。執謂貴賤有殊。而或可不操修身乎哉。

本字對家。因天下說不可對。物知意心。說時大。每並提以出本字。求為無理。世中比六分對。然一比說明德。一比說新民。原分本末。講以結上文。而節却不結上。上兩節止。就大人身上一氣說。此節人推應言之。謂不循天子。即至無人。亦有原家之責。便分明新。

大學

三九

天意樣。則詳。分。斯。即。有。本。末。故。皆。有。修。身。之。責。仍。有。重。大。人。者。失。之。故。指。此。止。不。指。結。八。節。日。并。結。三。綱。領。三。物。段。知。至。為。知。上。意。論。以。下。為。詳。止。上。兩。節。中。已。具。也。為。何。未。略。皆。見。其。體。還。之。精。

自天子 史

自天子以

經五及

聖人。言。本。之。在。身。知。人。學。盡。于。明。德。矣。大。新。本。于。明。歷。數。之。猶。不。知。約。信。之。也。此。修。身。為。本。大。學。所。為。合。天。下。以。明。其。重。德。今。夫。言。學。而。無。以。克。學。之。全。焉。則。非。道。之。隆。焉。者。矣。即。言。學。而。無。以。著。學。之。要。焉。則。非。通。之。精。焉。者。矣。雖。使。天。下。人。之。學。一。如。一。人。之。學。天。下。人。所。莫。易。之。道。一。如。一。人。所。傳。重。之。道。而。度。知。吾。道。之。大。于。歷。洋。之。而。功。有。過。際。之。功。尤。大。于。約。際。之。而。理。無。所。求。之。理。耳。如。明。德。新。民。既。詳。言。之。矣。謂。身。心。意。知。之。各。有。所。先。則。是。吾。德。之。務。全。者。猶。有。分。著。之。理。也。雖。知。有。實。而。可。隨。者。內。求。之。功。皆。于。外。見。者。統。其。成。謂。家。國。大。意。樣。佛。詳。

大學

卷五

本義觀

天下之各有所居。則是吾民之得理者。猶為博舉之業也。雖知有歸。而可據者。殆人之事。時于焉已。者。操其要。喜為一言以蔽之。自天子以至。于庶人。各提皆以修身為本。而反則提之。謂天言天子。則有大。至于天子者。無言。庶人。則有大。其于庶人。言自天子。以至。于庶人。則凡在。天子。而下。庶人。而上。者。其人。有。體。必。思。其。事。之。大。小。不。思。不。一。矣。而。必。無。其。不。相。類。者。而。顯。也。必。安。見。形。狀。之。遠。為。始。基。而。未。進。之。果。為。要。圖。也。哉。而。非。也。即。游。以。統。流。者。實。獲。有。一。致。也。雖。因。端。以。達。要。者。大。小。無。殊。塗。之。理。故。遠。之。而。大。和。恒。于。天。下。以。身。為。教。化。之。實。即。通。之。而。成。遠。教。于。閭。閻。亦。以。身。為。端。統。之。由。德。之。所。

被有應非不有其明于身者惟之也斯有天下國家之責者
 固以身為建極之要即不重有天下國家之責者亦以身為建極之
 中德之修及有德而無其明于身者終之也天然則合天下
 尊卑之倫而皆不外此致修之學則合于德而德以修者將以全
 身于先不為于後而德以廣者將以全身于後而大學之在明新
 者遂以先之身而自全量推天下分位之殊而皆足以端本之
 則則功之以知止起修謀乎其本而始事其致之以能得盡者竟
 乎其本而終事其德而明新之在止善者處以約之一條而無遺理
 有止大學者亦明之德于身而已

大義探微詳

大學

明之德是成之新民是成物成之所以成物也明之德為新民之
 明也無有己而無物之人則何以明之德而不斯民之人則則
 上文從明之德于天下者立說故提出此義正見天子諸侯大夫
 一民人無一人不有明之德不為有天下者言也時文身珍重
 于身似以于身為人則賴天子之德身為本夫其旨矣唯此作證
 之詳見自以至于宣其皆以八箇字二字著實有力

大義探微詳

大學

湯之盤銘

商王先天下而史始來物皆見心焉夫大主之新其以型民而謂一
 日能新遂可已乎諸銘銘知湯之受命非偶然耳且殷中半一受者
 民風也一變而即可成一日二日而一變者聖功也功成而愈
 靡成是以歷王所重者新民而恒姑置之夫亦謂民之新不自民
 止不自民始史化湯國利君所先耳殆有所緣生機德祀而餐德
 治其大較也然歷之歲歲皆不易解耳不正不義以審其私而不
 正遠是以形其缺端注運彙豈必在王乎聖任有所由殊積勝聖
 而積其私其明驗也然修之中豈曾不需時耳克念未足以存孤潔

大義探微詳

大學

五辰

大道觀略

而問念遂之以致舉行厥度遂虔對必皆下王于惟湯見及此也故
 賢為潔甫之字遂舉其詩書之篇而做切創艾之文執存於盤銘之
 謀而而解之抑何長言之靡窮也惟有上聖不以為安小病而
 大對之斯稱勇矣耳操此一日而進之湖遠而悔後厲此一日而退之崇
 朝而承清也及此而用者應始其銘苟日新羅有裨賢不聞
 乎功即止昨是而今非馬斯稱善舉耳日侍一小先斯之亦戒將恐
 勝日進一日聖明之光華可渡也也聖物焉如省時敬有履其銘曰
 日新斯有盛德不以功成思遠難極而臻發之斯稱永昭外史數
 日始矣即百年不能史典史數日而再鼓即一瞬可服終身也行

息而奮者歷久彌強其錫以人日新夫人之思新誰不如湯湯湯法
品概徒其業數日無一日之功而滿額以一日數日之量無他新
有折華致也定故先人而後人而思誰當既決窮解之期而大
人悲臨之以休真正人之間日雖不如湯然而為燕閑居諸之日草
是日已安其大焉猶索日猶止憂其無他日有折致也定故
時眠而莫力如朕而情誰復月歲歲之數而大人接卦之以朝又
聖教信也滿其美矣蓋不言新民而民事其隆有如此錫矣
月新日王又日俗乎不過俾餘陽腐之意用哉習登文衍遠而已
華能如此刻琢字上破出鑿險而求不泥幅尺不窮餘地真有一
不蓋撰出符

大學

四三

毛崔和之力陽手見之曰何以如此性教良工心苦但使鬼神夜
矣

陽之書 康

詩云利萬 王節

陰龍其

大學釋止至善而先傳言其善之止者焉蓋至善無在不有而八
無在不不止也觀文至可見矣夫大學引詩言止不可識至善或止
之念而不必皆能止之人者非以善為有在不則以善為可和
可不知也非淺在言善而休乎善之原州本於未善而不平于善之
日也吾今得一為學者善馬商頤之詩曰邦彥千其惟民所止邦
彥為四方之極不備至善為義理之極乎邦彥至廣而惟民所止至
善六至廣而惟初所止然則善豈有在不有不在者故小雅之詩而傳
大蓋撰偶詩

大學

康成

本頓觀季

聖賢止於至善而止之止必於至善不隨人之止必於至善乎在詩
人雅言焉而本及於人在孔子則為而致案於人然則善豈可如
可不知者哉一王之王之止之矣曰得之文王於絳然教止大字釋
格而繼之解與言解應而繼之教止蓋存乎中者一成模忍體之
心而止之體深然其為無行而外數者六無時而非止者於止者皆
嚴於其之念而止之用聚其形焉隨行可見其教者亦隨時可見
其止以言乎君臣父子與人交也此為人者無不同也而止於仁教
者善也則惟文王而止之也教止之見於此者可以蓋人柳之大
而教止之不見於此者即可以惟日用之全所謂物各有其止

者此矣。所謂人當知止者。此矣。此則善之存乎此也。見而善之日。於此。彩善之在明德者。即仁敬孝慈信之盡於己者也。善之在斯。即者。即仁敬孝慈信之及於人者也。在聖人。非有孟子其切而弗見人。無以實乎其意。人之有志於至善者。可以知所從事矣。

敬止二字。是體用言。仁敬孝慈信。乃就敬止中。抽出其目之大者。言之。非可共敬止分體用也。大全張氏。以上一止字。為萬事統體。敬止上下。五止。平為一事。各共之止。不可從。若而山真氏。謂敬止之敬。舉全體。止。止於敬之敬。之一事。九則。亦妨。有犯。

體用相侖。得分說。不第以仁之體用。虛分不齊。今人物各事。又有

大星按。格致。大學。詩云。邦。

體而無用。其。有用而無體。皆非道。無用者。其徒虧也。無體者。其用非已也。成化而成元氣。開通外達神之法。兼通內體。意不失。第一節原意。蓋不啻。今人乎。便一舉水面。然。遂非。第二節是。全章引于。第二節。明指出一箇聖人之止。如何不重。其坎尾。謂不。必止者。是也。房謂。是止。善。彰于。則下二節。皆無。止。則通章。無。所。聖乎。即。止。不止。不大。在下。就重。謂聖人之。至止。亦有不使下也。此。止。中學者。皆此。止。也。元明。止。學者。就。此。止。未止之方。莫。章。墨。作。第三。節。仁。為人。居。五。句。針。而。莫。以。句。略。至。王。程。其。不。重。乎。此。情。謂。敬。止。有。積。漸。之。功。

詩云引義 三解 引義以釋止而得至善也則至善由止得知而至善之則惟文王
也三引詩而止之道備矣其至善亦何所不有哉近之爲民物之類
也人之爲善倫之事之人也由此而不越其則則聖人全德之而
獨進于純仁也聖人止而功大故仁則有知當其知而功之極至
則有是是故惟願以求引伸以修而時于待于道之詩不示于引義
千里惟民所止其言止也蓋至下止也故無仁人之由彈之四詩不
有于鳴矣黃馬止于立則其言止也意不盡于此也故必係于止
而止之也蓋人必待止而止不待人不擇人而人當擇止甚矣止之
人事傳傳年 大學 公士 四十一 五類觀

一善止以釋之。然善如是而夫事之止亦達如是。蓋居文德其理為
 金亦亦為善。皆道自然。其功從天而不從人。迄今湖漢岸之誕登觀
 儀聖之不遇。則至善之理。聖人又為文事之外。更無象。象為聖
 請商頌而善止也。言善止也。諸小報而善止也。言知止也。詩文
 子不其言止也。言善止也。聖人者可以得矣。
 肯節既釋之。然亦非無人須和。而高是處。待然則第三節明
 據仁止至善。據義而其中要領。除非不天壤。恭事理。成其自宜。處
 依一而觀。反不得大乎。故至今。廉而入。即亦復明慎。

天章樓傳汗 大學 四七

轉云作 周

為人君止 五級
 德舉聖王之所止。故天下以至善也。蓋至善。隨所處而具者也。由仁
 以及信。文之止。聖不可學而至。我止夫未至善者。不干人倫日用之
 聲。觀古聖人用心之所存。則無以知終理之無所不全。而分之無所
 不盡。若欲止之。夫至善。結乎全體。以盡分者。與事物我之處。適為
 學問大端之地。入其中。而有知。從則善。不知是則不善。者。文未善。不
 施。而求其善也。知能行。習之天下。有凡民。可盡之。情入其中。而有
 如是則善。至不如是。則善不至。者。文未善。不盡。而習于安也。人君
 之善。莫大乎仁。父則止焉。夫仁者。元善之。所以行而自為者。體之
 則在解為南園之。悲。格。冒。為。下。上。之。禍。非。全。子。其。若。者。無。人。臣。之。善。
 於。夫。子。欲。夫。則。止。焉。夫。故。者。氣。善。之。所以。繫。而。自。為。在。者。象。之。則。致。
 有。可。居。之。功。業。雖。既。不。明。之。志。非。全。子。其。臣。者。應。至。于。為。人。子。則。
 無。善。之。故。者。者。也。其。達。知。其。為。子。而。止。則。為。子。者。至。矣。夫。即。不。敢。知。
 有。其。已。至。而。世。子。之。篇。後。世。則。已。傳。也。至。于。為。人。父。尤。無。善。之。能。
 若。者。也。然。達。知。其。為。父。而。止。則。為。父。者。至。矣。父。即。不。敢。知。而。慈。之。已。
 至。而。克。己。之。精。成。世。則。已。何。也。乃。若。與。國。人。交。以。非。成。世。之。人。情。所。
 可。及。者。達。之。而。有。贊。成。則。近。也。可知。已。在。野。而。有。贊。心。則。在。朝。可知。
 至。名。雖。不。係。乎。君。臣。父。子。之。大。而。達。則。如。故。分。肌膚。之。不可。易。其。

天章樓傳汗 大學 四八 本義親略

止于信也。善又何如哉。此致者言千世分則人之所當然言千其
理則一人之所當守。自其備至者而觀之。有以知處化之成必本于
右任父子朋友之為濟。其道有兼當然者而觀之。又有以知聖人
無不同人之倫紀。而有不同人之性情。天下萬世之為君父為臣子
與人交者。則天壬之厚皆可優入于至善而無難也。

又無他長。只一種清養鍊老之氣。足以除痰去之。養性仁敬孝
慈信。即是至善。陳若士詩云。若作至善看。可厭謁笑。是將至善另
作一物看。為陛下節。樂樓于化。止于仁而不至善。則亦不可名仁。
去此完能誤人。故正之。

為人君止

知者信者亦觀千文王而得所止矣夫合五者觀之莫非千人
 所不能止者而文獨止也六非千人所共能止者而文更有止也
 本乎自然之矩隨處而各得其名故即是成以天合或以人合者
 皆之有物有則之中無佳非神明所自出共處倫類之間日法而
 不違其則故即此尊卑自伏是順自分各歷証之而矣訓義行之內
 推之即振極所由肇設世之言至善者何不于文王求之也或世之
 師文王者即何不于當身求之也
 要切貼文王人要指點早宜安倫五者又要推顯盡餘要分指
 至善人要會歸致止處實初生無一字落空閑套却玩始知其理
 大義樓偶評 大學

為人君 標

為人君止 五經
 即周王之義止而論學之可以得天下之知止者矣夫仁政存忠信
 皆至善也夫皆有以止之又何自乎聖止乎皆得止之理不自
 聖人而始有也而止至善之學以自聖人不則則欲知止者不可不
 觀乎聖人矣願聖人以安乎止者為人止之不能加而安以止
 當止者為人止之學能外乎聖人而欲求止之者而世之有知
 止之學也如詩既言文王之解而止則夫夫之類則則無待于
 自白而知天下之止者也又之止則夫夫之類則則無待于
 止者也詩無既聖人之止時人之止則夫夫之類則則無待于
 承義樓偶評 大學
 不必止而何以啟天下之學止者聖人則不分言其止聖人之止不
 可得而止也不得其止之大智人之止不可得而止也則欲就其為
 人居止為人止乎聖人又之止則夫夫之類則則無待于
 下而安有以能之下止者有以能之下止者有以能之下止者
 于文王之止者有相須之義焉其此人人倫則止者止于至善文何以
 止而不無時動止在止者止矣成者在止者止矣止者止矣止者止矣
 順者改其止者止而國人止矣夫夫之止者止矣夫夫之止者止矣
 一倫則各有其止善文何以各止之而無時動乃觀于文可以懸
 通者亦可以藏聖明而仁敬同歸于止可以總先志者亦可以與

而亦愛同歸于止可以乎此漢
 可以資虞為而信人同于止若
 乎燕士而無所執也抑觀于文不
 以燕燕而忘其繆者而不以知
 而地其故事而仁安各有其止不
 不以燕燕而致其惻怛不以陳遠
 而從于作乎而信人各有其止若
 是乎人久止而無所信也而備其
 于聖人之止時人之止不能止聖
 人之止為人之所不必止也步由
 神觀之則聖人之止時人之止
 之止在國不精于五者之中凡
 為至善之止在于聖人之止在于
 人乎願于五者之外樂止者而

顯明是從聖人之止無所不意中指出五省大小不足以五者概聖人之止人須明夫主時勢勝此見夫止之至之至方不是也
是論不盡意即數分省今看的方八面皆停只以一策直書其
中魯一博採分明不且有做作吃力之意此是大家力量

為人臣止於敬

長
明
集

張以中臣歸武之將以為至德也。蓋以文之德為天子則優耳。而為
 臣則有所甚難。止職之所以為不可及。欲告魯請威誓之事。見周之
 述文考者。大半君人之事居多。而人臣之寄恒略焉。蓋周自有一天
 而後。欲以明其上世時有為天子之遺時有為天子之才。故不侵其
 北面之說。以為正也。然而文王之至德于是不彰。豈大為君而仁其
 一端耳。惟其事則為人臣以未為不可及也。故宋人臣之過莫歸于
 文。人臣之勢又莫難于文。古未有藩屏之封。幾千年而益渙者。古未
 有寄臣之位乎天下。而未歸者。若夫地可以廢人。日以多而數世稱
 藩。時遇之至盛者也。有古盛德之臣而遇聖君。有以歷相而緣族矣。
 有古盛德之臣而遇亂朝。有以稱兵而起事矣。若大將之不能依之
 此不可得。人謂是亦不為不可及也。然則文王之上賢者。終其身而
 不侵。故而至善也。則雖泰至乎又甚類英主之所為。以文王之請而
 辭。非法外則則猶能聽諫也。以方王之聖而有方天之賜。則猶能賞
 賢也。文王唯賢。不之而不散忘。文王明聖之意。惟其所為。雖古之
 棄帝。雖不推不老。未新命而忘舊朝。固無此冀戴之說也。文王外臣
 乎又甚為內臣之時。志以敗魯之始。而祖伊有奔告之懼。則出而見
 此也。以西川之遠。而崇侯有獻賂于紂。則勅魯後語也。文王唯低

善之而不報有謀建自善之度惟其所為雖古之居隣而故其若三
 年而獲其群僑越此貞禮之節也當其時如戴尚之義士群貞若而
 蒲海矣如魏宗之賢者去其若而出絕矣而文王周旋大河之北者
 且數十年無變志苟在彼之人臣有不親黨勢以臨其若者于逆殘
 文王沒而商之天下幾十而去矣然彼知昔之勢苦楚而憂其若者文
 王能獲之功多耳當其時雖靡而來幸其若之建已者多矣以獎而
 下望其若之建典者又奚矣而文王逆殘開路之間者人聚于年無
 其志苟在彼之人臣有不來便利以兵于其若者于逆殘文王沒而文
 之諸臣鷹揚而至矣然彼知昔之率六州而來商者文王純節之志

然非由許之所云。而伯己稱受命。由庚之所索。明堂配乎。黎帝文王。與天子之號。帝幸在不祀之列。而文之初心。寧有叶哉。

五句任出一句。須緊切文王。措全移假不去。為佳。近人但慕空。調不為空。誤。誤。即仁敬兩字。通篇可破。此五妙。非法也。又有本句未。即成。此。且去。假。他句。直不成文字。如。此。文。只。遠。踏。本句。可。假。假。其。意。曰。文王止敬。這是天理之極則。如。此。文。就。未。盡。世。功利。此。序。之。論。不。見。至。善。之。止。矣。然。其。思。遠。闊。如。下。華。英。驚。異。以。收。空。疎。之。留。故。存。之。請。者。知。其。難。獲。可。也。

為人子

周王父子之間有糸絢其至者焉蓋盡人而父子也父亦曰馮之如
是止耳而希慈必歸之其斯以為至于問崇嵩論文王之遇其不幸
者每知君臣其最幸者無如父子然君臣之變開於父子而父子之
變亦由于君臣則無謂文之為子為父易也父卒而金其為子必
慈而金其為父何人處變而為子為父之難者子即見父為父而
不見慈父王處變而為子為慈父更難者為金子之父為慈父之子
則尤難也以此孝而為父父之孝以慈而為子子之慈則人推寄藉周之世
既不以是夏商歷數百年而親而下徑十餘世其遠流者多矣岐山
天彭後閣評

仲之裔焉者乎取字唯辛見于昭考文之憲當在本支百世之間不
以天子父也陳休當日色考未受命而伯子無辜然終未嘗帝

五九

朱

并美

六

于而法則已形矣未冠視之下儀修者既生其共則與修曲志同
 詳明者後呈其則光輝之洋溢於外者則亦保如日月之著也意者
 于也成儀如是詩何言之而彌見其雅前也哉
 一也學修等義只以知行內外然通過去不知定既切確修居是
 間精宜做出有謂之釋詩方謂之釋止至善二也釋詩已足開結
 史橋武公入未與詩人作解詩人想武公天學想詩人增出寬度
 葛藤抱此題義無涉三四上四句分功下四句分效不如通詩只
 說明：德止至善之實無致字意他處亦民之不忘句乎註云卒

如初

本

如初如盤 八句

又 明

由詩言詳求止之功心與身有交治焉夫合身心以求止詩味之各
 有其指也同學依曰尚懷威儀止之義不己後也且言止而義之聖
 人以焉則未可希功于天而希遠于己也而治精嚴而外治簡惜蓋
 有要道而未獲止者焉教古君子作聖之用心以成功而達賢則誠
 釋道文而宜通其義類之歸矣詩味君子而此言之曰切確琢磨賦
 言之曰堅剛繡鍊非徒揚美抑以強遠教于其人也有今思之而知
 其說之有合乎止也蓋工不依勤而因材者其致其取切確之事也
 而詩則切切如磬者此意未可思雖合而亦可思雖合也考古若攻
 未美振偶詩 大率 五辰 六四 未類雅
 堅而斷義取其則則美者存矣精文猶察則為辨理取其則則美
 者存矣夫其情而後窮其變學之事也如切如磋者道學也抑抑不
 捨瑕而為賢者不同其天璞磨之事也而詩曰如琢如磨者此理未
 可經營而亦可經營也制心如制玉而類絕于方未則私者去
 矣者已如者玉而形于美好則微私者去矣治其大而後周其細
 也事也如琢如磨者自容也而受而思慧兮制字者何以嚴致在
 深容而形容在歌咏也心小千萬物則人物之微性定于一理則存
 理之密密者其拘懷于機以廣而彌操行以增而彌揚蓋有生大昨
 不及匪而獨思焉者矣由是而思雖分呀兮者何以茂致在神明

之極其德隅之抑人何也耶之有開邑者必有記志觀之無情
家者必無私心諱以爲誣蓋吾即以爲威儀也蓋至矣而前時
存乎此必欲成此之昭然於茲蓋遠矣然則約之以念典而繼
以捨躬定凡人之心孰不止而此稱陽勵不違也求止固若斯之
物也情之有寂寥而費之有足能是凡人之心孰不止而此又顯
明也此止止大若斯之義也

題一受記於明不意有其間七八無詩人說閑話那規定未止得
小字下句刻畫于字下指點神味更自悠然方知爲靜止善而污
小字詩而得此善也

大雅

以一身之善，後人前王之所慕善者。夫作法未嘗能善於後人更。
平賢觀藥料不待不歸美前王耳。且庶民有憂本之慮于孫有羊誰
過祖以已初功務大烈也然善無忘一傳則已焉或者謂其
特起猶主德思天下永帶不同此遠論其世也爾蓋德之情亦已
少矣矣豈若兩河六節了不是者乎年歷之久地既新野服天下
強勢即平天下以隆政是故道難離德也聞之有陰善者其洋長存
勝養者其功速大者存乎厚則在國之可改而祖氣未當動搖吾
以其斯出於其行傳矣遺訓之盛存觀所積況之恒數十八作之謹

元差儀鶴評

一二二人是故乎遊彼手也若夫更二代荷其美備開十六王有其德
則表特極乎精潔則雖王室精華而王制未嘗失哉吾以此其所請卜
其善者全以君子言之前之君子以已付之而方其然其贊其說具
在此非棄之藏其光所以致共和舊相之計其智乎也知吾輩夫官
司者必不肯有後君不後前王之意此意許也迄今士宜行惜
其心也其言也其行也其用官者必欲漢陽昭茲其說而朝
堂高子以修德君子何如也今古之理也後王丹我之選
固不如前王非斯也勳矣以小人言之前之小人也已若為宗風矣
夫聖子王之子也德訓海合律維而百下乃及多

大率

字廣

六

大雅錄略

嘉

前○有○骨○折○南○國○而○非○世○乃○應○以○順○昔○之○風○天○俗○流○易○法○而○不○讀○時○務○
 易○情○而○不○順○前○王○之○處○計○至○精○也○迄○今○年○華○之○從○深○要○無○常○非○其○德○
 而○父○老○猶○能○言○鼎○錫○類○理○之○多○矣○利○非○其○利○而○倘○用○倘○能○書○其○
 解○之○小○人○何○其○介○稿○以○長○乎○予○而○不○知○後○民○賦○喻○之○使○則○不○出○先○
 民○解○之○類○若○然○石○村○建○非○西○為○勝○用○之○夏○商○六○府○之○而○我○國○倘○優○
 何○也○卜○世○社○者○難○盛○勿○傳○享○祚○遠○者○難○持○可○以○夫○月○州○城○歷○年○之○
 也○故○文○武○可○以○後○焉○湯○而○後○人○之○不○可○以○後○二○禮○則○經○邦○大○武○為○
 之○川○公○濟○之○而○倘○美○文○武○何○也○則○無○前○者○難○為○功○守○先○聖○者○易○為○
 力○夫○公○時○所○居○守○之○平○也○後○傾○盾○而○還○烈○於○父○兄○而○德○體○安○詳○不○親○
 夫○主○極○佛○汗○大○學○六○九

九○行○世○世○前○王○不○忘○非○後○人○奉○先○之○德○度○益○二○王○作○法○之○難○浸○矣○
 爾○後○故○世○無○一○不○得○其○所○想○出○前○王○新○民○之○上○至○孝○少○位○不○忘○若○
 不○自○玉○焉○君○子○小○人○說○入○講○意○易○則○此○作○序○之○而○文○更○張○輝○

君子論 張

君子賢其 二

張玉善

聖○德○及○乎○後○人○而○新○民○之○止○敬○其○效○矣○夫○君○子○小○人○皆○有○其○新○之○德○
 也○然○則○與○利○前○王○之○事○後○何○至○矣○且○夫○大○人○在○上○以○一○人○修○德○之○事○
 為○萬○物○偏○德○之○身○其○相○與○推○新○者○原○不○獨○當○得○之○天○下○也○身○之○所○不○
 及○以○其○心○必○然○也○然○所○不○及○以○其○法○收○之○也○則○非○及○之○前○而○政○立○法○
 之○無○不○善○焉○則○持○之○項○前○王○達○德○友○德○則○制○之○規○德○深○而○慮○遠○故○
 一○特○以○聖○德○聖○賢○求○其○為○臣○宰○諸○其○為○大○子○者○也○而○宜○法○於○下○
 年○之○後○神○明○之○創○建○舉○難○而○制○罕○故○一○受○不○隨○而○承○皆○有○德○於○子○
 甚○有○德○於○臣○庶○者○也○而○始○從○當○位○百○代○之○先○君○先○王○之○德○修○而○見○
 夫○美○德○佛○汗○大○學○六○九

為○君○子○與○為○小○人○者○但○於○是○為○新○德○君○子○嚴○定○其○綱○絜○以○昭○明○恭○註○
 則○之○不○使○則○同○時○通○變○苟○有○先○大○於○先○人○者○雖○前○王○心○評○也○而○不○
 知○其○範○則○之○者○也○也○典○章○具○利○非○其○繁○乎○變○烈○所○傳○非○其○親○乎○賢○在○
 而○皆○之○者○類○焉○親○在○而○親○之○者○類○焉○善○有○餘○而○賢○親○之○君○子○特○
 以○其○辭○乎○舉○德○也○是○不○若○子○之○無○失○德○者○乎○而○雖○其○德○之○小○人○經○營○
 不○令○日○以○上○成○行○君○相○之○綱○絜○則○因○君○子○有○有○補○救○于○先○民○者○在○
 前○王○心○也○心○也○而○不○知○其○所○成○之○者○若○焉○見○其○利○而○利○之○者○若○焉○蓋○王○
 如○故○非○其○利○乎○其○樂○而○樂○之○者○若○焉○見○其○利○而○利○之○者○若○焉○蓋○王○
 澤○潤○而○樂○利○之○小○人○因○以○不○棄○其○主○也○是○不○小○人○之○無○收○德○者○

[illegible]

于
此
處
也

嘗有所感而重于紀法以其自然而動者不善格者因求以通本
善格者即求以格本此致南則止此微之下而亦有直摩于大本之
原聖人有致知之學知物而一物之本出焉即無然猶非本也乃
不能致者于求之中求本能致者于本中求本也夫春伏亦德松
之書而度世竟泰為傳心之要然則世聖人之言焉能擇聖人之註
數。

是謂舉一事以見莫不有本德於只新民中一語而必本乎明
德如此可見本無不一語意最清此意只在復前漢道方有
休夫入正而中即觸發矣此于虛實盡得而看格名舊曰大學

大學傳序

大學

七五

行從本考定知地本天成中應為首格格亦有不求分外分明
得嘉萬世承傳故本分一節最善不若法義為格則無知至
自明知知本知天知地知人知物知事知理知性知命知德知
德格物于不同而正其為格此而明之自求以格日本求
格物格致工夫傳文于中其日本通達而其學耶其人以訓
以指授求而本求則其格致為其所得于格求者原本也然世
儒方專行其書以為既往之學雖聖學安得不滿然故因文字格
格致亦誤用其說故附及之

子而聽

公



即畏志而本窮焉不可不知也夫畏志亦新氏
 中知本之既傳真善言本者故今夫本末之寸
 事焉者蓋寡則亦不知之過也顧本豈難知之故
 理明一物而萬物之原具焉得其意而通之則善
 之以大畏民志豈無說乎從來君之志民者得而
 反不辨而見之若之志無不見于民故天子之德
 夫而刑書無以懼其心民之志不泯見于民故
 其德來而禁令蓋以謹其德夫我無足貴之理而
 望天下以相與

大畏民志

大學

已

大難難

之者彼何者其能聽命哉而一旦舉而使之且大畏之何益蓋化
 有由行事有由治雖有奸頑不云為惡之樂雖有狂且不勝明聖之
 君巧詐之原乎是乎適應之之心乎是乎生樂者民之自為也所以
 畏者不止此之有為也君子曰此其有月之風而明之德于天下
 者之則也宇宙靈氣之故不盡同于則似為治者微已成而理之非
 不勝之術矣然則始則易而終則難無如知原者之為操也大即
 此則後之一事而制其原則此其原則聖王之王業而從
 然為類項之聲言以是知居要之不諱也則家重達之務不惟在于
 舉奸民者奸民已能而禁之非不為之勢矣然何以謂變不可以善

俗無知未識者之常道也夫即此乎軒之一術而達未識者處所
 教誨也然者勢而罔功豈身係內外之經而命然乎云為之未乎以
 是知親植之不煩已蓋吾之所謂知未者可即事而言之亦可離事
 而言之天下一端不可見本於形而志先之志未形而無先之此
 即事言之也知此者審端察始可以為明允之月焉天下一端不
 盡本其小不忍則大者可知矣其粗必慎則精者可知矣此離事言
 之也知此者審重御輕可以制萬有之走馬入王而不知奉亦何事
 而然謀天下事哉
 引米子之言至使無欲乎已止無情二句則曾子解後無訟之義

大畏民志

大學

故紙入下而言二字聖人即指孔子從上文吾字來也落幾處竟
 作子言非是夫必以筋骨為主筋骨之彈脫處即是氣矣其既
 利處即是風神無筋骨而散風神氣散皆習約之文緒也筋骨須
 從古求之而熟爛本頭中尋取那可得此文佳處只是筋骨膝
 耳

所謂誠其全

朱

誠意在於望義及從之而顯明矣夫自欺者以獨
然則若下人亦決于此而已誠意者其首領也今夫人生而都之而
有意作聖作狂於此始也末誠者於此多矣決然之辭焉何也
不效知以前善惡未分效知以後善惡分而能其意之有善無惡
于既已知之則其知致吾知于意者常不在他處也方其知之特
善惡已明致知以誠善惡明而能必其意之致善去惡于誠已知之
則其無阻吾知于意者矣難為一已之知也必自欺而據則自據若
子以為外獨欲幾也意若于自而自所由名不在顯見之時而在獨
大其德偶詳
于以而不待則後將有不及持者矣誠出于無欺而無欺有性不于
大其之地而于獨于此而不視則通此有無可用題者矣君子之統
其欲慎而必然不致者職此致哉若非君子則不能矣夫八皆有其
意也則皆本于自中而可欺皆有可懼也然居有欣然之既行
成小人之居皆則此形之理而慎不懷於由分也君子餐中彌益謹
至而之慎之者以獨有可著之致而仰知視與格者之即其于此也
安可以玩愒也為之慎之者以獨有漸鮮之常而仰知十目視而十
手指者之交業乎此也安可以寬假也雖然嚴則嚴矣不將煩苦而
難居乎煩苦而難居則君子之將身其真不反制屋者乎大克之

生之于心可以累心何不可以養心而清寧之至也為廣大意之微
于體可以仰體何不可以克體而粹精之極也為豐美此孰非慎
獨之所由來也哉乃斯時而不見君子之慎獨而止見君子之誠
矣蓋六省其改過索此君子小人之所由辨也一篇之中于君子三
致意焉明以誠意為要信夫
善相題者得其斯處善積古文者亦須得其斯處惟手和績不知
斯斯道庸幾矣相此文題題分股有意到筆抵以者亦有者約而
筆不到者雲漢蛟龍文從間必有斯時非淺人所曉也故作
如此文方可當一潔字視外間紛紛非淺識也故作
大其德偶詳

大學

何消

11
2

大須觀音

5

大學

十

群

新
暢

太案

•

天眞觀

而惟一不喻之則莫若深其功於
必於其言也給以情中則不為必
則勝之不揜終焉平心至公不
不必其順也達夫意不必其背
不必其損也此見其通處而輸大
不亦其損也此見其通處而輸大

也而成於君子以故瞿然皇然而地
漢之中及無合而息之神明虛心
波之從也一時而已有非從者安成
萬動之移而一知也忽狂分切概預
當理與致而一知也忽狂分切概預

十將乞珠建之內是

六

得賦字作善字辭典中庸義相以國故于
 卻語入錢知得矣且下節域中識字又如
 所不知而已獨知兩知字遂就其故矣其
 兩知字指其地字即中庸所謂人之行不
 慎二字寫得精切悞獨二字所時分明

所謂誠

舒

所謂誠其

徐元

誠意之學推其源獨知者而已蓋知有或休而意始不吓誠矣
而後自欺自慊之介而君子之得焉其誠收矣念大標乎身心之確
而後行天下國家之大者意是也誠意必待明而後誠則誠意之先
必原其功於知而知必以有據而後至則至之從元陽其微作意
係於格物致知之故必繼以誠其意者蓋無謂哉察理之微既精則
為心之宜為邪正之介已辨則其微之微者蓋非誠
其行意之意也哉而原其功則必由明自欺自慊之先無從名
之為誠也即無從別之為欺自問隨之念起而意之昭然者休矣專

天象樓佛許

大學

卷五

大學

其求誠之功緩種其致也即而一已所不措後其有也已思有意
之候而清刻之為欺也即不得誠名之以誠故前以之意生而意之
誠然皆思移其底作誠也必有其原則誠然也亦必有其致而一
已所不措則其致也己是知而後誠者欺也自知之而後自誠者
自欺也誠意者自欺而已今夫人之好色而有自欺者誰子乃
好善之為者如人之惡其自欺者誰子乃惡之為者又
如之若以有是意而中其意之可好而後其子亦必好者而今已
能好矣和惡之是意而後其子亦必惡者而今人能惡矣非所謂自
欺者乎吾由是觀其自欺自慊之辨其初不適有一間之殊而小以

意有自欺之致其初不適在出入之介而其後遂有埋歛之分則若
子之必得其得也誠非無故矣蓋滿之謂形義未著有人之所不及
者矣而君子已皇然恐焉隱微自喻謂今此無所用其省限之功
其不以或然或不然者謂其誠實焉可知也窮家之地事物未交
有人之所不能持者矣而君子已凜然懼焉神明自惕謂此無所
腐之則存之力其不以有無有不實者或忘其嚴翼焉人可知也
意之不欺即為誠清其是非之定適以復其天德之實獨之能俱即
為不欺其方動之矣因以全其虛明之體誠意之起於致知誠有

天象樓佛許

大學

十六

新惡也實其好惡誠意也好惡之實無不實其在初發念時者
象今其好必如好色惡必如惡臭則則居無不享之焉而誠中形
外皆自誠矣故慎獨是誠意中細察一念非故意之外別有一條
工夫亦非慎獨即誠意也時文據自欺以意外有惡諸痛痛似
誠中人應和標屬察此只誠上工夫而大意自應無一麻糊標
師語深辨此有詳之非采說也

所聞錄其

保自終之壽功有政理皆獨知者為夫誠意者所以定其心也然目
欺與自慊固有存乎獨知者而謂君子能外慎獨以求誠乎傳者意
謂吾人盡知之未至則雖有存理通感之力而常處存理感之誠清
當知之既發則既有存理通感之誠而又不慮存理感之不誠同其
意之發然以行其意之所必其此不外吾意之切幾而已可進存
誠而無不足如大參見言格致致知至是而始能以誠意為善以
和而意乃可清而誠也使知善之當為而不能為其為善之意
意之善去而不能非其去惡之意始為思行獨見心寬每意者獨為
夫其誠獨許
心無以制於其見以進於誠而前此之知何由而後此正修之
功又何自而能也哉抑知所謂誠其意者非任其意之誠而自能誠
也非任其意之有誠有不誠而可為誠也且非自欺也如為善以
上無其而或用人而勉為善或同人而勉為善去不善則意猶有
餘而為自欺即一意以為善安而或同人而勉為善去不善則意
以去其意而或即不以善為善而即為善焉而無所益一意
惟其意而勉為善如是以為之去之則必安其為之去之去之而
我意無不誠之時如是以為之去之則必安其為之去之去之而
彼意無不誠之時如是以為之去之則必安其為之去之去之而

誠之典

馬是則欺即不誠欺即為誠其為欺而為者原有人所不見之誠
即能廉利不欺自欺則不廉其為欺而為者原有人所不見之誠
此即所謂獨也而欲誠意之君子何如哉蓋獨雖未生於顯而意
未真以入指偶去偽以入指真者皆在指獨而能獨則有以
雖於所發而為誠矣指此而不不能者皆在指獨而能獨則有以
矣而安得不降於危險之介抑獨雖未生於顯而意未真以入指
即於發而為誠矣指此而不不能者皆在指獨而能獨則有以
至於不誠矣指此而不不能者皆在指獨而能獨則有以
神不意其有過之防君子必慎其獨何所為於此欺大去其欺之始而求
天蓋格獨許
標必求其標之原也而意高有不誠者蓋知因物以見其終而
從何以得其誠故能言格致之功必專言誠意之功誠之看於則見
者所以究焉知而欺之伏於現微者直以欺存意致令慎獨之法更
無誠意之法此自保之皆功也
說理文字未如此明而獨易大受難事而此節尤難以從來錄
諸多謝謝不盡也余筆亂言所見若法華諸語真寸目空四海矣
獨只是意初發時人所不見處蓋意之誠直覺是事為顯現
則其好色者不見其好色者不見其好色者不見其好色者不見其
則其好色者不見其好色者不見其好色者不見其好色者不見其
則其好色者不見其好色者不見其好色者不見其好色者不見其

大學

所謂誠

錄

十

新語法其

二司

永保

為自修者首言誠。誠者其所知而已。蓋和之而後能行之。是自然也。誠意之謂何。而不可不誠其夫哉。今天意藏於身而動於心。聖人以為路是其不可強也。先之段以。除其原而後進。而能共誠之。力。蓋誠謂知己矣。還可難吾意而行者哉。蓋見於始。其非經所請誠。其意者。吾所得而言之。下見之。良有善而無惡。惡之非作。見者可知也。誠出之端。主於防此而杜絕之。則向之窮通。以於其誠。似若何。為十。偶露之良。有真而無偽。意之非偽。露者可知也。如背之。見分。作。此。石。胃。為。之。則。始。之。博。物。以。編。其。明。覺。者。何。為。乎。則。誠。意。者。何。為。自。庶。

所宜教。一。實。為。而。覆。而。以。為。偽。也。則。其。誠。也。蓋。致。詳。於。理。之。介。矣。何。者。當。為。何。者。不。當。為。所。宜。實。見。之。錢。為。乃。意。意。中。乎。其。私。而。隱。急。心。苟。誠。其。自。然。之。誠。實。乎。政。意。而。欲。誠。也。則。然。不。誠。之。時。持。去。欲。以。全。性。則。意。思。苟。就。之。私。當。分。為。之。防。者。非。因。其。而。為。者。以。為。安。也。則。其。意。也。雲。洞。補。於。是。非。之。辨。矣。然。為。善。時。有。有。為。善。者。不。無。所。宜。實。以。其。功。力。為。方。意。思。然。其。外。而。為。止。以。御。人。其。自。然。何。時。予。政。意。而。求。誠。也。則。然。不。誠。之。中。持。去。非。以。作。是。則。有。止。御。人。之。意。當。嚴。為。之。制。者。非。意。成。於。天。人。之。間。前。以。不。容。有。為。而。後。此。不。能。無。為。持。吾。出。然。之。誠。以。定。其。從。違。耳。誠。已。定。矣。而。同。多。岐。皆。之。意。必。盡。其。

其始。則。非。片。念。之。偶。拂。後。此。持。循。之。功。不。足。少。情。焉。然。將。謂。誠。者。不。如。夫。也。意。居。於。政。成。之。交。而。者。貌。而。欲。出。外。者。緣。而。入。顧。吾。雖。然。之。辨。以。明。其。去。就。耳。辨。也。明。矣。而。若。難。從。之。矣。必。動。中。性。分。乎。一。息。之。虛。極。終。身。極。制。之。功。不。相。為。用。焉。諒。所。謂。誠。者。不。知。是。也。以。克。復。全。其。省。察。以。斯。則。自。其。自。然。斯。則。誠。其。意。者。之。謂。矣。

實用其力。四字。是。誠。字。了。義。下。示。皆。務。決。去。而。求。必。濟。之。明。說。的。行。一。邊。矣。他。作。以。意。處。意。以。意。覺。意。初。起。之。意。繼。起。之。意。一。意。氣。意。等。語。皆。屬。庸。中。作。計。也。此。作。能。靠。實。發。揮。從。心。月。上。說。未。全。入。胸。次。涵。然。今。人。亦。知。此。是。致。知。後。事。但。文。中。只。喝。薄。幾。句。自。

天章樓偶錄

大學

二十

致知以來。非。謂。專。釋。誠。意。之。故。與。如。何。是。誠。意。原。未。曾。覺。見。也。玩。此。文。便。悟。致。知。不。在。必。為。自。字。不。煩。呼。與。吾。字。不。用。聞。文。動。他。

新語法

張

胡文舉

大學

生 辰

一、木通、通草

天眞樓集評

夫舉

7.

故君子

張嘉榮

天益樓評

大學

辛丑

三

木頭

不一皆可以惡藥之好惡也人之恒情之至自無可宜康是情或
煩人時好惡之人也誰為好好惡之正者當其見美一往而好求其
如好之量而止不知此當其見惡一往而惡求其知惡之量而止不
知此則愛惡之損之辟人情大抵然矣其能死於謬之慘哉夫
人以中正之身居家而虛勿克兄弟兄弟偏倚若此于則家之難康豈
不問諸家即身之不遂不斯一歲矣新難言之矣古之聖人無不推
之身何以欲斯有齊休之人何也未有離離之子何以管蔡有難
不此弟就而事之去無不齊天之家無不齊則以身之好惡無難
而遇無倫也若夫鸞斯而父子怨矣各風惡而夫婦連矣角方利

而兄家相與之際不可不加察也

自藏意傳說好惡二字直說到底是大頭腦處此文之西人知其
輕點上兩辭不知其能輕點得通者只在提出好惡得要點○古
人謂齊家此治國平天下統離看古來聖人許多難處直是無可
如何然聖人處之已無不盡善只是好惡無辭之至而已木段
指出此理而文勢亦有風靡乍驚雷而悍驟之勢

天蓋樓餽評

大學

所謂齊

張

水

國威成於家可反覆而明其故焉夫治之本在格致也抑君子之修身
 以教家者也格致之意可通于詩矣且一人之身範既立而其在視微
 之地者大抵學之事畢而教之事以始乃王者不欲違古教而亦求
 起化之端則其嚴于家治者即其專于身治者耳聖賢謂治國必先
 齊其家蓋言教也戶庭之事不可忘而何以舉國之性情成而官聞而
 家德家之教即其家而處者權衡之事非所尚而何以在家之
 政則即合身位而指方圓之教又其流家而處者也夫家有令子
 即國之有賢於家有及于即國之有齒讓家有即國之有諸良

大學

卷二

二七

大學解

此章言格致之所以相成者則誠意乃格致之本于誠意而誠意
 存乎心則形于家與國者則為仁與讓天下有以誠意而不以仁讓
 應者乎然則一家者國之師也一人者家之師也君子觀于唐
 虞之治以在夏商之治以在周而仁義之根未有不自身始之自
 被之而後自國致之者非是故有而求無而非其意可令國人共見
 之不可令國人共見之其可令國人共見之者恕也其不可令國人
 共見之者藏于身之恕也然而國之治即視于家之齊而齊其故
 矣君子身齊而國人而治之而爾其為于令德于邑乎而猶言其在
 家為之教也夫君子身齊強國人而治之而爾其為相好母相尤

子而前經已在家矣為之教果蕭君子身齊強國人而治之而爾其
 教而父子序而兄弟子而可敬已在家矣為之教為鳩王化以
 時而在君子之身矣
 六教字從淳明句教者家也而所以教者身也所以教之實則心
 之誠意也則不通理通而後達年平天下出只如此故曰成教于
 國無教國之法中具中項諸節大限禁經老子經警使相端屋散
 錢時歸家子

大學

大學

所謂治

馬

57

君子之教國者三皆教之於其家也。夫孝與弟慈者。縣大國。通天下之
相宗者。然所以事之使之。乃在乎此。以謂不出家而施教也。止
以君子而治國。蓋亦必有其教之具矣。而所止於家而洋溢者。有
未乎此。而遂於此。為求之則人必於教。教乎其家。而重體乎其難。惟
引之以孝道之情。而將之乎安為之事。使之明於顯而深其政則。則
以為之亦至。至今夫國以上君千君者。君不見其親親為長也。其共治為
衆也。使皆能事之。皆能使之。則君子之教。乃矣。而慎不然而何。君有
父也。尊而無其親。亦載已疎焉。今遽責其以事君。天者。事君則其
天也。故附詳。大學
桓桓以日生。而義不能以相徵者。子為之教。曰。前章為父。是具其
於君。有本。曰。洋者。也。人皆事父。者。推。孝者。古今來從聖賢能言
此者。莫有能身者。可也。事君矣。蓋天下未有難於其父。而易於其君
者。止天下。特有能必於其父。而未能必於其君者。孝未即天事君。孝
所以事君也。而天有父之道。而無其教。亦載於相。應焉。今遽責
其以孝。若兄者。事。則其德不適乎其父。而其教。皆從於其勢。君子
為之。教。曰。汝事汝父。是具其教。有不相入者。也。然人皆事兄者。誰為
弟者。古今來從聖賢能言此者。幾希。能事兄者。可以事長矣。蓋天下未有
能行於弟。而資於其長者。且天下豈有明於為弟。而暗於同。弟乎。

亦即其長弟者師以事長也。有子之名而稱其寔亦義於
 尊長。今通奇其以愛若子者。史。月。其所以創切者。必不真。而
 所以同惠者。必不至。君子為之教。則愛爾子。是其行。有絕不
 望者。也。然人皆愛子者。誰為慈者。古今未幾。帝王能有反吐者。或
 能慈者。可以便矣。蓋天下未有凌其子而恩如父母者。連者。且時有
 窮其子而奉為於北人者。慈亦即是。使某慈者。所以使某也。云。而
 君子打倒常之慈。其年而有以友之。非殺今也。無故而使拜其父
 稱其是。無其子。自有。然矣。矣。意有以。和。玉。即理有以。相。是。以為。甚
 偶而。不獨在朝廷。以為甚。其。所判。亦不獨在私室。君子不必明言
 天。尊。衛。許。太。李。孝。者。何。劉。

新紫修

人爲其不

孝者所

新

趙所

大學

● 廣

三
五
六
題
解

不可謂定然。然則夫成數者。國則不報。而君是定不親諸孝弟。處
子以家視。君則處于有君子之孝弟。慈家有室之母弟慈以固視
君。則由君子之孝弟慈。以致家之孝弟慈。全家之孝弟慈。以全君
子之孝弟慈。要之不出家而已。初何與性。國之孝弟事。是使家哉。
而國之孝弟事。是使家。如君子之教之者。望其所以然之效。而
人各有不得。而乃其亦不具其善也。而吾為推之以其端。而
吾為遠之以其利。則前者所以孝弟以圖之。不可不忠。推孝弟也。
而教之事。若法而事君之敬。亦不忠者。以君之勢未足以臨下也。要
之以孝弟之道。未有以先之矣。及視君上之孝。敬於家而後知事

大學

今皆所

11/16

[illegible]

孝者所以 三句 其章

胡于事使之政。而知教成于其身矣。蓋孝弟慈。君子修其身。以敬家者也。而國之事。使即不外是。不可使然于其教之故。故今以家國之難容也。而君子獨專其求于內。而憂其政。故以之。而與蓋事之不必相及。者。理自有以相通。誠明其理之所以然。則一家之教。可以一身而及之。者。一國之教。亦無不可以一家而及之也。君子所以不出家而成就于國。豈今夫以國言之。則有若也。以家言之。則有若也。國之

人不知事君。于用不敢怠其教矣。使家之人不知事親。豈非其家不可教乎。君子于是修其身而敬家。以孝為夫。敬家以孝而成就之。

孝者所以 三句 其章 敬于家。已耳。何與于國。又何與于國之事。君然。而國之有君。不啻家之有親也。家有親而不事。無以對吾親。則國有君而不事。人何以對吾君。夫君子是為國之事。君而教存。我乃事君之理。要之外焉。吳君于之。方不出于家。而事君之教。以成于國也。孝非期其事。君而孝者。則必事君也。今夫以國言之。則有長也。以家言之。則有見也。國之人。不事其長。君子固不辭其教矣。家人不知事見。豈非其家不可教乎。君子于是修其身而敬家。以孝為夫。敬家以孝而成就之。敬于家。已耳。何與于國。又何與于國之事。君然。而國之有君。不啻家之有親也。家有親而不事。無以對吾親。則國有君而不事。人何以對吾君。夫君子是為國之事。君而教存。我乃事君之理。要之外焉。吳君于之。方不出于家。而事君之教。以成于國也。孝非期其事。君而孝者。則必事君也。今夫以國言之。則有長也。以家言之。則有見也。國之人。不事其長。君子固不辭其教矣。家人不知事見。豈非其家不可教乎。君子于是修其身而敬家。以孝為夫。敬家以孝而成就之。

大君子豈為國之事長而教乎。機乃事長之理。其之外焉。是君子之不出于家。而事長之教。已成于國也。孝非期其事。君而孝者。則必事君也。今夫以國言之。則有長也。以家言之。則有見也。國之人。不事其長。君子固不辭其教矣。家人不知事見。豈非其家不可教乎。君子于是修其身而敬家。以孝為夫。敬家以孝而成就之。敬于家。已耳。何與于國。又何與于國之事。君然。而國之有君。不啻家之有親也。家有親而不事。無以對吾親。則國有君而不事。人何以對吾君。夫君子是為國之事。君而教存。我乃事君之理。要之外焉。吳君于之。方不出于家。而事君之教。以成于國也。孝非期其事。君而孝者。則必事君也。今夫以國言之。則有長也。以家言之。則有見也。國之人。不事其長。君子固不辭其教矣。家人不知事見。豈非其家不可教乎。君子于是修其身而敬家。以孝為夫。敬家以孝而成就之。

天孟梁獨評 大學

諄諄者人身上說。便辟此。此時從君子發端。看其轉換。翻。仍是說。理不說人。說教不說效。毫不沾泥帶水。故佳。

孝者所 其

頸光獻

天蓋樓新評

大學

↑

五

實錄

天華撥影評

大学

虞惟出成教之理始見堯之真相。作一句題最忌天索語但換却第落事長使象數字以好句提過去此文獨擬不釋亦無義典文法之分也

夏

所謂平天下者
 平天下者有幾乎以天下之心而己蓋心者國與天下之矩也子
 黎之以此而謂治平有異道哉且言平天下指國治之及天下與于
 國矣將毋謂天下之人與于國之人天下之心與于國之人之心
 而天下之所由平者遂別有道乎以處乎手如往所謂平天下在治
 其國者則所以說也以天下之人與國之人較則天下之說處其遠
 而國之說處其近故詳述者所以有居聖叔程之模以天下人之心
 與國人之心較則天下與國人之心味有其不洽天下與治國人之
 心亦無不同故御世者務審大通志願物之理是無事通求之天下
 未善操佛詳
 觀國人之可矣亡無事徒求之國人也觀國人之處政于家者可
 矣如謂天下而有孫于國也則必國而先有孫于家也乃何以觀之
 上而壽友克修恩勤為佐其焉教于宮庭者老長孤也如是
 觀之民而受教成風物步是勤其順應于境內者與孝與弟不悖也
 如是以不亡民情之大可見而國與天下之無異量也故君子曰
 有以處此矣天下無不孝不慈之人而有承繼其能亦能承
 能應之厥後以至治之史制而物各得其所安矣雖經方以遠報準
 能得之此後之治也夫惟此平施自無一夫不獲之怨天下有未
 能者能慈之獨而者功以可存可承可慈之心準此不易之民

標而情有足以相通矣雖推行盡利度量者固自無分而惟此養
 終未其見習周萬物之靈是道也繁鉅之道也而天下之所由平在
 是乎使必曰天下之人異于國之人天下人之心即異于國之人之
 心則必錄家一道治則一道平天下又一道而後可君子亦安所事
 人樂施者
 他人前未即成三極彼此文一氣呵就只是理脈分明故華嚴問
 下頃聞今中三句乃人心之同求勾正不使一夫之不獲樂只
 以下即時用人之屬乃不使不獲之政事也意義極突地位還應
 明於文從無此細錄
 未善操佛詳
 大學

所謂平
 李

錢世壽

大題觀略

家之心可與而得此其數在民而其端自上上不若者上乎而國
 人之典者者已然則承繼統天之下有同心可也上不若長上
 乎而國人之典者者已然則從元而若天下有同心可也上不
 若恤孤乎而國人之不悖者已然則撫摩鞠育天下有同心可知
 也而平天下之道不敵可得乎是以君子國國八典起之心而得天
 下典起之心即一得貴國人之道而為播至天下之道而有以發物
 其天良而人必求泰欲處之各當其宜蓋理見於天下皆然者一如
 國人之欲孝天下皆欲第一如國人之欲弟天下皆不悖一如則人
 之不悖是以有此區畫此既有以明明其至性而又養務格方心

大學

時作即以中三句爲絮語。或索性歇三句而耐場梁涇。觀此皆張
也。更有蒼桂之氣。具出入處皆在筋常。自拾已盡其伴處。朱
子云。結語之說。第在前數章到此。是筋末成了。方用得此意。又如
之龍之。

錢

吳樹棻

推心於所惡而天下平推一心矣夫天下之難平者莫若己力以
吾心推之而能平焉則亦何勿乎也哉今天下之人何以平于一人
乎以其心之為大公也天下人之心何以平于一人之心乎以其心
之能順應也然而大人能使吾心之平常在于天下不能使天下不
平之象應于吾心唯公而以私體之順而以逆致之斯去其不平
之事不干之象以出何則聖哲者公聖之天下之情而已矣情之所
在于已見私于人見公見私于已而已之心乃生是公于人而人
之私心乃逆則其由私而公焉者君子同樂取其私而見之也情之

大學
中庸
孟子
荀子
韓非子
呂氏春秋
淮南子
史記
漢書
後漢書
三國志
晉書
宋書
南齊書
梁書
陳書
魏書
北齊書
周書
隋書
唐書
五代史
宋史
元史
明史
清史

於所惡之母以使母以事母以先母以從與母以愛而天下之理
同乎天下之待君子或不勝其利而君子之待天下有不勝其怨
知其為利而我又到焉則不平之語有天下聞之而不平之愛也自
吾心受之矣唯以一心謀萬心而一人有致之心即以得人心欲致
之心則君子之所操以平天下者既已無不公焉如此矣天下之加
于君子或不勝其薄而君子之于天下自不勝其厚蓋知其為薄
而我入薄焉則天下之不平以無心致之而吾心之不平實有以
此之矣難以萬心如一心而吾無不可見之心云無不可與見心之
人則君子之所操以平天下者既已無不順焉如此矣

十二句排列日，前或一句不得有一字不可。敷衍粗率，神氣已盡。妄得爲人文字，只不一惡字，盡透人心，不惹處一處，轉出通面。如水下瞿塘，長年三老，時爲失色，唯能不受十二句微易也。○哥老文，有具虛語，下句語氣，弄爲乍收，街動，具有神石。

詩云樂之

王發

詩云樂之天下乎君子之心也蓋乎天下自有其事而平
之謂則同民好惡也山詩言而釋之安可不勉父母與傳者
若謂乎天下而出乎聖人之取民心之不能自如者皆之以達其平
而也夫民實有心而不能自如其心則安得乎君子為也民定有
心不能自如其心而待我如其心以施之則君子自為也此
其言古人有言之者何不自而釋而得之聖如小雅南山一得是
謂君為天謂君為聖詩人之詞趣不一人物雖不同而道之理
亦不別也謂君為平謂君為善詩人之祝願亦不一要皆奉而奉之
天也後儒詩
大學
王
大綱
而後之則不無也學之以樂之君子即釋之以民之父母不唯
推而為之而反引而進之其意無所而而照照無此下天信
其以謂他人又謂他人母之為不不不不不不不不不不不不
可好謂而公是耶抑此其生信深哉以無父何恃何恃之惡
其有奸矣民亦有惡矣其者以惡不其也而何智也天下
其也此中人各服其私其私不可不其也其也其也其也
其也此中人各有其用之命而能此其也其也其也其也
天下之情之通也其名治其情而不可無之為人情各達其情而
可也乃有情而通其名治其情而不可無之為人情各達其情而

其也者也若謂則君子似無好惡同民而後有好惡何也自民之所
好惡者度乎中而不敢自用其好惡也夫就足於好惡通乎中不
敢自用其好惡若此也民不有奸惡若君子而可以好惡何也有
代為好惡之者切乎中而不煩自致其好惡也夫誰是代為好之
惡之切乎中不煩自致其好惡若此也則亦不遠自其臨而即
此朕然不家人之念以為斷民之所待善好之之好惡之詩
即此為其無作表之念以為斷民之所待善好之之好惡之詩
之極云父也非其母謂之好謂我乎天下者其知也
原好謂父母是賁餘之詞其猶頌之詞蓋為名臨註中能聖聖云
蓋後儒詩
大學
云云一能字自有難行之功是文理則用人乃其條目大端也按
此切以張仲有云能字中則其為老之氣

詩云樂

王

4

17

12

趙

秦誓四若 三節

金崇修

大匠龍容而人主能斷用人之道斯無與矣夫天下莫能行用人
有能容之相而又能斷之若人材之進退與其存廢乎傳者為
天下者詳言用人之道也今夫用天下之人者大臣之幸也而用
大臣者人主之幸也用人之人貴乎善器而最患其忌刻無度用
之之人貴乎明義辭而最患其便佞小人主則明而大臣樂嘉
其利非小人主則小人主便佞而大臣忌刻其害非一人一
時之害也夫大臣自取乎榮善者而忠其忌刻無度也夫主既
以用人之權責之大臣而己不與則天下之賢能其有不克自
顯者乎

大舉 六三 不顯

夫大匠龍容而人主能斷用人之道斯無與矣夫天下莫能行用人
有能容之相而又能斷之若人材之進退與其存廢乎傳者為
天下者詳言用人之道也今夫用天下之人者大臣之幸也而用
大臣者人主之幸也用人之人貴乎善器而最患其忌刻無度用
之之人貴乎明義辭而最患其便佞小人主則明而大臣樂嘉
其利非小人主則小人主便佞而大臣忌刻其害非一人一
時之害也夫大臣自取乎榮善者而忠其忌刻無度也夫主既
以用人之權責之大臣而己不與則天下之賢能其有不克自
顯者乎

夫大匠龍容而人主能斷用人之道斯無與矣夫天下莫能行用人
有能容之相而又能斷之若人材之進退與其存廢乎傳者為
天下者詳言用人之道也今夫用天下之人者大臣之幸也而用
大臣者人主之幸也用人之人貴乎善器而最患其忌刻無度用
之之人貴乎明義辭而最患其便佞小人主則明而大臣樂嘉
其利非小人主則小人主便佞而大臣忌刻其害非一人一
時之害也夫大臣自取乎榮善者而忠其忌刻無度也夫主既
以用人之權責之大臣而己不與則天下之賢能其有不克自
顯者乎

考其相謀望之仁人而不望之小人則明而大臣樂其
曰能結能遂能勇人主既而大臣忌刻其害曰始曰命曰過
下者可無損數

三節只一氣說用人之理不重分大臣人主意然第二節正持
嫌之人確有兩帝故百才自然開學又能對仗工巧不覺其立局
之甚法細而用筆為老以指力於古文深也

秦誓曰

新

六四

新之頃

个

...

天蓋樓偶評

大學

三八

此臣我數百年而生焉數百年之內天將未生之士已隱留一臣之意中是以身受一日之寵而數傳之君猶有股肱之輔此臣我數百年而一生焉數百里之中民所仰望之勢已尊處一臣之度內是以身在朝廷之上而吹竅之衆皆知父母之德天其尊我子孫數民一臣者燕幾上蘇周之也

人之有趙

此謂惟仁 三句

劉子壯

發仁入用情之義而益信其為仁之至也蓋天下皆知仁人之能愛
 而親知其即此之謂也然其放法之際觀其深矣大舜謂平天下
 者無賢者共之而已而其與賢者共之去其不賢者使乎同獲而已
 夫使朝廷諸卿人主不必示如神也且使士氣令即人主不必疑
 人以為恩至不祥已而以結天下倘能即其事而思之亦足以見
 仁人之為無窮矣何則夫順之世則後而不周雖在巨奸致有不問
 之時上取之心知明而不信倘後不肖亦有自處之理而仁人顧放
 成之若此上何謂哉蓋謂國家得一賢人雖患有奸士之心而亦
 天蓋其謂評 大學 卷之五 五十一 夫觀觀者
 思致天下之人而得一不賢人則士已望其成而不致進即國家得
 一中人雖未必有知人之智亦皆有跡象於人之心而得一不賢人
 則士即居其位而不能為天仁人將以建賢為心者也而彼有深物
 乎人主之術亦有托於愛惜人才慎重者乎以除其不能及一人
 之心是言者勉為服者萬人以應而自引天下遂以無公選之不
 能自任者乎此則所謂明此即仁人持以雲人之才者也而
 世之為是者必謂人主之官以才制自最天下且以嚴王心
 之本一皆仁人于時而不才則斷其官有以君而用小人

考或求治之憂或憤才之譏而遂為其所乘仁人論此豈能一
 而理之蓋後人能為小人之用即今日能為君子用之人仁人
 必求其盡但取一大不正者後之則不惟安天下之良士而亦全
 下之才才古有以小人而陰用君子者矣夫周之以為名或委之
 政職而乃為其所誤仁人當以安能原其始而見之蓋我用人或
 全才而事可濟則人用我則身失而道不忠仁人功能廣其類但當
 求其用人者正之則不惟何往不能有事擇即天子不必有私善
 怒所云指仁人能愛人能惡人其以之謂然大聖鉅之道而所惡推
 之父母斯良也而仁人之放流亦以能惡為能愛乎天下始以善用
 其善為本哉 大學 卷之五 五十二 夫觀觀者

日誠恐章至此章皆以好惡為用力處蓋聖人論用力都重惡一
 惡有輕重矩節便見論語諸語字道不通章謀志怒皆以不務勿
 施於未于端矩矩正足於好之事此節又足智矩中一事其義本
 一也以求仁故惟仁人能惡能愛此謂二字緊承上文側重惡人
 乃在理非小也御念為收則後此理自如以居鄉而同流合
 為在位而兄弟泰好皆不仁之甚者也其議論是以發其義
 既之以廣義文章之極也 大學 卷之五 五十三 夫觀觀者

劉子壯

此謂唯仁

惡人

極至矣

傳者授古以著仁人之能。所以明愛惡之得者也。夫仁人之能愛人。惡人也。古有言矣。傳者授以稱之。若曰。世愛惡之上者。固如。且。天下者。皆有道。退賢。升之。貴。而。再。獨。金。一。人。以。為。不。可。得。非。其。之。有。獨。盛。六。其。心。之。有。獨。至。也。以。體。國。之。心。存。於。材。以。惜。其。材。之。心。然。其。則。相。反。而。意。實。相。同。大。公。自。行。其。無。私。而。天。下。遂。以。樂。誦。其。能。事。矣。即。如。仁。人。以。紹。堯。之。政。而。政。道。齊。遂。之。如。此。則。知。仁。人。也。既。有。于。尊。天。下。之。勢。主。無。包。全。天。下。之。重。取。一。二。不。肯。而。優。家。之。餘。金。之。六。是。以。同。歸。于。忠。厚。又。何。必。爭。二。三。之。利。而。如。此。也。

孟子傳

大學

卷五

七三

七三

七三

人能行之也。從來一。小人在朝。若于去之。而不。足。晨。于。在。朝。小人。收。之。而。有。餘。故。惡。于。受。則。愈。不。得。疑。于。惡。也。唯。仁。人。以。能。全。者。為。能。取。而。然。步。之。遠。欲。以。然。則。仁。愛。之。獨。有。當。于。仁。人。而。此。也。千。仁。人。者。不。得。以。仁。人。之。愛。惡。正。之。也。或。從。來。道。發。決。然。可。以。其。心。觀。望。之。心。除。惡。勢。力。非。可。以。然。若。于。効。用。之。志。故。深。于。惡。即。其。所以。深。于。愛。也。唯。仁。人。以。能。解。者。為。能。舉。而。彰。舜。之。美。法。以。則。則。凡。受。惡。之。一。無。當。于。仁。人。而。非。大。庭。于。仁。人。者。不。得。以。仁。人。之。愛。惡。擊。之。也。哉。

孟子傳

大學

七四

七四

此中言好惡之極。至仁人方能得其正。從惡見愛。即聖聖之道。但言惡而不樂。天節。無。言。之。也。蓋。人。情。公。私。于。好。好。疑。者。不。若。于。所。惡。上。看。更。分。明。極。重。外。義。之。野。以。成。仁。而。公。私。之。分。分。于。義。利。故。章。末。又。詳。言。之。重。惡。遠。就。入。正。降。此。謂。樂。接。終。休。而。高。視。罔。涉。人。能。有。大。家。威。力。也。

注

七

生財有大道

張湛述

平天下者中言財。唯以道為生也。夫平天下有言財也。而生之固
 有大道焉。君子於務財以生者而可乎。且平天下而莫若享四方之
 奉。則凡天下之所有奉非人主之所無也。何必怨。堪理財之策哉。
 雖然。財不可一日聚。妻不可一日不生。苟德其自為而不思。所以著
 理之則天下之財上有所教。棄以捨國計而牟民生也。乃可得而中
 當時矣。財有行之於上而不能均之於下者。獨山靈海之謀事止于
 奇藏。未獲濟斯民之絀。焉極物之於大同而立之極。故君子自然之
 靈寧矣。財有聚之於上而不能均之於下者。獨山靈海之謀事止于
 天蓋據樹評。太學。七五。未獲觀。

不可使不在上。不在上而能。不能若乎。天時功不能。用乎。此。度。風
 因之以日。雖唯生天下之才。而又無棄天下之心。水火陰陽。又。分。風
 皮。得其。艱。鉅。政府。事。修。和。以。殘。氏。生。既。辱。而。天。家。亦。泮。其。功。則。之
 道。不可。使。不。在。下。不。在。下。而。朝。廷。以。為。便。民。萃。野。以。為。道。利。梓。人。心
 斯。能。其。難。安。唯。是。天。下。之。財。而。當。有。公。天。下。之。望。山。川。物。力。非。僅。以
 微。悉。計。其。豐。可。故。平。成。紀。績。以。未。積。貯。雖。盛。而。民。聞。不。得。鄰。其。事。請
 進。而。中。明。其。說。也。
 大道。六。從。生。財。中。底。道。理。要。正。大。不。可。私。邪。微。悉。丹。典。上。文。大。道。
 成。馬。牛。不。相。及。也。君。德。民。心。天。地。朝。野。物。情。時。勢。皆。論。皆。極。高。深。
 天蓋據樹評。太學。七六。

生財有

張

未育上好

註

夫上好仁之應哉不亦宜乎財也
 及之若曰此時下之事耳
 其分而身安之各得其勢而身安
 則獨一身焉則可謂安仁矣
 無財也吾同知仁者之不可不
 推仁時固不能懸望於下也
 經事于下也至下之終裁等
 仁者方散之外之與下非之
 天嘉德萬許
 未學
 吾誠不必為仁者後言有財以
 不能不為好仁者後言有財以
 情使知下之欲上者初不止乎
 惠上未好仁耳有仁斯有義一
 上不必告氏以義見其自勤于
 味其所當然者吾見極義望氏
 下不好義者也有義斯有義上
 義上也然其力者則則惟其心
 必二則力竭矣也役事多怨不
 事卒敗則有之矣未有好義其

孟樣偶寄

大學

七八

夫上好仁之應哉不亦宜乎財也
 及之若曰此時下之事耳
 其分而身安之各得其勢而身安
 則獨一身焉則可謂安仁矣
 無財也吾同知仁者之不可不
 推仁時固不能懸望於下也
 經事于下也至下之終裁等
 仁者方散之外之與下非之
 天嘉德萬許
 未學
 吾誠不必為仁者後言有財以
 不能不為好仁者後言有財以
 情使知下之欲上者初不止乎
 惠上未好仁耳有仁斯有義一
 上不必告氏以義見其自勤于
 味其所當然者吾見極義望氏
 下不好義者也有義斯有義上
 義上也然其力者則則惟其心
 必二則力竭矣也役事多怨不
 事卒敗則有之矣未有好義其

未有上好

馬世俊

親下相感之機而發身之理著矣夫不忍其事不事其財皆下也
所以為義也而止之好仁實先之謂非相感者誰哉且君之所欲得
於民者勢也民之所最得於君者心也古之人君往往以其心之所
及而政斯民之受感焉是為分證所謂感而後應也勢使然也觀
仁者之所發決不可進推所感乎今大君民之分至相遠也大約以
上下畫之上下之好又至相遠也大約以仁義畫之上之所為仁至
無窮也大約以威力畫民則有盡之下之所為義又至無窮也大
約以惠公勾元圖賊者盡之是故上以調勞為仁則可緩之政非時
天華接傳太學下也功均外其好矣上以即用為仁則內府之徵求五庫之積聚均
此其好矣夫無他道好仁也吾見好仁之朝問有君令臣共不成
萬手者乎司有之問合于術和會趨事赴功者乎司有之問有輪
恐後府藏不竭者乎司有之夫其時天子憲德作上未嘗重力役
冬官則食貨皆司會者不知為之下者何以交應不爽也則推以好
義之故惟以上好仁而下好義之故吾有義而不為君用如仁君何
吾有義而不為好仁之君用如好義之心何則是上誦寬仁而下不
遵義路者未之或有以義從事而竭工飭力之下猶致笑於王事之
聲譽者未之或有以義守財而宵求納稅之俗備垂觀天朝之豐標

者求之或有大皇求仁義者君子之事也皇求利利者庶人之
事也故何為遇好仁之主以其身從天下之力而天下不以為難夫
以敬待我而不能已也則其發身者然也以其身事天下之公而天
下不以為貪夫以安待我而不可奪也則其以時發身而財亦未始
不於者又然也平天下者盡繫鉅而知好者乎
純用逆勢則反托如鉅無卷觀毫管伯整今觀之節錄俱繁

未有上馬

八十

統部天蓋樓佛評

周子諸子義定 門人子姪集就

天命之謂 三句

衆取模

中庸之道之原本指天而言指人焉蓋道一也天之所命聖人之所
修不外是矣可不思其同源哉自道之曰雖指天下而大離之謂
起矣謂任吾意之所動而不必準之以當然者則流夫而不備其始
指道吾力之所為而不必協之於固有者則踰保而夫達其初君子

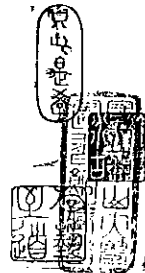
未盡樓佛評

中庸

未

未

深懼焉為之言道所從來與其由者而其定可思已今人有不
言性者乎言性而不得其所謂度者未之者惡際者釋之氣稟而性
隨矣抑知天人授受之間有諸乎性命者乎二氣之流行不能清
而無所不其清者謂性也五行之會歸不能無有性而無取而原其
源者謂性也化生者無私而無愛者各其宜有在性虛實也哉今人
有不才者乎言道而不得其所謂度者求之形氣深者師之情識
而或誤矣抑知天之所賦有猶上德率者乎觸於物者不能忘
巧緣於物者不能忘也此有者謂道也技於事者不能忘也乃由外而影
水山外而生者謂道也此有者謂道也此有者謂道也此有者謂道也



於人焉也哉今人有不言教者乎言教而不得其所謂至人已不
以相通知能不可以共與而教引矣抑知聖人之所以成而輔相
者乎吾率性之道而修之者乎賢智者有斯範圍而不使之過也然
非抑人而統之也愚不肖者有斯補養而不使之不及也然非強人
而使之也予之以中正之防而不示之以本然之理其盡性以盡人物
之性者天下度世之所能易或是知道也者天不能外之以立命
聖人不能外之以彰教而人夫之阻無以自全其性改存養省察之
功君子交致其謹焉而須可自棄耶
以道在今日不患三之謂則不醒患天命率性修道六字不的確
天蓋樓佛評 中庸 壬辰 二 夫道觀味

耳此真看得道理落成行滿成錢如鎖子背勢提起便提統濟未
三之謂何古味病

天命之 張

天命之謂

性中和

中庸開性道之原所以正其統也夫天性道教而天人之理盡矣
宜中庸有明之以彰訓哉今夫性道教而天人之理盡矣
日滿而其統斷夫乎正備知道之大原出於天之上至理盡乎人
其統斷可也然不來著矣人之生也性盡之乃知此者蓋以其不知
天也吾試與之言性上者所以生也所以成也以言乎成則聖人之
理以言乎生則衆人之理也聖無為而自全壽與為榮錫者乎故有
其子之乃可為受有其相之乃可為居是則天之所甚貴而不私
矣伊波之言性者有樂其正而性在有樂其變而性在在勢持統與
未本機偶舒
中庸
性
未顯觀
而性正我則原其正而已矣天命之謂性上之者也道盡之乃知道
者蓋以其不知性也吾試與之言性上者所以明也所以行也以言
乎則則聖人之事以言乎行則衆人之事也常無錫而自正皆與為
順助者乎故惟其易也乃以為知惟其難也乃以為能是足明性之
所自符而非僅矣即波之言道者有樂其同而道在有樂其異而道
在在勢持統與以符則我則原其同而已矣率性之謂道下之行也
教盡之乃知教者蓋以其不知道也吾試與之言教上者所以誠也
所以明也以言乎誠則聖人之理以言乎明則聖人之功也功以復
而始至焉與為訓迪者乎故亦有盡也去其將積非有加也還其同

然亦是明教之可幸得而至命矣即波之言教者有樂於聖而為教
有誇於邪而亦自命為教勢將離邪而率聖教則歸于聖而已矣修
道之謂教

明辨之言不在繁多委曲不在廣大牽聯有得乎究竟下手一刀
兩段文字分外精采不離第一車口餘味件弄地畢竟無盡也

天命之
性

江
晚

而不諫天地者。越而形生俱受命於天。以吳既命以該人與物俱在性之中。所謂萬物之一源也。及觀乎天之所分。則固有專屬者。大飲食動靜應乎二氣而生成。而性亦在焉。廣而論諸萬物者。約而身心俱聽命於天。是故莊書為序。表推詩為宗。夾控易為義。道變化性命。不正為吾滑規其凡。曰天命之謂性。

以音題。不當究心程朱之說。開口便錯。近人抄記滑蒙引存疑等請章數語。便自以為程朱一腔精駢。墮者粉碎。一場茂理會。少間不得。不走入差路去。只看所讀所做文字。與這箇異。但是口頭道得。筆下去滑。城上寫滑。便了。不道是生員切已事也。

六

中庸

六

天今之
鴛

能道教謂教

陽道是

明教之說以示人使天下皆金於道而已。夫聖人為天下而有教然
 不越道而稱之則教之功於人豈微哉。且自學術興家其
 說亦常取重訓之義而深惡之乎。起於微服以化異同之歧。循行各
 是而貌存焉。則聖人之順遂之性。齊人順遂之性也。而不以為非聖
 人不能。匪夷而安理之。同以見其事之有所不容。已而說之有許不
 可外且告山道不言教。序天下相安於行習之常。而不必求端於教
 焉。則天心甚樂然而尊自能素。然矣。貴實而林其美。是則可世之
 權也。聞古今共教於恒錄之義。而無事懸其天良。則卑履甚古然

天蓋稱偶評
 中庸
 而序至人失中人矣。對執不協于極。是亦開米之任也。教津極道之
 謂乎人其不高遠其從來以終吾材而聖人必同如此。則合如彼。則
 不令天下幾疑聖人之教之達也。惟因適之自然者而裁抑之端上
 焉。不敢為夸大之論。則亦之而性去其過者。人有為善之材。不教得
 何正矣。人鮮不迷。遇其難為以急。厥志而聖人必同。如是則順而不
 流。是則數而不令天下又疑聖人之教之煩也。惟本道之宜然者而
 引翼之。詳焉不厭為丁寧之說。則修之而不性。全其不及者。人而教
 焉。則志而教思何致矣。然則經案聖人之教。而不可也。守其所
 達。而真深視聖人之教。而不得也。審其詳謂而天亦固不待

天蓋稱偶評

中庸

而性復其中。有注云。性道雖同。氣稟或異。則上二句一併注下。此
 句全部中庸。六完得得道之教也。或上層抱肯句。人不墮入性
 深語。是見識高處。

修道之

道也者不
 獨也。然行。人明其體。以資功也。夫既謂道矣。自不可須臾離者。人
 易於此。如意。或中。庸既言。道而得貴。重。於人事也。謂夫天之所以視
 人者。非切也。而人之所以承天者。當更無非切也。第處非原其所
 自來。或至。遠。忘乎所共受。則安得。不。明。其。貴。以。示。人。之。知。而。察。也。今
 夫以。人。言。道。則。見。仁。知。有。不。可。為。其。由。者。矣。雖。深。守。之。能。無。歧。
 乎。何。者。為。其。成。乎。習。也。夫。人。以。意。觀。道。則。或。矯。或。偽。有。不。可。為。夫。道
 者。安。能。成。月。滿。之。其。能。一。乎。何。者。為。其。遠。乎。故。也。乃。道。也。者。固。今。令
 與。性。而。稱。之。也。雖。天。之。命。若。穆。不。已。為。其。須。臾。離。也。則。亦。已。矣。命。之
 天。益。後。儒。好。切。中。庸。五。夫。道。觀。事。

大益後儒好切中
 中庸五
 道也者
 玉
 不著滿莊義語。一。方。見。人。自。是。不。為。慎。恐。懼。不。得。耳。
 之。力。也。其。所。以。松。其。所。給。者。則。道。之。力。也。健。之。教。豈。道。不。能。治。
 哉。以。言。其。質。則。有。不。可。違。者。耳。而。不。能。治。而。任。之。豈。天。人。之。一。致。
 者。非。有。乎。乎。習。而。率。固。不。可。以。成。為。也。體。用。之。同。定。者。不。求。增。乎。故。
 而。終。固。不。可。以。成。龍。也。是。故。左。君。子。成。
 因為。從。性。命。中。與。生。俱。來。非。由。外。端。義。雖。不。明。不。行。道。則。未。嘗。頃。
 鉅。離。哉。離。道。者。至。桀。紂。而。止。然。道。終。未。嘗。離。桀。紂。也。以。離。承。上。注。
 下。轉。接。結。却。是。中。庸。大。開。換。下。二。章。至。二。十。章。皆。發。明。此。句。
 之。義。全。從。性。命。中。說。出。所。以。不。可。離。之。故。自。然。切。實。精。確。若。似。將。
 大。器。子。慶。人。責。人。添。當。非。不。見。下。意。相。却。却。有。時。不。可。離。三。字。已。

莫見乎隱 二句

周子

微而著言之亦甚危其端也夫微微固不有終性微微者而
隱微之則已莫見莫顯矣可思焉且事理之長止皆自心機之則
心必不待而昧之所謂顯更不離無以及于昭明之域則是顯更離
之而無以累於昭明之域耶吾有以知其不然也先處於初幾仍
非終于顯也則惟昭明而意度愈深不能無吾而共若若是者
為德為微端于顯顯且昭約千名象則雖接獲多方而時取時思
不能兩忘而相化若受者為見為顯乃吾進而思之其德也顯其見
也且莫見乎此也其微也即其顯也且莫顯乎此也其微之餘不能
未盡接偶詳 中庸

中庸

乙丑

十一

九幾難喻

微而著為之感而欲通之隱有深乎乎不處為通者為乃孔昭之象
從此深者以相推然于其推之故而始信開波之指于光明
則已曉矣夫人之何所不可飾而必不能飾我心之覺則唯以托于
此者之畢著于神明間也即其著之莫加焉者也明然之中不能自
絕于緣底而靜而止物之機有歸于乎無動于大者焉乃弘鉅之業
培本此則以者以相積然其積之故而始信纖毫皆進乎顯灼
則猶遠矣夫人之何所不可掩而必不能掩我心之知則唯以藏于
微者之畢著于萬象中也即其知之莫成焉者也凡理殊之末必有
據乃其有據當夫觀問交成則形勢漸起理微而無所藏而既有隱

微即其微之而據之者也端良非解此為中存則幸王則當思慮

有無可為功之日而炯然者必心志以靜觀道不待自証其風我凡
誠偽之端必有引乃其有附當夫觀開皆寂則絕嗜慾然則兩無
所接而既有微微即其引之而附之者也季信邪妄播之適通則吾
身昭明才智俱有無可用力之昨而昭然者有神明以臣別又何得
自任其往來故君子慎爾以全預史勿離之舉也

位微界地分明觸字已攝兩蔡字危棟震動慎字史不呼而至矣
細心謹認大有發明莫見莫顯只在當下猶如中言非指隱微
之必至于顯見也此節與大學下日昭明節人每說錯是作中二

入道接偶詳

中庸

十二

此反借時文錯義翻出一層更覺分明此能文人因證于岐之法

莫見乎

周

續世胄

天誠思玄穆無為之內。貌不有謂。爲至敬焉者。必自謂至敬之意。因即神明之至宜而不容懈者也。夫顯敬顯於神明之至宜者。此則以爲積微成顯。是敬尤在顯先也。即謂顯藏於微。是顯隨其微亡也。而否則斯近名之曰。莫顯乎微。然則成懼之經。寧有盡乎。故君子慎其獨也。

天蓋樓陽評

中庸

如是則中庭耳然人以調然而此以意思遂有天明之福其施

中席

—

別處皆成銀鈔錢盡此于論丈所以執理而不務文法也○戚憤
恐懼是甚就勤靜工夫此節明自靜之功分界之義也時文與上
節對分勤靜者非是此能約然

莫見乎

30

中也者天

楊維東

總天下以為心道之不可離念見也。夫中和之性情也。而大本達
 達於斯見焉。人不能離天下。而自和之性何可離。而徒求諸天下哉。
 中庸謂夫天之所不可離者。一身有之。而道之本不離人者。草
 生皆見心之。處焉。雖言天體之有所其能。外而用之。有所勿可阻。然
 後知性情之切於人。而非隔木之教。而崇周之術也。已。自其本然者
 而言。之宅於至微。而中之名。歸焉。其形狀之所待而敬也。然以是而
 廣其易。蓋所謂中者。未可恃乎。知夫人性之德。固有其可恃者。
 也。杞始乎天命。以前見以為虛。而虛者。不得謂之無體。俗于天命。以

且至于其平。草志鮮不自便。夫其樂為之。惟難人有須。史不見道之
 目。而天下必無須。史雖和之。處人勢。知達道之。為性情。而道之用之。
 無弊也。而何為真。獨以察之者。豈可須。史雖也。此
 上承道不可離。下引不節。故字于也者之也。四字中。得指示神。未
 中矣。達家大方。雅音。艾千子謂。不報。慎獨。則不可謂。天下之天
 不達道。只誤看。天下二字。是張望字。不從切。定字耳。乃云。若。慨。情
 心。體。則。常。人。作。大。本。達。道。矣。未。開。常。人。皆。能。位。育。也。則。其。詬。更。甚。
 常。人。原。時。大。本。達。道。原。皆。能。位。育。但。不。能。致。中。和。耳。人。云。鮮。宗。盛
 行。乃。有。不。由。功。夫。直。証。本。體。之。說。此。亦。不。然。中庸言。道。體。處。甚。多。

中庸

十六

非必說工夫也。詠宗亦自說工夫。但自有欲之本體。使工夫。非
 吾之所謂。本體工夫也。至謂。穆藏。以。理。思。微。可。存。性。命。到。傳。不
 可。強。入。四。書。餘。姚。以。之。據。學。本。崇。作。四。書。據。義。然。則。千。子。之。視。異
 說。原。可。以。並。存。但。不。可。作。時。文。用。耳。是。千。子。不。將。不。知。佛。與。餘。姚
 原。未。嘗。知。書。句。不。將。不。知。穆。藏。及。知。之。學。原。未。嘗。知。時。文。之。可。以
 明。道。也。此。文。語。上。昭。註。故。附。論。之。

中也者

楊

致中和 節

身勉白

極盡性之全功。亦在致中和。廣之也。夫中和自備位。而不致者。則
 不知耳。或真之功。又焉可不極其量乎。且有致物以來而不盡之
 藏。已畢集于洞室。之體。自有聖人。以進而兩劑之。用。係于動靜之
 心。要在推行之。以盡其量。廣被之。以給其材。斯無不全不備。窮聖人
 之功。化而後其備者也。夫大本建道。天下固不可一日無中和。聖
 人未生。中自在天地。故一合戒懼。必有一念之中。以應之。處其有轉
 念之未中。但謂之中。而不謂之致。中而聖人未生。和自在萬物。故一
 事慎獨。必有一事之和。以報之。處其有全體之未和。但謂之和。而不
 謂之致。致和唯其謹之。蓋謹則體無不齊。之。蓋終則用無不盡。其致
 中。和平此時之天地。何如者。論其始。則聖人在天地之中。論其成。天
 地尤在聖人之中。蓋天地為其造。聖人為其勞也。唯自其中者。則
 不克易之致之。則性教全而輔相成。宜理即清字之理。堂即覆載之
 堂。何不真定焉。此時之萬物。何如者。論其分。聖人不返萬物中之一
 物。論其全。一物各其性。心之萬物。豈不雜一物而性。微不遺一物而
 性大也。唯自備其和者。則不能體之致之。則天命係而生成自發。草
 木亦有性情。至春皆舒。禮樂何不暢。運焉。平康既泰。天地豈遠無和
 萬物。至遠無中。審我觀理。止相驗于淵微。自對之時。誠分衆中和言。

天蓋樓偶評

中庸

十八

之而不足。澤吾最通之義。化理已隆。萬物生乎天地。而天地不知天
 地。萬物生于聖人。而聖人不遠。盡其量。功止自見于家。勿明心之
 故。廣來位有言之。而不足。存者。客之。圖。謹于始。必謹于終。而
 致。一。致。存其理。必為其事。而功化極。隆。登。道之功。誠不可已矣。
 致。年。從。戒。懼。慎。獨。推。至。于。中。和。之。慎。而。言。若。未。到。極。處。有。一。分。中
 和。必。有。一。分。應。驗。但。要。到。位。有。則。非。致。極。不。可。耳。俗。解。似。一。戒
 懼。慎。獨。便。了。全。無。定。際。安。濟。不。以。位。有。二。句。仍。納。入。性。體。中。胡。說
 乎。請。此。方。知。註。中。自。戒。懼。而。約。之。兩。段。中。工。夫。層。級。正。有。在。以。位
 有。為。盡。頭。定。証。耳。

致中和 章

致中和 節

餘東義

而中和以言其致體道有極功矣。夫天地萬物皆道也。君子唯盡乎
 中和之道耳。位育之極功不可見乎。今天道出于天而體道之君子
 即一人以合天。故道之始本乎天。命以爲原道之終。亦惟乎天事以
 爲極。存容之功既就。而變化窮神。起不越一人性分中矣。觀乎大本
 達道。天下非同。此中和者。乃天下時藏本之人。而安本者。唯君子天
 下皆載道之人。而弘道者。亦唯君子。此盡性之功。能未嘗數見于天
 下也。誠知道不可離。而藏家之功。必于未嘗深之既。既上焉不
 顯。六服無數。六極矣。約之而存養。就于於其主敬。立誠者。一安于
 禾蓋。極備詳。中庸。卷五。十九。大類觀。略。

無爲守正之常。則大本自我而全。而中無不致也。誠知道不可離乎。
 動而感通之故。必于己費疏之。而皇。二焉。非我。是初明。且是。或矣。精
 之。而有容。容于流行。其備理。防強。者。達也。具飲食日用之數。則達道
 自我而盡。而和無不致也。若是者。守一心之敬。勝而忘。日見其清
 明。不獨達中者。爲百姓之匡生。即極之協鹿。兩間。亦健高卑。而合樞
 東至德之無私。而知識一障。升盡。正不獨和者。爲庶民之錫福。即
 惟之截。或萬類。亦能化育以成能。中其見天地之心乎。夫天地之設
 位矣。何以由至人之協德。而不達者。類以截。或。奉若者。實其輔相
 六爲。吾與天地共托于中耳。中之在不相不聞者。非道也。在服從。朕

我者非遠也。能心察而情寡。六致。傾焉。天地之位。以此矣。和亦立
 萬物之命乎。夫萬物之終育久矣。何以得聖人之顯情。而咸若者。無
 感之憂。對時。亦有繁。之應。亦爲吾與萬物共其此和耳。和之在
 莫見。莫顯者。非先也在。大生。廣生。者。非後也。當安。豫而羣生。意在省
 焉。萬物之育。上以。此。體中和。以自治。初。何心。效法之功。名。今。位育
 以立隆。德。無加。敬。恭之學術。陶乎。道不可離也。
 致字若說。清。自。然。達上。節。都。錯。但。說。下。手。一。節。工。夫。怎。便。到。得。位
 育。若。不。是。君子。豈。容易。至此。但。熟。熟。君子。現。成。身上。又。不。是。紫。接
 上。節。吃。緊。爲。人。以。意。蓋。中。和。只。是。此。中。和。工夫。亦。只。是。戒。懼。慎。獨

朱熹傳詳

中庸

二十

于戒懼慎獨中做到精熟。熟極處。純得致。便有位育效驗。
 地乎。寫來。若。六。君子。戒懼慎獨。天地。位育。萬物。育。即。粗。疎。矣。位育
 是實事。時文每云。性中之天地。性中之萬物。此求深而得。認也。看
 此。不。犯。語。病。自然。微。上。微。下。

致中和 終

致中和天
 完言君子盡性之功而極之于位育焉蓋天地萬物不在中和之外
 而位育則致之之驗也君子宜舍性而求之哉且性之內無所不全
 則盡性之功亦無所不及矣由其體用推之而知夫始之所具務要
 于其終理之充倫斯著于其事夫是以吾性之而聖神之能事畢見
 焉中和之德其本不離于人心省性之率于固然者也固于固然而
 護之天下無以充其量其不敢離于存者省性之盡于宜然者也以
 為宜然而盡之君子有以極其功哉懼之時其中之始欤一時之能
 存不可謂非中而不能無所或問則中猶有未至也君子退觀于大
 天蓋樓偶評
 中庸
 本約之備約而窮乎理之原者乃以全其中之體而中于致矣美
 復弱之然其和之始發一時之能者不可謂非和而不能無所偶違
 則和猶有未至也君子審端于達道精之獨精而絕于致之幾者乃
 以全其和之用而和于是致矣夫中和非一人之中也非即命于
 天率于性而天地萬物之所以同原者也特當夫未致則其理在天
 地萬物尚虛空于兩間及夫既致則其理在君子已成能于上下成
 戰後職者未嘗不位而補相之君子不待詳也夫觀聞未棲
 天地原在性中策武懼者未能即至于自然耳中之理至于靜而常
 存而無之不能無資于理者亦由是以安至靜之恒焉清寧之象求

之吾性而有餘而意謂範圍之無本哉抑嘗始審其者未嘗不齊
 而生成之故君子所不容已也夫德微獨覺萬物同在性中策慎獨
 者求能即通于利用耳和之理至于動而無成而形之不能無待于
 理者亦由是以止舉動之命為茂野之機士之吾性而常松而宜得
 謂曲成之無其哉蓋中和樂世所同無人不有位育之理而性功獨
 臻其極此心遠統位育之全聖人磨其化于一體而著為修造之經
 流君子求其故于頌史而務盡吾身之存者盡性至命之樂至是而
 無適量也
 趙第三三節講致字者邪說也即第二三節是致者後說也註云
 天蓋樓偶評
 中庸
 自武懼而約之以至于至靜之中無少偏倚而其字不失自慎獨
 而精之以至于應物之應無少差謬而無達不然而可知有多少矣
 象境界在文中鈎剎了未用聖人君子收允見周到而馬
 字極有理會不如何去位育亦不是他自然位育只看日星炎
 變山川崩竭人物妖異天下有道自稀少到無道時自頻多天人
 相與之際非偶然也不然以法推之何嘗不是一定之數又何難
 終者補救乎此幅頗得斯旨

時節上。有身惟重。聖神之能事。學問之極功。位育之序。允以升。或若焉。正如射者之的。行齊之歸。正聖賢接引事者之意。其後小。

羅中和 五

品子之中 二句

陸龍其

君子之能盡中庸者。不徒自持為君子而已。未幾君子而自持其尤。于則其舉乎中者必多矣。惟其又能隨時處中焉。此中庸所以獨勝之妙。夫子意謂中庸之理。天下所同具。而必難之君子者。非以君子之才力有獨至。亦以君子之實畏有獨至耳。我嘗觀之。旋其純粹之。皆所於天者。既使天下莫不尊之。而君子之實。則君子豈特尊之。惟我欲為君子。深遠之。諸得於學者。既精天下人莫不信之。而君子矣。君子豈特尊之。惟我欲為君子。深遠之。諸得於學者。既精天下人莫不信之。而君子而中無定在也。有一事焉。如是為中矣。此之坡事而讓非中非乾。揚天直捷。倘時中。中庸。二六。不難。以審之。則中者。時而存者。亦有時而無其何在。為我可自勉之時矣。有一日焉。如是為中矣。能之。後日焉。又非中。非欲新以特之。則離中。之時。不可據。即合乎中。之時。亦不可據。其何在。為吾可自勉之時。是足故。雖有高於天下之談。而不敢自恃其說。蓋就為虛其心。以觀天下之理。惟恐吾之心。稍有肆焉。而中即同一時之弊。而隱也。雖有技巧。天下之力。而不敢自恃其力。蓋就為虛其心。以應天下之事。惟恐吾之心。稍有肆焉。而中即同一時之弊。而隱也。雖有一事焉。而皆出之。以小心。故無時數見。視其中者。即無時而大。中焉。其得於天者。既使天下莫不尊之。而君子之實。則君子豈特尊之。惟我欲為君子。深遠之。諸得於學者。既精天下人莫不信之。而君子而中無定在也。有一事焉。如是為中矣。此之坡事而讓非中非乾。揚

用而未嘗求之以緣心故時時有信其中心者即無情而不允揚作
中其其時時學者說情而忘情以時之人知以矣其君子之所以中
者也其使情其有若于之德而任心以行則雖有以爲中不難行中
者多矣人安在其能中庸也

章句中庸定體隨時而在重隨時而在不重中無定體要致中之
隨處而在不說中之隨處而不易觀下夫四無時不中不見其文竟
作隨體而變解其義一章可有君子之德而人能隨時以成中分
而齊者索引淺說以靜存動察分貼余初欲以無私當理分貼然
玩來子曰爲善者君子之德焉焉者中人之心則以是平素記事

中庸

中庸

中庸

之分似謂平素者又有一二一爲時時皆省一爲得於學者王謝
石文專主實言不稍偏有記

從或慎思懼者中其清聖學大本領即可以外針鋒忌憚理正
而法密不知以素使傲亦不字而學終應以確實親切故文字到
極好處只是理真耳口君子能隨時而爲重微時中正得註中知
其在後數句之當若平分而數便失

君子之德

人莫不修一節

新理

道之乎既飲食以臻致既乎斯道也夫人盡飲食也則宜入皆知
也崇之何其詳知也哉斯道之既不如是乎以爲天下皆有或然
數則必當有不然之情使道之在天下一日星之而日月不
一一人至之而人不不至之者則直謂之曰吾不能明而不能
如是性焉神知有大謬不然者乎以其爲道則如此以其爲不行則
如故以其爲道則如此以其爲不則則又如故夫天下之人而不
思則已天下之人而一思則未有不爽然笑者也夫飲食者人而
攻之也故有語人以攻飲食而專則受之矣有語人以攻飲食不
天蓋據衡評中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

然也天下之人而不深思則已天下之人而一深思則未有不詳然
修者也夫飲食者人而一而專之也故有語人以專飲食而精則不
辭矣有語人以專飲食不必精則反解之矣何也以其爲道則如此
也而不知其不然者乎無一然也故思則是一飲再喝者以爲甘而
適飲者以爲苦飲之味未變行初而甘苦之貌類異者其非甘者同
不知而欲者不知乎甘者則不知而苦者不知是以渴者不及
飲而欲者人適之也吾安得天下不得不通飲之人而與之悟不苦
不甘之正味也哉獨是一食而既者以爲美而適食者以爲惡食之

味未變初而美惡之觀須殊者豈非美者固不知而惡者亦不知乎
美者固不知而惡者亦不知是以觀者不食而食者又適之也
吾安得天下不悅不悅食之人為與之談不美不惡之正味也哉
則知味之和固在也能知味之能則在也若欲之性反求之而即
則明道長明固在也行道之行固在也天下而無欲行疏朗者則已
天下而有欲行欲明者吾終豈能絕望矣乎
此如詩之比體說飲食便是說道學聖不論神味無窮是猶燕
須會之妙每見近文通篇才講道字便疊上文至末略點意趣索
然或則飲食與道未謀則已分為二非此喻體也下流有實微

飲食是道者又為人壽話不其廣痛矣得此如開匣子說詩

中庸

二九

人莫不許

人莫不飲 二句
道不擊人聖人為味道者切言之焉夫入而不和飲食之味也必其
人之有未嘗飲食者也而不然者皮解能者何哉中庸為過不及者
之南於不容也若謂居今之世而論上而多所味者吾不知其何以
自處也然而現之則固在哉月用開道之不行不明也今行舉
天下之人而與之勤思乎性命之微其說未始不正乃或勞一馬求
之而莫得其說以其言之障於善惡也即舉天下之人而與之解習
乎人生之常其說未始不顯乃或循一馬久之而可悟其理以其義
之執於大凡也吾且勿與言道而証之以飲食吾且勿與言智愚言
天蓋機語
中庸
背不肯而視之以人今試觀人而告之曰若必勿飲人告之曰若必
勿食則人將訝然矣夫其辨然者何也夫試觀人而告之曰若米飲
之而得其味乎人告之曰若果食之而得其味乎則人又將訝然矣
夫其然者何也人莫不欲食也雖能知味也吾於是不能其多以此
飲食而得其味乎人告之曰若果食之而得其味乎則人又將訝然矣
而猶不能知其味者何也人莫不欲食也雖能知味也吾於是不能其多以此
也不知天下政惟此不容過求者詳之不以為其功略之無以知其
道以四海之歸而卒歸一人能免乎以此故其無知耶抑有知而
不知所以用知耶人問安之告則藥之於或者曰人日飲也人日食

也。故謂之。一思而得。不知天下。政惟。自見其難者。精者。不
能。生其。信。淺者。且。以。重其。疑。以終。身之。德。而。卒。無。一。月。能。忘。乎。此
被。立。未。審。用。知。耶。抑。用。知。而。終。不。得。其。道。耶。人。因。怨。之。各。更。思。之
也。言。飲。而。味。在。言。食。而。味。在。以。吾。人。無。此。心。思。而。人。用。之。無。家。旁
勢。之。地。則。淺。深。宜。可。於。見。而。見。之。者。誰。求。味。於。飲。而。知。存。求。味。於
食。而。知。存。以。日。前。共。著。之。事。類。而。又。深。之。以。隨。在。可。用。之。誠。則。得。矣
宜。可。以。有。辨。而。辨。之。者。誰。吾。謂。今。日。之。由。道。者。實。有。類。打。是。人。亦。可
以。遠。而。思。矣。

天章樓偶評

中庸

領略伊尹之耳。程子所謂飯後茶罷過也。飲食是日用。只日用
中。道。理。此。等。指。點。最。親切。是。比。於。不。是。比。於。南。也。等。意。味。深。長
其。音。未。寂。試。緩。念。之。便。得。明。道。言。詩。之。妙。若。得。道。于。夫。和。學。說。或
行。道。外。另。攝。不。是。對。喻。說。制。物。即。是。盡。統。添。送。話。脈。盡。夫。安。全。在
於。成。成。處。點。撥。刺。入。心。裏。去。却。不。許。消。滑。家。借。口。以。為。善。領。會

人莫不

子曰齊專 節

徐春添

今天下。以為知道。而。以。行。於。有。處。也。蓋。知。無。有。大。於。齊。者。乃。齊。於。道
吉。固。擇。之。而。用。之。若。是。一。宜。以。知。自。為。者。乎。中。庸。引。于。言。以。示。行。道
之。則。曰。中。道。之。行。天。下。一。建。師。自。天。于。天。蓋。則。古。之。天。子。以。聖。人。而
財。永。傳。中。之。統。者。神。明。之。德。錫。極。之。功。成。為。乃。不。以。天。子。之。尊。與。聖
人。之。德。而。自。謂。知。高。天。下。而。無。所。不。知。天。下。之。助。也。此。其。量。更。有。大
過。人。者。矣。當。此。者。其。有。虛。天。舜。乎。舜。之。落。誓。天。錫。之。矣。事。本。於。天。者
萬。物。莫。敢。望。焉。然。聖。人。固。不。以。能。絕。萬。物。者。為。知。而。以。不。遺。一。物。者
為。知。蓋。未。嘗。自。居。天。按。以。兼。天。下。之。民。也。舜。之。精。一。竟。授。之。矣。理。則

天章樓偶評

中庸

卷之

去類雜錄

於帝者。群心咸歸。則為聖人。固不以受於一人者為知。而以受於
衆人者為知。蓋不致以充所傳之中。有美於天下。人心之中。也。是故
善。好。財。美。且。好。察。通。言。至。通。言。者。庸。耳。聞。之。察。之。則。求。中。於。庸。耳。然
言。推。通。即。不。能。皆。合。於。中。致。有。善。而。亦。有。惡。焉。乃。經。言。致。通。必。求。其
無。矣。若。中。致。隱。惡。而。益。以。揚。善。焉。則。中。矣。而。未。也。中。無。定。體。其。具
於。聖。人。之。心。者。能。詳。以。精。舉。善。不。得。以。名。之。此。無。端。可。能。者。也。中。有
妙。則。其。見。於。有。姓。之。知。者。散。殊。異。量。一。善。不。足。以。盡。之。必。有。端。可。執
而。用。以。有。用。可。行。者。也。而。中。則。純。其。兩。端。用。其。中。致。民。矣。非。以。居。兩
端。之中。者。為。中。而。以。兩。端。之。歸。於。一。中。者。為。中。道。事物。之中。與。吾。心

之○中○非○有○異○理○而○不○得○不○空○或○於○各○心○者○成○應○之○性○也○聖○人○順○之○心○
耳○非○以○我○之○中○用○之○民○而○以○民○之○中○用○之○民○蓋○民○言○之○善○即○民○性○之○
中○非○有○利○而○不○得○不○受○擇○於○兩○端○者○擇○一○之○善○也○至○人○慎○之○為○耳○
至○此○即○不○復○以○知○名○如○奔○國○運○其○奔○而○止○耳○其○齊○然○大○公○者○與○斯○
其○共○見○錫○降○之○初○亦○無○所○與○作○其○際○也○至○此○亦○不○必○以○大○尊○奔○國○自○
盡○大○奔○而○已○其○然○順○應○者○與○斯○民○同○觀○太○虛○之○妙○民○亦○無○所○與○作○
其○餘○也○其○斯○以○為○奔○乎○可○以○示○行○道○之○則○於○今○之○知○者○道○者○矣○
奔○本○自○知○人○能○全○天○下○之○知○以○為○知○故○曰○大○也○則○亦○何○句○正○見○其○
大○處○非○奔○之○所○以○為○知○處○看○住○云○非○在○我○之○權○反○精○切○不○差○何○以○
不○差○按○佛○行○

中庸

其○此○使○得○以○盡○其○文○意○以○奔○奔○者○以○奔○奔○者○其○意○此○句○在○此○河○
人○分○量○出○

子曰

奔

身其大知

知○以○不○自○用○而○大○者○道○以○明○而○後○行○也○夫○大○知○如○奔○止○矣○乃○獨○不○自○
用○而○取○於○人○若○必○以○不○可○為○明○道○以○行○道○者○立○之○準○乎○蓋○斯○道○之○性○
要○原○無○一○日○不○明○於○天○下○者○也○無○一○日○不○明○於○天○下○即○無○一○日○不○行○
於○天○下○而○凡○有○人○焉○自○國○其○踐○自○致○其○躬○則○道○亦○將○窮○而○自○止○也○
趨○乎○安○詳○開○有○虞○氏○之○風○而○立○之○恆○也○昔○夫○子○著○絲○弁○矣○以○奔○為○大○
知○云○爾○以○奔○之○大○知○在○於○開○容○德○揚○就○而○用○之○際○時○其○所○為○奔○因○以○
得○其○所○為○大○知○云○爾○夫○以○奔○之○大○知○以○奔○之○大○知○以○奔○之○大○知○以○奔○之○大○知○
心○之○中○而○用○之○民○而○先○事○付○與○容○文○紛○乎○德○與○揚○之○不○得○煩○乎○而○
然○後○執○之○然○後○用○之○乎○昔○幾○我○奔○之○知○并○疑○奔○之○為○奔○初○無○以○異○於○
尋○常○無○聞○之○人○也○而○要○望○其○然○天○下○之○理○非○一○人○所○可○悉○也○必○天○下○
之○人○共○知○之○天○下○之○人○之○理○非○天○下○之○人○所○能○稅○也○天○下○之○言○共○
宣○之○天○下○之○言○有○善○遂○不○能○無○惡○也○人○必○有○我○而○分○別○之○天○下○之○言○
雖○同○存○善○之○中○而○猶○不○能○皆○出○於○一○致○也○先○必○有○我○而○權○衡○之○惟○奔○
之○則○物○客○詢○也○惟○奔○之○容○操○萬○楚○也○惟○奔○之○隱○揚○不○彰○人○道○也○索○得○
屬○也○惟○奔○之○就○惟○奔○之○用○公○無○私○也○私○教○現○也○為○呼○以○奔○不○謂○之○大○
知○也○矣○夫○人○心○有○處○於○實○而○後○不○能○受○天○下○之○物○云○惟○有○拘○於○虛○而○
後○不○能○運○天○下○之○奇○由○是○守○所○已○至○於○所○未○全○生○失○其○廣○大○光○明○之○

之與天下并忘其施取之形彙衆善以成一中東一以給萬物無
 人不增我智讓而不取自戒也無念可恃其聰明自聰明自澤也此
 聖德有虎若反不及之祭而惜施于斯本當者乎照舜之所以為
 者又非徒藉乎人也惟有大知而後能問能答能隱能顯能用非
 沽焉為閑焉為騷焉為隱焉為馳焉為用焉而始成其大知也此惟其神意
 定打此化歲春其後夫然有以範開闢或無外不無以大聖人而
 舜哲揚休若必不貳奉然以為天授而人為有深惟其用心之所存
 有即德天之論舜如此是以為明道以行道者立之極矣

有人于贊舜知意。有中庸。夫子贊舜。知以為行道由性明道。此能兩辱矣。寫出來。隨意若曰。明道必須知。知必不自用而取諸人。此中庸意也。以舜之知。然且不自用而取諸人。所以為大知。此夫子意也。要之舜之生知。而又如此。故成聖人。學者但能博學審問慎思明辨以求知。可以至聖人。其歸一也。看註非在我之權度。務切不差。何以與此。若說舜止當此以為知。又抹去聖人界分矣。此能兩達。說透而文陣又極於曉然。

子曰齊其節

推大知於虐帝而道類以行兵蓋道必明而後行非大知莫踴也中庸

庸所以昭乎夫舜以立極也哉今道之明而無望于知者愚者豈知

愚者無干道而不越乎知也于愚始是以明道哉非也知不可用

愚亦不可棄善全其知者恒集天下之愚以成一人知因深一人

之知以範天下之愚不必越乎知也乎愚而其知遠非知者愚者之

可以則道之明與行齊于是乎抱馬負苦夫子殆有見于道非明不

行而非大知也哉莫與明也固既然有懷于齊也曰齊其大知也與齊

之知何大乎蓋齊神聖絕物而岳牧獲龍莫贊萬深如此者大乎斯

大矣護獨評 中庸 參 三 次 本願親觀

我刑言並用刑別至施猶以勵世摩訶而後志精明如是者大乎即

非然而接受一室微鏡中之辨小民不澤則行而通光焉如是者

大乎而舜固不然蓋舜之知不大于神明之莫明不大于舜堯之不

遠不大于殷訪之多術而大子取與之無遠不大于精一陸帝王之

舜而大子儉數會斯民之極則見其不必周而問也不必察而察也

隱晦自隱也揚而自揚也不自說而說者精也不自用而用者神也

以不容不問之心深以不容不察之意則性情為而默歟自席也愚

者忘于天地之大善者樂其愛慕之盛則度量宏而澤被自昭也春

乎兩以盡天下之微而用數亦以用獨至于中以達天下之極而用

葉林芳

獨仍用泉則損衡而神化自周也夫乃將賤于舜之為舜也其在斯乎其在斯乎始也集天下之知于一人而不知者愚有姓之知能俱有當于舜后之精微選也選一人之知于天下而大忘其大者聖天子之心思咸克通乎小民之日用舜之大知如此上知之所以無過不及而道不賴以行焉者乎

以根萌章如新過之而言知如舜弗可及已然其所以大者則以其不自用而取諸人其知而不過如此今重過一達實然人須知然而用其中也聖人之權度精切不誤何以與此則無不及不待言矣正反問而從皆及而哉神聖性之教甚隱之疾

天蓋樓偶評

中庸

三

子曰舜 栗

舜好問而 四句

周幸院

取善於天下古帝所以慎用其躬也夫問察詳而後善可應也審其
中而用之舜又何所恃於已哉自古大道之行也一人當天錫之明
照於大用日見於天下而人莫測其終始焉此其意量居何等也不
知聖人建錫之際即在徵求百姓之內既結乎博以取精亦裁于理
以化物而時而得之者若矣乎不可易矣吾以大知歸之舜者何居
也即此所謂全者正以能令乎分而有之也存乎器之足以相安矣
接應亦有同然故樂觀乎相長之機是衆人物乎舜而一人進乎神
天蓋樓偶評 中庸 王辰 大建觀
也即其所以神者正以善化其質而澤之也人存乎爵之至審矣舜
之所謂大知者其視天下無非善也固樂與天下皆善而無不善也
且能見至善於天下而即見至善於一心能以一心歲天下而即以
天下治天下也損益之數何啻密則居心之廣狹為之耳英敏獨裁非
不足以服物何如東若公之表而愈見其無盡耶其不敢有所矜者
正不敢有所成道也則治乎未可量矣耳日可貴治之以虛而淡志
得以通類得以達也好問好察其視天下無非善也有如此統離之
辨其微則立意之厚薄始之耳藏容量是非不足以勵俗何如入嘉
與之懷而第覺其類美耶其有所忌者必有其所喜樂也則沛然不家

已矣。鼓舞勿倦。翼之以名。而後習以漸。靈氣以漸。觀也。隱惡揚善。其
樂與天下皆善。而無不善也。有如性。夫則察詳。不善乃著。善既列而
兩端形。舜于是可以求中乎。而中正未易得也。事會紛起。有各操其
枉重。以持政。殊途百慮。聖人不能沒之。而有以齊之。則救我東。要
見一人正大之狀。網紀攸行。有各殊其動靜之故。上無過不及。聖人
先有以藏之。而後有以顯之。則達害。稽中乃錫斯民。易簡之福。是民
有中而不能明。用中者民。用在舜也。舜能用而始得中。中不在民。仍在
舜也。能兩用中。其見至善於天下。而即見至善于一心。以一心藏天
下。而即以天下治天下也。又如性。斯之謂舜。其大知何如。

天蓋條簡評

中庸

三九

言德好。出善從言出。中從善出。善上融。斷審擇之意。乃得文如雲
辟水注。機應皆以神行。舜能不自用而取諸人。所以為大知。無
必至之解。然其所以能如此者。舜固自有其知之本也。而又擇之
審如此。上其所以大乎。非全無已知而恃人以為知也。看註中。然
非在我之確度。皆切不差。何以與此。二語自明文之微。膠及此。

舜好問 周

執其兩端 二句

厚聖積。行善而中可用。至是兩端不皆中。而中在焉。非齊之執。而
詳所以能用之。民哉。中庸引夫子稱舜之大知。以見行道之必
明道也。謂夫天下一致之理。不能無異同之見。省勢。惟德明。春知
者能於異同之中。得其至當不易者。為政始之見其善之博者。繼之
惟見其善之一。則酌於衆論。審既精。而見之數。於天下自成。歸於
固而不能過。如舜之問察隱微。此其不善也。廣矣。而宜從取之。已乎
天下之善。各國其實之所近。而兩端分焉。受兩端也。則皆自以為中
而非有以洞悉其原委。則中隱於兩端。而兩端不見有中。天下之

天蓋條簡評

中庸

厚

本義難略

言各國其學之而至。而兩端具焉。是兩端也。固皆有似乎中。而非有
以明辨其淺深。則兩端托於中。而見中仍止。見兩端乃舜則有以權
之。亦非益知兩端之分。而不能合者。原不必極為之合。而舉不可有
執一廢百之病。故即厚焉。皆善之中。詳解其執為善。執為尤善。則兩
端之輕重。皆在一。人衡量之內。而在兩端見其分者。自舜龍之至。病
其為合矣。兩端之散。而不能聚者。原不必強為之聚。而舉不可有
得而可也。見故即厚焉。皆善之中。詳解其執為善。執為尤善。則兩
端之輕重。皆在一。人衡量之內。而在兩端見其分者。自舜龍之至。病
之。不病其兩聚。而由是見之。辨既明。則一。定之。理。以見而中之理。

於兩端之內者自出於兩端之上則之為數不意之為
治而緩急之皆宜天下之民所以於樂於聖人之無偏
抑既定則易簡之理斯而兩端之皆比於中者自不
中用之一時而一時之無難用之百世而百世之可
以於服於聖人之不倚未嘗自用而天下之用莫加焉
加而尤未嘗自用焉此所以為大知而道所以行也故
思者已遠則兩端皆善也擇其至善者即中矣非兩端
中非渾化兩端以為中也者理無絲髮之隔故落華無片
天義樓偶評

天義樓偶評

中庸

執其兩

隆

故君子知
觀於人己之間而自以自勝為道焉夫知易於流中易於倚若
子之不流不倚也豈非以自勝者勝天下乎且學者雖不為各勝所
周而後可然於身世之間矣乃于世而欲求所以同于身而又欲
求所以異於世情之不能自主者必多而始知勝天下非難勝一己
為難也彼南北之強必當以君子為正矣東德既歸于淑慎而又深
之以學則或或竟以居之或物以類之而既狀皆無偏至之憂安心
然存乎正大而又醇之以涵養故或初以應物或靜以植體而則亲
皆有自然之節君子處侍類之先而不以孤子者自尚道之所以有
天直樓偶評
於知也乃天下以同而受其器以此而得其傷者又豈少乎用情之
過而溢于民愛備可言也用情之溢而溢于獨私不可言矣觀于君
子既不乖方而又不亂聲何所操之甚設也君子當事為之至而不
以分岐者自盛道之所以貴乎中正也乃天下以忠而過于激以靖
而近于偽者又豈少乎以衆為非而倚於才能猶可言也以為為愛
而倚于意則不可言矣觀于君子既不阿所好而人不能已何所持之
甚正也就其不流想之天下相安于君子之寬大而服其公者雖欲
精求以私而不可得強哉吾不意制勝之權即藏于與物為厚之內
也其矯然而無公忍之累也欲就其不倚想之天下相攝于君子之

可○而○其○正○者○雖○欲○精○測○以○偏○而○不○可○降○後○我○幸○不○意○先○已○之○勇○
 即○斯○於○植○已○不○抗○之○時○也○其○矯○然○而○無○到○幼○之○造○也○然○則○南○北○不○
 可○而○論○強○必○以○君○子○為○歸○之○職○矣○
 和○與○中○立○與○因○有○道○無○道○則○看○不○重○；○在○不○流○不○倚○下○手○機○乃○是○
 君○子○之○後○處○故○而○守○轉○得○處○則○矯○乎○有○力○者○也○通○篇○用○意○都○在○此○
 處○到○強○我○矯○句○只○消○回○想○贊○美○而○時○時○又○不○通○使○學○庸○自○大○竟○
 重○用○一○字○不○得○如○和○與○中○立○與○中○和○之○義○何○法○而○近○文○每○見○轉○
 不○知○此○中○立○二○字○不○可○稍○也○以○是○久○正○之○

孟樓偶評

中庸

致君子 馬

君子之道 章

徐乾學

中庸明道之體而極見其不可離焉夫道因兼繫隱者也始於夫婦
 而極之天地無一可外道者而謂道可離乎哉且自有有道之君子
 而道以開道則君子之道矣然人茅知戒懼慎獨以為道在君子也
 而與之贊觀乎天下則且無物而非道惟無物不有故體道者當無
 將不然爾吾請得言君子之道上必合顯微以成道則實有其具著
 者焉其顯之末始非藏者廣大即其微也道必合體用以為道故
 實有其微具者焉其用之末始非體者集化皆有神明也蓋貴而隱
 者也何以明其費也天下知能極屬形質之倫而天地被分榮華之
 天蓋能偶評 中庸 庚戌 未觀觀事
 法者有道而貴而不貴道為道而用而不能道者也道遠于夫
 得者貴而人倫日用為知能之各足者如此道蓋于聖人非貴矣
 而中即非費矣而服服職載其不能無所感者如此而道無
 而不周物也此道中論其大莫有能載之者即天地聖人皆在觸緣
 而力矣道無所不具一物一理也諸其小莫有能成之者即夫婦如
 立性命之理蓋不觀之時而有其容焉者乎彰率其性而飛于天無
 率其性而躍于淵同此氣即同此理不得舉為無而二之也天下有
 形而有色者何獨禽與魚乎焉不能躍而安于天魚不能飛而安于

通又折舉天下以當乎天地之類。固盡乎聖人夫婦之類。而以其
君子有大而小之道。而謂獨有於大。必道而獨有待於大。即無待
于大。而獨有能載道者。即謂道之有待於大。可也。抑謂獨有。道程小
必道而獨有。有能載道者。即謂道之有待於大。可也。抑謂獨有。道程小
於破可也。然天下無外道。則餘於天下之外。極充塞之。蓋於天下
猶其域焉。天下無外道。則餘於天下之外。極充塞之。蓋於天下
其其域焉。天下無外道。則餘於天下之外。極充塞之。蓋於天下
然其人之喜。雖也。惟止不怒於天地之類。之難。也。天地之類。先要程於人
而語道者。一無憾于道。此其故可知。

大蓋樓佛評

中庸

四九

上二句與正文一例。下則句又極承說。雖指言道之貴。而其中心
次語。則自別。既說去上二段。又須與全節不同。若此。非貴字。將新
使不滑。有通于去。六則流無意味。者此。皆。判。無。節。之。錫。建。句。士
既說。故。清。新。之。文。非。身。或。篇。嘗。

天地之

詩云為飛

二辭

辯于道

引詩可以見道。因結言其貴焉。夫道無不在。即時言而可悟也。取由
席及至者。先言之道之貴。何如哉。中庸意謂。吾樂覽俯仰之間。而
蓋有以見道之貴也。天理著于吾前。大化旋于各處。任舉一物。而奔
遇者。既觀。衆理。而歸。道。為之。合。終。始。以。相。稽。而。道。豈。之。似。格。夫。亦。甚
較然也。吾古道之貴。既詳矣。求道于靜。存則性之各正。固有隨
其所至而至之理。而證道于動。察則化育之流行。入有莫知其然而
然之故。詩不云乎。為飛。飛。天。無。躍。于。淵。鳥。任。其。飛。而。忘。乎。天。無。任。其
躍。而。忘。乎。淵。兩。相。忘。則。兩。相。過。而。化。之。所。至。有。不。容。自。己。之。擬。觀。于
大蓋樓佛評
中庸
五
大觀觀
而。飛。者。何。自。有。而。自。然。無。期。而。飛。之。所。至。有。不。能。自。阻。之。勢。觀。在
飛。躍。而。知。一。誠。之。不。可。極。也。蓋。言。其。上。下。容。也。夫。為。無。其。小。者。也。等
而上。為。大。婦。惟。而。及。之。為。聖。人。為。天。地。何。在。不。有。其。起。者。之。用。亦
何。日。不。同。其。飛。躍。之。機。是。道。無。始。也。而。能。知。其。端。道。無。終。也。而。能。知
其。至。力。涉。創。于。大。婦。之。典。知。能。如。此。聖。人。天。地。之。不。能。盡。大。如。故。其
端。可。得。而。見。其。至。可。得。而。言。矣。是。財。君。子。之。道。一。夫。婦。之。道。也。夫。婦
雖。小。而。使。傾。之。宜。體。于。陰。陽。所。謂。小。莫。能。破。者。此。也。而。凡。夫。婦。而。上
有。大。于。此。者。皆。舉。之。矣。君。子。之。道。一。天。地。之。道。也。天。地。雖。大。而。覆。載

而節是顧着頭，都是隨手舉似，末節是原始要終，全身盡露，語句體勢固不同，然皆就道體上說，申明不可躐意，而不離

五

天地之道也。一不可離者也。夫人未有嫌于夫婦天地
 之道乎。此處為其容易。是以君子于道有事焉。且道不外現。以盛
 行而實不相為者。深求焉。而夫某初幾年論焉。而又達其至分也。乃
 如前所言。則其所以始要其所以終。則其體量之備洽。亦既較和矣。
 今觀夫婦之可通。天地聖人之不盡。則知有廣遠志局之理焉。有
 推行所就之勢焉。廣遠志局者。周于以不遠于彼。亦盡倫道虛亡
 實道。故偏端無當于類。應推行漸就者。原于此。即故于彼也。復不盡
 遠深不遠。故全理有發于端倪。則君子之道。力講究論之矣。君子
 天蓋操解詳
 之。此和于人情。情使一統。以合中。庸
 也。一雷同於人者。事而不為。焉不肖君子之同于人也。未嘗不為夫婦
 矣。君子之同於人也。未嘗不為夫婦。君子之不同於人者。能不肖于
 知行之也。同焉並生而精之。可以入神。則君子身先夫婦之象而立
 之。賴蓋遠端。誠有然者。而及於其至。則道不為深。冥未始不昭。顯
 也。不為漸。未始不立。象也。人力之所窮。斯推及于天地。乃觀照
 微。亦同萬深。而柔無傷茂。對理備夫婦之理。聖即天地之堂。而何
 果。我焉為物類之所惑。斯舉而加之天地。乃觀焉為亡。需天機。知能
 茲。歸有覺。則夫婦可通于天地。而夫婦不知天地。即藏于夫婦。而天

天地之間其於天地者有然則明道之在于萬物倫物為一心
而窮變化者一心哉不知夫婦與天地有異形無其道也自道言之
夫婦未嘗小天地未嘗大其在天地也與在夫婦無異無在不俱
道即無在不不可以考道也故經綸於人紀者即悟化有行焉不然
則行道之君子豈治倫常為一事而兼清聖為一事哉不知夫婦與
天地有殊名無殊道也自道言之夫婦未嘗歡於天地之量無往不與
相過即無往不與道創體也故精微體於一室者即皆位育於兩間
道之費可知也德焉其十矣

以結上文為別後無味也此年語一結上文而意更深長六十六

謹而體道者在其中正是不明不可離密旨

君子之川

子曰道本全

道倫作人在背體其不違者而已蓋蓋人也則盡道也為道而盡之
己所以盡人也而散遠求之乎且言道至貴隱而世始疑矣何疑乎
疑聖人之有不知不能而天地之有性也若是則為性而難窮折
諸而問事而實不然矣人心覺而有知不能無所顯而顯之為道
是人因道之所從出也人乍起而有行不能無所成而成之為道
是道因人之所自命也道不遠人也人徒知夫人之為人而遠道不
可以為人其求乎道者不可不至孰知夫人之為道而遠人不可以
為道其具乎人者未有或殊也哉故立一物于此而以為不違者猶

庚蓋樓偏詳中庸己亥五十六大道觀略

有此之見也象一物於彼而以萬物遠者猶有彼之見也此詩人代
柯之說也君子以在我者自治而勤靜治生不致遠求于我則
以在人者治人而臣秋勤勉之事又半有遠求于人夫人固人也已
吾人也分一己而千萬人即合千萬人而一己以一己而廣之千萬
人有遠之形以千萬人而約之一己無遠之皆也故其本于心者有
忠而內有恕而其要于學者既已而即外人主其明則較若者哉
而世之紛紛為道者多庸庸而喜新舍人倫而務新奇何其言之
聞與君子相刺探也夫君子之道使可于臣事友之外則其行之
行若于何樂于不有異其行使可于臣事友之外則其行之

予何樂于不有焉其言乃止此子臣弟友而一日求之未見其能終
身求之彌未見其能止此子臣弟友而庸言慮其不相顧行猶慮
其不相顧則雖極天地之物之廣大而不越尋常能窮神知化之至
理而低數日用從之實為何時而可費乎詢矣道不遠人也為道
而遠人可以省矣
時人作長題實處只仙上地點遙遠去處處却添出許多閑文組
控周折所謂幽和甜梳樹沿山摘醋梨也若此可謂有本之文矣
未嘗不從手眼終之疾而一處際蹤確注極盡變化之巧非精于
法者不辭

天蓋接佛評
中庸
五七

子思錄
卷

子思道不章

中庸明道之在人引聖言以指其不遠之實焉蓋道不遠于人焉
子思以即人治人也求之志想而及于臣弟友道其遠乎哉且吾子
謂之費隱問難之無不至之量也而體之有不可離之功則識不得
歸之而古道矣道係于身心倫教之常而功存乎修己及人之際于
此知天下無道外之人即無入外之道也則微之于言道安曰自
天下有道而人君事由之內自天下有人而道歸形器之中故道在
人身而主教之方建焉道在人心而顯情之用出焉道存人紀而教
肅之事焉馬人與道之不相間也久矣吾用是知道之不遠人也原
天蓋接佛評
中庸
五八
人生而靜之初人共知有不離乎道以為知以道不遠于所知之
中也苟舍所知而求道焉當亦大味本然之妙矣題賡賡雖均之
始人共知有行而不離乎道以為行以道不遠于所行之中也苟外所
其行而離道焉當亦大庭名理之同矣而人欲遠人以為道也可乎
哉由是知為道者不能外人身而為之矣則豈亦待而見君子之治
人成功也觀物而備存乎物之形治人而不越乎人之理故當其未
達而必予以而本有當其既成而不蓋以而本然之道在治人而不
達若斯也由是知治人者不能外人心而治之矣則當觀心而見忠
恕之于道無違也忠以存一心之體恕以觀萬物之同故學而不願

而所謂可以相遠者。非以不能外人之紀而求之。則吾道窮而見若
子之體道難哉。也。天下之而猶繫于若父之前。未及而自漸大信
慕之。誠哉。行。吾于庸之中。而不居其不足。言。吾于庸之內。而不見其
有餘。蓋道在吾子。而不遠若斯也。以是而立。則亦道之能事也。以
是而顯。則下學之居心也。以是而教。庸則立身之大節也。道其遠
人手哉。

人如餘生。石我如轉戶。樞理致繁。重嘆難。此快馬。拉刀手段。

天正樓律評 中庸 主九

子口道 註

詩云伐柯 節

不遠。倘有難言。道。六米之人。而己。蓋為道者。亦為人。爾。豈若柯之
獨遠哉。和所以治人。即不言道可矣。夫言道而曰不遠。則天下之
不遠者。多矣。寧皆足以言道。正使道之在人。僅為不悲相懸之物。倘
之乎遠也。仰知物在鄰舍之間。斷遠不遠。惟將命焉。而身所各。有
不遠。以遠。遠較者。亦使人。各如其本末。而道之名。亦可忘也。今
欲有為道者。於此。以至於遠。則不可為道。則誠有人。於此。而以
非道。亦不可為人。何也。道在人。則人望道。而企及。道在人。
以率從。似乎以道治人。也以道治人。則與以物治物。台以異。而非然。

大星樓律評 中庸 主九

也。以始伐柯之說。固吾嘗讀詩至伐柯之篇。而有悟焉。夫天下之柯
一也。斯伐者。舉殊於己伐者。柯之則亦一也。受則者。即莊以則者。
詩之言。不遠。何其工於賦物哉。而自戒思之。倘有執者在也。今使吾
人治一事。而倘有范茲注彼之形。則情性謂何。倘有親者在也。今使
吾人治一事。而倘有親之。莫必之處。則神明謂何。莫必之處。則神明
道。豈若是也。哉。夫一。道之名。而欲則之不。得也。道可象乎。乃何
以則之心。而測然能謀。若夫設一道之形。而欲視之。無有也。道可見
乎。乃何以體之身。而森然威儀。如是。君子曰。雖不言道可也。吾得所
以治人。矣。夫。人。本。必。皆。治。也。人。本。必。皆。治。則。似。可。引。千。萬。人。之。身。以。

寬一人之身而君子不救也何也以其各有人存也即一身飲食之
 恒以求無厭於風夜蓋有不暇斷之勞者矣迨其後一似使手庸
 衆之為而卒不恰聖賢之事無他人之量如是止爾夫人貴其相治
 也人貴其相治則似可即一人之身以責千萬人之身君子不救
 也何也亦以各有其人在也斯世惡不肯之待原無不足於倫物蓋
 有不事引繩之速者矣迨其後一似改乎習俗之非而仍安其日用
 之素無他人之分如是止爾以是為治是無形之治也以此為則
 是不見之則也孰與大雨何之弊也者乎天以君子為則於天下似
 探治人之權而不知君子亦退處人之中原無責人聲知之意人亦
 天蓋機偶評
 自有為君子之震在各處其夫婦之端然則治人者數而人治人
 者率性之道也
 以人治人句原可蓋人已故路錄云我自治其身亦是待我自持
 成道理自治我之身而已夫伯喈以為國上有君子于則似八字
 辭君子言故章可以以為君子治人之事其說不盡然也章句只
 因故而止三字費解故云爾以主語錄主辭而解而止句能發覺
 未所未發也為錄更有明之助

持云代解

中庸示人之為道而明其不遠人之事焉蓋志起於人心不遠乎
 人即不遠乎道矣為道者亦需而施哉今夫道在天下盡人之身而
 實者即盡人之心而具者也須聖人用心而道通焉以誠實者予之
 而其性與天下通學者治心而道通焉以勉然者推之而共學亦與
 天下通夫以人治人則宜求道之人皆奉君子之教以自治矣而達
 道乎遠何哉以不忠之心行不忠之心雖終身求一事也與道而
 不得故為道者特志不忠起耳當未與物接而中心不欺必時之所
 有信者忠也達之以忠而一教忠之用則內與外皆無私矣夫積
 天蓋機偶評
 理以務私相道之來無私者若有間也而有間者寧要其終無與
 既與物接而惟心以及必時之所於信者起也實之以忠而一立
 能忠之基則物與我皆可準矣夫教讓而後準此道之無不準者若
 有行也而有待者單要其中位無甚矣道之在人全忠恕無由入也
 道公於天下即人己之說雲之道本於人情即人已施文之顧盡之
 求近道有忠之事不可見也可見者忠以行起之事而已矣天下厚
 自期許之顧惟之人而人樂受者謂大道之中初不與我己甚也
 惟操遠之相應斯已不受人而不受矣等而施焉以至誠忠厚之說
 有得以衷孤惻惻之思待人亦勿為其過情者可爾天下月用行習

之顧惟之人而人樂居者何大道之中不遠于我。以可貴也。惟非分
之初授斯已不應人。而不應矣。禁而施焉。不以智提天下之悲。不
賢如天下之不肖。而勿為其有。故者已。爾由是言之一念。轉於人而
終身之學。皆為教。必幾於聖人之無我。然後全。為忠。起之人。一公
公於物。而終身之學。皆誠。故下及於夫婦之知能。亦有自見其忠。起
之。聖使為道者。皆能不遠乎人。以不遠乎道。則于莊華友何。能不得
何。顧不遠哉。

有聖人之志。起。有學者之志。起。論於夫子之道。聖人之志。起也。此
者不欲勿施。學者之志。起也。由學者之志。起。做到聖人。使與道合
天。蓋提儒評。中庸。六三。

矣。故試曰。夫子之道。而此曰。建道不遠也。文指以處。然分。則。未
二句。注于五。五。志。起之事。或。從。起。于。華。出。者。非也。於。首。句。即。掌。謀。
落。下。處。不。須。疏。解。亦。是。一。法。

志起建道

志起建道不遠

中庸

卷一

實明道之不遠。使人自見其心。馬。義。忠。起。即。遠。也。何。遠。之。有。又。何。道
之。有。其。同。建。道。者。猶。為。遠。人。者。言。之。也。也。夫。道。何。以。不。遠。人。道。之
野。以。不。能。遠。人。者。以。人。之。不。能。自。遠。其。心。也。故。天。下。有。離。道。之。人
而。必。無。離。心。之。人。吾。謂。天。下。無。離。心。之。人。亦。必。無。離。道。之。人。矣。君。子
之。以。人。治。人。也。非。即。治。其。忠。起。之。心。哉。謂。人。無。是。心。而。強。以。是。心。與
之。受。人。得。而。于。之。即。得。而。棄。之。者。矣。天。下。有。吾。之。心。而。任。人。之。于。尊
者。乎。謂。人。有。是。心。而。即。以。是。心。予。之。是。事。出。者。一。心。而。外。人。者。又。一
心。也。天。下。有。吾。之。一。心。而。忽。更。為。中。外。者。乎。政。忠。起。即。道。也。志。起。而
建。道。也。故。使。其。建。道。也。必。其。人。無。是。心。而。後。可。乃。何。以。言。志。起。于。志
起。之。人。而。離。其。言。即。言。志。起。于。不。忠。起。之。人。士。未。有。標。然。忠。者。謂。非
離。道。之。意。自。天。命。之。幾。夫。人。之。求。道。而。得。充。全。其。天。斯。亦。已。矣。使
其。建。道。也。必。其。人。更。有。一。心。而。後。可。乃。何。以。言。志。起。于。志
天。下。有。吾。之。一。心。而。忽。更。為。中。外。者。乎。政。忠。起。即。道。也。志。起。而
六。若。有。吾。易。者。謂。非。解。厚。之。性。非。之。幾。夫。人。之。求。建。道。而。得。充。全。其。天。斯。亦。已。矣。使
難。于。性。斯。亦。已。矣。乃。遠。人。者。吾。說。遠。于。人。矣。苟。不。併。其。心。而。遠。之
則。視。志。起。之。建。道。遠。甚。然。吾。觀。世。之。儒。者。用。情。失。厚。于。時。若。無。大。傷
而。平。生。之。庸。業。數。名。俱。不。可。問。則。不。辨。謂。志。起。之。無。與。于。遠。之。分。也。

按考祥不說復所謂君子大約如此一安而能遠行之謂由圖以神素
 復無行之時為方以知如是又何有於額外哉
 一翻則便得下句只在復內格明題外若問若句題外將伊題步
 極穿故作文妙法也品最書終而行耳

君子事

六

君子無入

卷八

適入不異其得於其行焉得之也夫入乎此求無愧乎此易難也君
 子之自得其六隨入而各盡其人性情吾其矣物感吾其矣往
 固于物感不難安性情以從之殆世然多方而欲如吾性情以返焉
 可才則以性情從物感者何若以物感從性情也歷觀君子之素
 節者時同也行者所獨也既不能却夫往來我通雖仲我靈雖阻也
 此即有自定往來之心而當然者動而莫定則此中之造作已深也
 我即欲制夫境隨然極者在皮本者但在前也雖深夫見制境遇之
 力而達然者紛其我制我何憚意力以盡之也故君子者於其位也
 天蓋提偏詳中庸 六八 木道觀
 有自定之心觀之其行無不自定之力若是乎無入而不自得者故
 君子之嚴之于素矣境有所入心無所入也唯無所入而正不妨于
 人位損我以居者我不與人位俱往君子之介性特定乎理欲辨矣
 公私審矣委心者深則使心者淺也可常可變可運可止行之所在
 利之所至也何非坦之於君子之無加于素矣人之者際得勝于野
 人也唯不必入不可觀其無不入位授我以偏者或無不予位以常
 是君子之淡漠是尚乎福厚吾節矣焉難阻吾業成焉銘性者定故
 見性者達也何天何人何明何晦吾知行吾並不知吾得也又何
 界優然則有悔于斯圖者處彼教失思教達于此地以為初石為

未覺也。胡令內愧為甚乎？君子知有生而各扶一事以應我，得其所事，斯吾心如有得也。不盡其所事，謂吾心亦有得乎？斯下以失之。此者，殺之彼則君子之自得者，雖亦有榮，彼變故者，美利則喜。反此不克于戚，以為吾身不知何置也。吾心何日而寧乎？君子知有我所事，處皆其而事如是而得也，無問吾身而恆矣。如是而不得也，即安吾身，直權乎必無見為或可喜而或可成，則君子之自得者，大括之君子有與行而無異心，無在不見其無私，有異位而無異行，處皆應以各之其自得如此。無人不自得，不是從世情轉身，隨波逐浪，祖習而人謀，隨也。或問

六九

天是接偶評

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

中庸

謂無不于吾心此緣是自得真實，解不然，然而德之是微簡也。無人不自得，是得簡甚，却不反為得德歟，則耶。

鬼神之為

金

能前龍

中庸以誠立教，而詳言鬼神以明之。為夫鬼神之德之盛，至若微顯，無創而垂之一誠也。然則天下安有不誠之道哉？中庸引夫子之言，鬼神者以明道也。同天地設位，而鬼神行乎其中，以道之大原所出，也。則道有誠引而近之，以著其實，使夫鬼神之說定而人，世疑妄之說無從定矣。蓋言鬼神之德而思之，豈非甚盛而不可加者乎？夫鬼神者，鬼神者，亦提其非，則耳。常人求鬼神於萬物之外，而人以不見不聞者為鬼神，則日見其無。君子見鬼神於萬物之中，即以能視能聽者為鬼神，則日見其有。物不忽則不能生，而其德者即鬼物不生，則不能化，而其生者即神。故夫寄往來於寒暑，明德於陰陽，為靈昭著，為平易，錯可與居，而不可測，其德也。而真必見且聞之昭昭乎？幾見夫承祭者矣。忽而察明，忽而感服，思而在上，忽而在左右，使采人受之敬之，於忠臣之事，其為君子之事，其親親，然得其善好飲食，馬德之休明，誠有如神時，亦數者而人盡見且聞也。子鬼神乎？我由以觀之，得之以不見不聞者，謂鬼神為微而未嘗終於微也。將以體物者，謂鬼神為顯而末嘗始於顯也。若夫其微之顯，于君子可以觀誠矣。天地之化有氣，則必有象，而顯能於天下者，亦自然之道也。鬼神之行有理，則必有象，而顯能於天下者，亦自然之道也。

弟○朋○友○之○在○人○耳○目○備○見○中○者○其○亦○無○之○而○非○誠○矣○
 有○符○刻○處○亦○有○租○珠○處○有○奇○象○處○而○有○紫○巖○處○有○老○棘○處○亦○有○游○
 戲○處○數○者○不○保○不○成○老○乎○看○他○點○點○一○段○融○化○無○迹○又○輕○重○
 得○體○操○者○古○文○之○語○者○如○之○

鬼神之卷

七

鬼○神○之○為○一○金○
 以○鬼○神○中○庸○之○道○一○誠○焉○而○也○矣○蓋○天○地○之○始○皆○鬼○神○則○皆○誠○
 爾○今○欲○觀○之○不○愈○明○於○費○隱○哉○耳○今○唯○一○理○而○以○諸○法○象○為○天○
 地○運○諸○剛○剛○為○陰○陽○則○鬼○神○者○同○亦○中○庸○之○道○而○大○端○聖○人○之○所○不○
 能○須○臾○離○者○也○今○觀○其○德○其○威○矣○乎○散○而○為○五○行○分○而○為○二○氣○而○求○
 諸○萬○物○則○有○盛○虛○進○退○之○功○通○而○為○晝○夜○運○而○為○四○時○而○返○諸○一○身○
 亦○有○清○熱○相○參○之○理○是○則○不○可○見○而○不○可○聞○者○鬼○神○哉○而○不○知○可○
 見○而○可○聞○者○亦○非○鬼○神○也○蓋○以○視○聽○求○鬼○神○則○鬼○神○日○藏○於○物○之○內○
 即○以○能○視○能○聽○者○為○鬼○神○則○鬼○神○常○運○於○物○之○中○今○試○觀○打○一○日○之○
 天○差○接○偶○許○
 聞○一○動○一○靜○而○鬼○神○體○焉○人○有○能○離○動○靜○者○則○安○能○離○鬼○神○乎○今○
 試○觀○指○萬○物○之○廣○一○生○一○死○而○鬼○神○天○體○焉○人○有○能○離○死○生○者○則○
 安○能○離○鬼○神○乎○頃○天○下○之○人○不○知○求○吾○身○之○鬼○神○而○以○見○於○墳○壙○郊○
 廟○者○為○此○明○之○所○格○不○能○離○氣○機○之○鬼○神○而○以○形○於○豎○奔○野○越○者○為○
 陰○陽○之○所○通○宜○其○日○體○於○鬼○神○而○莫○之○見○聞○也○然○吾○即○是○以○觀○亦○大○
 彰○明○而○載○焉○耳○親○身○常○以○有○而○成○無○是○以○祭○祀○之○鬼○神○公○之○身○
 之○鬼○神○而○無○二○物○也○紫○葛○淺○以○氣○而○成○象○是○以○郊○祫○之○鬼○神○公○之○
 氣○機○之○鬼○神○而○亦○無○二○道○也○惟○鬼○神○日○在○於○人○心○故○聖○人○因○之○以○設○
 教○容○其○原○不○過○始○終○之○理○而○福○之○說○亦○以○範○天○下○之○庸○愚○惟○其○

本不通通之字而理樂之施亦以曲盡于臣之志有知神持所能
神之格思不可度思期可射思有之微焉者縱其鬼神之類而後
神其皆誠為之也乎無是氣則亦無是物其實有是氣以有是物者
是誠之無是理則亦無是氣其有是理以有是氣者是誠也鬼神之
體物故不可消日月寒暑變化遷移無窮體鬼神故不可捨神而
往來情以原於不仁不義而後知微知顯知貴賤為用也鬼神之德合乎中
庸而不已矣

鬼神只氣耳所以為鬼神即理也必中分際不知其二即不知其
鬼神之理
一時文顯顯久矣故中後宋分明顯整整之理一分殊之妙而若
理與氣二物處而有疑則猶未達以明也

鬼神之五

子思子

中庸言誠致有取於鬼神之說也夫古道而遠鬼神則是道猶有
不及之虞也俗來德之盛而後知誠之與道有不可誣乎且道之不
離乎人者則有君子道之不離乎天而仍不離乎人者則有鬼神故
子思子之於外家廟而無可紀極大率與其中之敬於天道之人若
子思子之不能治而必有一靈與之氣以主特之然則鬼神者所以
致君子之窮而輔道以不反也子思子之於世有鬼神非真有後奇
焉遠者以自行於天地萬物之外亦不遠如人之有君臣有父子有
兄弟朋友明上不可輕滅耳而世人不知於是惡鬼惡物矯誣視之
以為詩書所載誠偽吸同而傍徨於鬼神之際終日與鬼神相往
而不能信其有無以無他不明其德故竊以為泰而不疑之也夫古
未振以天地之誠以陰陽之備仰之下無非鬼神所以千百年而不
廢其有嚴整之要也夫其德也皆其傳之氣也夫故以無視無聽
者而鬼神則視聽之中鬼神何往且鬼神既無視聽又安知無視無
聽之果有所謂鬼神以能視聽者為鬼神則見聞之聽鬼神何在
且鬼神既能見聞又安知不見不聞之必無所為鬼神蓋有視聽者
物無視聽者物之體也苟無所以體之則千百年而為其有嚴整之
要者將不獨以天地陰陽來者而萬物之廣一物之小無有所敬謹

神皆鬼神之德也。鬼神之德其盛矣乎。是以往往言降靈言夫誠矣。
 聖細中具見本領不必有恍惚之迹。而瑰奇岸異令人自然震懼。
 〇末段直貫第四章極。不是尋常觀也。極有力量文字。

子曰鬼一五

卷之五

七

子曰鬼神 余

以鬼神明道之費。一誠之所為也。蓋鬼神而誠。不掩其
 費。如斯矣。盛何如哉。中庸言誠之費也。誠無乎不在。而天地萬物
 微而性命帝載。不言誠。誠也。顯顯則以言誠。而非費矣。雖
 言顯而性命帝載。必合微於顯。而費而隱之。皆始著則有。如子之論鬼
 神也。以為天下之至虛者。莫如鬼神。若也。天下之至實者。莫如鬼神。若
 也。夫鬼非有他物。之自有而無者。也。而自有而無者。聖人
 不降已。而以鬼名之神。非有他物。之自無而有者。也。而自無而有
 之理。難言。聖人不降已。而以神名之。甚矣鬼神之盛。鬼神之德之盛
 也。蓋標備評。中庸。卷之五。七。木頭觀略。
 也。一。鬼之可見。可聞。而不知。不見。不聞之中。皆鬼神也。求之無視。無聽。
 而不知。有視。有聽。之地。皆鬼神也。近取諸身。一物一鬼神也。遠取諸
 天地。物一鬼神也。不測之於祀乎。萬上帝以居。敬安非聖而合。漢
 大祭亦鬼神之一端耳。祭春明。盛服者。謹使之如。五上下。如在左右
 者。謹使之。嘗讀抑詩。矣。無微不著。罔可思。雖不顯。亦臨。同生原。意甚
 矣。鬼神之感。鬼神之德。久盛。七。其德。雖何。曰。誠。不。蓋。誠。以。生。鬼。神。
 者。其。結。明。之。氣。在。仁。不。過。事。帝。制。之。所。形。鬼。神。以。生。誠。者。登
 五。聲。香。之。下。雖。惡。夫。亦。有。本。天。本。祖。之。實。意。雖。坤。豈。有。不。可。知。之。理。
 自。聖。人。視。之。一。如。焉。之。飛。魚。之。雅。夫。坤。天。地。之。知。能。體。著。而。已。矣。蓋

人之不欺也。大其昭然。故天下非至素。而亦不觀。則之。無。其。之。與。神。之。格。思。不。可。度。思。則。可。射。思。向。與。吾。體。物。之。說。相。發。明。也。而。吾。以。識。鬼。神。之。條。天。道。也。鬼。神。者。天。之。使。也。使。物。以。為。德。不。以。為。刑。則。天。下。之。視。聽。察。而。昭。明。可。靜。且。鬼。神。之。德。人。道。也。人。者。鬼。神。之。使。人。以。為。德。不。以。為。刑。則。天。下。之。祭。祀。正。而。神。明。以。生。矣。非。誠。乎。能。以。神。理。行。矣。段。隊。一。片。無。前。今。後。通。家。不。知。此。法。矣。下。二。節。只。一。箇。使。字。做。得。透。徹。便。能。奇。怪。如。此。

視之而

宗

八三

詩曰神之二節

趙

詩曰神之。中。廣。言。誠。之。始。焉。夫。引。神。者。所。以。緣。言。鬼。神。之。盛。也。緣。於。發。顯。之。理。可。悟。誠。焉。遠。可。達。而。言。誠。矣。中。庸。自。言。天。命。以。及。指。父。母。兄。弟。妻。子。蓋。無。一。而。非。誠。也。乃。因。鬼。神。而。若。有。傷。焉。曰。盛。天。地。間。皆。理。之。至。實。者。也。然。而。以。有。形。者。言。實。不。如。以。無。形。者。言。實。也。知。其。詳。者。天。地。之。間。天。亦。可。相。推。安。吾。言。祭。祀。之。鬼。神。斯。亦。體。物。之。一。端。矣。乃。抑。詩。所。言。則。異。是。四。神。之。格。思。不。可。度。思。則。可。射。思。大。確。也。降。神。之。禮。世。之。所。謂。祇。敬。也。然。使。鬼。神。出。其。美。詩。以。與。天。下。相。見。天。下。必。有。習。而。玩。之。者。矣。迎。神。送。尸。之。事。古。之。所。謂。儺。俗。也。天。蓋。儺。儺。評。中。庸。下。本。八四。本。題。觀。本。然。使。鬼。神。必。明。所。去。來。以。與。天。下。相。期。天。下。必。有。久。而。仰。之。者。矣。夫。引。是。河。矣。日。在。俯。仰。之。間。何。一。而。非。鬼。神。然。人。恒。息。於。所。可。見。而。宗。前。可。不。見。往。來。屈。伸。日。在。人。身。之。內。何。一。而。非。鬼。神。然。人。恒。容。於。所。有。矣。不。求。於。所。無。矣。我。乃。使。然。於。微。之。顯。矣。必。以。昭。明。者。為。可。據。以。發。顯。者。為。不。祥。則。天。樂。開。除。陽。變。化。之。理。盡。屬。可。疑。豈。知。天。下。之。理。深。之。也。打。其。所。不。深。著。之。也。於。其。所。不。著。乎。使。必。以。幽。深。者。為。不。測。以。顯。實。者。為。無。奇。則。天。壤。間。君。臣。父。子。之。屬。別。無。深。理。豈。知。造。化。之。道。無。之。中。有。所。甚。明。之。中。有。所。甚。幽。乎。凡。以。皆。理。之。至。誠。者。也。太。有。人。有。物。之。境。皆。有。人。物。以。居。之。無。人。無。物。之。境。皆。有。鬼。神。以。行。之。

贊曰神

神

可見天下別無空虛之處而衆往來有不可改之理以相持
 也夫夫為神之事時休而不行而盡人盡物之性無息
 神可以外之可見大道日有流行之機而精義入神盡物與無
 之理以相勝類如此矣前乎此者子居弟友各有名分以相稱
 此者即社稷嘗畫有實事以發收理而已
 上節是祭祀中見鬼神體物處引特詳則體物中見其不親聞之
 隱末節則又轉指出未及處近畫費語者以文轉則既淺畫義漸
 然其議論皆出人意外無於之皆入人意中妙理而筆更故也

天微之顯

此夫

俞之峻

充言鬼神之所以感而知德不外乎一誠也蓋鬼神之神所以不可
 掩者誠也今微顯而觀之不可得其盛之有乎中庸引之以明微隱
 意謂而問之形氣未有不原於理者而人猶洋洋其虛無之說未
 審通此明之故而究其所以然也天下之最英測者無如鬼神
 矣今觀其不見不聞如以而又體物如在知以若定乎甚盛者果何
 以致此哉夫天理之難窮者則為微然微玄以為微其微也隱而
 矣而鬼神不無理之彰明者則為顯然微著以為顯其顯也達而
 矣而鬼神不無天既以鼓色未兆者之體於冥漠之表而即以名
 天蓋樓偶評 中庸 八六 木雅觀奉

象各得者著用於蕃覷之中使非有貞固者以為之幹何以能長
 皇如以也使非有無妄者以短其全而何以能昭著如也吾以是
 知天下之理一誠焉盡之矣鬼神體物而該復體鬼神天下無虛設
 之萬物則六無虛設之鬼神也而為得格之鬼神如在而誠本無不
 在天下無偶飾之人心則六無偶飾之鬼神也而為得格之鬼神
 六氣力於萬物而往來屈伸理自足以生其情狀則原始返終而
 凡精氣游魂之與皆易簡中必至之勢耳鬼神亦無意於感人也陰
 陽福之常有足以與其存著則反本利用而不凡懷然猶然之象皆
 正大中必至之情耳然則鬼神之盛非自盛也所以能盛者以誠也

鬼神之德。采而德之。所以為德者。即以此也。故曰。鬼神。則陰陽不測之中。可得顯藏之本。誠。誠乎天地。則上下昭察之內。可悟位育之原。其斯以為顯藏之微乎。其斯以為齊治之極乎。

是中庸下平。都誠字張本。須得測遠。包括以六人所共知。但本大德。不曾確而要。欲作此伎倆。不過仍是我句套頭氣道而已。古人謂屋裡失物。向城外尋求。豈有見日。只以得本。文透極。下平。都有然包括矣。誠在天地之間。為萬理。在人為安心。必有此安心。而實理始為我。有仁孝而察。察親非禮勿視聽。而聰明正。直上。應所謂要有便。有要無便。無鬼神至誠之理。盡此矣。

天蓋樓偶評

中庸

大德之命

夫微之顯 此大

馬士貞

觀微顯之故。而知不外一誠。矣。夫鬼神唯誠。是以微之顯也。其不可。徐洵有由歟。且夫至無形者。陰陽之數。而至有形者。陰陽之理。惟以。無形之微。而合于有形之理。則藏之不可知者。無不知。而理之未易。待者。亦可指。則以其相及之義。而得感通之用也。今鬼神之不見。聞。者。如此。亦何微耶。而體物者。幾如此。又何顯耶。化育之往來。無端。始。以為可疑。既微。以為可信。非人之能為。疑信也。彼實有可疑。可信之。理。而得。不疑之信之。耶。氣。象之乘除。有因微見為甚。味。以發見為甚。親。非人之能為。殊。親也。其實有甚。味。甚。親。之理。而幸。無。味。之親。之。聖。則以微顯之一。出于誠。平。事有因微及微者。以為終難窺測也。而事。之。亦有因顯及顯者。則以為甚易窺測也。而。之。唯微之顯。馬。既示。人以窺測之難。微。子。人以窺測之易。無名。無象者。皆有。名。象之。可。求。以微者。誠有其微。而顯者。誠有其顯也。非獨顯不可。揜。即微。亦不可。揜也。事有因微格顯者。以為如斯。微。也。而難。詰。其。端。亦有因顯。格。微者。則以為其。或。微。也。而可求其。故。微之顯。馬。既。示。人以。揜。之。莫。後。不。顯。人。以。微。之。之。無。內。無。外。者。而。若。有。內。外。之。可。推。以。微。之。所以微者。誠始之。而顯之。所以顯者。誠終之也。非獨顯者不可。揜。即其微之顯者不可。揜也。是以天下至微之事。皆其至常之事。其。

天蓋樓附評

中庸

東坡

大德觀略

八
九

經 6—299

○豈由是馬○豈非理之至○今○同符○效之○隆者○帝○王○一○徽○豈○千○是○而○
○豈○知○大○德○必○得○之○故○矣○下○之○豈○與○教○之○恒○上○之○通○帝○天○之○鑒○是○無○其○
○德○而○真○其○效○律○效○不○能○有○其○德○而○致○其○效○即○欲○之○亦○不○可○也○故○
○不○可○分○虞○周○書○之○亦○可○合○虞○周○言○之○可○因○有○其○過○而○以○其○德○信○之○亦○可○
○不○必○有○其○過○而○以○其○理○斯○之○大○德○必○受○命○感○應○之○理○如○斯○子○而○又○
○何○建○于○舜○也○豈○是○如○孝○者○無○所○謂○天○也○得○親○而○已○無○所○謂○至○德○也○
○庸○德○而○已○

聖人只盡庸行○而天命自屬○德命相與之際○消息甚微○中庸說出
必得之理指示人從庸德用力以極大道之齊通屬於必得二字

大學齊備詳
寫得精透大意了然却又能活看○天之生物節與引諸節人多
對照不如以文隨文轉側為安

于四才 禾

子曰舜其 金章 林麟揚

○今天人以隆帝舜可反覆而前其故為大舜不自知其德焉知其德
○之所待而天人之際有不可不察者舜不其大哉且不遠人之道約
○子孫弟友而畢矣而于臣弟友之道又約之為一而革矣故推賢行
○行有行之先而推至人知不遠人之極古今之盛德顯邁而止完
○其門內之祿則聖人之光當者在此而彼世之尚論聖人者亦亦
○此矣古今之以孝子而為天子者止有虞舜下有我周而大舜則舜
○之舜也○夫未登庸以前舜為親之子既登庸以後舜為天之子舜之
○事親也如事天而其事天也亦如事親○顧舜不教修言而忘焉慕
○天之德子以水火天之試子以風雷舜坦然於風雷而不能不惻然
○於水火顧舜不難格帝舜而難格訓心而令以親大舜之聖人者以
○存若之而大舜之孝者即以聖人責之以此言德上為聖人矣而舜
○則以不得乎親之故曰不可以為人前言其德之所澤薄之至富之
○至而止○止禁九廟下及百世矣而舜猶以不得乎親之故曰不可以
○為子前○而或者教之謂天者人之始也父母者人之本也以德示父
○母者而祇承帝命以亦儒者積躬累行之辭耳若稱位名亦事之
○度然而不可必者而力謂大德者取之若慕焉恐無以處有德無位
○并無解於有德而未必有聖人之德者也所謂天道是耶非耶此其

故帝於天之生物而必之夫天之造物猶觀之於子也觀之於子則
之教之而不無不極其德天之於物猶之觀之而不無不極其萬而有不
然者物自為之非天為之也詩之永然于也亦其受福而本之於天
篇之中故皇焉不可謂非天之福意若于也不可謂天之不
私哉若于也而必先之以令德君子固不敢以逸天而天子君子涉
降上下下同堂而五校者也而又何疑于大德受命之政乎夫命
同乎人而異之者天命之性足也也有異乎人而異之者常命有虧
也同乎人而異之者德以大德而致之異乎人而異之者人以大德
而受之通乎必則依明之此不與受終不承之式必待望始有不
天差接微乎
中庸
子向齊
林
五
得不至之政以主之時聖所濟而私者去非聖所濟而獨通乎必則
玄德之升也帝座歷數文降之自念心自有不濟不然之政以主
之而受天樂濟之以為子者神意不待終之以為臣師之謂大德此
之謂大孝此夫德至聖人而止曰孝則大德猶庸德也德至受命而
亦曰孝則天子亦人子也而道之不遠益可見矣
其教之令即其材令中德有淺深則今有厚薄惟人自取耳枉于
所謂如修養之引于世作之新天永令常人之至哲聖賢皆是也
愚謂此理而能以奇蹟出之便自不可一世○英揚奇偉與江石
徐君劉力相與然亦坊間之自則人皆同契派也味而其就是屬
人也趙君善而富都一絲絲絲絲絲絲

聖人之德。能者乎。惡不可蓋。而曰。蓋。可以。蓋。子。不。若。要。也。則。謂。以。聖。人。之。德。必。然。化。其。至。親。者。此。亦。小。信。義。讓。之。法。而。不。足。以。言。齊。也。以。本。親。弟。兄。聖。而。瑞。蘇。之。識。終。身。不。復。則。聖。人。之。心。又。何。嘗。不。以。聖。德。視。其。親。乎。親。定。生。我。而。曰。我。克。成。親。存。于。不。若。是。特。也。然。則。聖。德。之。于。大。孝。何。居。曰。凡。為。父。母。之。心。本。有。不。顧。其。子。為。聖。人。者。即。舜。父。母。之。于。舜。亦。欲。其。子。非。聖。人。耳。而。舜。固。已。終。為。聖。人。也。故。曰。大。孝。也。

上句是起。下句與下四句平列。作而句自和。終。幾。德。事。文。似。攪。渾。即。次。却。又。能。任。說。與。下。文。相。合。奇。情。巧。法。一。時。無。敵。皆。人。

天蓋樓錫鈔

中庸

九

協作文。只。是。一。箇。翻。案。法。耳。此。說。甚。然。然。後。文。字。須。用。此。法。乃。有。奇。境。則。開。書。將。此。說。而。來。也。呼。喚。翻。案。一。新。故。翻。案。而。不。嫌。淺。顯。非。疏。乎。不。辨。

字亦人發

德為聖本

俞之嘆

傳得聖本之大能盡其庸者也。蓋論其性之理則難極聖人之德。與。尊。富。榮。保。之。運。守。庸。道。化。惟。舜。克。得。之。孝。也。所以。大。致。中。庸。意。謂。孝。者。理。之。至。庸。而。無。更。亦。事。之。至。貴。而。不。易。矣。者。也。惟。於。無。處。者。而。有。其。可。定。之。理。於。不。易。全。者。而。致。其。克。全。之。事。則。庸。之。極。者。不。費。之。用。亦。顯。焉。則。亦。之。大。孝。此。已。夫。孝。何。以。為。大。哉。孝。之。理。全。於。人。而。六。有。歟。於。人。之。處。舜。則。有。不。於。無。所。歟。者。以。指。人。道。之。隆。孝。之。性。成。於。天。而。不。有。限。於。人。之。時。舜。則。有。大。於。無。所。限。者。以。明。天。授。之。德。試。進。故。之。孝。為。至。德。故。言。孝。未。有。不。稱。其。德。者。也。粵。稽。雪。月。玄。德。之。升。天。蓋。樓。第。鈔。中庸。九。成。太。雅。雅。歌。則。者。定。孝。是。謂。之。聲。此。孝。之。聖。於。身。也。至。德。之。勤。天。者。定。有。九。若。之。化。定。孝。之。聖。於。格。親。也。美。舜。之。德。本。以。聖。孝。而。成。而。舜。之。孝。即。為。聖。德。之。至。則。言。其。德。為。聖。人。而。大。孝。之。本。已。至。矣。而。且。尊。為。天子。焉。則。又。受。終。帝。大。孝。之。而。致。也。夫。自。有。舜。而。後。帝。位。古。今。為。天。子。者。莫。有。於。舜。而。自。舜。言。之。信。以。成。其。顯。揚。之。業。而。已。而。人。且。當。有。四。海。之。力。焉。九州。之。俊。同。皆。大。孝。之。所。召。也。夫。起。歷。山。而。撫。萬。邦。從。未。有。四。海。者。而。莫。盛。於。舜。而。自。舜。言。之。誠。以。其。尊。恭。之。隆。而。已。至。於。推。而。上。之。可以。應。嘉。孝。者。非。宗。廟。乎。舜。之。存。定。足。以。垂。光。故。雖。身。紹。堯。宗。而。昌。意。以。運。並。隆。特。祀。宗。廟。之。光。榮。亦。舜。之。孝。有。以。繫。之。乎。至。於。

推而下之可以過春者非子孫子孫之孝定足以裕後故雖服師
也德石處以下亦中世傳子孫之永誦也孝有以作之生
以爲之利極人世之禍而無持作諸墓者孝之所以獨隆故
孝之謂今天下之美德而平政乎二人者孝之所以獨大一處
其非可及也

五句只合平者起是孝之大孝所藏也節只重大存即下文大德
字也德爲聖人向止取聖人二字德字不重提重德字肯下四者
固非即大存乎對不知以孝之德爲聖人而云以聖人之德孝觀
便是孝外別言德德下文德字俱不切庸行之古要以此作爲人
天蓋樓偶評

德壽重 命

處不但能字不錯并下四句都是以此孝而致不徒以此爲孝

詩曰嘉樂 節

莊康帝之德而致宋夫詩爲大德之言天本今德也故味之而
德不可誣哉且吾觀田村之故而知天之崇德何無已也蓋其
質之應自今古而皆然矣大德不示乎嘉樂一章其有見于天人之
感耶然其咏人也止曰宜民曰宜人永天也止曰保之曰休之時
其相感者何哉乃詩先之德也首曰嘉樂君子于德上今德是詩也
其言嘉乎嘉樂君子即其大孝之謂與聖人今德即德爲聖人之
謂與宜民宜人即尊爲天子之謂與宗廟崇之于林保之似詩之言
受祿于天者必得其位必得其祿必得其名必得其壽似詩之言保

中庸

壬辰

一百大題觀

天之命之中之者而吾念則材之說矣其材爲君子中國之
嘉樂材爲今德也同之以憲上材而宜民宜人也則之以保佑國之
以命申而後知詩以咏人也平于天也咏天也本乎人也若嘉樂若
君子若宜民宜人時天命而已矣若受祿若保佑若命之中之時令
德而已矣天命之于今德其相需如此故大德者必受命
不爾樂虞周不泰祭德福話頭只用的文與假說去神味無窮焉
絕奇絕。作短文須無繁枝刺葉然已是第二義蓋所以言無枝
葉者必其見其簡到故也上根因材而爲米下文政字繁雜作
見遠在自後而能盡他人眼尤只在末兩二句字中搜求

詩曰嘉樂

節

張

帝之選天者厚誅知有所受之也。蓋德美大於孝，誕受天命，亦以
 此嘉樂之詩，始為康樂矣。且高古以米，皆一姓之傳也。故其間數千
 年，帝王之層層迭迭，一統一家之事，或曰虞及身，而王周十數傳，而數
 王有虞，適家不幸，我周父于兄弟之間，聖文武乃獨鍾其盛，世焉以
 致子孫，豈哉，培頓廣之理而為之，說曰：此雖人壽，我蓋亦有天命焉。
 天父小萬物皆此祖父，母人子者，也。詳細載之，此生而後，皆詳觀焉。
 之偏生，而不肖同是一父之子，何嘗有不均之愛，雖是有子，上不能
 列於元凱，下不至比，在構祀父母，乃念之矣。於是揮賢者而勞之，勞

采蓋樓佛評
 之而或出，恒情之外，初不通，出處無能之憾，而非有心，平教謀，致
 天以正氣，特與神聖不降，不以繁氣，誕德為民，人均是上帝之子，何
 嘗無一體之恤，惟是數人有生，不能自植，有才不能自展，天德惻然
 矣。於是擇大者而命之，命之而或福，恭願之隆，初不過自降，除陽之
 懷，焉非有私，在一姓，密讀詩至嘉樂，曰：始曰中彰受命之符也。
 而德歸於宜，民人之德，吾乃識周之玉與康之玉，前後一轍也。周自
 不密，夫官氣，在成，狄及武之世，小餘世，在矣。豈真圖度天命哉。然
 天人降降之際，不曰相子孝，小則曰有道，晉孫一，以令以別，無不
 對者，嗟子周之德，為已至矣。天之命周，為已為矣。樂為有天下

言也。也。而若而有天下言也。也。虞有窮，雖非創，故為康人，造舟之身
 上世，於此，其意，敢邀致，天命，我然，康樂，安之，說不四，二十，以李，開
 則，司，至，父，不，格，森，一，似，令，以，別，無，以，升，開，者，嗟，乎，舜，之，德，為，已，至，矣。
 天，之，命，降，為，已，為，矣。嘉，樂，非，為，有，虞，氏，言，之，也。而，若，為，有，虞，氏，言，之，也。

此，前，不，降，神，康，周，此，偏，神，康，周，只是，借，發，以，射，下，必，字，耳。蓋，其，意
 原，不，在，虞，周，而，在，大，孝，德，為，中，庸，上，行，之，極，足，以，達，天，結，穴，也。理
 真，則，死，非，不，足，以，報，之。作，家，須，具，此，才，能，九，人，見，神，處，便，須，直
 說，如，謂，已，見，到，此，却，又，去，務，右，顧，平，春，平，旺，且，道，特，文，體，格，不，詳

采蓋樓佛評

中庸

節

惜所欲言只是見得，不覺明白耳。如此文，奇偉，正在前二比，想其
 若天人之際，者將觀，切言，便會，華直，書，亡，在，予，不，詳

詩曰嘉

張

詩曰嘉樂

陳聖素

基天者以億周詩有言。亦云。夫嘉樂之詩。言天降云。而要於全德。焉。基之然。則不可以。而。人之。除乎。且。言理之止。詳於人。而。收。指。天。以為。事之。介。於。神。靈。者。事。為。最。而。難。效。不。和。其。非。然。也。古。帝。王。配。天。作。極。大。都。有。其。與。休。樂。慶。之。本。在。此。延。廷。莫。不。推。揚。厥。音。而。嘉。誦。無。殺。焉。以。其。說。見。乎。周。詩。之。末。嘉。樂。也。夫。同。命。受。自。武。王。而。雅。頌。則。作。於。成。王。之。世。論。者。遂。以。為。三。代。之。天。與。唐。虞。之。天。有。其。宜。繼。體。之。天。亦。與。開。創。之。天。有。異。知。是。則。傳。言。神。告。者。將。無。事。侈。陳。天。庥。而。盛。稱。錫。福。者。併。無。庸。推。厥。本。乎。而。非。也。詩。言。今。德。矣。其。言。今。德。也。不。取。其。間。然。以。此。不。高。其。嘒。然。以。絕。也。曰。憲。上。曰。寡。民。人。蓋。以。為。歸。然。者。其。體。而。充。協。者。其。用。已。神。言。天。命。矣。其。言。受。祿。于。天。也。不。鼓。其。德。之。而。莫。能。效。也。不。憂。其。高。之。而。莫。能。極。也。曰。保。佑。命。曰。自。天。中。出。以。為。嘉。吉。昔。其。躬。而。中。錫。者。其。德。已。大。我。周。自。風。雨。致。藝。貌。不。休。然。於。神。天。之。不。易。而。何。以。想。思。既。杜。即。山。川。百。神。之。主。不。能。舍。以。而。作。你。歸。則。可。知。你。康。介。本。必。不。在。替。敬。清。滿。之。間。且。我。周。自。訪。嘉。時。勤。無。不。懼。要。於。全。德。之。周。制。而。何。以。若。王。康。祥。即。版。章。厚。之。圖。不。能。外。以。高。水。德。取。則。可。知。基。命。有。原。係。不。肯。有。倖。卿。士。之。登。此。亦。足。以。見。本。末。盛。處。之。山。而。川。竹。葉。傾。之。大。效。矣。而。吾。周。即。其。詞。而。求。之。一。

天嘉樓錦詩

中庸

朱

百三六題觀略

者以為第一者以為稱。用休中命何必。集。其。德。之。間。無。使。其。始。以為。頌。其。德。以。為。規。範。紀。然。安。美。爾。車。馬。衣。阿。之。篇。舉。德。故。曰。因。氣。反。春。家。故。有。機。勢。而。不。見。其。開。機。勢。之。痕。印。故。典。鹿。故。有。疏。海。不。不。覺。其。著。暖。論。之。近。口。而。此。威。下。求。話。氣。去。雲。掩。山。腰。雙。迴。翻。影。

詩曰嘉樂

陳

武王端太

紀周之業傳言其子成之善焉蓋天之緒自

而有天下之事已備建之善者人寧可一則非欲令天下大業也

此以見祖考之積善厚天下之望治政故不遺餘力而竭足以位身

名俱前發式德裕如也文之無及其作者不具論而吾以言其所

建大文豈不欲有天下者也六州歸命不倖收在燕之人所以文

初龍川而終不沈其君父九命身征已坐擁兩川之斧鉞何以掌侯

有伐卒禾書移檄商郊然後知天下非文之所欲有也父且以馬併

大蓋樓偏評 中庸 大觀 大觀

非大主王季之所欲有而吾何得而有之也乃武王受之緒得以焉

謂太王王季之緒則何說哉天大王季公劉之業雖自孫祖幽人歸

之已有天下之勢季歷法古公之訓為仁義諸侯順也亦有

天下之勢乃皆不有之至文王亦不有之謂武王而獨有天下哉近

則非分錢甲子視師以為商祚不傳不新文惠不傳不孫三十世之

連不傳不新八百國之情不得不傳或衣一義謂名不文亦曰使太

王季文王而在今日或無有然者也故曰謂三庭皆有前

而之恭而以成謀得之皆武成非所以教天下之為臣又謂武王深



之然亦不後代者其後傳于孫之善歸美先世者其集慶長武亦

不顧有天下者也而天下不傳不歸武以觀當日保陳視嗣之信

本立別是替拉僕之徒皆非職方尊之富之如以也高固其固以

不立別是替拉僕之徒皆非職方尊之富之如以也高固其固以

其父亦不後代者其後傳于孫之善歸美先世者其集慶長武亦

不然凡無以信之考之要而更何以對太王王季乎以所以為之

聞諸二字最易說壞不足武王不于使從太王王季王季王季

者透武王亦不顧有天下者直從時至事起天人交迫莫之為而

大蓋樓偏評 中庸 大觀 大觀

為在後人觀之大王王季王季王季王季王季王季王季王季

其成則以為得諸焉耳論者有言一何固細明快必章言文武

周公能盡中庸之道以見費之大者章句云以言文王之事此言

武王之事此言周公之事本自平分未嘗以文王為主而下一節

乃言于建也此皆深層開創然謂說此章章有強格無要二字作

可耳賢者不美其未久矣後之作者正

可耳賢者不美其未久矣後之作者正

可耳賢者不美其未久矣後之作者正

大孝者善 二句

李果泰

推孝由達於志事機之矣。夫孝之不危全志事傷之也。而德述之
 華在決。決是以論斯武川。又何疑乎。今天論人於天人之際。其著之
 一二人。而善者必其推之千萬人。而善者必其推之千萬人。而善者必其推之
 萬父之心。而即以合千萬人。子弟父者之心。讓者不察。以為臣子既
 多。倘悅之。未。衡事亦傷時勢之。是使哉。則無天子之名。而為宗無
 以成。王業也。論述孝者。不。然。必謂制守所開。不以。於。父。則。齊。宜
 誠。國。於。有。序。而。當。底。蹟。行。德。讓。也。欲。上。世。之。孝。忠。不。勝。者。已。如。彼
 矣。必。留。功。德。所。善。僅。襲。其。於。高。貴。則。受。斧。鉞。殺。於。通。父。建。荒。錫。於。於
 大孝者善 中庸 三 木義觀

大孝者善 中庸

中庸

前人其志者。不。已。不。有。其。事。惟。而。應。為。斷。亦。無。成。有。終。之。理。若
 後。起。之。名。事。本。身。雖。而。義。歸。前。烈。先。人。其。可。勝。乎。乃。卜。都。定。此。究。能
 便。世。也。故。其。教。導。之。思。知。其。所。本。省。大。意。故。行。若。總。其。志。而。不。得
 謂。之。達。事。者。在。伯。仲。雖。是。也。前。賢。之。微。亦。惟。古。公。之。志。是。求。拿。也。故
 王。聖。而。王。業。賢。不。然。事。故。都。而。遠。趨。國。事。持。維。屬。乎。亦。有。進。退
 其。事。而。王。大。傷。其。志。者。皆。救。於。危。也。武。康。之。舉。以。錄。文。上。之。事。為
 辭。章。也。三。年。神。而。回。國。皇。年。不。然。盡。洛。水。而。東。面。先。志。能。何。可。收
 論。孝。者。必。以。武。周。之。達。孝。為。宗。武。周。之。孝。非。武。周。之。孝。也。夫。孝。者。國
 如是也。

大孝者三字。不。粘。住。武。周。正。此。以。理。權。天。家。地。凡。為。孝。子。皆。當。如
 武。周。特。其。最。耳。如。此。方。見。達。孝。之。義。看。胡。為。武。周。正。這。達。孝。周
 純。切。妙。甚。服。讀。之。光。怪。陸。離。不。可。向。顯。細。釋。乃。須。常。言。至。理。耳
 徒。比。刻。刻。志。事。卻。是。眼前。事。却。未。從。人。道。為。七。自。然。奇。然。然。路。天
 親。之。不。以。為。城。巧。則。以。為。難。樂。無

大孝者 李

春秋經傳集解

劉向

不武周之達考有行作固時之祭者有行於大格之祭者夫固時之祭春秋所行是也夫格之祭宗廟時行也。可考而知矣。今夫庫裏先哲禮之莫重於祭也。者經述之愚之所由深也。故時之所起一若其志之所起而華之所在不殊其意之所起。詳而列之以示傳。或若推武周達考一時時祭而見之。天德惟靈於上。人子見大祀不見。本非若也。武周達以有春秋之禮而感既流。後之則有林楊之心。而意之降履之則有慎倫之心。非有感於時之謂也。為同棲堂之守乎。予予世守之物。寶乎。予予在昔有遺服。尚一藏者。予在昔有寶珍。今錯具。予予照天子有七廟。有祖廟。義命有司守祀。凡茲封疆重於因不舉。舉聖武祀。武場焉。始於我。修之為陳者。望者。應者也。昔是亦乃大訓。聖院。在而序。大王喪。正。天球。河關。在東。今時。為王父。服。所遺。服。此。而。昭。示。裳。衣。不。虛。護。也。庖人之饌。其時。為王父。服。所遺。服。此。而。昭。示。裳。衣。不。虛。護。也。庖人之饌。也。此。則。脂。膏。如。秋。例。大。秋。氣。化。無。時。不。流。行。予。子。無。時。不。如。見。父。母。然。也。下。於。於。余。而。見。之。列。統。彙。系。於。世。人。子。知。祖。功。不。知。宗。德。非。存。也。武。周。成。以。有。宗。廟。之。禮。百。世。不。遷。者。居。太。廟。左。為。昭。右。為。穆。

觀雲非祖者居庚。聖北為昭。南為穆。生者之序。現必也。為同同姓。子兄弟列者幾何。其姓之賓子兄弟列者幾何。循北而而。格說事者幾何。神保歸而。安於寢者幾何。然天子有伯叔之卿大夫有卿舅之卿大夫。命司儀以正凡。茲內外。傳官莫不齊臻。茲不。震。登。馬。率。推。式。序之。由是可謂可進焉也。至於朝。幾。饋。食。宗。伯。宗。人。次。昨。階。而。向。灌。也。節。大。祝。小。祝。次。酒。階。東。向。若。夫。大。宗。執。壺。壺。金。祿。卿。大夫。皆。幣。司士執。盥。盥。皆。有事。為。榮。其。時。卿。更。有。升。解。獻。眉。及。長。徐。行。沃。盥。使。暖。者。亦。仲。敬。也。卒。事。而。賓。出。孰。為。獻。廟。之。尸。主。為。一。毛。非。大。享。也。不。在。必。典。孰。為。助。祭。之。天。宗。為。一。毛。非。合。食。也。不。在。必。典。大。振。世。澤。如。天。益。極。備。評。中。庸。以。其。慈。長。孝。子。不。得。不。如。此。其。同。家。有。然。也。必。往。父。非。滑。力。於。於。史。中。無。可。持。于。處。其。妙。不。盡。於。點。綴。古。禮。也。者。其。標。折。布。罰。都。是。大。案。法。度。

春秋卷其 二第

周維程

孝隆於祀典以見繼述之大也蓋季著于禮一重于祭觀祖廟宗廟而武周之繼述不可見乎止古今奉道之修廢隆于武周古今禮制之詳略莫詳于我周故當時之繼述不一端而其大者則在明禮合祭之餘使人觀其制作以知聖人如是其重且詳也抑知志事所存有不重且詳而不詳者乎夫功之盛者則稱祖我周是以有繼廟之宮也一世二世非以言季而必極十公王之禮祀以致其盛德之盛者則稱宗我周是以有不遷之室也一人二人非以言季而必合于萬國之歡心以崇其報然而武周當日有悲聲者遠無浹際以未猶然其接餽許

中庸 九 未顯觀略

然七廟此字亦人之未相勢難倫龍章而信異也雖公族公姓之親而裸袒者何哉之士也見我父兄子弟能協和焉否也彼已堂不斬伐守岐陽之祖真弄文雖修其集而主之寵愛謂武周之繼述可也謂武周之墓總述得乎過于其特休考之大禮有一年四舉者春秋以概其餘也陳宇樸角為先祖之時武喪而具器車裘見之其飭三牲魚腊之禮處豈僅以隆物事哉蓋未詳修之陳之設之為者前人之時與祭也而必世修之陳之設之為者前人之志與事也武周在遠于祖而大德昭于事之盛焉龍旗大樽皆高山靈作來而木是見齊起八里宮與廟之中以為武周之竭誠而致慎

也而武周取前居其均誠敬之心也哉又于其修祭考之夫禮有五年一祭者稱宗以別乎祖也南齊北齊為本支之所自割而且系璋司爵之有人新舊引年之有禮豈僅以辨尊卑哉蓋不及序之難建之者前人之將與勢也而必敬序之辨之建之者前人之志與事也武周奉建于宗而廟中有境內之榮焉前祠賜履皆崇文烈祖當日所未及知者近今猶龜擊鼓醉之詩以為武周之仁至而義盡也而武周敢自謂其仁至義盡之心也哉

根總述為未對敬定為去櫛陌井然而工鉅中又典雅又疏利是以條貫而京聚如諸儒二第想是舉祭祀之禮大既而可節推其義以見其季第春秋節指各廟之制而大廟亦在其下下節則專指太廟之禮春秋明是四時紀下下節則無大格禘祭及四時之祫大格陳祀主時格不陳也時文分時祭祭祭亦無大禘但宗廟節禘主大格不無偏偏耳有謂二節俱屬一時則時祭時安得屏昭穆成在節口言繼述之義在功業則有功業之繼述在制作則有制作之繼述諸端而有天下功業之繼述也然亦德德行仁以為繼非先王謂人天德于孫必成其志是曹至司馬炎皆達焉如劉琨通于上而及此二節制作之繼述也亦必人德未有不天于其德也則時勢有不同焉在諸侯時世之變也在天子時世之變也為天子而後謂之善也此其所以異於諸侯明此義

中庸 春秋卷 周十

宗廟之禮

晉 段

作舉禮之行作廟者。而李治若下矣。夫李非獨隆其親也。山。昭序所
 那所建而詳之。何禮之成宜若乎。且先王孫情以制禮。國行以明
 禮之典。安所祖先也。而其詳定於廟中者。未嘗不經萬繁詳之慮。
 為蓋正名定分之義。克昭而履親。親類之應。以洽。要惟此孝思之
 道。推而準之而已。武周之孝。是於祖廟者詳矣。更有宗廟之禮焉。
 典。何隆於四時。匪僅以分薦者。彰世宣之尊。而合祭必於乎祖。數故
 言宗以別祖。而細禮不容繁。儀更廣于七廟。匪僅以述孝者。展
 曾祖之敬。而顯奔止。聯乎候。句。故。言宗以統祖。而情文有極。夫周詳

朱嘉模

起是廣而作書

平

本義

庭起其時。天祥時。祥成集焉。為其孝。德成實焉。且下及切于童孫。上
 及黃髮。貽背成在焉。武周惻然念之。謂凡茲在廟中者。苟有一人之
 孝。其以無以慰我先王也。有一人之急。乃職無以慰我先王也。且有
 一人之不盡厥忱。心無以慰我先王也。予定端。瓜。代。皆宗盟之長
 而。列於左。或列于右。有然。離。顯。相。辟。公之屬也。而在位乎
 序。或位乎卑。有然。濟。多士。寸米。碑之。應也。而。或司。執。或司。視。港
 有然。若乃皇。尸。情。而。景。福。介。若。長。豈。有。告。禁。而。流。榮。真。爵。之。法。重。煩
 我。下。弟。也。昌。政。後。餘。錫。而。解。飽。後。一。人。豈。有。執。脫。不。在。宗。載。考。之。儀
 獨。隆。我。黃。耆。也。昌。故。孝。乃。由。其。禮。以。詳。其。義。曰。若。考。序。昭。穆。若。者。辨

責。禮。若。有。弊。外。若。有。建。藏。不。序。或。不。致。或。世。系。明。也。其。即。王。者。之。既。資。與。於。祭。乎。少。者。依。而。長
 族。乎。爵。列。定。而。贊。能。叙。也。其。即。王。者。之。既。資。與。於。祭。乎。少。者。依。而。長
 者。俾。也。其。即。王。者。之。既。資。與。於。祭。乎。少。者。依。而。長
 謂。委。曲。而。詳。也。豈。蓋。禮。主。于。別。而。合。萬。國。以。昭。報。名。分。尤。不。容。以
 或。治。故。類。族。辨。物。于。廟。中。而。為。朝。建。爵。資。之。義。禮。貴。于。和。而。本。同。體
 為。惟。思。情。流。化。不。容。以。稍。數。故。隆。文。典。數。千。廟。中。而。有。家。人。父。子。之
 恩。或。則。趨。迷。之。善。于。此。可。推。矣。

上。重。武。則。制。禮。川。竟。同。決。仁。至。義。盡。情。文。繁。然。以。見。道。之。齊。處。到
 本。節。明。乎。郊。非。數。句。漸。推。闡。達。作。結。此。節。十。若。即。失。入。封。建。然
 之。正。當。而。考。禮。也。

宗廟之

管

宗廟之禮

公禮詳於祭事備而志殷矣夫有事於太廟是燕也而事備乃廢推
 所以各有志焉焉武周之義德述典且捨之為言今也便告歸則享
 祭及于公先王而不下逮于孫臣然是仍時祭而非格也先王之
 為也非徒以合族而亦以合歡使凡有事而未者無不備其事以
 素非志而固以如是先王之事與其志大是以廟中有境內之祭也
 所謂祫也試詳其禮有及於同姓者男亦惟是諸父諸兄之族而即
 祫也分歲已年矣神備天宗也是齊有以所之而無嘗於遠則其
 禮教繁有及於異姓者男亦惟是伯舅叔舅之列而即顯舅之舉也
 夫其華僑耳 中庸 十五 大德 禮
 已耳矣皆皆俊楚也是實有以屬之而不至於祫則其禮較廣夫天
 下之廟有矣哉而宗無數也且太祖之廟則祖廟何以稱宗是以大
 宗之說推之是百世之所宗也故曰宗廟也而其廟制則昭左不穆
 右其合食則昭左而穆右若是者何也則上治祖廟下治于孫旁治
 兄弟主者之昭穆必親已往而序也以禮之大者故序亦始於庶序
 前也者人君賜爵必第分於太廟爵則廟中之所貴也宜其祭而思
 諸是為序尸欲五則獻卿使七則獻大夫飲九則獻士曰貴以是為
 是而末著禮貴之禮矣次序事上者存于揖登虛事不可不備事
 則未祭之所備也宜當於不致諸是為序去宰則贊正祭太宗伯則

人獻爵一酢主人自是而舉旅行酬焉降階之禮也仍以昭穆而
 之敬也以前序而其舉酬則使上者何也曰為禮則禮然一而
 昭之下上之禮也至次無毛皇尸既起神保既歸自是而母建授
 昭之列仍以昭穆在穆之列仍以昭穆而其同列則尊長者何也曰
 昭之昭穆然一而東者皆長幼之禮也禮之編於同姓姓而則事
 以篇其志者如以一而吾蓋以知武周之序也三年說一大給矣而
 有於禘祫禘祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫
 之禮也抑何序也而吾蓋以知武周之序也三年說一大給矣而
 天之禮也抑何序也而吾蓋以知武周之序也三年說一大給矣而
 下以諸侯五廟亦祫大夫三廟亦祫士二廟亦祫祫祫祫祫祫祫祫
 不錫江序之思斯禮也又達乎諸侯大夫士之禮也抑何序也
 者以神禮制于諸臣庶平傳而情交周家規條宏遠自非給祭安
 神如以社中則亦有事於太廟則非春秋各廟特祭之禮所同可
 知固不可說而為一也後二止權及特祫又廣通於上下之
 恰尤詳人所未詳其破據典禮而通之以古考則莫非經制訓詁
 家談學如為顯

宗廟之禮

序爵

注

公有其辨見周道之隆焉夫貴上賢上周道所以爵降也而祭祀亦
 不以其辨則非典事之序豈苟然哉且人知祭祭之卑下建廟
 廟廟中自境內之祭神知律祀之行上綏祖考廟中有朝廷之尊蓋
 古所以尊卑合為國之歡而肅難以奉貴辨八柄之謂豈曰澤乃一
 日也而爵常散而無紀咸否混而莫辨以制我先王哉吾于昭穆之
 外又不可以觀之矣夫先王儀有其命六端有其等所以辨貴賤者六恭
 隆矣今日者對越在天奔走走庭廟而不成于者仲未上公之班俾作
 相者俯從百觀之列尚澤云以要而以俯乎且大祭之不同于歲祀
 文王換爵舞
 走以執筮成展之文王賓穀種而成格以無序是明廷取貴之典
 反于廟中而致之也可乎哉序之不恒主躬主之與其階也氣竟在
 之殊其位也德爵與衡之別其行也貴者道前賤者列後賴而觀
 之又何強哉等威之辨乎帝致明堂之位諸侯北面諸公東面諸伯
 男衛以次而就班外朝之法三公三槐孤卿九棘州長草史以次而
 趨位人以為周道之貴上如斯也而宗廟之中亦有此夫次筮有其
 愛席酒有其儀所以辨賢者士恭讓矣今日者一人穆上多士陳上
 而祝史路矯來之風在廷名吳教之失尚澤云有士而有林乎且鼓

為之不同於凡祭可知矣有澤且之鶴人焉有招儀之宗伯焉綠衣
 徐弁委省於爵焉羊牛年冠黼黻致美于簋豆致珍於豆無以序是朝
 廷鎮賢之誠及于廟中而棄之也可乎哉序之而司尊司彝之殊其
 故也奉牲奉盛之異其告也執同執珪之分其任也擇得者庸敏奉
 璋者翬士頌而觀之是何休哉清華之禮于諸侯卿大夫舊於于天
 肝戴于內火德行道藝之準與司馬之升論定後官任官後爵秀選
 後造之成在人以為周道之賢上如斯也而宗廟之中亦有此
 此方是宗廟中之序爵序事其辨辨者方是宗廟中之貴賤與賢
 若鑒確核乃許作典制文字白壯兒郎且得身葬書冊中尋簡出
 不蓋換爵舞
 頭日子吳學探空投法弄澤下補都浚理會

序爵

注

新丁壯

木蘭觀客

之心。吾見其于祖廟是文王之所踐履者也。武周以爲所尊。焉得高而爲二廟矣。廣德坪爲九室矣。由是說來。不指于號號。不忌舊德。刊釋碑于王澤。用志家學。而且給梯。舉以歲參。較奎以時。指霜露而嘉。槐魄何其敬也。位之與制。特之與器。先王且有不識者。對越在天之靈。其告之也。以我來文王。以文王來先王。勿飲。蔡馬耳。吾見其于宗廟是文王所鑒觀者也。武周以爲所親。焉南北異以其鄉矣。世次。資以承矣。大止別賓。修于莊輝。而應朝廷。臣姓王于運祖。如書行。抗以至然。飲以敬。奉春壽以嘉。如倫叔巖而飲。心洽何。其愛也。族有異氏。國有異姓。在于孫。庶有宗。相知者。慨然如見之心。其聯之也。以我達。

十八

典制之文賞高華非藻馳之謂也必以議論為主而氣魄輔之使讀者但快其所說言而忘其纂組之詞乃為高華若連綴半句張皇鉅調正如優人盛陳帝王將相服色耳其寒賤骨度不可見也若此豈當二字之目矣

敬其所
劉

敬其所尊 二句

介

尊。而親。聖人之事親。無窮矣。夫我能尊親矣。而親之所尊。所親
 者。我受焉。而孝子之事其親何如乎。正又于作逆之際。苟分所
 不可為。雖又不能。欲望於子。亦無由。踴躍於親。若夫以聖人之
 而為天子。父。禮樂。教功德。以老。美。前人之事。為。人何不可。盡。倫。盡
 別。國。治。無。明。遠。近。之。則。以。快。我。康。考。心。哉。然。而。為。士。亦。難。矣。從
 宋。帝。起。天。際。之。主。多。有。父。子。而。謀。以。定。大。事。者。矣。而。文。則。在。帝。左。右
 所。道。者。必。錄。在。上。之。十五。王。攝。在。下。之。千。百。而。已。非。尊。尊。親
 鳥。親。所。謂。尊。錄。有。道。者。乎。即。或。細。體。內。神。之。主。亦。不。可。謂。日。久。以。乎
 天。星。降。偏。祥。中。庸
 定。世。業。者。矣。而。武。則。得。庭。上。下。所。待。者。以。前。上。之。天。子。無。多。付
 之。而。之。頭。相。而。已。獨。尊。獨。親。焉。親。所。謂。保。公。子。者。乎。乃。我。周。後。位
 於。漢。太。學。有。不。無。者。天。當。日。明。王。安。相。所。謂。嚴。威。儀。以。宗。祀。我。文
 帝。自。稱。獨。明。堂。而。勤。夜。之。成。也。當。其。致。疑。於。東。序。而。序。之。則。致
 祭。於。各。个。名。之。地。不。亦。敬。心。之。無。違。東。序。而。笑。則。我。儀。式。則。之
 念。有。以。陰。德。不。肆。及。也。凡。通。實。玉。之。陳。冠。帶。馨。香。之。獻。區。區。適。乎
 忠。文。天。作。之。重。以。金。華。於。皇。考。之。右。而。身。所。不。及。為。者。子。若。孫。已。為
 之。矣。故。關。九。廟。而。親。先。人。之。籍。深。泰。萬。壽。不。楊。上。世。之。宗。萬。劫。不。我
 得。我。尊。而。敬。乎。如。見。其。人。也。哉。仲。當。以。仁。人。考。子。所。屬。殷。勤。萬。壽

心。致。是。武。考。者。不。獨。入。清。廟。而。收。當。錄。之。萬。也。即。以。周。姓。也
 沐。其。澤。德。人。先。人。之。類。其。休。不。亦。愛。心。之。歸。人。不。同。乎。而。寔。州。氏。密
 聖。光。之。一。心。有。以。推。鼓。而。要。教。也。水。源。本。本。之。思。論。官。辨。才。之。典。義
 深。體。天。皇。草。考。之。思。以。執。事。於。聖。考。之。旁。而。身。所。必。欲。為。者。子。若
 孫。已。交。為。之。矣。故。觀。玉。朝。而。慶。聖。朝。之。忠。厚。積。用。禮。而。盡。數。聖。之。酒
 源。人。制。不。視。出。德。涉。而。見。其。對。越。在。天。也。蓋。我。周。家。之。制。作。大。機
 以。功。為。勳。者。也。故。天。配。地。上。推。后。稷。以。及。文。考。而。諸。王。則。下。殺。而
 亦。終。亦。以。恩。為。序。考。也。故。王。禮。王。推。出。國。大。武。以。德。嗣。宗。而。聲。侯。則
 爵。制。而。不。數。尊。以。尊。親。之。大。意。也

天星降偏祥

中庸

三

此。題。聖。聽。易。快。關。難。六。祖。難。易。精。定。難。定。能。星。之。足。以。拓。心。胸。而
 推。索。傑。矣。其。所。二。字。統。是。寔。發。情。神。何。曾。非。一。筆。挑。剔

敬其所尊 會

敬其所尊 二句

剪重光

敬愛本於先王周道所以達天下也蓋尊親周道也觀武周之
 越迷而知敬愛為有本已且天子以孝治天下必使吾身以上與吾
 身以下咸感其恩制而始無憾焉雖然特崇創制故人得宜仁孝之
 情勢值雖為前人設而維之意使明經錫爵先王未行于當于而
 得行于今日尤為入子者之祚愉快也何則禮之大者莫隆于採擇
 庶享之儀武周不徒襲其文而實懷其念故重階為序之致每深于
 朝廟之中樂之盛者莫過於是驚既醉之什武周非祇嚴其尊而實
 天其盛故特明錫吉之容而洽于神人之會此者足以昭其敬也
 天蓋德備詳 中庸 二 不顯親尊

昭其愛也而在武周又非無故而然蓋自后稷以迄公劉功德傳行
 奕世而在曾孫奈何不敬乃今日之率則有與進冕服于三后廣
 視于七王是岐陽之昭存尊者稽文王之敬而錫爵之所存尊者為
 武周之敬也然非所論於序于本原之靈矣先人視後昆為貴賤而
 遠近不能言賤其先人祖宗憂戚嗣有修惡而後嗣不敢墮其祖
 父以武周之心而即文王之心文王之心而即天下之心也義發不
 同而所尊者則同也自本表以崇臣庶常洋洋乎一人屬在宗子胡
 云非愛乃今日之事人有與進者小伯大虞從戎者身榮家耀是
 被德于錫爵以前者皆父王之愛而感思于後所以建者為武周之

愛也蓋非所論于孝子錫額之道矣祖宗受享于子不若使祖宗之
 後無恥辱之子父母無怒于我不若使父母之愛無受辱之人此大
 下之心而為武周之心武周之心而愛大王之心也蓋愛雖殊而所
 親者無殊也敬當日武成方書而即舉廟諸設舉之文以為復華
 貽率以來者猶小獲集於額考者方大也前天子弟之情各代而仲
 之則敬矣吾對而適之則愈敬矣故以八廟而稱有道之曾孫惟得
 成其為育子卿當日流言既得而不改行華岳無之樂以為有陽于
 天宗以下者猶少有傷于厥考者正多也前人君父之懷吾奉而宣
 之則友矣吾推而廣之則愈愛矣所以居焉而誦仁慈于天子祇能

中庸

二

天系德備詳 中庸 二 不顯親尊

無私為遠人斯其是孝為何如哉
 但取其字初切王後而敬愛尊親四實字更克芒陸離此畫龍之
 龍飛不在點中而在睛也

敬其所

三

敬其所尊

二

徐表友

孝建於尊親所以繼述者隆矣夫所尊所親先王志事所存也武周之敬愛其遠矣何如乎且王者以一身事吾親而不敢吾親之所以承先而後後者各盡其誠焉則上之無以惡宋公下之無以怨于武周示孝思不遺者乎武周之建孝可追禮樂而觀之矣夫事祀者本扶則以尊親而處九廟之祭而不知東向而向文考先有昭假也以待昭序之推委抑煥於宗廟固以一人而合萬國之歡而不知同姓共姓文考遂有昭序之思以待後王之錫類此可觀武周之所敬所愛矣思文配天之義唯三后有象是之尊而不窺以下祖

天意優降

中書

卷三

本朝

以上不聞書隆廟食也夫同是先王一本之祖乃氣世遠而視其繫亦或遠薄而統其祖立降無以豈當之致貽於穆考乎武周念之矣祖宗之功功德者既與七世同其舉即推至已遠之主亦得公食于世室之中而十五王無不受敬焉以為此時吾先王之所尊而吾不敬也則先王反本之意可以無憾矣五帝列爵之日元公乃有帝廟之恩而兄弟十四同姓四十豈能其為族親也夫共是武周之敬也乃一傳而奪五叔之官再傳而故三監之黨得無以子孫之敬也則于第八乎武周薦之矣于姓之無失德者時以宗盟視其封即推至句馬之廟亦得助祭于周京之廟而千百國同不蒙

為以為此所尊先王之所親而吾不慈不愛也則于先王慈惠之思亦大德矣念當日陵陽立廟僅崇五世之禮豈能得其有本乎且夫文考其澤雖非代厥考而盡尊存之心合我周豐鎬創業以來寶鼎世德之舊及東西分陝以後多憑夫輔之勳文考而在今日所敬致其敬愛之事者更不知何如矣致廟以內余于廟以外余于君無非體吾父而廣後先之緒此武周之善于繼述也此題之根據也所當然也總述去主易侯為王上立說所不當然也禮制明條仁至義盡即是總述之善當恭摺止攝文考至武成

天意優降

中書

五

武周稱文王至恭聖時猶有餘而武成後乃為孝思當得文考之尊時善繼也武周稱文王武成時善繼也唐平昭謂武王親政于商時使紂一日有後心武王必與天下共尊之無牧野之事畢則西岐廟中無敬愛之孝乎此作附義宜前七喜其不沾以時詳書正理覺敬愛二字更清楚

敬其所尊

徐

郊社之禮

上

聖人脩祭成周禮不見所制之大焉蓋祭帝享親至大禮也明乎此而治國且易矣武則制禮之義除敬若向聖人之心甚周而推廣其事推考為人道之至則萬世仰之而不可及也唯禮為玉帛之隆亦萬世由之而不能越也以至于所建武周建母之事蓋已而猶有進武周有不與之典章非僅宗廟之對越也其大者矣如社而禮何至馬國丘以命陽方澤以祭朕我持我享先以隆形事之誠不妄之王者以天地為主天地以自育為之主者則所以事上帝也我周有無窮之慶數非僅春秋之要節也其聖者猶受宗廟而禮有

天蓋樓閣詳 中庸 二六

殊焉成於于五午或黎于三月致誠致饗以盡形越之然而要之王者以祖宗為始祖宗又自有為之始者則所以祀其先也若者武王得之而為君周公得之而為相其而係誠大不次之知之莫不易也誠能由事上帝而明即社之禮一民一物上帝之優養存焉于是乎法天之為以安全之法地之厚以女養之時所以弘樂育即皆所以事上帝是明察者仁聖之極仁聖者又萬化之祖而百有和平之福有不于此而求乎誠能由祀其先而明神寧之義一民一物教德之德澤存焉于是乎奉率祖之義以成祀之本率祖之仁以撫育之皆所以示慈惠即皆所以祀其先是廟中者境內之象境內者又及

知聖人之心上下不能為之何後先不能為之罔繇而求之無非周官周禮之深微聖人之教幽明不能為之朕古今不能為之殊雅而準之已非卜世之經華此吾所為即建李之所利而推廣其事也

孝之至此上文已結若更結建李是從新說也然意神作一意又苦無已最看其起講借李字出禮字段提借上宗廟春秋出本辭有篇斷然連之巧○端所以事祀及明于后則處于二精潔無一混話

天蓋樓閣詳

中庸

二六

郊社之

上

鄉社之禮

四句

王士禛

詩武周制禮之路而孝孟金。孟郊社與宗廟禮不傷。孝稍有憾也。視所以事典祀者。而武周之制禮何如。今夫聖德無加于孝。而人情莫隆于禮。二者皆孝之極。而武周之制禮。而于親之儀。降者有來。及焉。是與吾親有未及矣。吾存吾親而於親之胡。皆者有非至焉。是與吾親有未至矣。武周於是有即社之禮。即行于天子。社至於諸侯。分定之矣。夫人生則奉天。天有不祥。事天之刑。依諸志事之。則豈不預有引伸其意者。乃武周起自西陲。一旦易國社而王社。且進王社而禮祀于南郊。故祭已之朝。已祭皇天而祈后土而黃琮。天蓋樓偶評。中庸。沈休。朱雍。觀。祭。更。祭。于。元。公。定。禮。之。書。或。尊。天。道。而。反。始。以。敬。陽。也。或。神。地。道。而。祭。陰。也。祭。陰。也。即。星。辰。日。月。附。于。野。山。川。陵。麓。附。于。社。而。皆。可。以。事。上。中。祀。之。後。五。代。之。進。典。也。然。祀。于。庶。民。故。乎。于。夏。后。社。告。于。成。湯。而。是。而。頌。以。未。武。周。人。典。上。帝。若。有。殿。焉。者。今。止。陶。範。解。來。嚴。昭。古。于。即。官。文。之。心。事。不。一。勢。與。于。是。有。宗。廟。之。禮。王。者。本。太。祖。諸。侯。宗。宗。宗。祿。祿。之。矣。夫。人。生。同。出。乎。祖。領。有。天。子。以。及。官。師。之。共。虔。諸。志。事。之。禮。豈。不。祈。有。焉。夫。其。家。者。乃。武。周。繼。歷。王。制。一。旦。適。皇。考。而。始。祖。且。進。始。祖。而。進。始。祖。所。自。出。故。于。未。之。祀。已。後。年。未。而。乾。豆。進。而。廟。祇。樂。後。許。于。家。相。負。祭。之。政。或。為。公。食。而。禱。陶。空。讀。以。還。并。

人。思。文。之。廟。也。或。為。分。府。而。王。事。文。王。以。上。各。當。更。命。之。專。也。則。知。於。附。于。二。年。時。格。附。于。三。月。而。皆。以。為。祀。其。第。一。之。禮。歷。朝。之。政。物。也。有。虞。祖。顓。頊。而。宗。夏。后。祖。顓。頊。而。宗。禹。殷。人。祖。契。而。宗。湯。獨。英。英。官。以。來。我。周。人。與。其。先。若。有。痛。焉。者。今。且。賓。格。公。侯。作。保。將。于。周。廟。文。之。心。事。不。盡。慰。然。我。周。制。禮。之。極。如。此。而。建。孝。義。見。矣。文。古。如。水。直。陸。離。九。州。之。美。其。焉。然。有。圭。璋。聘。祖。之。亮。而。無。經。釘。疏。焉。之。氣。所。以。可。於。可。貴。建。孝。意。上。已。了。於。此。就。畫。制。之。極。推。應。以。見。武。周。畫。中。庸。之。道。之。費。也。是。作。報。上。文。嘉。其。輕。脫。上。帝。其。先。不。祀。俗。解。文。離。非。止。以。現。而。蘇。人。也。

天蓋樓偶評

中庸

三八

鄉社之

王

稽祀禮成周而見本天本祖之義焉蓋祀之大者惟天與祖武周
各盡其祭而制禮之隆為何如我蓋智聖人之心無不至而聖人也
制無不盡故備而奉之維仁人為能奉帝而人主有一日不敢忽之
文雖孝子為能享親而國家有百年不敢廢之典未嘗以其饋不相
獲而稍意遂有所未逮也子論武周之建孝亦既盡矣乃其所制祭
祀之禮則不但必馬宗廟而致意誠非不足以展愛敬然吾身之上
有親吾親之上有祖吾祖之上有天使吾之禮達於高曾而不
達於清寧則其吾之愛敬尚多道義也而武周之心能有安乎是故
天蓋極備詳中書 辰戌二九 太極龍吟
冬至有事於國在國陽之生而報其始義至有事於方澤國陰之生
而報其成所謂郊社之禮也郊者報天之禮也社者報土之禮也
功過凡有形氣者咸不為報若之思況概介萬分得以就祭而率物
其有人安可後也蓋年為歲為所假時望而告虔蓋籍然典則之
焉即其間或歲日月或山川而以小人從人不大從小則就而稽
之皆所以事上帝也今以忠聖人一舉事而祀萬世之規模其得
年之神定有報報則始於無聞者而不計傳為豆祭之述也
春秋而祭安有非不足以奉尊親然吾親之上有祖吾祖之上有
始祖而始祖之上有自出使吾之禮達於數世而不達於本初則

是吾之尊親尚多缺夫也而其周之心能自已乎是故五年分祭於
太廟而世室有不逮之往四時致饋於禋廟而享祀盡不遺之候所
謂宗廟之禮也而禮獻之誠於是乎有稱達矣金縢流如續傳之
載者已素感無時之渾今之分在位特以敬德而罔其寧人安可
緩也當年和是孔時薦廣壯而致弄蓋肅然品節之得見故其間亦
無不備也蓋雖主而以聚令散不以聚令散則提而注之皆所以祀
乎其先也而分以思聖人一舉念而聖君相之大業其昭烈之請實
介與此其隆降相接指一氣者而不得僅為數疏之文也
乎之至也乙結上文以歸本是另起但另起則無間條處難於擊

天蓋極備詳

中書

三十

物故上文翻新而入便能回抱達孝所以二字亦十分透闢不
后土者文也注中明白說破而作者乃欲將天祀此父說母等語
以概開后土直是不曾詳說然必委注出后土承又是達本自
已矣報耕藉惠札只以通達題者即與致高隆

郊社之

王

那社之禮

時句

錢之素

觀聖人之制禮○今天觀而見其條焉○夫上帝與其貳○皆不可無所以
 事之也○而武周之郊社○有並隆焉○蓋非禮制之詳而無所更也
 帝謂帝王膺天命而創典○則必樂其大且備者而觀之矣○不樂其
 大則無以見尊親隆降之典○而著其宗廟不樂其備則無以合上下
 生○成之德而致其用○治政九人莫不有物本乎天○人本乎祖之理而
 一人獨能盡制而無虧斯固非尋常之法制所游而為焉者也○如武
 周之違存○既詳載其言之矣○雖武周在祖宗則為有道之孫而在
 天地則為昊天之子○使禮盡乎人而雲縻之間不能舍高卑以彈其

中庸

卷五

本義

將格從其進而祖稱之分不能就百世以設其俗○享則禮所無與
 為依○然舍猶形其義○所實於格物盡制之一人也○哉○不知人生於
 天地者皆藉天予以報之○如無禮以為之履屬焉○大非父母天地
 之意矣○武周於是定為郊社之禮○天子之郊用昭統天之尊而元
 風雨日月皆在郊○祭升中之內即天子之社亦與廣國之社而元
 哉○正成在方澤○祭金之內蓋上帝至尊○尊無二上者始克解
 仰瞻事則高深之府不易格至此乃有一格之下此不敢干焉蓋
 所以事上帝也○故康成崇望以來人皆以為格成功告後世抑知報

那社之禮

時句

錢之素

祀始而會神成而後事○天如常觀者○災祥失也○為昭格也○載人生於
 祀而視始於祖○顧同為人子而莫尊於天○于則天下之所不克致於
 先者○至天而皆有所以致之○使無禮以為之安○循亦未明○父事
 祖之心○矣○武周於是定制為宗廟之禮○合食不可以或數○故必俟之五
 年○以桑祿成○建遠之誠○分薦不可以或殊○故必時祭以著復開
 德見之意○蓋其先至○觀亦唯眾所共觀者始濟分遠近而特祭則功
 德之百不易報○至以皆有以報之而下此不敢望焉○誠所以祀乎其
 先也○彼丁未告廟○以使人莫不以為揚武烈著休功○抑知宗忠文而
 祥清廟而使祭親如祭尊者○是與藉英以為薦誓也○然而其禮義堂
 易明也

中庸

卷五

本義

謂于上節亦結上文○節祭總志述事之意○解者遂謂不宜復解
 述孝○然則此節不與成祭統乎○蓋上節止結春秋二節之義○非通
 章已盡而此入乎起也○上文就祭統中見其事○上以先王為心○故
 曰孝之至也○則又就上文推論禮義之精深○則大所及者連一起
 下章間政為天下國家之意○故必節所重在明乎以下不止在上
 四句禮制詳解也○是宗廟祀先上文已盡○安得以後建為推開乎
 但將作以題不過鉅釘部祀而別用於治統明乎三句毫無意
 也○故中社宗廟原與社人詳其前將深明大事○則下文結要

宗廟之禮 二句

孝建於先祀禮為節降焉蓋宗廟未嘗不備有禮也觀所以祀其先
 而武周之制禮何隆哉且王者受命而欲以本格先使自吾父而上
 有一未昭格焉而一人之存忘終未可無憾於天蓋明禮創之始
 代而積累厚之作求我則聖君賢相其創為祀典者至深遠也李吉
 武用之禮而於郊祀之外又見夫宗廟焉祠禩之文行乎後祇難弓
 矢專征之日亦有不暇踰越者入勿論茲茲以後之先人矣乃自能
 創以來丁未後奔而禮樂之役復詳於家相月歲之年宗以報德而
 繼祖繼禰有大典小之其廟以薦馨而讓遷讓有祧不祧之殊禮
 天章樓佛計 中庸 三三 大義觀

天章樓佛計

中庸

五四

已為元后而其先僅數乎行輩也斯則全乎其先之祀萬廟月萬日
 馬則宗至止是武周獨欲以世代之禮制往代之祀為則在其先而
 不之念乎今則者五年恰則聚萬廟之數而作輪作色者咸受其
 之祀也三月樂則應四時之氣而有號諸道者皆被燦爛之榮也故
 自橋棟以後都豈以前帝得以其先屬之推之勿忘以配后稷明堂
 以祭文考說者謂其先之與不無加尊者存焉禮之不敬以身處保
 崇而其先仍安乎後虞也斯則隆乎其先之祀焉耳
 以題重禮不重邦方典上節有別禮字說詳按其先報顯分明
 典則高華先型不遠生人饒展之思

宗廟之義

故為政在節

徐東長

欲得其政之人惟全乎修身之事而已。夫為政者人則取人。要若然。非修身莫致也。以道以仁。非由通推而加。蓋乎且有國者無志乎政。而求其主。極克端而得。終才以共治。則庶事無不理矣。為者其立。政之求。求其用人之要。而身身不可不正。居心不可不純。其故有。進焉而加深者。觀于人。道教政。而為政可思矣。固無不可為之政。唯。是。君子樂為之。用斯綱紀。有以觀。成。故。庶。績。之。成。熟。必。資。明。德。其。為。之。佐。政。無。不。可。為。之。特。唯。是。卿。大夫。皆。得。其。人。即。策。力。有。以。共。效。故。大。服。之。克。濟。必。得。後。先。疏。附。之。材。為。政。在。人。其。故。斯。如。至。然。或。

大。五。條。備。評。中。庸。三。五。木。類。觀。略。

合。道。之。道。日。廣。而。其。德。日。新。每。有。心。以。求。之。今。日。開。而。左。右。乃。辟。不。得。正。上。此。宜。人。之。難。得。也。志。在。取。人。者。無。風。勵。之。定。也。本。以。理。序。身。而。其。錫。作。人。之。化。可。根。本。以。求。宗。周。董。正。之。治。可。與。由。是。賢。者。得。以。効。能。不。肯。者。不。涉。以。于。道。臣。裏。之。業。盛。所。濟。之。風。成。矣。取。人。之。必。以。身。為。有。其。者。則。安。可。不。格。修。身。于。是。每。見。延。擢。之。辭。不。欲。本。身。以。作。人。而。明。大。之。道。則。者。欲。消。修。明。禮。樂。可。修。多。樂。之。大。道。也。賢。才。不。妨。智。數。用。也。大。如。是。而。何。以。修。身。唯。道。則。執。物。初。于。斯。有。天。秋。民。禁。之。時。馬。此。其。有。倫。有。紀。且。典。羣。臣。震。厲。其。才。以。此。政。廉。潔。治。而。宜。有。恒。其。本。地。為。君。身。終。累。之。端。也。然。則。安。

可不務修進乎哉。每見好修之主。昧不敏。秉道以淑。躬而物恒之理。多聞者。彼特繁。祖宗之成憲。而實意不存。猶官禮之具文。而純心喪失也。夫如是。而何以修進。惟仁則至。愛本于中。有忠厚惻怛之意。為此其一德一心。且與百餘精。向乃。其。以。共。飭。治。平。之。紀。而。宜。有。性。情。本。為。開。斯。道。緣。飾。之。漸。也。近。上。有。照。執。競。之。主。下。即。有。經。邦。平。屬。之才。聖王所以分於修身。返于。洋。人。也。內。有。固。難。麟。趾。之。思。外。即。有。洛。詩。則。官。之。治。聖。王。所以。約。於。傳。心。詳。有。治。法。也。則。人。存。政。舉。之。要。每。句。作。頓。招。每。頓。招。自。有。精。思。恒。切。莊。嚴。得。實。董。龜。脉。不。徒。以。排。擊。瑰。雨。為。長。

中庸

三六

故為政在節

仁者人也

四句

李昌祚

著仁者之實人當知其要焉夫仁為人義為宜此仁義之實也其大
昭則在于親發不顯則仁義之說哉若同臣言文武之政而及魯道
以仁或以仁者安政之本也仁至而義盡焉則義也者又入主利
用之具也然則所謂仁者何為也哉世之論仁者推之于天地廣之
于民物而不知仁固非他即所謂人是也人必自愛其為人而後
能愛萬物于吾心之內人必自愛其為人而後能愛萬物于吾心
之中不然人之不存仁于何有哉且人之為道也必矣就其細微而
言之即一民一物亦引為己性之要而要大則觀其其有務也何
大矣哉獨評中庸
者人道觀之觀之效應祖尊祖故宗敬宗故睦族由此言之仁者
之于天下無不愛也而主愛唯親則親之仁之大者哉然則所謂
孝者何為也哉世之論義者比之于四維孝之于五德而不知義固
非他即所謂宜是也天下必足以為宜民宜人者而後有合乎則矣
之節天下必足以為宜若宜王者而後有當于寬猛之施不然動而
得作義于何有哉且義之為道也廣矣統其全體而言之即一言一
動一舉一措之于中則而要其大則尊時其肯著也何者義主尊
賢不辱故辨別奸邪故敬官故課課由叶言之義者之于萬物
無不序也而序實以賢則尊賢固義之大者哉

須得仁字義字體字有得渾然只是第一箇道理其中仁自仁義自
義禮自禮源統界限却極分明然沒動筆作文自能直截老練如
此非精熟于經朱全書照思有得率本易望見其涯矣也

仁者人李

仁者人也

中庸

王

而并及義皆以明修德之本也。蓋修德以仁而仁必有其所始。補仁以義而義必有其先。并著其大。如好從事哉。今人修德者。必引中以權。而本而後達。類以明所資。誠以其相需為功者甚重。則其說不可以不明。而其要不可以不善。矣。本者何。修德之仁是也。資者何。補仁之義是也。今天下亡。說言仁哉。仁心為質。事非一端。也。體仁長入。理有旁及也。顧不予仁以博愛之名。而必引而近諸人者。以為漸進于原云爾。清世子一篇。而我門何以問。御床下式之什。而孝思何以成乎。且觀其為大。不可強矣。自顧道既窮。以未內而情。天蓋接。偶評。中庸。三。大。觀。觀。之。所。論。有。類。乎。身。則。于。身。者。矣。外。而。分。之。所。嚴。有。尊。于。身。心。于。身。者。矣。而。說。以。親。之。說。之。即。不。其。則。略。之。境。故。而。非。然。也。正。愛。自。親。始。古。之。宗。聖。仁。于。博。愛。之。名。則。必。不。能。反。及。于。親。而。道。終。有。極。及。返。諸。則。必。不。能。由。親。而。廣。之。而。道。亦。將。以。漸。而。及。者。理。在。則。然。也。殷。一。本。而。不。自。足。非。道。之。大。原。所。從。出。也。今天下亡。說言義哉。書言制。也。字。而。德。昭。易。言。和。也。精。之。而。各。正。顧。不。求。于。化。裁。之。施。而。必。退。而。考。所。宜。者。以。為。稱。顯。其。要。云。爾。惠。懷。之。主。統。附。先。漢。之。必。修。夫。有。以。補。善。仁。也。作。求。之。后。左。周。右。居。之。必。除。夫。期。以。共。為。仁。也。蓋。尊。賢。為。大。不。可。易。矣。自。博。德。允。元。而。建。宗。家。以。內。有。數。端。焉。咸。待。吾。聖。

則。必。不。充。稱。理。于。賢。而。仁。無。由。立。取。求。諸。引。翼。之。助。則。國。弊。以。興。之。而。仁。時。將。以。次。而。舉。者。勢。固。有。然。也。索。碩。德。以。折。周。行。久。宜。必。荷。后。而。思。仁。哉。故。君子。修。身。必。先。事。親。而。事。親。必。先。知。人。也。自。此。至。下。辭。只。完。清。修。道。以。仁。一。句。耳。非。平。添。出。義。禮。來。也。既。其。體。讓。真。切。處。無。一。筆。泛。說。仁。義。魚。貫。意。在。預。前。繫。出。則。肩。目。分。明。此。先。輩。老。法。也。若。到。做。過。仁。者。二。句。淡。空。如。其。未。須。用。分。毫。搖。布。攪。費。盡。閑。文。苟。藤。遂。成。兩。撇。矣。示。守。按。諸。先。法。者。須。知。之。

天蓋接偶評

中庸

王

仁者人

王

親上之說

三句

程頤

卷一

親與賢皆出于禮以知別之者非也也夫親有故而賢有等若
者禮也親且尊者奈何然于所生而後焉以從事與且且言政而及
十仁長以緩外而之內之說也言仁義而及于親尊則由內而
外外者矣且而之外將毋親之及親之名尊則則舉之國天下事
可以准吾所為而無容有所尊輕重于其間然則又為之說曰
親本可以親親也而吾身而上而推之為一世焉又其上為數世焉
又其上為數十世焉夫二世以至千數世必有間矣數世以至千數
十世必有間矣由吾身而下而推之為一人焉又其下為數人焉
又其下為數十人焉夫一人以逮于數人必有分矣數人以逮于
數十人必有分矣有分矣者親之之義也然則未可以概舉也吾之
賢有甲于鄉者焉有甲于國者焉有甲于天下者焉鄉也而國也則
為之時者結矣固也而天下之則為之天下者又出矣即吾之尊有
師之者焉有友之者焉有臣之者焉臣也而無友處則為之友者
進矣友也而與師處則為之師者又進矣若是者尊賢也等而或者
之滿起矣親則親矣何以有親有不甚親賢則尊矣何以有尊有並
復尊也豈豈為尊焉者哉或之帝王有所增飾于其間而故多為之
名以鼓物哉伯叔類例以矣果故一不知親之親也豈哉得而故之

也自一世以逮于數世數十世彼有先為之叔者矣自一人以逮于
數人數十人彼有先為之叔者矣而親之而叔之親一世而數世
數十世其數與其休親一人而數人數十人皆澤以沐其餘者何
也賢之等也非哉得而等之也由一鄉以及于國與天下故有若或
定其品焉者矣由師之以至大夫之臣之故有若或裁之限焉者矣
不品之而限之尊以天下而國與鄉莫得而處其寵尊之為師而為
友為臣戚相與安其分者何也體而生也
寫理如語使讀者自然有當于心是為至文他人提筆不出耳而
美其名曰渾灑吾知其人之依阿欺媚不免于小人之歸也看此

天蓋儒儒評

中庸

卷一

文明白痛快多少此明磊落為鵲鵲親其淡嘉我與汝曹俱眼明

親上之

程

忍事親不

四句

雙重光

欲盡仁道之大者。先推所知而已。夫必知天而後人可知。親可事也。有事親而推之。修身之始。事有在矣。今天君子以一身而達極。究不通。修以為人子之身而已。是以為性之所自全也。然不期於所以為人者。即不是。以為子。不上親。所以為命者。即無由以盡性。蓋其致上。日不遠及者。為吾身相須之務。甚殷而始事親。則其達俱不可得。而歷也。君子為政也。在身。修身而事親。親仁也。顧此身履歷。行仁大亦無俟告誡而得之矣。且仁道至大。不過親上則親上。亦人心所自明。不獨君子而後事之者。宜君子優然事之矣。而猶有歉者。何

天蓋樓偶評 中庸 卷五 本親親略

也。蓋尊賢之美本精也。帝王之所為。孝有代謀。明之而未盡。往上有。雲起。字梓而終。得為人孝子之美者。有人焉。以信之也。功蓋天下。而不請於三朝。親之者。無人焉。以導之也。夫無人既不詳於事親之事。而不知人。聖帝以啟吾事親之心。君子自事其親。竟不敢自致。而必聽於親之。人君子之親。待事其子而反重。稱乎吾子也。知之人。若是乎人之繫於事親。誠重也。則思事親。不可以不知人。尊賢義也。顧為仁而輔以義。夫亦無俟知化而得之矣。且大義之宜。無過尊賢。則尊賢亦物論所共識。不獨君子而能知之者。宜君子約然知之矣。而猶有夫方河也。蓋等殺之禮。或消也。帝王之所為。道畢。

世。彈。之。而。有。德。性。有。仁。而。流。行。悲。感。而。流。行。德。以。為。自。任。其。天。而。不。知。天。也。有。公。愛。而。殊。制。合。數。而。其。文。亦。不。通。自。其。人。事。而。知。天。也。天。知。天。猶。成。有。其。難。之。帝。而。不。知。天。無。以。得。斯。人。之。情。若。乎。知。人。得。以。事。親。故。明。乎。賢。自。天。族。者。必。併。明。乎。親。自。天。族。人。將。補。君。子。以。親。主。故。君。子。先。退。而。見。天。在。已。後。可。進。而。証。天。在。人。若。是。乎。知。天。之。所。由。以。知。人。也。則。思。知。人。不。可。以。不。知。天。天。知。天。則。人。原。獲。賄。而。疏。品。之。辨。無。難。知。天。以。知。人。則。大。倫。以。明。而。族。姓。之。施。收。當。所。以。修。身。而。政。舉。不。外。親。上。之。仁。以。要。其。終。而。智。以。開。其。始。此。天。之。學。人。之。有。君。子。之。資。成。

天蓋樓偶評

中庸

卷五

大者是公仁義禮智以修身四句又正見義禮智只完得一仁字。故曰必歸當則看。而。知。字。即。此。下。皆。在。義。禮。分。明。上。見。其。音。最。精。細。就。注。意。自。得。從。容。需。於。理。不。失。一。絲。款。其。明。快。

忍事親

忍事親

並

思知人不

知天

由知人而進求之於天見其原焉夫等彼所存時天為之也由知人而求之不己見其身之原哉止吾與人同此後出之理而未能斷其原則無以見推行之各當微知親疎非無自而分大小非無因而擇則知義以補仁而仁義之成歸於禮者皆有自然之區利而不能令昭斷以為功矣如君子思事親以修身固不可不知人已然親而資於賢而賢以成親人與親相物之理誠然也而抑忠用為親而何以不能親從吾親因為賢而何以不能榮用吾尊必至時恭以意繼之知親親以以全吾仁必由尊賢以全吾義仁與義相須之理又然

未蓋樓端詳

中庸

卷五

未類觀

今同與周盡人本具一天而聽命於知天者焉新制之以聽之則不惟無以尊賢而無其益即無以親之而致其敬也而安得不得其所以為天則天不使知人見其效也而即可由知人以通其原蓋不知天則適用其尊親而止是為愛敬之無障既知天則適用其尊親而尊敬其仁義之無私將見有身以來無一非宰制於天之理而真踐於恩勝而說數勝而難也哉知天亦不僅知此知人之理而即可由知人以觀其誠蓋不知天則必取親而一德之而何論於賢既知天則必不滑就賢而一視之而何況於親將見修身之理無不徹於知天之內而致致睦於身所由生與身所由成也哉則知天之所係誠重矣

中庸

思知人

卷四

上知人卑猶尊賢必知人又併達事親在內非知人有二因知天而親賢等敬而終身倒縮急遽不濟不如也若另用分踴踴補及生靈繁久顯竟不親賢並說直捷老到入明白顯易若不見此親之難以至是極難處必歸榮公義禮智以成仁三知字便是知親身事親不在自己定心用力若尊賢非知何以解其品等敬非何以盡其分事親定然成二者是活動底故智在在天上看時不消在事親上到知天則活動底皆有致定處以智之盡矣得此意則下筆身自分明

德進於天下，說之而人皆可以行道矣。蓋人自有此道，即其性也。德者，仁勇智三者之別名也。天下而無不同也。且自人而開天，德者，天下之公也。或曰：聖德不疑，德者，使庸人不降，與于行道之分。抑知聖人亦無以異乎。德之名，蓋聖人常為庸人之事，不見有餘庸人。取聖人之心，不要不則，故就所以行道之三者，忠之為德，倫者必藉帝正之難。然天下不假典章，王爭權而無不可與帝王共性。一而者，與幾時可以成有難之矣。德者，必賴聖賢之力。然天下不能與聖賢同力，而無不可與聖賢同贊。亦不與聖賢同力，可以類情觀之。至則言德而智仁勇三者統焉。言智仁勇三者而天下達焉。然德至千少，思德為善，為善為德。今之大神，大聖而無以異乎。智仁勇之全，然德之素無學力，偶舉一事而精。英欲出焉，為義則然，得于大神大聖，是智仁勇之統一。事皆倫也。德之天下，豈有制焉。脂理者，未至于千焉。私或按者，或入乎德。索極古今之賢人君子，而或不能體乎智仁勇之一。照庸材，偶由微動，赴功。一日而天旋，各足為忠為孝，不讓于賢人君子。是智仁勇之德一。日而天旋，也。聖之天下，雖有峻德，天錫之英者，天若厚以獨至之德。然天下有至智至仁至勇之人，而必無不智不仁不勇之人。故廉聖

德無異乎凡民，而本嘗有天下之別。有下愚之質者，天若迎其固有之德。然天下有去智去仁去勇之人，而必無能智德仁德勇之人。故中凡可以諸乎上聖，而不見有能破証之。蓋智仁勇為行道之德，天下之人而皆有此三者，則天下之人而皆可以行此五者也。明矣。

止一達字，說得的當。下兩節，與末數節一打透，杜興用謂意全勝者，解愈詳而文愈高。應天階來，橫裂天下，無不如意。按茲可信。世人論古今，每云必有德無才，此有才無德。然為孔道，德才猶註用體用，豈可分乎。所謂無才，只是智勇虧欠，正與無德也。所謂無德，直是不仁，乃不能盡其才者也。看中庸此句，自明其義。說本于陽明，而幾于龍溪海門。辛吾欲意格以廢物曰德，辭惡曰才。非吾之所謂德也。才也。此文直是欺他不淨。

或生而知

張下

中言知行之一而天下無所辨於道矣。夫道之修在知與行而已。知
 之成功卒歸於一而何疑於道哉。且人有身而道屬之已不容以自
 然之數。雖之天而安得無以有憾之數。據之天也。天下之人家矣。天不
 能使天下不出於殊塗。而寬使天下同歸於一。故特共所以同歸者
 非天為之。而乃視人自為之也。如建德行遠道亦何辨於道哉。乃無
 不察者其性而有不察者其賢。天下於此有疑焉。以為聖人之生不
 數賢人之生亦不數。其餘大抵皆中才以下人也。道在聖人不同於
 賢道在賢人不同於衆。其餘中才以下大抵皆不及於道之人也。不

天蓋接佛評

中庸

卷五

朱熹

知此辨於始而未究於終。亦辨於入道之始而未究於修道之
 終耳。余夫明道必以智則有智之德者無不可與知。而神明之惟
 生知而為。則則遠志以求而有學知。又次則竭慮以求而有困知。
 之中或達或達不能不分此數人也。亦可見道之寬其達以達天下
 之知矣。第當知之未至而窮於識之所無如何。此時望生知既遠。視
 身即同以修明人倫之理而敏與鈍。不得從事達焉。美天下無生
 知有學知而大道亦可共明。天下無學知有困知而大道猶不至終
 明其所以知不一而知之一也。行道必以仁則凡有仁之德者無不

可與能然。然而成之惟安行尚焉。必則志氣專一。而有力行。又出
 心力匪懈。而有死強而行。之中或勞或逸。不能不分於數人也。亦
 可見道之寬其達以達天下之行矣。第當功之未成而窮於力之所
 無如何。此時望安行既遠。視力行復與其勉強於道者。甚難此行之
 一日也。及其成功。則以人倫之身即同以周旋人倫之事。而先與後
 不待度乎勞逸。為天下無安行有利行。而大道亦可庶幾。天下無
 利行有勉行。而大道猶不至中絕。其所以行不一而成功則一也。知
 之既一是天原未嘗阻我。以行也。而奈何勇於行者。寡耶。亦從事於德之
 是天亦未嘗阻我。以行也。而奈何勇於行者。寡耶。亦從事於德之

天蓋接佛評

中庸

卷五

朱熹

可矣。
 故置生安樂業學利。非輕置學利。聖人固勉一步。數繁一步。正與
 草木悲則榮。強品處。則通聖人望人主。竟原在。以平人資。樂不遇
 至愚。下而極。然加功困勉。則知之成功。可一。至。此。直無可推。讓。處。
 今天下多聰明。好氣。質人。只生無志氣。便都為流俗所壞。不遇而
 終於愚。不察而卒於吝。亦可哀。可惜也。即時。其不肯學。做好。時。或。亦
 足。愚。矣。之。至。

或生而知

張

好學近乎

俞陳

入德各有其方所以地者至矣蓋仁勇固建德也即有未能
 有德之上法在若何憚而不為此若曰天下雖有進于人之材而
 無達于人之理即有是乎人之理而有觀乎理之功誠以達德者人
 所成其苟進而而未有不斷而致之者此知行所以同歸而困勉
 無不自該也達道必賴知仁勇而行則三者不甚重哉天下有不待
 學而知不待力而仁不待知而勇者矣此理之全乎天者也天下有
 知而不廢學仁而不急力勇而不忘取者矣此理之全乎天而修于
 身者也然天下而不肯若人也天下而不肯若人將下此者遂不滑

中庸

東

五三

天蓋接偶評
 與于知仁勇乎而斯知所以進之者固有在矣臣以為莫善於好學
 聖賢之論其平而山之則終身不盡釋之則畢世無窮何其固結于
 德而不容移也果其如是則好為臣以為莫善于力行性命之改甚
 深而志專以修吾之欲念禁以仰吾之私何其新制于來而不自延
 也果其如是則以力為臣以為莫善于知恥倫常之責咸齊而不知之
 風使獨漸自問之神明難紀何其愧悔于中而不能已也果其如是
 則恥焉如是品何敢達言知也誠而知是乎近也學以補其不敏
 則不敏者敬之由生學以求其未明則未明者明之所由安如是
 而何敢達言仁也然而仁于是乎進也力以去之為則偽之去者

誠即因以存力以達情之幸則豈能遠者夫即附以見和衷而何敢
 直言勇也然而勇於是乎近也有和居人下之心則不安于下者必
 奮勉以上達之功有和為謀人之事則不甘于讓者必遠勝于自強
 之業貞清明強固之資而不忌乎勤勞陽遠者生索備厚下學之功
 雖題題明作之能以克成夫精純剛健者用勉可盡上聖之理若
 難視三者也

三近字是逆從困勉到學利而後求上曰于生安不使順從生安
 與與利分界說如此方謀滑好學力行知恥用力猛厲行文如秋
 空鷹投觀者但驚血極手無直是快舉

中庸

五

好學近

俞

尊其位重

三句

熊伯龍

敬本之事三舉之而備也。蓋位與祿所以安其外，好惡與同所以安其內。近古之世，雖明此乎，皆周之封君，蓋八百矣，而同姓之國止五十。先王於夫之制，何嘗不嚴建而予其方哉？雖然，衆建而後，以衆人處之，少力而本者，以少恩處之，所由興後世也。其一一曰：尊其位。一曰：同其好惡。明先王之世，有象若失，南面之尊，文子列蘇氏之數者乎？曰：無有也。若弟之嚴，護封也。夏與商未之聞也。今舉之，實且分秩也。夏與商未之聞也。若勝于木，微按宗廟而外，侯、魯、胡、世，辟釋嚴罰，而後舊上六，惟天家為永念焉。公今日者，天蓋權偶評。

中庸

大雅

雅選

龍新於政府，所行各都，而皆其信，主居高無差，誰之賜哉？

明先王之世，有與顏鮮，朝宿之檢，皆賴湯沐之賜者乎？曰：無有也。錫曰：曰：大孝宗，即之報，勿不敬，不地也。分上曰：惟三，無邦之虞，愛亦不敢不及也。若夫晉之有陽，與此王句，可以錫康侯，之有枋田也。終與于母弟，其在主國，誠愛上，錫焉者，之周禮，雖山，譚所入，于及國，餘行川天子，而我封，愛句，不古，皆是不便，茲聞。

則勢也。且為禮，酒能可，為諸父，兄弟，身保笑，而道之也。更射為，余斯為，有而，我不可，有久，昆弟，洋洋，而道之也。是以，玉有，概則，賜之，弓，矢。

此推而用之，上義則有政，則上坐天子，以引而同一。上集亦析大，宗成有一陽焉，蓋千六衣之請也。私室好之，公室惡之，諸姬之去，世雖好之，同姓惡之，有王者作，除其族之遠處，有方伯以腹心，好去惡，莫踐天室，自有此義哉。

驅使也。澤說我范，明無調釘之習，無泛濫之虞，望而知為給雅之前，以子定要，挑動下句，作多少，觀能作家，豈不能為，直是不消如此耳。

尊其位

熊

六十

官盛任使

二句

題析

人主不自私其官而大臣以之勸已夫大臣者人主之大臣而官非大臣之言也蓋其官以任大臣之使而有不勤者非大臣矣止大臣者人主所與共天下則家者也人主以一身主天下則家之上而士大夫之分理於其下者不能一一而有為使也足故舉而歸之大臣作是大臣之權可以授使士大夫而其勢亦不能以無所使然則大臣者其所以勸之也可知已一世之所為最大臣者吾吳焉外示其從非治道之安而內無倚任之定則上下之情綽上御乎陰陽調變之體而下懷率制之憂則君臣之誼薄矣故三公之重而責之以

天正樓餽許 中庸 六十一 夫題觀

吏事者有之矣不以大臣待大臣而以庶司官執之所任者責大臣大臣之智慮而不逮必有從而豪傑于大臣之事者大權所以有旁攝之虞也而經非以六卿之尊而期之以簿書者有之矣不以大臣待大臣而官以府史管徒之所任者期大臣大臣之耳目所不及且自從而離奸乎大臣之事者威柄所以有下移之虞也而經非以大臣之欲有所制法以禁其主乎者其事非其人君而大臣之欲有所任使以分其國事者其情則難諱任人主主不給大臣之權而士大夫之欲為己之故入凡萬所任之所加情已之所明惠而止大臣之所諱而居舍者從而不察大臣之事是以士大

夫之氣多而無益也退于奪有不測之虞已之所以示威而止大臣之所不得而奔走者曾計及於所以勸我臣嘗觀於周之先周官之職三百六十可謂盛矣而皆統於六官入柄詔王六計弊吏勢洋以舉使于其前而無所顧忌而後乃得深恩極處以有所建明政之所利無不與政之所害無不革大武之政可不謂隆焉周禮所貢千八百則稱極盛矣而惠親諸家軍周召懿親而分陝榮華碩望以臣王權之以任用乎其下而英敏興議而乃得從容坐論以為之政派身之修也有典俗人之治也有典治方策所載可不謂宏焉大雅其君臣之間微然相得而無自私之意上之人若捐天下之士大夫以與

天正樓餽許 中庸 六十一 夫題觀

大臣而大臣亦愛惜其一身為人主經營天下而處天下之大功也則人主之於大臣可不克心持所以勸哉

大臣本領在格君心而其職掌只用人而已以而不行其志更有何事可為人主猜忌為其專權樹黨耳不知以意一萌小人得乘間中之大臣交指黨之名而小人已收據黨之實欺止往由此三代以後上下相疑已成故習然漢唐之間而有延攬賓客自群僚似訶責使待得專征伐者至近代又有不能行者矣安中蔡明快當是蘇氏父子家漢八文章

官盛任 題

能言懷侯之典而文武之政全矣夫懷侯出於一心而其事則悉詳
 也宜于備列之以為公教耳人知王者之威是以備天下之志而
 不知王者之德有以動天下之心故必使上之所被者靡有弗盡下
 之所被者皆有其德而文武之政以舉公教知懷侯手臣請進而
 詳其事有推恩於諸侯之先世者侯之世不自今始為諸侯而必自
 今始得與諸侯之舊則有若絕世也廢周也先王曰子懷侯而侯
 之先有然則於上者我非克圖其社稷則諸侯將謂我何於馬絕之
 舉之其先有不止為諸侯而今亦得以諸侯之定予之我愛以有焦
 天差樓傳評 中庸 卷五 六三 本義觀各
 視之封其後有不敬望諸侯而今亦得以諸侯之名歸之我先以有
 而陳之客當其時文武穆王於上而三恪之裔無不來賓也在天子
 非以推恩之故新諸侯之翼戴而為之侯者願獨無念乎念天子不
 忘其先及我當齊則今日之絕而後諸侯而從與者皆沾賜也有一
 舉施於諸侯之國中者侯之國不自今始為諸侯而若自今反有不
 得為諸侯之勢則有若於也先王曰子懷侯而侯之國有視
 繼於下者我非克圖其宗祏則諸侯將謂我何於馬治之持之有諸
 侯自為治而亦若天子之治之者我足以有保木之容有諸侯共為
 持焉亦若天子之持之者我足以有郵郵之則當其時文武皇王

上而在等之邦無不做事也在天子非以整施之故來諸侯之捕
 而為之侯者願獨無念乎念天子備其失而莫我邦家刺今日之
 亂而治虎而復安者皆君惠也有一行於天子之朝而被於諸侯之
 身者天子所莊不獨一諸侯而若千八百國之諸侯皆可統以一諸
 侯之體則有若朝也聘也先王曰子懷侯而侯之身有以道里勞
 者我非克定其常期以昭一王之典則諸侯又謂我何於馬即朝聘
 之往來而一以厚一以薄諸侯有錫予而亦於諸侯者附庸亦隆其
 舉處諸侯有輸得而外於諸侯者若服亦定其享王當其時文武
 莊於上而九州之辟無不義然也在天子非以寵被之故望諸侯之
 來差樓傳評 中庸 卷五 六四 本義觀各
 宣而為之侯者願獨無念乎念天子格守其期不錫我箴席則今
 日之經章是錫冠裳受於侯及侯封者皆君餘之臣於是得而觀見
 之曰所以懷諸侯也
 近文亦請典制亦講後句亦講風訓之類陽詞來之詔令只難逃
 一俗字耳不食左國之懷何從得以推秀

凡為天下

說翼權

申言夫經之所以行而乃不徒有其經矣夫經乎經之為經而所以行之則亦必求之於一而後可為有經焉而此政也者本之於德而大之乎經若是乎德與經有其則不知經與德有同原蓋欲修國必以其實而教治亦不徒以其文固其可有不可無者而進推其所必也之故則治經之要即修德之要耳臣言九經而其故其事實事可紀如是夫使有其經而無其效將舉著在經而底績不必在乎國家乎此而曰凡為天下國家有之則亦其賴乎名美而實不著也而九經如是焉否也獨是有經則德誠矣而或為之而效或為之而不效是經之有有效有不效而效之有有效有不效也則何也且使有不效是非經之有有效有不效而效之有有效有不效也則何也且使有其經而無其事特鑒定在天下國家而事猶不必在經也此而曰凡為天下國家有之則又其貴乎業大而功鮮成也而九經如是焉否也獨是有經則有事矣而或為之竟踐其事或為之不竟踐其事則非經之有有事有不事而事之有或有不或也又何也此蓋不係於其為之而係於其行之矣不係於其行之而係於其所以行之矣行則必有五乎經之此者矣夫天下國家不一其人矣乃行不一之經於不一之人而何以天下如其一國又如其一家也是則行有經也而所以行之者則固有職經而供出者也行則人有貴乎經也後者

矣夫凡為天下國家不一其治矣乃行不一之經者不一之治而何以有代如一王之為百王又如一心之為也此是則行之者行於天下國家也而所以行之者則則有舍經而獨存者也一也德以行道而一以行德所以行德者一所以修身者一也經以行政而一以行經所以行經者一所以治人者一也覆其全則飭躬御物無非未淵然而大其教統規其要則出身如民莫不先紀綱而後其有宏德也此也且且有二乎哉

下節限字正豫以一而往云凡事特達達德九經之屬原嬰承兩一而高言獨大學自修始誠意而露蒙治國平天下亦止惟此

天送接續評

中庸

六六

好惡之辨也前一也是修身之一也一也是治人之一行有兩乎一也此也此出眉目分明直向來所未及始於此一終於此一上事必一篇事必一俱通達此理光微而父境清遠謀密如香瓜結身這身湖海之間不知世間塵土消掃何處

凡為天

誠者天也 節

孫應龍

誠○天○人○因○各○養○其○功○之○所○至○焉○蓋○天○人○之○道○不○同○從○容○擇○執○亦○各○
 有○異○也○格○而○舉○之○人○其○可○忽○哉○夫○予○審○謂○各○言○前○定○之○說○而○違○報○及○
 于○明○聖○誠○身○固○已○不○情○天○而○情○人○矣○然○必○明○乎○天○人○之○別○與○夫○然○
 而○進○乎○人○以○人○而○違○乎○天○者○之○各○其○情○也○而○其○說○始○明○則○同○誠○身○
 而○進○求○之○欲○有○誠○者○吾○以○其○道○屬○之○有○天○上○下○無○天○而○不○係○乎○人○之○
 聖○而○唯○是○無○是○之○體○外○超○人○而○獨○存○有○此○理○即○有○此○諸○事○皆○
 所○不○得○而○泰○其○中○也○以○天○道○尊○之○明○乎○其○為○大○公○之○物○而○無○所○私○爾○
 則○因○誠○者○而○進○求○之○厥○有○誠○之○者○吾○以○其○道○屬○之○于○人○天○下○無○人○而○
 夫○蓋○養○其○功○

不○下○乎○天○之○命○而○爾○我○免○居○之○力○不○因○天○而○自○致○其○此○理○即○
 不○可○不○存○此○誠○豈○降○而○不○得○而○居○其○功○也○以○人○道○歸○之○明○乎○其○為○當○
 然○之○事○而○無○所○違○爾○以○天○之○道○而○有○誠○者○遂○有○全○乎○天○而○為○誠○者○之○
 人○凡○人○之○進○道○也○不○能○無○思○不○能○無○勉○即○誠○者○亦○非○不○欲○勉○不○欲○思○
 也○然○有○勉○勉○為○後○者○而○人○仲○明○之○說○其○真○而○莫○道○岸○之○登○觀○家○之○中○
 故○何○人○者○與○使○天○下○見○其○不○勉○而○勉○者○出○矣○勉○其○不○思○而○思○者○出○矣○
 見○其○從○家○而○不○必○從○家○者○出○矣○此○自○然○之○諸○也○哉○以○人○之○道○而○有○
 之○者○遂○有○事○乎○人○而○為○誠○之○者○人○凡○人○之○求○道○也○不○能○廣○擇○不○
 足○誠○之○者○亦○非○好○為○擇○好○為○執○也○然○有○學○力○焉○精○明○為○聖○物○之○

原○而○致○也○極○持○爾○之○中○明○善○求○誠○彼○何○人○者○與○使○成○世○務○于○擇○善○而○
 擇○善○者○思○而○得○矣○務○于○因○能○而○明○執○者○勉○而○中○矣○務○于○擇○善○而○執○而○
 不○必○從○家○者○亦○中○道○矣○此○勉○然○之○功○也○幾○合○而○觀○之○不○勉○不○思○不○可○
 及○而○中○與○得○未○嘗○不○可○及○也○能○擇○能○勉○而○致○之○即○不○言○思○勉○可○耳○
 從○家○之○聖○人○不○可○學○而○中○道○之○聖○人○未○嘗○不○可○學○也○擇○善○執○善○要○而○
 歸○之○即○不○言○聖○人○可○平○明○善○誠○身○之○功○其○可○忽○哉○
 上○二○句○言○理○下○二○句○言○人○分○界○新○然○而○有○人○罕○有○此○理○合○處○自○見○
 誠○者○誠○之○者○分○界○也○新○然○而○有○誠○之○者○而○不○見○誠○者○今○處○亦○見○對○
 峙○中○具○上○下○兩○邊○射○射○間○通○之○法○

天孟接爾評

中庸

六

誠者天 一 條

今天人以誠要在以人合天而已夫明善以誠身乃人道所宜然
而非今天道以立言則其理不全故夫子為公舍者曰誠身之道
亦明善以誠之而已顧誠之理有由始明也必始以要終誠之德有
而分亦必從分以合而明善誠身之旨乃大向於天下天所不
明乎善不誠乎身此誠身之必本於明善也而明善誠身而有
不必明善者於明善無謂明善而有未必誠身者於誠身亦未嘗於天
人之原而視乎生安之業也然天亦惡所謂誠者何也自有身以
來所與身同賦者也天之道也為天之道也者單有一物之不備而
天蓋操端詳
誠有二誠抑一時之不然而誠或不誠者必誠之以所以不可已
也誠之者何也句有身以後當為身而謀者也人之道也為人之道
也者其可謂天之與我有至不至之殊而此之所以永天者有能
不能之別然蓋離天以言人世則無是理矣而殊人以言天世更無
是人也其或得天之優而任人之選者容一有之亦必盡道之實以
居誠之名乃稱誠者人皆以勉而中或勉而不中誠者則不勉而中
人皆以思而得或思而不得誠者則不思而得其中與得則蓋道之
從以居誠之名者也而不知不思則得天之優而任人之選者予蓋
從家而中道所謂聖人者也天下豈能盡人而聖盡人而聖則盡

人而誠善也信可不誤也蓋人而誠則盡人而天誠之見并可存
也不然則定使凡為天下國家者舉以人道為不可廢也人何以存
而政何由以舉若天誠之者則不然得天不必其優也任人不必其
選也誠之善可不居而人之道有必盡也而不能不思而得則必思所
以行於是乎擇善不能不勉而中則必勉所以中於天乎固執之夫
豈不知擇善之為難而固執之為勞哉誠以非擇善則無以明善非
固執則無以誠身而擇善以明善更無以固執而誠身夫是以不
擇其擇之之難而不辭其執之之勞以為人之道固宜然者故夫誠
之者乃擇善而固執之者也豈有不明乎善而可以誠其身者乎亦
元華操端詳
安有能明乎善而未必誠其身者乎情言擇善固執之詳以舉明善
誠身之旨
自方丈家有二法一是衆畫定了做去一是眾畫做去皆精得
法而變化在乎者乃得若近來用講章死格于以為法者非古人
之所謂眾畫也此亦是不眾畫而眾畫分明者俗眼不識定以為
衆畫非法矣人有兩種人理只一般理以下二語可分兩樣上
二語不可平分也元大旨注重誠之者一途下二語勢原不平
乎能用剛柔極是

誠者天

理

誠者天之

說纂推

誠無異於天。故天人皆可至於誠也。夫誠之或天或人。非天為之。不人為之也。然則以樞觀。最中道。非人之責乎哉。且人身之生。天妻不以倫紀備之。乃謂身之行誠。有間可分。是誣天也。然有生。以凌天。無指則身乎誠。與誠乎身。各應其理。而為人之自主焉。臣故將詳之。以為明善者告也。不思夫誠。所自來。而知其與身有甚切。則君民親友之間。皆可依私意。異辭以相加。進時勢之違道。且終窮天用。如是。薄於待人乎。抑知貞信。為萬化所從。生數固為萬事所由立。皆所謂誠也。然則是道也。天固以自為者乎。人然不謀夫誠。所自存。夫真樓佛。中庸。卷五。七。大觀觀。而如其與身有甚切。則獲治信順之事。皆將假耳目視聽以相通。而性情所感。道反或窮人。當如是。偶於承天乎。抑知天永其理。而北不為人。積其功。而理不息。乃所謂誠之也。然則天道也。人固以合天者。自為也。故誠立而天凡則化。惡視為從容。焉外與倫物相遇。至性純然。自物不必同。如此善如彼。不善而皇王以赴之也。夫醇德天賜。舉世盡之。而莫或臻其幾。然古固有純任天而優人聖域者。以始其人。是若誠之至。而天通則務釋。執以幾中道焉。以真心相考。人事期於曲盡。不敢以是充。聖是不克。聖而應。以聽人。也。夫積累就將。舉世畏之。而不崇。肩其資。然古固有純任人而嚴。嚴作聖者。以非。

其人。我臣更持及復之。以為誠之者。苟也。

此題一腐爛於諸說。再腐爛於時文。如云。是說理下。是說人。誠者。是安誠之者。是勉。不用數字。怙怙。觸發磨。朝略。無心。解。此。誠之腐爛也。頃。以。以。簡省。也。極。盡。半。米。之。狀。一。次。俱。弊。千。味。同。贅。自以為行。文。之。能。事。矣。此。時。文。之。腐。爛。也。惟。以。文。一。勝。磨。弊。真。今。人。有。撥。雲。觀。青。之。樂。

誠者天 說

誠者天之通也

余論

原誠者天萬乎誠而不言之也。夫道不止于天而本有不出乎天者也。知乎此者不可與言誠矣。止言致有修身以後無一事之不求端乎天者也。不知天者固無日不在吾身之內身非即同乎天而理必有所以始天者乎。身于天而分必有其獨陰則吾言誠身而所謂誠者不可得先言之又可得常言之矣。道原誠乎一而相須之亦以起則固不能得此而廢彼也。然不有其本矣。道各有其至而獨全之業以尊而不必藉彼而蓋此也。然而難為堅矣。誠者其天之道乎。受形受質而有身無不知身之出于天也。反斯以誠是身者而反昧其自出

天善優德

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

為受証

中庸

壬辰

不願誠

誠者天之道也

徐越

原天以言誠。先以所同示天下也。天下不同於誠。而同於天明。于天之通則知誠者已非絕詰矣。且一理而有得者。有不詳者。則不能強人所未共之物。而為之推通之乎。最初而誠。見其各足。則唯為錦甚厚。為體甚貴。皆不欲推而遠之。而曰非我所得與也。言像而究原誠身。存恐天下之易言誠也。夫誠而易言。又僅一朴率之義耳。則則是而理則非。遂為此身時不必圖之。務又恐天下之難言誠也。夫誠而難言。之。僅一萬言之目耳。名則是而實則非。遂為此身時偶一見之。雖非身也。不能無天而生人。所知也。不能無誠而生人。所不盡知。天是得此。中庸。士風。未須觀事。也。身然。天不其人。上所知也。身異而誠不其人。所不盡知也。抑誠者。天之通乎天。之。萬發者。以氣非有道以至之數。發而天探窮矣。誠則天以是氣之。即以是生之。故凡受氣而成形者。無一相肖。凡受誠而底信者。無一不肖。誠有以一也。也。天之行。者以數。非有道德。以今之。之行。而天會達矣。誠則天以此為合德。以時為分。故凡因數而降命者。前人不能代後人。凡因誠而降理者。今人可以效古人也。誠有以操之也。然誠知誠一而天乃能測。於有一天者。此誠也。各其一天者。亦此誠也。為靜而動。皆身之故。則為動而靜。皆誠之故。統之以天道。從公不從私之說也。而視此真容多岐。抑誠操而天乃獨尊。

命誠而言。天身外至。肖之天也。就天而言。誠身中誠。果之天也。句始之終身可操。而有自始至終。誠不可操。而有終之為誠者。誠至不倫之謂也。而適此安容遊。乃知天未嘗無功用。於天之功用。自誠而止。誠大嘗無後來。然後來之誠。非天是恃。益之而已矣。他家皆在題外。使終誠之耳。誰能于題中。烘染出之。此用意與用文法之別也。誠字。天字。道字。唯此發筋剔骨。透一精緊。而平頭更極。就故下語。每由意表。似未趁人道者。其莫只在目前耳。

誠者天

徐

誠者天之道也

史道策

道不專為千天為誠者專始事焉夫以天繫道是使天下不淨清與
千誠矣予誠者以天則道之可繼推也且前道修身于知天化身于天
而從事供以天為極矣天具于衆人之身能修其身可身修身一
人之天能誠始可名道予道以專稱正足廣千米誠也今則誠身淨
以誠者首列之同此一身從身有誠與從誠有身其間不能無微分
乃身取各正即為繼此之誠所自本也則天下皆勞以是為誠致矣
同此一誠全誠予身與金身于誠其間亡或有大的待誠體無私即
為此性之身而由宗也則天下皆誠以是為先淨矣予誠者原道是

天華樓佛評

中庸

七九

不觀

天之道也夫所以誠命人如而命以生而身有精微焉誠者蓋不
自來也萬物皆終始于誠天不聞有異於百姓皆往來于天道不
必無則坤士處遠言道者得道天下之有事也而誠者于天則猶
乎其贊焉已夫均以誠為性結其性以成而身與左右焉誠者蓋不
欺而後出也異天必不異道可以身存誠之說同道但不同誠亦以
近事天之最也欲突言天者可聞天下之氣美也而誠者于道則既
本乎其初焉已從誠生天理氣之說從天見道者精神之說氣人
各具一天而理氣操之一人為精神之始事而天全道全金馬則氣
偏可因此正也故共處于道之然有天以示其捷而不謂水等之可

指道出于誠者渾淪之名天著于道者變化之名數人分取一道而
渾淪淪之一人蘊變化之深心而誠純天六統焉則氣安可以此教
也故不讓于天之功有誠者以端其向而非謂其地之莫及有誠者
是必有誠之者

誠者天道只是一箇圖圖現成道理合下便如此耳作文者不用
一句圖圖現成說話却勾上是圖圖現成說話文雖千鍾百鍊而
出故只尺幅中亦如陸制犀象水截蛟鼉無勝純鈞不足以方其
利此句且虛精理未說到人著者字不著突則更佳

天華樓佛評

中庸

誠者天

史

誠者天之

終至

聖人即誠而分言其道也。知未誠之無可已矣。夫誠為天道而誠之即為人道。蓋理之本誠而人之言誠有如是也。求誠其可已哉。今夫入君主于天下國家之上而欲以一身立其極則不可不究乎理之始終。以要其歸矣。蓋身誠乎理者原于理之析自來而理全乎身者本諸身之所自致。今涉由明善誠身之說而退觀之已謂天下有不誠為誠之人則必問其身而有其有不具也。而後可庸知有不從乎其而從乎同者。可返觀而得其各是之原。謂天下有可以不誠之人則必求之身而有其有不盡也。而後可知有不責之責而責之獨

中庸

卷八

朱子觀

者。可追求而得其極。雖之功蓋有所謂誠者焉。有所謂誠之者焉。誠者天之道而誠之者人之道也。念吾人自以身以未天而于我之善即在觀所予我之身其可以誠者為總起之端乎。然天能以至誠者為人而不能以必誠者觀人。則是誠之得失其功過亦不自天操之也。當必有詳于誠不誠之分而守一誠以施其不誠者斯則人事之無容詐者耳。念吾人自思善以後本諸親而有身即念于天而有誠其可謂誠者非最初之端乎。然天能以無不誠者與人而不能以有不誠者責人。則是誠之偏全其統藏人不自主之也。當必有鑒于誠不誠之別而去不誠以進其誠者斯則人功之無可敗者耳。天下

本非我有之物。雖多端以復致。公難期其有損而誠者則以無待為有待之所自出。故當其初天德有其可惡而迫其後人。事乃有其可據。夫何非取所為天者而實驗之矣。天下本非務盡之理。雖竭力求成。士健勢不固。益而誠之者則以有為上無為之。所自復故當其致功之際。則本天以盡人者而及其成功之日。則又即人。可以見天夫何非取所為人者而密詳之矣。而誠者可思矣。誠之者士念可思矣。

上句是兩邊所共。下句雖是一邊。然只要完得上句之理。仍是一事。其所以一事者。為創重下截也。通身用側事。不是初邊奇松理。

朱子觀

中庸

八

自宜耳

誠者天

終

集賢堂

大頤觀衆

唐！

徐之凱

中庸

成
品

大題觀略

諸非果能此道者也夫果能自強其善觀者財必無傷心矣不與上
海爭遠近不與中材較難易而止端一焉端其不害己之力夫果
能自強其善觀者財必無傷心矣不與聖哲爭同異并不與儒僭較
勞逸而止次一焉彼其不欲赴之心是則果能此道矣此道也因擇
以求明之道也夫使擇以求明而明或止指臂之所而安見得之為
不可己乎乃擇至而知生而知生而賢化其所為善吾性行無盡者雖
愚而必明也而況乎其未必惡者也此道也因之以求強之道也夫
使財以求強而強或異於仁之所而安見曉之不可苟乎乃執至而
守定守定而氣恬其所為善吾性行無外吾難索而去強也而況乎

世蕃子

太平樓偶評

中康

八六

其內雄字時醒豁如聒呂典叔解詩特林漓痛快使人練然有奮發傲鵬之意。

米龍吐
孫

自誠明謂

張王

利性教而復中也。示天下以誠也。蓋性教雖分歸於誠則十也。辨其名不中其義誠與明有異致我今使言道者盡以一舉論天人也。則人不知有自然之理亦安知有為之學為之明其所以舉即推其所以歸不信古今天事與人事恒兩相懸不實相待焉。吾反證明尊誠身之義而得之矣。原天生人之始盡人一誠而已。誠從同者明亦從同故聖人之德未嘗懸絕於中。而性之名可無專指。違至則為皆誠取或有誠有不誠則自誠明者獨為無欲以辨天下之誠無私以辨天下之私其誠非有為而為其明亦非有為而為也。蓋金乎天是傳偽許中庸

天之性者然矣。而不謂之性乎。極人盡天之性。無天一誠而已。誠無異者則原無與故賢人之孝不容多讓於聖人。而教之名亦可不立。而謂之馬皆誠而必由誠之以入於誠。則自明誠者責焉擇天下之從微而力持之。擇人心之生危而力制之。其明由學而日生其誠亦由學而日生也。蓋入乎聖之教者然矣。而不謂之教乎。知性之說則知人非不明之患。而無不誠之難。物之而來之惟其誠為漸致之誠。而明亦因乎積矣。若乃聖人之德既誠無餘誠矣。即誠之通復為吾一身之通復。是其心已確然於物之無或蔽而物猶得而蔽之乎。在誠性之克彰。或亦庸衆與知之事。而此則獨居其遠也。以誠始者亦

以誠終。不必過求其明。而誠則極乎明。而有餘矣。知教之說。則知人非不至於誠之患。而無不明之難。且夕而謀之。惟其明為伴故之明。而誠亦與為伴。復若乃賢人之學。既明無餘矣。即誠之失非斯焉。一身之是非。以其心已曉。於物之無可乘。而物猶得而乘之乎。雖至善之錫。亦非其心已曉。於物之無可乘。而物猶得而乘之乎。雖不達以明終。未嘗鑒期其誠。而明則至於誠。而無難矣。而自乎境界不同。則字口蔽迂直各別。猶於注中之虛實為文之虛實其融會補綴。或浮法於王震澤。為為居以度俗法。有辨。

未是據偽許

中庸

八八

有誠明 張

誠則明矣 二句

中庸究誠明之理而合言其理焉夫誠與明者猶離與合而理實相
通源道者亦何得以性于誠哉且言道有二曰天與人儒者必不能
中立于天人之間不無兩端則亦窮其兩端之地可矣蓋人位為
物之一而誠以為道者惟此一能之通士在赤子以成而弗傷其本
者其情充和則若成之誠誠合之亦何事焉一誠之量之勞矣吾
直言性教之說而天下之蓋從此始以為明一也一誠之量之勞矣吾
為誠之始事則難易之難已察之而不辭非誠一也一則明著乎其
內一則暗學乎其先則安施之名雖欲化而不降化而不知理之同

中庸

朱

大題觀

天蓋樓獨評
源而各出者有云珠璣而同歸初之各從所重以為說者雖力並著
其功以為極蓋誠則明而明則誠無異道也人生而靜能然者耳過
此乃有蓋誠以標之彼既已自致其心矣人安往而不靜乎我觀抱
樸之士與天地同量則知天地之心矣為神合德則通鬼神妙之
數誠固無所容心而微顯皆游于悟焉無他息情于一則清一故
能絕七大誠不絕明而致亦何容藉明而著哉而明則已如此矣先
天無業洞然者耳今此即有欲以誠之誠既已自味其主矣天何
待而得而主乎我觀哲謀之子察忠者之宜則以對若父而勿二曉
順逆之旨則以當禍福而不達明即多所折而化經歸于實焉

無亡來于塵一則虛一有無私也夫明固依誠而出士何能強誠
而至哉而誠則人知此矣蓋人能求誠明于眾物之外不知求誠明
于一身之中視聽言動之皆夫人具之然而有肯于肯者焉夫唯誠
與明一乎其處耳故萬變而皆能與相見者昭若日月然有偽而
不足相索者形吾性之未有不誠者焉是皆誠與明集乎其中耳
同遠自然人能見誠明于形顯之先不能見誠明于感應之潛天德
王道之極夫人尊之然而有立于極者焉是皆誠與明集乎其中耳
政誠藏于明者有事行其無事之智明錄于誠者先覺奉為法覺之
師不求離并不求合德之致成功之一而絕無偏任由是推之或謂

中庸

九

天蓋樓獨評
然以時聖或濟皆以誦神極其大不同而大同者此中一用
猶天之以或智錫于天不參通隨忘其兩相樣而一肯者存知此而天
道之有歧二之論哉
心統則則字了事者欲極合法止是樂地死期活計耳補長

誠則明

五

唯天下至

本矣

開選

至誠有全能極之譽。贊以致其隆焉。夫性非盡人能盡。而能盡者惟至誠。雖極之乎至。贊而于盡性。寧有加哉。今天下至誠之人。天將生之作。恒以卓成。應類者也。而位上下之理。遂因斯而著焉。蓋原其始。不與成身之則。而究其終。力不止為奉若之功。則不得不隆推之以立極于天地之間。何也。天地司化育之事。而以其性育者。在人。而身之于物。而獨全者。在于天下之至誠。唯天下至誠為能體天地之理。而宣經作傳。獨隆帝者。于無私奉除障之恒。而作則錄歟。充全純歸于皇降。為能盡其性焉。夫至能盡而所當盡者。豈止一己之天。蓋棲儒評。中庸。至誠。沈。方顯觀。

性哉。且當盡而即無不盡者。豈不悉由我一己之性哉。一人係合而天下。崇觀其順成。居生而正德者。其性盡而人性之無不盡可知也。夫人性之盡。與不盡。人之常天地之事也。而至誠之能盡之有如斯。一世和恒。而可族相安。按成。茂對而無害者。人性所同。其性而盡。則物性之并無不盡可知也。夫物性之盡。與不盡。物之事天地之事也。而至誠之能盡之有如斯。然則至誠其獨有自致於天地也耶。人與物並有求全於天地之理。而節其補缺。反聘曲成。作至人則天地所不是。於人物者。澤而益。而得其致。而謂不可以贊化育也哉。至誠其獨不能並立於天地也耶。天地也。且有求助於神聖之事。而輔相

裁成。既隆功化于奇。出則天地之故。位于上下者。得至誠而處其中。而不可與天地參也哉。而非能盡其性。不及此。是以在上則致其功。中和即隆位育之事。在下則修其理。修。故亦引氣化之。惟天下所由獨尊至誠也哉。

其精神都在轉折間。組出沒處。故舉艱重如輕。尤以道得也。

唯天下 關

九二

惟天下至

朱矣

徐乾

明天道收至誠全乎盡性之能而已。蓋至誠盡性而人物天地皆統
 于一性中矣。謂非天道之至隆者乎。中庸若謂自誠與明之異稱而
 有獨指能于天下者。未嘗變之數與高深之極以一人係之有餘矣。
 而盡性之量有以統之。從來初言出者。化神德盛無所難于天
 地之間。既無所難于吾性之內。吾從以忠至誠。無私之至。思勉俱
 至。其人則聖人矣。無要代至。是後自然其道則天道矣。以聖人而係
 天道。而天下至誠。山此稱焉。唯其為至誠也。純粹以體。全乎理不雜
 以欲者。為能極深研幾。以克知其率性之政。清明之質。統乎天。不問
 不意。惟獨評。中庸。九三。大類觀。

盡性之說。論云至誠化育而盡性之量。似皆始於生者。天地而至誠
 盡性之中。和與之同。能成此功。聖德而有所不。斷職職者。天地
 而至誠盡性之位置。與之同。聖德而有所不。斷職職者。天地
 非聖人而今天道者。其能之。豈乃知至誠之盡性者。先天下以立
 其理。而證驗于受乎。與至誠之不止于盡性者。今天下以大其功。而
 造化于其為。今要其生知而安行者。非至誠于性之外。祇無損誠于
 性之中而已。此自誠而明者也。
 徐講者不知理一。後孫者謂一盡性。使了不分。其謂一也。
 此文即無深隔。

天皇提獨評

中庸

九四

惟天下 徐

惟天下至

矣

錢之盡

齊東野語以明天道蓋性有全能蓋人物之與天地皆在性中也
山畫性極推之非至誠之有全能哉若曰吾言天命謂性而復以誠
明言性誠以性為天下之所同而誠為一人之所獨也性之體無所
不統而誠乃有以備乎性之體性之用無所不周而誠乃有以裕乎
性之用則率性所由具與性所自來而無不全指一人之性者定無
不全指一人之誠而已矣夫論誠之原則生天地而固以生人物
者天地無獨私夫誠之理而論誠之分則天地之化育純乎誠人物
之受性於天地者不能如天地之誠而誠遂為獨全乎天地之誠然
天蓋獨備詳中庸

其性至誠能盡其性而不能盡人之性也才人與己皆有同與而
皆有其性則盡其性之同者有能盡其性之與究至誠盡其性以盡
人性而不能盡物之性也乎物與我理有偏全而各有其性則盡其
性之全者自能盡其性之偏其無不盡者皆至誠之誠為之也所謂
因其事而信其無不盡者也種未有盡性之人則人物各見其天
地而既有盡性之人則天地皆不外於吾性蓋至誠而尚不可贊天
地之化育乎天地能賦人物以性而不能使之各盡其性有至誠之
無不盡而知及天地而生者自以有能成於天地者至誠而不可與
天地參乎天地雖有化育而不能自全其化育有至誠之盡以為贊
天蓋獨備詳中庸

亦無非至誠之誠為之也所謂因其理而信其不止於盡者性也
天道也

盡其性人物性各有其事必知明處當巨細精粗無遠楚之不
到必之謂盡非與端之見性了性也特文每作一盡其性人物無
不盡在裏許是辨指出定三界一切唯心造矣豈特不識性乎直
不曾識得盡字宜行之文能盡發揮便不足假才情大第所及

唯天下

錢

能盡其性

六

徐

由盡性通推之。至誠有全德矣。夫盡人物皆天地皆盡性之能事也。至誠之量果何如哉。且自己性充全。而性外之量無窮也。和知性中。之體。固如是。其無窮乎。盡一性而即盡凡有性者之原。盡一性而。已通未有性之始。引而愈遠。皆自一性推之。皆自一誠統之。至誠。既盡其性矣。性無獨為其性之時。有與得來者。即性所難解之。育性。無自為其性之理。有所由出者。皆性所委。天之功。天性不統人物。兼。天地而為性。乎。人有人之性。物有物之性。羅天地不能使之使同。至。誠起而分治之。而人物之各遷於至誠。如各遷於天地也。而能為通。

朱熹樓鵠評
中庸
出之能。人亦性內之人物。亦性內之物。雖天地不能使之使異。至。誠起而分治之。而人物之相安於天地。如相安於至誠。而能入一。誠之能。能盡其性。而其性已通於人。性者。以人性之原。不遠於其。性也。明倫而人無不敬之倫。立極而人無不歸之極。人性之率由皆。其性之發也。非至誠而安能以成也。能盡其性以盡人性。而人。性已通於物性者。以物性之猶分乎人性也。慎育賦而物安得節。之。常理時全。而物年安全之樂。物性之成。若皆其性之茂育也。非至。誠而安能以成也。一。新時性之與人物相見。皆性之與天地相見也。而在人物為性者。在天地為性。有矣。化則自有而之。無而誠使之。護。

有則自無而之。有而誠。伴之通天地之範圍。皆其性之補助也。非。至。誠而為可以補助也。至誠方盡性之時。無所為人無所為。物而唯以。無妄者。先天地以立極。至誠既成。性以後。八亦以性。物亦此性而。以二者。後天地而成。能至誠一。天地矣。

誠若人言。一盡性。無不盡。中庸何用多此叠句。法自取支離。之。請。耶。其性中。見得人物。是理一。其性中。混不待人物。是分殊。兩者。一。邊。講。便。不。是。於。近。節。交。關。運。分。殊。定。際。節。抱。歸。其。性。理。一。原。頭。極。有。欄。柄。文。字。或。曰。如。公。言。遠。居。實。遠。不。疑。於。漸。次。類。人。道。非。天。道。之。盡。性。乎。曰。天。道。人。道。在。知。行。有。安。勉。一。分。天。下。至。

朱熹樓鵠評

中庸

朱

誠。與。其。次。致。曲。一。能。有。誠。處。便。自。不。同。耳。若。事。物。境。界。節。次。雖。聖。人。亦。一。抹。過。去。不。得。生。安。如。堯。舜。亦。必。克。明。峻。德。以。親。九。族。九。族。既。睦。平。章。百。姓。百。姓。昭。明。錫。和。萬。邦。以。至。於。變。斯。難。上。下。咸。若。其。理。界。節。次。分。明。未。嘗。一。抹。過。去。也。

能盡其

徐

其次致曲

楊應樞

極求誠之功。而見天人之合焉。夫誠之未至。必致之功。未盡之由。致曲而後之。六何殊於至誠乎。嘗論大道不容以假。而聖人無不可。學而至蓋受乎天。容有不齊之質。而盡乎人者。無不可同之。必知以可為好。修者屬焉。天下豈皆對誠哉。雖不中至誠。致難成。必之才。力是均。不滑不同。天寶之偶殊。而稍分其先後。惟不滑至誠。而可致。於至誠。致難中材之安。分過絕不滑。藥以入道之較苦焉。夫其甚者。你乃滑名之曰其次也。雖然有致於次之心。將有不滑焉。必者矣。有不妄作次之心。將有不止於次者矣。而功莫先於致曲。聰明初度。

天蓋據偽詳

中庸

朱

大

大

類以神聖之事。期諸後日。有致其誠耳。然而非証也。性量或虧而焉。則可見。因端而致之功。則委折以從理。可修實而會虔勤之學。由斯以立矣。天懷偶發。遂以美天之精要。諸可久有。讓其周耳。然而非同也。初致難融。而終則可克。尋緒而致之。一念克忠。漸去其較一節。能為。斯其艱。克染之。意自地而全。至乃增進斷之。曰必始非曲也。而能七誠之有也。則曲之能也。吾善有從虛至實之數。則必有積中。肆外之機。吾學有由已及物之端。則必有盡人。今天之致。察諸近而。隱者不此乎。微者不宣乎。顯者不感乎。則由形而著。而明誠之所為。惕於四肢也。微諸遠而民已振起矣。俗已丕變矣。治已時雍矣。則由

天蓋據偽詳

中庸

其

其次致

楊

至誠之道 節

祝翼權

誠之至者知亦至而道合於神矣夫可以前知者道而必先知也即
神矣誠至者知亦無不至乎且道則然隱性而誠則然鬼神非也夫
可知而求夫不可知也道之微者必顯神能為天下榮者於其既局
道之顯者不顯顯神能為天下服此於其得焉甚矣神之誠也甚矣
神之知至誠也夫然而至誠之道人可得而言矣夫惟誠則明不
善不善不必明於善之如此不善之知彼也然明於善不善未有效
疑自善乃如彼不善乃如此也夫則至誠之明非以其前知之明也
而至誠之道則有可以前知之道常思上下國家之故攬數典亡之
天蓋接編詳 中庸 卷五 天頌 聖

微以至精則則見不諸物者斯則動則諸身未嘗不惕然有感曰福
福之未至而必至也其數有如此也夫不知今者現之古福善福
福從古無以天道而人或信而疑求且天道遠者人道通崇惡
者自來亦無此人事而人每舍初而獲末是故於其福而知之惡
者必之矣即於其善不善而知之智者亦獨必之矣國不有無疆之
耶耶家不有永吉之聖聖當其行或考祥不特無福之意非不自有
善之心而於此知之則惟至誠必之國不有強大之觀耶家不有豐
亨之采耶當其繁吉蒙安不特福之未形併不善之未著而於此
知之則人惟至誠必之是其見聞天下而乃在天下不見不聞之中

無天下其見其聞而皆不在天下見之聞之然後然則誠也神也果
且有一乎哉蓋可以前知者非約求之冥機也無者不可知有者可
知德者不可知見者可知前知者不可知知者不可知其誠於其
道所以正天下之隱也必先知者人非有待於事應也知所有
不俟其既有所知所見不俟其既見知所動不俟其既動不於其著
其處至誠所以豫天下之觀者也誠之為道神之為德一誠之不可
倫而仁矣

通者謂誠神我曰聖人其說發原於以章蓋突成是誠虛處是神
介乎靜動之間者是矣三字須合作一件講方是以章全理此人
天蓋接編詳 中庸 卷五 天頌 聖

微極意發揮只講一幾字耳末二止名端卓然尤非細語所能
至誠之 祝

誠者自成

卷

莊孫道

中庸言誠以及道而其所成者全矣蓋誠與道無二理則已與物有
成成君子之貴乎誠者以誠哉中庸言性教而統之以誠一誠是知天
人之無異道者正以天人之無異誠也蓋天下無不誠之理而一人
有必誠之功則凡為誠之理所不遺即皆為誠之功所及及乎今天
誠之所以為誠者豈非體立於無私用私於衆著存之有各足之端
發之有咸宜之則者哉然而未易言誠誠者本然之體有生之理所
同具而道者當然之準日用之所必隨萬物各有一自即各有一誠
則其為自成可知也而何以見其自成也蓋人各有一自即各有一
誠蓋獨偶詳 中庸 百三 大雅觀象

成己此誠成物亦此誠弘毅之功取之一心而已是此其故何哉
由己清仁由物得知要皆清性性之所有而非得性性之所無也性
之德也仁從己見知從物見要皆見性道之所合而非見性道之所
分也今內外之道如是心時措之已而己有不宜者乎如是時
措之物而物有不宜者乎夫至於時措之宜則無所謂內外也仁知
也己物也一誠萬善也矣此誠之為自成即此誠之為自道而君子之
誠焉必貴乎誠者詢非無效也夫
以章自成自道分配處于毫釐與時說不合竊謂首節分說下二
節則言誠而道在其中未嘗分也首節誠者句蓋人物而言而道
未蓋獨偶詳 中庸 誠者自一 彰百

中庸 誠者自成
道則其為自道可知也而何以見其自道也則還就誠者思之還就
誠之於物思之物必有始誠為之端物必有終誠為之盡其不能離
終始以爲物即不能離誠以爲物也始之後有終非誠無以通終之
後仍有始非誠無以復物不能自爲終始而必有終之始之上理物
亦不能自爲誠而必有誠之也人也不有是誠猶得有是物乎
君子知其然故理欲之介辨之必極其精詳開存之幾行之務期於
純善非好為是說也夫亦曰吾去不誠以至於誠且至於無不誠
而後有以自成亦有以自道也云爾然而誠者之所成則固不僅一
己焉而道止也已在誠中物不在誠外性命之正原於靈錫而非殊

下乃責之人耳。未嘗分道與誠也。要知自道工夫全在誠上。則道不在道也。不然。朱子何以又稱而道之在我者無不行。朱節又補而道之行於彼乎。通篇從自成做出。自道與予說有合。故附論之。

誠者自三 彭

誠者自成 全

徐春添

為天下詳誠之記。盡其理。已與物而已。夫誠成已。即為有道。而誠成物。祇完自成。是君子所以合仁知之德。而盡人道之事也。今夫言理而至於誠。已盡人與萬物之性之體。與用矣。故通誠于性。初則體在物先。而用包于物後。而盡誠于性。內則用在物先。而體全于物後。乃吾觀天地間之物。無不成人之已。反有不成人。則何也。物者。成于天地者也。天地以其誠成之。成有未盡者。聖人以其道成之。故終古無不成人之物。馬已者。聽成于吾心者也。天地雖以成物之誠。予之終不能代人以成之。故人生有未成之已。馬吾故為天下之嘉。棲儒許中庸 庚辰 百六 木觀龍

詳誠之說。則誠者自成也。真實無妄之理。是物之所以為命。而人之所以為心者也。而其率之為道。即自道也。日用實踐之理。物之同有。是命而人則有盡其心者。一由天制之。自成者。天地可以代為萬物。成之性命。名正氣形。由是生焉。而自道者。萬物不能代一己成之。為知為行。吾心祇自任焉。如次即君子不能無責矣。吾乃得渡。則天下明誠之說。而歸其道于君子。曰誠者。物之終始。不誠無物。明夫物之終始。固即自成也。明夫不誠之無物。是故不可不自道也。然就使之不誠乎。天地終始萬物。而吾心不能終始一物。是天地能成物。而人不能自成。萬物受天地之誠。有時自為終始。而吾心受天地之誠。不

能然始萬物是物猶自成其物而我則不能自成其已君子則何以
謝自道之責乎吾是以遂為真摯夫誠之用與道觀夫誠之體于以
善天下之誠者則非自成已而已也所以成物也物各有已而唯此
體係萬物之已未嘗私已之公一物而唯此未始有已之物能自見
物若夫者仁也知也要即性之德也蓋寧有內已外物之分而得物
者不可成其德蓋君子于此乃盡自道之功矣哉成輔相之已畢澤
然其用之性分君子于此乃究自成之理矣全受全降之無私吾
身即大極之同歸人之道也而天之道矣

物無不誠人心之本然亦無不誠故言句語空說物無不誠却不
天蓋樓能詳

中庸

能道之人心有不誠而能道之故道非屬之人而其工夫只在去
其不誠而物之道亦自人道之此末節所以成物也看處此意概
直書無不奇快驚人

讀者自

條

誠者自成節

朱柏

中庸係誠于自而道乃有專屬矣夫人有誠而道華焉知其自成而
有不有道即今觀之而信其有專屬耳且夫人以成起之能而求全
乎最初之事則理之原于同者功必由於獨也蓋理之同者在是降
之初而功之獨者在緣獻之波斯誠之與謙又即取而折言已也前
言誠而即言天道是誠即道也而亦有名誠不名道則以理係于生
初耳元流形之各正為華地之未加則竟言誠者可也前言誠之而
即言人道是道即誠也而亦有名道不名誠則以功全於人事耳至
幾殆之可道在一人之獨處則言誠終言道可也誠者乃清而推矣
天蓋樓能詳

中庸

有自然而合模則誠于天而不予人有無妄以流行則誠于人而
予物故乾坤易簡既積此理為成命之原高下散殊亦分此理為成
性之實則一物之所各私一自者固羣物之所共恃一誠也誠者自
成也而道亦可得而斯矣本無私于旁身則誠無物而不專人者有
覺于在躬則道與人而不無物故子臣弟友之義而後有庸行之
全肅人皆謂貴之身而法有敬用之舉則元氣未散而後有一道者固
一人之所各私一自也而道自道也夫言道而不言誠則義不係于
有生者功亦不居至切唯自成之說明而後物成于後者理至而
乃至物成于數者理全而數乃全其有生以上者既極之無可虧焉

然下陳之
 通不報
 之外自
 有道人
 以人之
 通心說
 此其明
 自其有
 成身道
 內以爲
 自道既
 而儕心
 全之更
 也而有
 而自天
 道焉之
 功則道
 又有身
 何修之
 如外落
 者歸
 天。

說者多謂上句是天命之性下句是率性之達本于大全盛于備章其實不然天地之理至實聖人之心亦至實典性字無涉即以性言亦是實有其性之謂誠非說理性也率性之道如薰人物不專屬人身此道字即誠之事理耳就誠字帶說故下而字若云靜

一、

存動察以自道其道而為誠亦是創說仍與率性之說無二矣蓋誠之乃所以自成而自道亦在其中看章句自見此又誠字道字與自成自道分處合處無不了工。天道人道二字與此道字迥別天處未免括而濫家以為來脉暗具何咎。分別觀之

泰

二
勾

陳見智

即誠與道而並者之有同體者有專責也夫人皆知有誠與道而未必即能自任於己也明其為自成自道而何弗自任乎故為並者之曰理之有兼者從天問其已有各足之分而當然者從人內求尤有必盡之功本天事以起人事而即應人事以全天事大乃知此理之通焉于己者為甚切圖吾足以反養于誠明上誠之故而言人道也仰止反養于誠明上誠之故而不能外誠以言人道也請之味者殊其態不味其始蓋始焉者無為而繼焉者有為也理之合者于始之無為尤合於繼之有為則有焉者未可拂而無為者亦未可吝也

中庸

康成

大題類考

吾乃先思夫誠者誠者天
人與物而命焉者也夫人
之與物有間矣人之與
物亦有間矣然既而命之
曰誠則在物不異其在人
者乎人與物分受之入其
中而無能自外者固如是
其不相妨而如
數之入與物分受之入其
中而無能自外者固如是
其不相妨而如
是之不相妨也非其誠有
各足乎夫人苟為其所各
足者何事不欲
以自見而勸不能自見其
所為誠乎誠非他誠者自
成也而端之
有得以至于誠者不有違
乎吾乃進而思夫誠者自
成也而端之
人者也人則別于物而為
人矣已矣別于人而為人
矣然無不有事
于道則道在人而物無事
道在人而物無人不有其
事也夫以論

物之多在人亦同其此道乃人與人共遠之實人與人各致之利
歷其中而無能自化者固如是其無容接而如是其容容也非其
道有定分乎夫人苟其為分于己者何物不致以自全不致
自全其為道乎道亦非外也而道有道也自定者誠之理而由自
道以全則非致情以外之理而所謂誠者何可不致惟也自道者誠
之理而來自成而為則為安施一致之功而所以由誠之以進于
誠者人何可不深考也吾且更進而言誠者矣
誠以心言道以理言理生于心也成無人物道早持人物統于人
也頭緒既清筆力曲折足行其所見原野

大蓋據偶評

中庸

百十

上句兼人物言說却有誠之下人義內下句專說人言却自有成
成物在內華上宜重處上體操

讀者自

陳

國如林氏

其爲一焉耳所以自道之君子知誠之爲人之道也人事而安
之無偶明誠之至矣然一事之偶易微衆事之偶難微故入故事不
出之無偶不得一事而有偶至發見之心心誠之也所謂微而不
欲自賤其身也不欲自賤其身而後能搖天地之身以爲用斯蓋其
我之爲耳或已成物斯又非由誠而見而增物可離誠也哉
因首節上句應物下句指人故朱子謂不誠句已說自道處言責
重在人耳即須有人不能始得之意非分此下爲重也性只一線
直下在物爲誠在人須誠之而自道印在此不能說出心正與
首節誠以心言相紹是細心理會文字不同近來抄攷大全套于
主授偶評

十

識者物
陳

性之德也

三句

唐德義

中庸原所性之公而後無不齊也夫仁知一性而性無內外矣何
所不齊哉性之公也誠道之公也此誠之自誠原合已物而為主者也
而誠之已物而無私者無亦自誠自道者不盡而所合者之先難耳
而性之有私性之功而自誠之道陽然其間矣吾性成已成物
而性之仁知者性之仁以已而名之以物而名而已與物分上則
此為仁則成物而見為知而仁與知分上則性以成物欲使物愛
吾性已應圓其變化而成則應成也易致是未知仁之德為何
天蓋樓偶評 中庸 三 大觀觀

外寧復有知仁知外寧復有已物岐之有執強之勞今之即從容之
中也必非自誠之故也無外非由者性之德合內合外者學性之
道故仁性之已而宜知指之物而宜要惟是誠明而明誠者何物
非何已物非仁知之成何仁知之成非由未盡性者而處而皆礙
盡性者隨境而皆通也必非自誠已所以成物之故也夫亦愈知自
成矣夫亦愈知自道矣夫亦愈知誠之為貴矣
人見其奔注未分却不知其雖纖首而分文情縱橫都在三也字
一故字得其神理呼焉如應文法以君始盛然尚果古文筆力
天蓋樓偶評 中庸 性之德 唐

性之德也

三句

吳何為

性之德也。而道之與成者無異量矣。夫本性者為德。見乎已。與物
者為道。使外內有異道。特仁知有殊性乎。中庸言道而推原于性。
則可知道與性無異體也。然有性教分。而君子務盡乎誠之上事。則
道已不群。各著之能矣。惟由其各著者。而天命以全乎自成之
量。是以全乎自道之功。而己與物統一成也。預自成已言之。為仁自
成。物言之為知。為德何德哉。當其未有已。先有仁。未有物。先有知。至
理無異。此事不得不校權于皇降。蓋一氣未分。即物我之形。不立。固
自同。至于降。成之初者也。抑已成而仁于何。附物成而知于何。歸施
受。既忘此理。不歸功于陰陽。蓋行各正而物我之氣自潤。固
有體運于無妄之天者。也。是德也。性之德也。而謂仁之功。在己
知。又功在物乎。是仁之性。且不見物。而性見。物而不見。已
此道者。無是性也。而且謂仁以成己者。一道德知以成物者。又一道于
是仁之通乎內。而道外知。及于外。而道內也。誠者。抑無是道
也。是道無外。從于物而外之。而物在己之外。不在性之外。道無內
從于己而內之。而有先于物之。已無先于性之。已以除何殊。偏域
治私。而皆無不問有情之德。辨理而保全不貽性命之責。道固有分
之。而無不合者。論之深。論而皆倫者。然也。道無外。非內一物未成。未

見其忍于物。而何以不忍于己。道無內。非外于己。成。甚。其。看。干。
已。而。即。以。不。屑。于。物。外。除。何。有。殊。能。哉。性。全。而。有。盡。人。盡。物。之。能。德。
成。而。有。見。知。見。仁。之。目。道。固。有。合。之。而。統。乎。分。者。誠。之。散。殊。而。各。足。
者。然。也。體。立。而。用。自。神。本。策。而。未。共。貫。舉。而。措。之。真。時。成。宜。職。是。故。
三也。字連下。氣意殺人。連句。排。剔。弄。欲。急。反。變。只。將。仁。知。內。外。
體。用。一。源。處。觀。切。言。之。不。事。背。類。而。題。肯。極。矣。三也。字。上。兩。也。
字。更。意。米。句。較。緩。若。性。典。義。文。然。處。一。用。分。說。上。兩。也。字。便。肯。解。
前。能。此。作。得。法。在。中。幅。一。流。直。下。

東萊集

中庸

六

性之德

子

故至誠無

全

無害於

配至誠於天地唯其誠而已蓋至誠之無息與天地之不息皆誠為
之也究觀于詩不可離配天地之原智哉中庸明誠為天道而先之
贊化之能則至誠之為天地不若故說難極言之曰吾觀至誠不
其體係之能則至誠之為天地不若故說難極言之曰吾觀至誠不
既無息矣我無息者天之命而至誠之為天地不若故說難極言之
之化而不息者天之命而至誠之為天地不若故說難極言之
則久矣唯其不息而為天地不若故說難極言之
為博厚微而為高明德盛化神實具於德光周之宜此歌聞之而無
東萊條辨評
中庸
章句
大觀觀事
不配地者誰見之觀于廣物而配天者誰勸之觀于廣物而無
唯其誠為故也然則至誠之道即天地之道而已矣言至誠可也即
言天地之無不可也何則為物不齊者誠為之而生物不測者誠
生之也誠者天之道也誠者人之道也誠者物之道也誠者天之
省始之性情通之所以極其盛也誠者至誠之數物廣物成物者以
言天地之無不誠也誠者至誠之數物廣物成物者以
此而至誠可知矣然言至誠而無言天地者天地固先至誠以成能

方言至誠而不必言天地者至誠實統天地以合機誠誦周詩言

天耳不兼言天地也亦言文不兼繫乎至誠也然易為以不已于

天以此于文也蓋統而不已也亦乎此而知文之所以為文即天之

所以為天則知至誠之所以為至誠即天地之所以為天地純也不

已也無息也誠也統而為之同誠而已矣此天道也

此章分明兩大段一總結又是一頭一尾自相照應文字

前六節說至誠段三節說天地末節後合此兩段一結也以至誠

無息為頭不兼不測作通文說亦不已然此三節皆應也其大

旨只是誠無息與天地同然天地之無息可見而誠難見故第七

天蓋條辨評
中庸
章句
大觀觀事

節專指出不兼不齊者誠也聖人之誠可見而無息難見故末節

專指出不已不齊者無息也如此亦便是此文開結結果自然之

妙

故至誠無
害

致至誠無息

金帝

齊以治

德合天地。至誠自為命矣。夫至誠天地不同。而明于誠得其所以無
息者。而天人寧有二哉。止三才雖有各著之能。而性命原無兩分之
理。吾同時精而明。以明至誠。明至誠。引即至誠。以明之。明至誠。亦
可即天地以明之。何必益以其無不誠而名為至誠。即以其無不至
而知其無息不息矣。而見為久也。見為久也。見為久也。見為久也。見為久也。
功無漸至。而理若相因。德達博厚高明矣。而體物不遺也。範圍不遠
也。神化不勞也。業匪交替而德能倍著。至誠則居然一天地也。幾而
天地其有遠耶。夫天地之事業言其窮。天地之道一言可盡。為不誠
天蓋樣樣詳。中庸。木類觀象。
為不誠。于至誠無殊。理為博厚。為高明。為悠久。仍于至誠無加詞。
誠。而久遠之內。任奉天山水之間。無一非天地所生之物。中人何
非至誠。所履所載。所成之物。幾而天地可知矣。而至誠更可知矣。
治之稱天命。以頌文正也。猶奉天。地以明至誠也。使因將不已而
其其誠已覺。天與文正。有所以為。而不止其專其誠。吾則因從而斷
其不已。覺文之心。自有一天。而不必形立其名。學天地者。學至誠
而已。學至誠者。學文正而已。
須知長通作疑。為貴井木領。不長討便宜法。若不得此規矩。切
實。渾身躬節處。而徒當其過。架較然以為奇。便不識體屈之妙。

致至誠無

六節

張志小

雖言至誠之重。始終一久而已。夫至誠不容以不久也。始於無息而
久之。體立矣。終作無為。而久之用神矣。其斯與天地同堂也。今天
天人殊途。而一致。誠則其道而同。功則自致以往。皆有自然之符焉。
然必內之。有無間之。中則精而能。外之有未自之。則天而能化。
其然始于誠者。亦終始于久而已矣。蓋觀於成已成物之故。而知至
誠之達。以久為存者也。使其有暫則或息而無以久。即知不
息之誠。以久為存者也。使其有暫則或息而無以久。即知不
誠則其久者。以為德而帝王之大業。千機如新。惟其久者。以為遠
天蓋樣樣詳。中庸。木類觀象。
而聲教之華。數四海可並。其基則則其發。於方而上。下際得大之
積久而愈充。其蓄深則其光難掩。而禮樂文章昭明。觀久而增上。
由是就其及物。言之。而盡地之靈。盡天之藏。必便於久而始成焉。
所以用形用氣者。一於于神明而達。至誠與天地為用。由是就其
極言之。而致者。氣地覆者。天必愛之久。而始全。至所以分陰分
陽者。一而為太極。而後至誠於天地為體。天如是則其然。而章者
誠之久。而自章而無積于見。著然而變。皆誠之久。而自變而升。無積
于動。充之章者。日章而不失。間然之居。變者。日變而不亂。變之
則無為焉。已矣。而至誠之初。于是乎成矣。猶所云。夫于其道。而天下

無息是終始一誠也。即終始一久也。
 從其久字作極。雖非真源。然久字原真。內外統攝。得盡。却是無
 息不已。則要處。做來。皆湛。若非此。就不可。者。唯見。其。故。橫。豎。俱
 淨。否則。狀。端。業。變。却。無。是。處。一。氣。養。法。中。枝。分。節。解。虛。實。相。生。
 股。法。繁。密。甚。得。先。民。道。明。

致至誠

張

十一

博厚所以三句
 觀及物之功至誠之為用者全也。蓋誠驗於外。而物咸受之。博厚
 明。德。久。非。其。用。之。自。能。者。乎。今。夫。語。至。誠。者。徒。深。求。其。性。命。之。微。而
 不及。於。功。化。之。全。滑。無。疑。至。誠。為。空。虛。無。用。而。物。亦。何。事。而。食。其。利
 也。豈。不。知。其。真。一。而。無。私。者。至。誠。盡。已。之。性。也。其。流。行。而。無。間。者。至
 誠。之。所。積。也。而。非。僅。自。為。積。也。夫。天。下。之。物。有。遠。近。亦。有。異。同。各。紛
 紜。於。其。中。而。不。能。承。之。如。一。體。焉。是。必。有。所。達。而。不。及。者。如。及。乎。至
 誠。之。博。厚。也。全。弘。之。盡。既。今。之。博。厚。依。歸。而。沃。潤。之。澤。復。有。以。達。如
 未。盡。標。備。詳。中。庸。卷。下。大。道。略。
 其分顯泰斯世而真而之。而物有不為其載者。故每見世之欲載物
 而物不濟載者。失其所以載也。而至誠之所以載物。即本之博厚而
 有餘而博厚可思矣。以言乎高明。是誠之所發也。而非僅自為發也。
 夫天下之物有萌發亦有發。然其於其下而不能現之。如一心
 焉。是必有形。而不覺者。如是乎至誠之高明也。首出之極。既發必
 無以定其形。照之觀亦遠焉。無以適其德。象宇內而博厚之而物
 有不為其所覆者。故每見世之欲覆物而物不濟覆者。失其所以覆
 也。而至誠之所以覆物。即本之高明而有餘而高明可思矣。以言
 德久是誠之所永也。而非僅自為永也。夫天下之物有盛衰亦有變
 也。而德久是誠之所永也。而非僅自為永也。夫天下之物有盛衰亦有變

調弄所以文法。今日孔氏定皆能之。如一切實證雖老作家猶
當欲乎。天地字樣未露。雖於鑿出。但就至誠及物發揮。而確是
與天地同用。理精則自然如是。

中書

博厚

類乎誠於物而得其所以之用焉夫物非至誠則裁之而用之者
 無以矣觀博厚及悠久不可知其用乎今天順然者俯仰之中而若
 然者萬端之類吾何以驗其裁哉庶幾於物遇之天下之莫可記者
 物類之數而天下之無可遺者物類之理向非以物理而紐物數亦
 何能使天下之物緣成於我乎吾言博厚高明悠久不其論屑觀之
 於物可焉至誠之待物者無不臨之不言恩也但我有裁物之責
 我有裁物之責我裁有裁物之責也而其為道為裁為成者則已忘
 之矣即物之於我至誠者遊而處之不言報也但聖人之能裁我也
 天蓋釋儒評 中庸 序 大過 釋 卷
 聖人之能覆我也聖人之能成我而我為覆為成者亦相與
 忘之矣親知有財以者在乎何以知至誠之所以生於其裁物者裁
 之物而裁焉則物有其長物有其養矣而我裁其物焉則我有以長
 物我有以養物矣夫長之養之者則至誠而所以長之養之者則誠
 之時厚惟博則其恩無方惟博且厚則其澤厚焉而何有於長養乎
 是以博厚者所以裁物也於其遺物者微之物而遺焉則物受其照
 物受其照矣而長養其物焉則我有以照物矣夫照之
 照之者則至誠而所以照之照之者則誠之為明惟高則其望益大
 惟高且明則其裁愈窮而何有於照照乎故知高明者所以裁物也

史於其成物者微之物而成焉則物得成於始物得成於終矣
而我成其物也則始而實哉者我始之終而實哉者我終之矣夫始
之終之者則至誠而所以始所以終者則誠之悠久惟悠久則其福澤
者何其長惟悠久則其歸臣者何其遠而美推於悠久故知悠久
者所以成物也定以肯道義之量者而不知其重之何以荒愛生
成之愚者而不知其愚之何以墜物之藏其博厚仰其高明據其慈
久者既有長厚之功而我之千以博厚雖以高明垂以悠久者所多
不固之辭則皆其所以為之也句非實有足焉亦何以見其理之
裕而用之能與上下同流哉

天孟樓偶評 中庸 十五

題本張庭而我亦以難達取之使生受困結注眼在所以二字得
其三休則遊戲自在無非神境矣

博厚所屬

以悠久觀天地同一無息而已夫至誠以無息而有非悠久天地以
無息而有其無疆故至誠一天地也至誠無物之物物成于理而
成之日故物無盡而成物之誠原不與以可盡也則吾即成德之慈
久遠觀之物與物相安于誠之中者以至誠之慈而不通乎而慈之
所至微倫物不能窺其而竟即至誠亦不自窺其而竟其慈何如
也物與物相繼于誠之內者以至誠之大而非暫耳而久之而無
倫天下無可窮之誠井不見天下有可窮之物也其大何如也所觀
天孟樓偶評 中庸 十六

夫天也古此成物之天也始於物而成于天地而不知成物之於何終是
物而不知成物之於何終是物而不知成物之於何終是物而不知成物之於何終是
無終始者天地也而至於誠與之公樸也天成物而天不有其名然吾
常以天為成物也地成物而地不有其名然吾常以地為成物也
時以成為成而天地之為通者無窮有時以不成為成而天地之為
後者更無盡是無窮盡者天地也而至於誠與之慈大與之慈量也蓋無
疆也天下有成敗之形無殺教之伸則天地亦將衰滅焉無疆也
聰明之士能推測天地而不問有推測至誠之術天下無終窮之理
即為無終窮之氣則至誠亦突以無疆于天地也故最難之權竟歸

之至誠而不必有居功天地之思。譬如至人一日。弄而古今畢用。于其際則以古今。猶不能繫此一日也。唯與天地同為不息而已。至人一念無妄。而宇宙同藏于其中。則以宇宙為無能完此一念也。直與天地共此無息而已。然則竟言無體可也。何云配哉。堅固之理。能以焦快發之。此是名士風流。然家易。掩人。吾人除界。去非。精于講究者。不易為也。題魏源池人多矣。惟者以不得根據也。此句根據在成物。貼成物思。量便有活路。而氣亦直達矣。或致中比說無體而後出。愈久似倒。不知起比已提。慈文中二比。竟說無體。而以照語合之。舊人多如此。非倒也。近來講如類。換講。

天章樓偶評

中庸

十七

竟成死板。實非古法。明眼當自活看。

慈文無倫

慈文無體

建軒

明成物之體。至誠一天地。已大至誠之德。久却至誠之無息。天地之無體。亦天地之無息也。然則人何異焉。今以至誠之體。而不知其有以配天地。則至誠無與於天地。天地無賴於至誠。矣。然以至誠之體。而僅知其有以配天地。則天地自為天地。至誠自為至誠。而不知至誠之於天地。固有其配之上。定。而所以成物者。更顯乎配之上。吾乃於博厚高明之德。進言慈文博厚之體。可言配地。而不可以言配天。高明之體。可言配天。而不可以言配地。若此。皆何也。以其有配之見者存也。夫配則各為配。而羅載若有難通之理。然配亦各天。蓋據偶評。中庸。相為配。而至誠宜兼體。德之能。吾得於博厚高明之德。歸之慈文。慈文為何如者。手以至誠而言之。則慈文也。以天地而言之。則無體也。顯天地而言之。則至誠之德。久自無體也。今天地而言之。則至誠之德。久一天地之德。而己矣。原夫至誠之德。久在至誠之前。慈文既後之。後是乎成物。而合之為慈文。為明乎久。而後成其德。之。後仍歸於久。慈文之何所。而不急者。其分運而不窮者也。而又何體焉。若大至誠之德。山絕遠。以至博厚山博厚。以至高明。及乎成物。則終之以慈文。為明乎以慈文。而博厚高明者。其博厚高明。愈慈文。久之。成已以成物者。其成始而成終者。也。仰又何驕焉。地之無體也。而以

此為天地之無極也。我蓋自然之至。有不知其然而然者矣。
 總之。悠久是久。悠久是遠。悠久是天地之悠久。即在無
 極天地之無極。而五氣之無極。不深。而合。但體貼通章上下語
 氣。則必竟似徑露。不得蓋悠久二字。與博厚高明。俱是現成字。而
 若將悠久看天地。即使犯天地之道。節若將悠久二字。分屬至誠
 無極二字。分屬天地。中間又須加一字。將悠久與無極交互發揮。
 說得至誠天地一樣。又使章末結語。必須有擺脫之法。方清清楚
 楚。須有融會之語。總得圓通。自公。
 也。只在此句無配字。從前月而說來。直落。又正當不入。祇得。必能

事。前章莊之秋者。人其必題為者。未固問。有也。辟。為。久。感。流。
 與博厚高明天地。離合交互。便有無數妙義。又入看悠久無極。須
 用是章。今開他。只持無極。納入悠久。中看。不言配之。配。處。分。外。明。
 快。故。文章。靈。變。全。在。看。題。細。實。也。

悠久無三
 總

天地之道 人也

張栻

道盡於天地。天地得之而六極其盛焉。夫猶是道也。至誠得之而博厚
高明。慈大者。天地何獨不然。觀天地之盛。今我豈忘至誠乎。耳。夫
俯仰而見天地。不見天地之道也。觀其一。道也。在遠物之所隱。一
如其在人。吾是以自思。至誠之盛。而若邪。天地在冥目前。而小見天
地之盛。而若有至誠在其意中。夫天地之不貳不則。可以一言盡
者。政不必以一言盡也。吾之于至誠也。亡既。勢我思者。取思至誠者。思
之。而無不肖也。吾之于至誠也。亡既。勢我思者。取思至誠者。思
之。而無不肖也。吾之于至誠也。亡既。勢我思者。取思至誠者。思

中庸

王

木

觀

夫豈樓僂乎。莫得其所以。乃于天地之道。則人有不盡。我言者。取言至誠。有言之
而無不肖也。人弗不以見于天地者。為博。然可見者。必不若其莫可
見。人豈不以積于天地者。為厚。然有積者。終不若其無可積。以道微
之。而見其博也。厚也。人莫不以望于天地者。為高。然未至其域。焉知
好之者。之遠。以云焉。人莫不以照于天地者。為明。然未親其本。焉知
我。以爲天地之慈。則前。然吾非天地。焉知其終必。人見推行何徐。何
何始。謂天地之久。則然。吾未見言。今之天地。焉知其終必。然化何
微之。而不知其慈也。久也。數者在至誠。若夫。天地則一。時而可

夫豈樓僂評

中庸

二

以。親。之。天。地。原。無。聖。人。之。心。升。沉。不。能。增。損。不。知。無。至。誠。存
然。于。太。虛。而。已。數。者。在。至。誠。或。分。別。為。功。天。地。則。自。榮。而。不。道。存
字。之。天。地。并。無。合。聖。人。之。意。代。謝。不。易。勝。行。不。言。與。至。誠。然。于。無
則。而。已。所以。為。不。家。也。即。所以。為。不。則。也。
此。節。是。第。四。節。對。于。注。中。誠。一。不。貳。是。承。上。節。說。各。節。各。極。其
盡。四。字。耳。作。不。貳。有。不。得。功。則。在。下。節。人。作。及。物。處。者。不。得。久。取
至。誠。至。至。無。意。理。于。無。意。理。中。寫。出。至。精。意。理。此。有。絕。塵
之。能。

天地之 張

詩云維天

顧大中

維天人之合而人土至天也夫維天也則人古不已矣于詩而
得天人之合則人之幾于天者可知也華胥生人之初上帝所奉而
出之者也氣不能以久居新而分之存乎形理不教以終勝其而同
之存乎然也維善而有功形及天而作野我及農天人之故蓋知無
息而自來也其在詩之頌文王矣天與人不同量而同體故不貳無
異誠也若是我且為之發言不貳矣竟言不貳而何以復言不已也
則其命然也生成代謝成運而有勞神消息盈虛守靜而衆動動勢天
惟自命其所以為天即不稍稍微其乾健之體我且進言不貳而衆
天蓋據儒詳
中庸
夫之所以為天則詩之所云維天之命於靜不已者是也人與天不
同位而同功故無息不其不貳也若是哉且馬之竟言無息矣竟言
無息而何以復言純也則其德也陰陽併吐弱為萬于中運少壯
盛衰通情既于進退文惟自命其所以為天即不稍稍微其乾健之
功我且進言無息而衆文之所以為天則詩之所云於靜不已者是也
之德之純者是也密若諸是天與聖人同一者也然終古無窮致之
天而有窮致之人則天之力大于人也欲刻不容已之命不勝不盡
其不容已之功蓋至矣故勿論寒暑自運于變化而人與天可以釋
形而相見矣使不釋形而相見其不自寬于不已者何如矣

天蓋據儒詳

中庸

二十六

詩云維

顧

是聖人法天其育獨也然終古不思棄天之人即繼天之人則人之
情專于天也以其分者日起而別精粗以其專者居中而微治忽蓋
至通復至治則反變自調于天德不與人與天可以名而察質矣使
不夫名而察質其不自絕于不已者何如矣而至誠亡天矣即不言
配天可也
運業止完至誠無息四字天地之無息可見而誠難見故指出不
貳不貳即誠也至誠之誠可信而無息難信故結出不已不已即
無息也于此察然兩所以為一六字皆之皆顧之閒

詩云維天

節

江南

天人不外一誠釋言而蓋微其合已夫一誠也天清之而不已
 文清之而純如天之所以今天者不可知無息之今天者乎且人自
 咸命以來皆人事也而由神清將天者而忘之則皆天事也八惟不
 能自見其天固以致疑將天則雖反覆與言至誠之為天而人遂終
 不信也抑知詩已能我而言之矣詩言夫聖也而先言天明非天不
 是以見文王也故言天必言其命言天之命必言其不已一似於穆
 中亦有所自恃者以與人世相贊不徒尊自然之名矣詩言天也而
 即言文王明非文不足以承天也故言文必言其德言文之德必言
 天蓋樓偏詩
 其純一似不顯中庸有所自信者以與天心相見不必存謙善之迹
 矣詩言天吾亦言天詩言文吾亦言文然人教信言文而不教言天
 者以文可學而天不可學而至也詩言天吾知其不止言天詩
 言文吾知其不止言文然人因疑於天而非以疑文者以文之為
 天小見而天之為天不可見也則焉不取詩之言純者思之焉不取
 詩之言不已者思之天運之與人事自其流行而觀之亦各有不相
 謀之處而有不能不謀者天亦不待詳人而獨居云云蓋故天之不
 已天之純也天之純即天之不已也於為一理而不以相散人亦思
 其不如天耳不患其不如天也誠彼美不以懷其心武臨不以畏其

詩云維天

節

江南

求之亦似有難相辭之致而有不不能不學者文亦不待疑天而獨
 其全矣故天之不已非慕文之純天之純非慕天之不已各為其事
 而實以相成人華惠不能自如其德亦不盡其不知父也誠小心
 其誠而明有其歸然安知為升焉相者不在於誠惟胡于純亦不
 已夫則可即詩言而悟至誠耳然則善言今者必有微言焉而詩之
 言文已如必善言天者必有餘裕人而天之今天已如必人可不學
 至誠也哉
 至誠無息與天地合一處上九節已反復道盡求引文至微箇樣
 天蓋樓偏詩
 操耳文清中庸引入章以觀最善批別處字則文惟以能來而
 室之

詩云維天

林

引詩而明天人之合可以証無息矣夫不已與純皆至誠無息也即
言言思之不見其有合哉其中庸一書大要原其道于天命而歸
其功于至誠然天命之說不自中庸始也皆嘗以之頌矣王矣故中
庸言至誠無息而以大玉成之極焉以為至誠無息此極言之天地
矣然天地之許以為天地者顧言之曰天地之道而精言之則唯天
命蓋命即道之所從來也唯由道而極之于命乃以修生物之有原
抑聖人之所以同于天地者詳言之則有其同用有其同體而約言
之則唯同德蓋德即體用所自具也唯合體用而歸之于德乃以見
天蓋德備詳 中庸 二十八 大觀觀略
至誠之定功使周頌之詩不云乎維天之命於穆不已夫自古言天
者多矣即詩之言天者亦多矣而此獨于大化運行之本有以顯其
深意無窮之機自今思之蓋曰天之所以為天正唯此不已也而詩
果何為而言此不已哉詩又云乎於乎不顯文王之德之純夫文
王之德之可述者多矣即詩之稱文王者亦多矣而此獨于帝則侯
聖之表有以見其點命齊容之微自今思之蓋曰文王之所以為文
正唯此純也而詩果何為其言不已而後言德哉蓋純不可以人事
測也在天為命在人即為德是不已之體天用無日不在人之中
而無如理之為欲斷問也然則純乎理而欲不降而純之矣而人何

雖于不已誠此無不己不必以天人之不己為純也人
之不已者即為不已是不己之用人固無日不其天之功而無如題
然者而不可與自然一也純則進乎自然而化其純然矣而人何
于不已哉故得取詩詞而斷之曰純亦不已夫純即至誠不已即無
息觀于天命而天地之道在其中矣觀于文王而先為至誠者在其
中矣觀于純亦不已而至誠之同于天地者衆無不在其中矣此中
庸終引之以明至誠無息
天地之無息可見而誠難見故說天地之道也只是不盡不貳聖
誠也聖人之誠可信而無息難信故說文王之誠亦是不已不已
天蓋德備詳 中庸 二十九

即無息也如此看兩邊結末甚明。謂朱句二比道理觀初是天
道聖人界分事又將引人以誠達天之意不同空說延新

詩云維 林

絕亦不已

唐德亮

即此之所至。可無疑於至誠矣。夫不已為天而絕亦不已。然則言文王之絕。即言至誠之無息也。夫且大有所為。而為有人之所為。二者相值而相絕。於是入之天。亦不孤存。在天之大。而天不能一於天。不謂觀其理。而謂聖人強合乎天。不肯究其功。而謂聖人自合乎天。豈知聖人者。實於文王有較然者。雖天為文王味也。為文王味者。宜言文王之德也。地為文王味之不已。言天合於文德在其中也。又尊文王指天而味也。尊文王指天而味者。宜言文王之德之不已。為言文王之德之絕。言文德之絕。不天命之不已。亦在其中也。大星樓偶評

此合又至。作天而文王即天明。是文王明。是天而何以比而合之。此形之難為同者。惟實而微其理。則心不離而終至一者。俱與至一者。俱無物焉。得而問之。而亦如其運行而無間。此理之難為異者也。即之不已者。反不必為地合之。而兩存之終。有以見其相合有如足耳。合絕於不已。則即不已。明王是文王之所以為文王。明王是文王之所以為天。而何以澤而一之。此理之不可見者也。惟弄略其理而論其功。則心不移而與至貞者處。與至貞者處。無物焉。澤而過之。而六如其變化。而不窮。此功之有可信者也。功之可信者。反不必為澤一之。於而兩形之終。有以見其相一有如足耳。天而後可。

大星樓偶評

中庸

溫學不

齊文王與天合一之旨矣。天能勝文王。文王不能勝天之。不能樂文王之。不能即不能樂文王之。不已。則為文王者。亦有盡文王之所以為文。何必有。為天之所以為天。而已。無異於天。而後可得。至誠與文王合一之旨矣。詩言純猶我言不感。而我以不義歸之。天詩言不已。猶我言無息。而我以無息歸之。至誠則為至誠者。亦自盡至誠之。所以為至誠。何必有。為文王之所以為文。而文王之與天為一者。已無異至誠之與天為一矣。

他手取亦字。只在今處。此文取亦字。却在分處。今處只得靈說。分則愈見精細矣。

純誥不已

雷 迅

究言純之所至可謂至誠之無息矣夫純即誠不已即不息斯天
 而不分言之未始不可即人而專言之也且論理于天人之際而謹別
 其端將以各著其勝也乃各著而天之所具未嘗或違于人人之
 為即皆可致于天是故親于天而人可知也親于一人而他人之有
 乎于天衆可知也詩言天而言命之不已言文而言德之純蓋無猶
 我命之體即為德而體不可以意竊故以流行者示之則其達乎
 中即統之貞于斯者而已德之化即為命而他不可以數量改以醇
 俗者求之則其言純也即不已之宰于極者而已有吾輝之蓋統則

天華樓佛評

中痛

12

大頭親家

而不已也。天無為而人有為，唯有用欲動靜以成之。苟其然，而有
 為之功，能矣。心不有靜，依理以為靜，心不有物，猶理以為動，是即天
 之所為，終始而無跡也。而謂難於泰，雖此之致，故天無為而人有欲，唯
 有欲故順遂，得以問之。苟其純而有欲之私，沒矣，順不在已，則安于
 順，適不在物，則怡于順，懷是即天之所欲為，久暫而勿易也。而謂難
 於整貞之運，然則詩言天而言天，非言天也。天之不已，何待添求
 耶。惟虛處天下者，或有不能已者，然以自樂于天則知學為天者，但當學
 天之不已，天之引大者，以不已而純，六有能不已，若不己，返養乎天者
 而已。然則格耳吾文而言文，非言文也。即文之純，亡矣，類莫建

而唯慮后天而生者或多不能以自礙于天則知能為文者却已能為天也文之嗣天者以統而不已亦不外此統若不必更美乎大者以言乎不已則均圓統與不已其言異其所以言則同天之可為人之人之可為天也至誠無息觀于吾輩信

六字在純字外拈弄盡是閑話拈頭耳唯此實從統字中做出六字未缺物當但拈六字虛文則天大合一處都是平對生形重損統字轉合不已方知天說至誠無息也

終六不

●

ref. 221

即大以觀道而道大於無外矣夫自萬物以至於天斯大之無外者
 也而所以以養育而峻極者惟聖人之通洋子乎其大為無窮矣且言
 道而必極之於兩端于求道者以必至之功也然靜觀乎自然之體
 而有以見此理之無不在焉故推乎萬變而所以為萬變者已非數
 之所能推盡矣故聖人之所以為聖人者即非聖之所能盡其妙然
 亦人以可見者正其莊子云人以此不可見也今言聖道之大豈非今
 內外大小而無不見其大之謂大哉然有聖人之所得為者焉有聖
 人之所不得為者焉至聖人之所不得為而無非聖人之所得為道
 天蓋接 節 中庸 三 大觀觀
 之者以觀道而道大於無外矣夫自萬物以至於天斯大之無外者
 也而所以以養育而峻極者惟聖人之通洋子乎其大為無窮矣且言
 道而必極之於兩端于求道者以必至之功也然靜觀乎自然之體
 而有以見此理之無不在焉故推乎萬變而所以為萬變者已非數
 之所能推盡矣故聖人之所以為聖人者即非聖之所能盡其妙然
 亦人以可見者正其莊子云人以此不可見也今言聖道之大豈非今
 內外大小而無不見其大之謂大哉然有聖人之所得為者焉有聖
 人之所不得為者焉至聖人之所不得為而無非聖人之所得為道
 天蓋接 節 中庸 三 大觀觀
 之者以觀道而道大於無外矣夫自萬物以至於天斯大之無外者
 也而所以以養育而峻極者惟聖人之通洋子乎其大為無窮矣且言
 道而必極之於兩端于求道者以必至之功也然靜觀乎自然之體
 而有以見此理之無不在焉故推乎萬變而所以為萬變者已非數
 之所能推盡矣故聖人之所以為聖人者即非聖之所能盡其妙然
 亦人以可見者正其莊子云人以此不可見也今言聖道之大豈非今
 內外大小而無不見其大之謂大哉然有聖人之所得為者焉有聖
 人之所不得為者焉至聖人之所不得為而無非聖人之所得為道
 天蓋接 節 中庸 三 大觀觀

神天下之形而物得其道長致分萬物而道在焉合萬物而道無
 不在焉是萬物即聖人之道而當背萬物者聖人之道之大也吾子
 萬物之不可不天有象而道無象也則最萬物者道也然指天以為道而
 無象者天下之象而天有其象故致通乎天而道至焉通乎天而道
 人無不至焉是萬物之天即聖人之道而發育而峻極于天者聖人
 之道之大也然則未有聖人而物不終于荒荒天不終于闕闕道自
 大子終也起之先而德為虛位既有聖人而物不終于墮落天不
 歸于冥論道亦大子終也起之先而德為虛位既有聖人而物不終于墮落天不
 大蓋接 節 中庸 三 大觀觀
 之者以觀道而道大於無外矣夫自萬物以至於天斯大之無外者
 也而所以以養育而峻極者惟聖人之通洋子乎其大為無窮矣且言
 道而必極之於兩端于求道者以必至之功也然靜觀乎自然之體
 而有以見此理之無不在焉故推乎萬變而所以為萬變者已非數
 之所能推盡矣故聖人之所以為聖人者即非聖之所能盡其妙然
 亦人以可見者正其莊子云人以此不可見也今言聖道之大豈非今
 內外大小而無不見其大之謂大哉然有聖人之所得為者焉有聖
 人之所不得為者焉至聖人之所不得為而無非聖人之所得為道
 天蓋接 節 中庸 三 大觀觀
 之者以觀道而道大於無外矣夫自萬物以至於天斯大之無外者
 也而所以以養育而峻極者惟聖人之通洋子乎其大為無窮矣且言
 道而必極之於兩端于求道者以必至之功也然靜觀乎自然之體
 而有以見此理之無不在焉故推乎萬變而所以為萬變者已非數
 之所能推盡矣故聖人之所以為聖人者即非聖之所能盡其妙然
 亦人以可見者正其莊子云人以此不可見也今言聖道之大豈非今
 內外大小而無不見其大之謂大哉然有聖人之所得為者焉有聖
 人之所不得為者焉至聖人之所不得為而無非聖人之所得為道
 天蓋接 節 中庸 三 大觀觀

峻極於天

李 達

聖大於天而道隆乎無外矣夫大至天而止矣而峻極之者道也聖
 道雖易道成且言其教者重人事而道原者重天事然人事之至
 即天事之合也蓋功成于實而體達于虛故揚厲聖道可任舉世之
 所謂無窮者形其原走之望焉吾觀發育萬物而止有以達究其
 極也夫根張而致盡乎其量則必即而極以為言蓋極者盡之辭
 也道固有肩乎無際者見昭格之本事於根張而不能遽盡于其量
 則亦必即而極以為言蓋極者無盡之辭也道固有引而伸升者昭
 廣之宏極自物而上皆天也又見為道之峻極正見戴天而忘天
 天蓋極論評

中庸

西

朱

觀

也高者庸過賢智處無以際于天之域為其分有以相限也惟聖人
 之德能生天焉夫天所生者皆在天之範圍而天所由生者必不
 受天之限制于以公焉而並隆也夫觀序而阻矣凡學天而問
 天之下者聰明才智無能窮乎天之越為其效有以自勉也惟聖
 人之道實太天焉夫天有得于天則道實處于下焉天有借于我則
 道人亦處于上際于以昭昭而並運也夫洗滌而域之矣蓋造化
 無偏成之美利松浮以往當亦思得一入焉身其分而升其精
 也聖人不欺嘆天之工以自返而諸人所極至為上帝之所不降臣
 同選法象有何高深而升中郊祭不徒名山古木之大夫亦可怡顏

微之一致而乾元有善下之德施雲雷既動而誠密亦未復一助焉
 與共功而無其名也聖人不欲襲天之福以自庸而惟致所極焉
 其天之所畏而友同思言其有何秘密而禮樂鬼神自來陰陽奇偶
 之變大士可驗觀察之精微通故天道自現而無自氣而形之大
 者易見聖道有形而無自氣而形之大者難見存論道而必觀之
 于所極凡以見道之大而無外也如此
 指善空落雖于益雖但鋪排天字未嘗不是大而無外却浮窮無
 朱子于峻極二字力闢重臣不美其為極中洗淨于語計結未數
 字直欲體用往反之廣大是不易

中庸

李

峻極于

李

君子尊德

一句

黃伯臣

凝道有德功君子知所務矣夫德性問學非可岐也尊之道之君子
始有德功乎且凡人在天地間其心者不可與之以或出
未其十存心者不可與之以或求則道之在人正待此能有其
功者耳其性有極而道亦大哉然觀之皆有理以仰觀則法象
而我索理成德道亦繁則我然體究之外有一以統萬則名教分
而與全故君子于德性則務專之形質亦不倫矣即理知力以相
而度越能長何也唯私情盡而本量見焉無以掩之則範圍之能以
周無以御之則曲成之體以依君子靜處一室而精神亦升于上者
天蓋樞機評 中庸 三十八 未觀觀事

此是下四句起綱定新則失理侵軍則無法細心體貼不捨理家

頭影響之故故能明白諸實如此

致廣大而盡精微

朱伯

君子致道之功有先見於致遠者焉夫廣大精微俱道之所固有也
能致遠者非君子莫為哉且大道無所不備而君子以一身任之則
其于天人之理必有以盡其初而各底其至然則未易驟數也千
祈務全者全之于所務者悉之功已學乎此耳君子之于德性問
學也夫何以為專道哉性原處于獨陰則靜生之初或規于無容致
力因任以存之可矣而莫為之態則性未得以日平學既務為可
則範範之修或規于無容獲簡要以闡之可矣而莫為之詳則學
亦將以日益是致廣大不可不致不精微不可不盡也嘗歎不日強
天蓋樞機評 中庸 三十九 未觀觀事

此是下四句起綱定新則失理侵軍則無法細心體貼不捨理家

頭影響之故故能明白諸實如此

精微者不流於濶也而能使之濶者復精微則安在健之在聖人
 者不可於吾心精微中見之也哉
 以尊德性道問學為經以洋二節為緯以君子敬業道為
 皆皆大家居此此則未精微何也只是體操親切

致廣大

致廣大而盡精微

謝子道

致與盡有交承本于性學以為功也夫廣大精微固性學中所有具
 也致之盡之非專道之實功哉今夫聖道之大唯是盡之無不全與
 功之無不絕者而己顧聖人自有全臺而君子則恃其能充聖人自
 有練功而君子則求其克殫以此內外兼修之業而即天交至之理
 也德性問學君子何以尊之道之乎性與學有同原而統觀德性之
 所存斯求問學之所存正可於其致而見君子體偏之無遺尊與
 有全功而存養于萬理成偏之初泰滋于一理散見之內已可行約
 舉而知君子操修之足據則廣大其所以致已天地萬物之皆悉統
 天蓋後儒詳
 中庸
 性之中何廣大也而莫于私意者斯以夫為無以致之故至
 此合道而致之不可任德性之自我而操于于是以致之者
 防私于未萌之際而為有以全其天理盡于格致之交而者揚
 返其始亦使德性之廣大猶是廣哉之無不包焉已矣而精微其
 所必且已體儀成儀之致思詳于問學之問何精微也而莫于辨
 者多而味馬唯無以當之故至此君子求道所自與而可任問學之
 自我而或味于于是以盡之者道之辨理于萬殊之內而格致自覺
 其多端研于一本之中而聰明皆他為無用亦使問學之精微獨
 是經曲之靡有問焉已矣夫從末言德性者必極于精微而顧以廣

大匠之師也。蓋人知求精微于德性而反遺天地萬物之理于吾心
居不仁不義而不求其來者乎。
則虛而不可用也。君子有見夫廣大之中即精微之所從出而以致
之者為同學之原持道之淵德于費者不已常擬于君子之德性也。
或仲從末言問學者必徵諸廣大而願以精微爲之何也。蓋人知務
廣大于問學而不曾三千三百之理于一原則失其所歸也。君子
有見夫精微之內即廣大之所由全而以盡之者為德性之準持通
之規。天于人者不已長擬于君子之間學也哉。然而君子尊道之功
正未有窮也。

枝節便有靠傍寔地。俗文吟唱存心致知。却與此格約無涉。二此大有發明。直可見江面永嘉之學都無是處。至于大小相鑒。首尾相應之義。尤有領會。而字意亡。精隱又何隋文法調弄耶。

極高明而道中庸

詳君子尊道之功仍為其交勉者而已夫高明者德性之本然中庸者學問之當然也極之道之非君子能交勉其功哉嘗思君子聖聖之事更進而愈不容喙者何哉蓋無所累者神明之初而自然而去其累與勉然而去其累者有辨無所謬者同應之宜而自然而得其宜與勉然而得其宜者更有辨君子夫以望聖人而不天古學聖人而加勸也今試即致典畫者追觀之見夫肩子物之上而物莫與抗配乎天之體而天有與並者則高以名見乎統大物之端而物莫與贊同乎天之理而天有與通者則明以名天是謂明者德性也

又美條偶評

中庸

齊注

四立

大觀親本

之可求其說。布三千三百之數。則必無奇僻之辭。以亂其理。而謂中庸者。非乎。君子曰。聖人日以中之道。知我而我以偏。奇者。德之聖人。其許我乎。吾唯由不中而求中。由中而求。切夫不中之。惟庶幾其不。得于先民之親物。焉爾矣。聖人日以庸之道。勉我而我以炫奇者。為之聖人。其與我乎。吾唯由不庸而求庸。由庸而求。夫不庸之慮。庶幾其不。成于庸人之矩矱。焉爾矣。君子之道。中庸以道。則舉他又如。此夫乃可退而竟。君子修德之功矣。

天並樓偶評
中庸
中庸
極
四六

致厚以崇禮

敬永祺

君子有全德。與外史直者也。蓋學藏於內。而禮彰於外。教以崇之。而修德之功。有非金者。且自夫婦之可與能也。是固道體之。焉者也。然徒付之自然。予其天者。全之。任其人者。盡之。內外之。則誠不可不致。洋洋乎。天淳淵之。與心不任。文也。雖則我者。日。有。德於內。則沛然不。之。念自萬。而。不。有所謂厚者。乎。損。之。防功非加。也。雖我者。自。詳。不。有。功。於。外。即。委。曲。繁。重。之。技。皆。周。旋。而。莫。易。入。不。有。所。謂。禮。者。予。君。子。之。尊。德。性。而。道。問。學。以。因。其。本。然。而。培。之。使。非。失。勉。其。未。至。而。陳。之。使。非。逾。乎。禮。求。樂。之。情。藏。於。中。然。而。培。之。使。非。失。勉。其。未。至。而。陳。之。使。非。逾。乎。禮。求。樂。之。情。藏。於。中。

天並樓偶評
中庸
中庸
極
四六

義道之基也。固有者已全而加功於所未能則立誠以事奉動之。履
 道德則之而克復略於外而專於內是無用之難無以為行道之器
 也有餘者勿失之交勉其所求是則躬行以幾於心之化品節由之
 而詳明登殿之功尚有不全者哉
 惟敦厚學可以崇禮此即忠信之人可以崇禮之說也。然天下有
 一般人是數萬地非然或冀姑不以為非故敦厚又不可以不
 崇禮必以講求兩尊意都則以字自安和即無後未端章牙
 塞也。擇是顯讓不敏故字

又義樓偶評

中庸

敦厚心 張

敦厚心 張

戴旭章

惟敦厚之功有內外交盡者焉。大道非本不立無文不行難以業之
 而道假于學與禮矣。其道之大既屬於聖人必其德隨進于醇深頭
 庸出而達物宜于百世行之而無弊也。然尤有所待者何也。庸固有
 所必滿悅風氣之趨者及本則有博濟有所自大則運會之權者增
 華乃榮是以不能不待于博濟文明之君子也。與道之功可博克言
 之道之翕而專也。君子內觀吾性不待義以得濟為無以赴其實也
 故者誠者悲獨先除其負幹之本道之弘以修也。君子外觀吾學不
 得高言少讓為無以章其敦也。故貴多賁少乃達顯其會嘉之節于
 天是張偶評 中庸 士辰 大題龍吟
 足厚而授之不可偏廢而敦以崇之有由也。有生之初必其淵
 體法其具其易達也為之去偽以達其誠擇明以增其美如夫子
 敦之其具其性一往而添何以素養稍講不免愚忠愚孝之誤豈非
 節之未審歟。升降不可以無乎秩之以陰從道反不可以無度。嚴
 之。格結體事字以為崇者又立于無可議也。此君子所以為大度
 為外為生之格必有其然惟其獨而本大也。為之節恒性于降來
 察操合于名正如是乎敦矣。本其天懷以進淳風何以治烈奸蠻猶
 多同而純簡之略豈非品則之未昭歟。善於不可以治唐虞深其事
 于木業臨慈不可以治三代詳其制于臨臨貞于時以治崇者又極

藉非然者德之不逮民之無援而欲使頌繫汗溫與世無極則使振
驚而云使此或宜而庶幾永載奈何以稱焉是知盛勢持以小心乃
以鼓錫表蕩平之威隆名教以懿德念以適穀彰頌衆之德不驕之
義亦略可觀矣
轉側朕部詳略正反虞極時駕馭之冰宜說步步不脫不驕此
文之把柄也

王天下

注

五二

王天下有節

陸龍典

中庸中言不驕之美惟能盡制以寡而己是三重王者治天下之
制也○有之以寡民過斯之謂不驕也○平且所貴乎居上不驕者莫從
以一心之德抑也○美實能以其心周乎天下而天下之法制若足乎
定焉天下之風俗若足乎成焉一人在上而四海同風非服乎其法
亦服其心之不驕者不己政密為王天下者若之王天下固莫重乎
讓禮制度考文也○然是三者雖不有之亦能處有之何代無法而
私心以損益者其法常為天下之所輕是獨之無法也○何代不盡其
法而任意為固革者其法為天下所重而究為天下之所輕亦獨之
大是幾微所評
中庸
其重也○有如不驕之主立於上統焉如三者所以一天下也
耳日而不散輕視乎天下固不敢輕視乎三者聖也○而忘乎其重
也而忘乎其貴以天下所當制者為天下制之可固可革而木常任
乎其意則布之章程者莫非天地萬物之理得自著也斯誠能有
之者矣抑知三者所以察天下之心志而不散輕之以於天下之玩
亦不敢輕之以於天下之援有得焉之勢而不遽為有得焉之位而
不漫為以天下所當創者為天下創之可損可益而木常任乎其心
則至為典則者莫非禮儀成儀之理優自見也斯誠能有之者矣
而此時之天下亦甚嚴肅矣哉天下之習尚不殊而亦以正大之典

則其故不遠今觀於王者之法若是其正大也猶有出於自用自求
之過者不亦寡乎抑以時之天下亦善樂易矣哉天下之性情不一
而予以中正之制則莫不知茲今觀王者之法若是其中正也猶有
而於生金言之過者不亦寡乎是則天下之風俗莫非一人法制
之所維持而一人之法則其非一人心思之所經畫則甚矣不驕者
之可思也蓋上一不驕而化天下如也
先正傳夏器作重王天下三字顧雲鴻作重有字依以誠作則我
指重字看來還指有字者為是若止指王天下只是制惡賊反古
之意不見不驕之意若止指重字則何王不重此三者豈皆是不

天蓋接編評

中庸

五

驕之君子

傲得有字微方是說為上不驕若重指王天下與重字何只是為
下不結中義耳須知有字中已具本身六事在裡不是後方增出

王天下
度

齊諸鬼神

聞若聖

疑惑去而知見以一身達天人也夫天人之理甚微矣乃質而無
疑係而不惑而天與人皆達焉君子之知也何神哉且王天下者達
承天之統而操人治之隆非可以味之身相為剛度也故昭事
匪遠唯本而自然以奉之其常不替唯恭而罔然以斯之斯微頓一
致而君子有特達之能焉三聖君子之說不悖無疑不惑如此
此可不言天地而竟言鬼神矣言天地言鬼神以見天地有統
于鬼神之權言鬼神不必言天地實以見鬼神有精乎天地之理蓋
天地廣其著而鬼神廣其隱也於其隱者而無疑更廣誰能疑之者

天蓋接編評

中庸

五

六類觀

此可不言三王而竟言百世矣言三王廣言百世以見三王有先
乎百世之機言百世不必言三王正以見百世有機乎三王之事蓋
三王為其已然然而百世為其無據也于其無據者而不惑更廣誰能
惑之者夫然而天之為天昭昭耳惟其端以求而裁乃若與天貳之
哉其天貳之六得天與鬼神貳之矣自君子以身為質而覺精微然
運天道之一陰一陽即吾身之而明而具也吾身之一是一反即天
道之為為虛也始焉有陰陽之德終焉有常道之通始不止夫窮
神而達化也已美鬼神者天之極也夫既管諸鬼神而無疑矣而烏
能不斯上焉信其為知天也夫然則人之為人昭昭不唯信情以過

此乃吾與人分。我與人分。六將人與人皆分之。矣。自君子以
 身爲侯而覺。氣。得。人。之。一。事。一。功。即。身。之。一。網。之。紀。也。吾
 身之一文。一節。即。人。之。一。毫。一。釐。也。始。而。有。各。省。之。憂。然。焉。有。相
 原。之。端。殆。不。止。夫。建。極。而。達。覽。也。已。矣。聖。人。者。人。之。極。也。夫。既。百。世
 以。俟。聖。人。而。不。惑。矣。而。焉。能。不。斷。焉。信。其。爲。人。也。
 況。鬼。神。百。世。則。天。地。三。王。已。在。言。內。分。明。方。未。得。全。今。得。一。方
 機。得。脫。全。子。而。不。流。流。力。此。幸。重。在。三。重。之。道。本。身。以。下。是
 所以。有。三。重。者。六。事。平。列。未。有。創。重。本。身。意。然。不。歸。根。底。却。在。本
 身。內。故。拉。來。無。害。

天長樓偶評

中庸

五六

臂諸鬼神

臂諸鬼神

章

君子知微乎。天。人。而。臂。與。後。非。匪。矣。夫。理。盡。于。天。人。知。之。則。無。不。知。
 矣。若。子。所。爲。臂。之。而。不。疑。侯。之。而。不。惑。者。誠。以。此。哉。且。正。天。下。者。誠。
 三。重。以。家。民。道。者。之。建。之。臂。之。侯。之。如。此。而。不。事。不。恃。不。疑。不。惑。如。
 彼。必。則。而。統。古。今。斯。亦。足。以。見。其。道。也。有。所。甚。全。而。業。之。有。所。甚。
 矣。然。不。難。原。其。致。此。之。由。則。世。將。不。能。無。疑。乎。非。疑。天。地。也。起。鬼。
 神。也。天。下。有。形。者。易。信。而。無。形。者。難。信。可。知。也。天。地。有。形。者。也。鬼。神。
 無。形。者。也。人。處。天。地。之。中。終。日。見。天。地。而。不。見。鬼。神。鬼。神。同。於。鬼。之。
 不。接。者。若。子。何。從。而。臂。之。且。何。以。臂。之。而。無。疑。不。知。天。下。無。所。謂。鬼。
 天。長。樓。偶。評。中。庸。卷。五。大。雅。觀。略。
 神。也。鬼。神。者。天。之。道。也。道。之。大。出。于。天。言。天。而。地。在。其。中。即。鬼。神。也。
 在其中。鬼。神。同。受。治。于。天。之。道。者。也。若。子。自。發。此。以。來。其。于。天。之。道。
 已。察。之。無。不。精。矣。而。真。意。考。度。無。非。奉。若。天。道。之。思。治。明。者。以。此。治。
 焉。者。亦。以。此。鬼。神。雖。萬。于。若。子。以。知。之。者。臂。之。合。德。于。天。者。固。合。德。
 于。鬼。神。理。之。所。必。然。數。之。所。莫。外。也。子。是。知。若。子。之。臂。諸。鬼。神。而。無。
 疑。知。天。也。而。所。謂。建。諸。天。地。而。不。恃。者。可。不。言。矣。且。非。疑。三。王。也。疑。
 也。有。世。聖。人。也。天。下。已。往。者。可。指。而。未。然。者。難。稽。可。知。也。三。王。已。往。者。
 也。有。世。聖。人。本。然。者。也。八。生。三。王。其。終。日。聞。三。王。之。名。而。不。聞。百。
 人。有。世。聖。人。同。其。德。之。難。測。者。若。子。何。以。侯。之。且。何。以。侯。之。而。

不惑。不知天下無所謂百世聖人也。聖人者。人之道也。道之大。堂于
人。言人。而三五在其。中。即百世聖人。皆在其中。聖人不遇盡其人之
遺。者也。君子自修。復以來。其于人之道。已體之無不盡矣。而典禮制
作。時有範圍。人紀之權。統乎道者。以此統乎遠。亦必以此。百世聖人
雖遠乎。君子以知之者。後之。主極于。人者。固立極于百世聖人。理之
所必同。則之所必達也。然。後知。君子之。百世。以俟。聖人。而不惑。知人
也。而所謂。考諸。三五。而不謬者。可。不言。矣。

只為上文鬼神百世聖人二句。恐人疑其渺茫。今特解之。見
此是實理。天地三五。更不待言。矣。分撒得。清。便。包攝。盡。矣。如今

天章樓偶評 中庸

人。崇奉。佛老。論。事。屈。此。不知。天也。義。于。疏。俗。間。于。習。見。方。隅。舉
世。所。非。便。立。脚。不。佳。此。不知。人也。豈。必。欲。取。正。從。其。只。是。于。自。家
道理。上。原。鵠。實。自。信。不。及。便。無。所。不。至。耳。故。欲。開。異。端。先。須。識。得
自家。本。導。若。要。爭。龍。紙。下。精。定。一。折。而。入。于。甘。矣。

集

君子動而三合

悅異儀

君子道被於世。天下同歸於寂。適矣。夫道歸於君子。而書其說。則
天下皆以爲道矣。觀乎古行之法。則不己。今天下而慕道哉。夫大
焉。世。而不可易者。惟以天人之理。而已。矣。第天下未能洞悉其理。而
相與頌揚之。自君子以我身所知者。而指制作。而爲文章。與天下
世。以共知。則有從以則善。越以則逆者。孰敢不鄭重奉之乎。吾是以
以奉行。而一再傳。後于孫。不能傳其珠。而君子慎之其前。此矣。於是
而宣。教。數。典。實。有。以。要。乎。人。心。風。俗。之。歸。才。智。而。輕。意。數。施。其。始

夫蓋極偶評 中庸

亦可新天下之視聽。而不數年。則遠近必書。皆其紛更。君子當之。非
一。端。矣。於。是。而。立。紀。陳。揆。實。有。以。會。乎。上。下。古。今。之。極。每。以。觀。其。動
焉。不。世。焉。天下。道。乎。君子。夙。夜。靜。求。每。皇。然。指。體。道。之。來。傷。耳。五。禮
自。百。定。定。六。書。蓋。據。據。未。遠。也。然。有。特。難。慎。以。出。之。而。屬。乎。之。執。衆
者。矣。夫。前。刻。後。興。不。少。今。至。必。不。能。示。同。其。於。天。德。人。道。之。中。君子
周。合。天。人。以。宰。群。動。寧。勿。可。大。而。可。久。焉。君子。前。民。議。道。人。揚。然。於
通。動。之。日。紛。命。帝。伯。防。司。徒。董。太。史。蓋。歷。周。百。代。也。然。既。已。周。詳。而
著。之。則。懸。忘。之。迹。恐。祇。矣。夫。天。高。地。博。不。足。於。人。公。不。能。見。昭。明。於
天。命。人。情。之。外。君子。固。體。天。人。以。昭。大。道。安。得。或。離。而。或。背。焉。動。一

敬於所行。正事不求博。大而取精。詳大者。舉足以震庸愚。精詳者。舉足以範賢聖。也。有君子本躬。修以制行。慈舉理在事。義在民。非者。而富之。立欲須月。言義致之。文一特頒良法。已哉。動一微行。言。王。言。不。事。終。焉。而。務。切。於。高。者。英。主。以。持。一。代。之。切。名。誦功。者。望。上。以。定。萬。年。之。謬。也。自。若。于。本。躬。行。以。立。言。慈。舉。微。在。性分。深。在。物。則。者。而。著。明。之。立。徒。紀。功。成。定。之。詞。庶。州。靜。德。音。已。哉推。之。世。法。世。則。美。若。子。之。通。則。云。由。於。天。下。矣。乃。知。上。有。小。心。之。天子。則。德。操。至。重。者。民。雖。紛。不。敢。有。異。志。前。有。知。微。之。望。人。則。理。彰。共。信。者。世。雖。遠。必。無。有。疑。心。况。乎。達。之。道。之。又。為。若。子。及。身。之。天。下。也

中庸

六十

天蓋樓僞評

但作頌美。高。諸。發。易。與。耳。須。知。此。正。是。泰。道。之。實。泰。道。有。三。重。三。重。雖。知。天。人。知。天。以。本。身。微。民。正。行。其。不。獨。萬。里。尋。蹤。河。流。倒。海。燕。蹄。不。派。臨。此。其。能。深。而。有。本。是。以。離。也。

君子勤

說

大德教化

陳必光

惟德。行。不。可。見。必。進。觀。其。大。而。始。盡。焉。夫。天。地。之。大。德。不。可。見。而。有。其。化。則。必。有。其。教。化。者。其。德。之。大。固。可。遇。也。今。大。論。天。地。者。極。浩。渺。而。無。所。紀。則。必。進。而。推。之。可。以。盡。出。必。有。本。獨。之。祖。聖。人。者。探。功。施。而。無。所。指。則。必。究。而。思。之。可。以。其。應。必。有。原。大。其。本。原。於。何。乎。喜。由。小。德。道。窮。之。而。更。思。夫。所以。並。育。並。行。者。帝。皇。通。乎。上。下。功。莫。盛。行。以。矣。而。若。子。猶。渺。之。以。為。其。小。者。前。則。其。大。者。當。不。知。何。如。也。夫。天。下。資。者。有。盡。而。虛。者。無。盡。吾。則。觀。于。其。虛。者。覆。載。收。作。焉。厚。功。莫。積。行。以。矣。而。若。子。猶。外。之。以。為。其。流。者。前。則。其。教。者。復。了。知。何。事。也。夫。天。下。著。者。有。窮。而。不。窮。者。無。窮。吾。則。言。其。其。著。者。物。必。有。所。收。也。而。其。有。所。與。天。地。更。無。物。是。當。其。取。者。而。物。亦。莫。不。求。其。所。與。迄。物。受。天。地。之。其。莫。不。如。其。滿。而。止。而。天。地。亦。不。至。傷。其。意。而。決。止。則。大。德。之。得。益。莫。量。乎。事。必。有。所。作。中。焉。後。有。所。應。天。地。更。無。時。可。見。其。作。者。而。時。亦。不。見。其。有。窮。指。應。迄。時。受。天。地。之。應。且。莫。不。盡。其。量。以。為。快。而。天。地。正。以。不。盡。其。量。而。為。快。則。大。德。之。分。以。何。止。乎。友。謂。靜。而。後。補。虧。而。乃。後。散。然。之。各。半。也。德。同。華。基。其。利。若。無。竭。然。以。可。謂。之。化。而。不。可。謂。之。教。化。也。夫。事。不。難。行。而。難。行。故。以。德。然。莫。量。之。勢。而。思。能。藏。其。形。指。無。盡。是。非。有。大。力。者。固。有。所。不。能。矣。夫。謂。

不盡不盡之德。乃大焉。日在人耳目前者。實不在人耳目者也。夫聖德分給之勢乎。聖之無名。可受唯相習而與以相記。雖天地亦不能必之于所成。但其中相成。亦不以相教。誰實主之。故事之可以應計者。知其功。而知其德。事之不可以應計者。不知其功。而烏知其德。不知其德。其大焉。即使善謀者。謀不及此。善謀而育者。亦不及此。夫是則推測之事。于而后可。邇先物。能予以自命。非虛無以切理。隨動而有以自全。天地不誠大哉。哉。此不可見。只在川流處見之。天地間。燦然可指者。都是川流。其所以往者。邇來者。皆曰。而不窮者。必有教化者在耳。語之從小。

十四

大德觀

天是樓編評
統者出大德未便待前會而大德亦有沉酣

大德教訓

大德教訓
觀化所因教。見大德之不德焉。夫人日在化中。則亦相與德之。耳。知育教之者。斯為德之大哉。耳。夫人與物皆為天地所生。而不能言其所生之。故是止不知造化。為知造化之人。有其原本。或謂思生。吾前者教出之。吾不能當其所持。存乎吾或者。觀者之。吾不能則其。所終。豈無特。源而往者。于吾言小德之。川流。亦足見天地。其。本一氣之流行。而鍾之。為物。利之。為萬。斯已。沙矣。而皆無所。其。中。各有。大。遠。存焉。則德焉。物分之。而。其。不。分。者。獨。覺。其。全。弘。共。一。理。之。同。流。而。積。以。為。古。易。之。為。今。斯。已。變。矣。而。終。無。所。動。其。下。各。有。終。焉。不。善。樓。編。評。中庸。丁未。大德觀。

存焉。則德焉。年散之。而其不數者。愈形其為。聖大德。化于造物。之。事。日。在。人。間。非。人。間。所。能。知。也。故。人。於。耳。目。足。之。故。猶。多。不。解。何。以。有。扶。之。繁。不。知。天。地。之。氣。人。見。其。出。而。不。見。其。入。特。以。物。之。失。者。見。化。之。長。暫。者。見。化。之。短。而。造。物。初。無。長。短。為。其。出。之。不。窮。以。示。厚。力。故。計。其。所。厚。之。以。何。為。量。而。古。今。不。能。也。斯。厚。之。至。已。化。不。之。巧。出。於。無。心。非。有。心。所。能。省。也。觀。天。地。於。春。秋。榮。落。之。候。一。夕。而。通。推。傳。六。公。之。遠。不。知。天。地。之。運。人。能。見。其。定。而。不。能。見。其。處。特。以。物。之。往。者。謂。化。之。來。者。謂。化。之。新。而。化。工。初。無。斯。故。為。其。處。之。莫。測。以。而。深。也。力。欲。究。其。所。深。之。以。何。為。底。而。古。今。不。能。也。斯。深。之。至。

一。明。一。中。也。非。有。待。也。在。仲。日。在。上。下。使。今。日。舉。一。道。而。行。之。
 一。氣。神。往。來。千。無。間。而。思。之。故。無。忽。之。故。是。獨。聖。人。之。教。場。而。立。極。
 唯。在。聖。建。也。然。則。天。地。之。大。從。茲。可。觀。矣。
 妙。都。從。聖。德。中。想。像。出。天。地。未。離。如。此。中。說。德。胸。中。指。德。不。
 是。小。德。外。另。分。箇。大。德。作。對。亦。不。是。小。德。中。各。德。個。大。德。作。主。只。
 分。看。見。個。小。德。今。小。德。者。便。見。個。大。德。耳。是。一。是。二。此。觀。子。然。

天德號

六八

此。天。地。之。大。也。
 實。指。其。大。而。天。地。可。學。而。至。也。蓋。天。地。之。亦。人。至。矣。即。所。以。為。大。者。
 思。之。而。配。天。地。者。不。可。能。見。乎。今。夫。人。未。有。不。尊。天。地。而。貴。聖。人。者。
 不。天。地。之。大。既。然。有。天。地。矣。而。以。其。術。所。之。則。無。化。供。還。者。亦。
 與。化。俱。其。而。若。不。知。有。天。地。為。處。於。其。際。又。何。以。上。下。千。古。而。觀。至。
 人。之。心。猶。費。乃。今。由。小。德。大。德。以。觀。而。歎。天。地。之。亦。人。不。可。謂。不。至。
 也。理。之。虛。者。一。為。而。不。可。以。為。通。而。天。地。之。德。同。物。之。仰。而。皆。之。當。
 其。在。物。各。成。其。為。天。地。而。天。地。未。嘗。獨。也。體。之。實。者。往。焉。而。不。可。以。
 為。復。而。天。地。之。德。同。物。之。實。而。愈。有。當。其。在。物。一。如。其。在。天。地。而。天。
 又。蓋。樓。獨。許。中。庸。乙。丑。六。九。未。舉。觀。本。
 地。未。嘗。分。也。蓋。作。是。而。知。其。所。以。為。大。也。習。其。大。而。忘。之。者。莫。如。天。
 地。乃。進。而。詳。焉。時。焉。之。而。分。庶。物。知。仁。之。體。時。焉。之。而。司。萬。世。
 消。長。之。機。然。後。知。吾。之。所。見。為。天。地。者。可。量。也。而。未。可。量。也。從。其。迹。
 而。觀。之。或。有。積。終。身。之。學。而。不。能。悟。天。地。之。心。者。矣。孰。與。求。諸。此。者。
 之。為。彰。明。也。於。見。其。大。而。震。之。者。莫。如。天。地。乃。進。而。詳。焉。非。實。有。其。
 所以。然。而。未。生。之。天。地。焉。深。何。以。起。非。實。有。其。所。以。然。而。既。生。之。天。
 地。孰。履。何。以。留。然。後。知。吾。之。所。見。為。天。地。者。不。可。盡。也。而。可。盡。也。從。
 其。安。而。觀。之。或。有。舉。當。然。之。觀。察。而。等。諸。六。合。之。不。議。者。矣。孰。與。求。
 諸。此。者。之。為。簡。易。也。然。是。故。天。下。有。學。天。地。而。未。至。乎。天。地。者。而。不。

天地之所以為大人何如也或謂隆古之天地數之餘於來之數
通古之天地數之餘於來之數然可謂天地所處之數有盛有衰
而不可謂天地所處之盛衰有大不大有大是天地之大歷數之盛衰
不大不改也苟非有主乎大者何以能不改若是也或謂天地數餘
其盛有人焉以贊之則愈成其大天地數餘其衰有人焉以持之故
不大其大然可謂天地之大增人以成其大不可謂人成天地之大
大非天地所生之人是天地能自大又能生人之大而不息也苟
非有主乎大者其以能不息若是也故吾觀於天地之無不廣持以
至小德大德若此而後曉然曰此天地之所以為大也大豈可以易

中庸

七

言者我知天地則知仲尼矣
則中是仲尼也則天地若要論句外尋出聖人來便是下苦春
貴此禮文能生人智也

此天地 節

寬裕溫柔 八句

張玉書

若夫聖王之德雖未及天下而無不足也夫臨天下之德不一而
至聖則皆足也家範數則惟其能之乎且一人首為物而為君則無
物之待治者非一而謂有餘之勢蓋五天子何樂與共見者取
也此理則平權不與眾共見者數政之原其於德天下雖大平權行
一人之心而不憂其或竭矣夫至聖則明睿知之中無德不備即右
臨天下之道無德不全也德膺上帝之錫而修身以立極必於原諸
華則若裕久大之施德統人性之則而盛業之并包必於敬諸類
者則若王之大堂鼓樂其能事觀之聖人在上而天下皆為貴狀類以
至生非仁以臨之安能有愛惟大度養國家之和也
家則珍好生立民物之命和平者溫也而下謙則柔仁德之在心虛
德不已足乎所謂無疆者無倫遠近招撫之日已聖人在上而天下
配法度稱以創建非義以忠之安能有執惟當於始者不群其後
也若德之在仁則事不己乎所謂神武者無德而能也其後也可
久義德之在仁則事不己乎所謂神武者無德而能也其後也可
一人在上而天下皆為士庶奉為典刑非德以臨之安能有教惟心
而而神則謂而德天子之貴不為也而德而中者德而正絕
物之才不恃也德德在心誠實不己足乎固有服者無德則常如

庸之金也。聖人在上而天下效。故章往視其誠斷。非智以臨之。安能
有制。惟金之必。當度數之必。紀文且理焉。而無顯不情也。視聽之
不。此左右之不。故塞且察焉。而無微不勝也。智德之在心。臣盡不
走乎。明於省無。侯審教。觀望之餘。已。曝天下以慈。而慈慮其姓。集
任天下以勞。而勞憂其繫。斯至聖何柔剛。並克哉。肅天下以體。而特
大。程者。或道細行。周天下以。而。微。務者。志無小。心至聖何歎明
萬。治。德之川。流者也。

小德川流。正在分。成川一。藉絲萬。奔材。瞻。路不。著。此。是。先。集。外。首
頭。有。力。量。文。字。而。今。人。最。反。以。為。板。也。

天章樓傳印

中庸

七

寬裕溫恭

張

寬裕溫恭

中庸

張

詳觀至聖之所以有臨者。有全乎天下之德矣。夫唯有容統貌到。二
其而後臨民者。始係至聖之德。皆有以全之。何其盛哉。且言天地之
大而不道。夫川流不息。德者不觀其分。則無以得其全。隨舉一端。以
求天地而。天地。為大。化。所以。則。醉。而不。貧。隨舉一端。以。求。至。聖。而
至。聖。應。焉。帝。德。所以。為。聖。不。可。不。觀。則。夫。昭。明。審。知。之。有。臨。猶。若。祥。也。
而。必。微。其。詳。可以。為。君。而。不。可以。為。父。母。安。足。德。我。可以。為。君。而。不
可以。為。師。保。安。足。臨。哉。故。觀。其。氣。度。觀。其。志。力。爭。出。而。乘。一。人。之。明
以。難。具。耶。不。及。而。至。聖。時。有。以。豫。之。以。天。治。而。氣。不。應。乎。四。時。觀。能
天。章。樓。傳。印。中庸。七。五。大。觀。觀。能
見。而。得。教。人。之。理。以。成。其。所。各。貴。而。至。聖。獨。有。以。合。之。恩。與。成。相。反
而有。容。者。容。攝。有。貌。者。之。偏。有。貌。者。亡。技。有。貌。者。之。微。內。有。不。足。故
各。探。其。私。而。不。相。知。也。親。乎。至。聖。一。何。仁。至。而。最。盡。乎。多。所。與。而。後
不。與。者。始。嚴。有所。忌。而。後。不。足。者。始。大。一。取。之。寬。裕。溫。恭。焉。一。取。之
恭。強。剛。毅。焉。既。見。其。足。以。有。容。人。見。其。足。以。有。貌。也。君。與。民。相。峙。而
有。敬。者。必。要有。別。者。之。既。有。別。者。必。敬。有。敬。者。之。惡。中。非。至。足。故。各
是。其。學。而。不。相。敬。也。觀。乎。至。聖。一。何。禮。節。而。智。深。乎。先。有。謹。而。後。能
從。物。之。詳。得。詳。理。而。後。能。擇。德。之。獨。一。取。之。齊。莊。中。正。焉。一。取。之。文。

聖家察焉既見其是以有敬又見其足以有別也四者特誠而佳而
 各有其端之虞則不得已而強分之曰若者為容若者為教若者
 為敬則日用者不知而後人得其一統猶可以操勝之矣曰者藏
 理于身而已操其把握之原則不待用而預卜之曰若者足容若者
 足執若者足敬則天全者無損而後人夫其一端即無以彰全歸之
 極焉叶非至德惠能當此有臨而無憾者乎
 止將四箇足以有分者合看其神力便在空際運行超動若隨
 教行用建調施取足以有為或斷或流豈有此滴滂已觀哉

天蓋樓偶評

中庸

嘉祿溫

張

博博淵泉

算重卷

唯德之有本而出者故得其時焉夫出之惟時者以善有足足者
 也非博博淵泉而何以為小德之流哉夫論人之序施於外者則
 必觀其存主何若為可信也天下豈有確體為用之至聖而待者之
 存主而信之哉然必有所以藏至聖之精微者而至聖始因以顯
 其用則入可合內外而觀之矣夫有聰明睿知之寶而見其效執教
 別之德凡此者皆至聖出與天下相治者也今夫人之未至至聖五
 德間有其一焉亦可以出而取物而第無能倫以出之也乃至聖出
 之無不備焉者則何也今夫聖之未臻其至五德漸具于其躬亦可
 天蓋樓偶評
 以倫出而主雲而猶未至于時以出之也乃至聖倫以出之而人無
 不時者則何也顧其未出之先若是乎博博也若是乎淵泉也夫乃
 可以觀時出之宜矣人若用其用而無功食不赴所期也其所以
 以不赴所期者中無所蓄而求諸以例施也若至聖之蘊諸中者大
 無際而深不測也若博博之至矣若淵泉之深矣則自有以達赴其
 期而何足道耶為人若用其用而無功食不赴所期也其所以
 不通乎變者心無得當而急於自功也若至聖之蘊諸中者大
 遺正生不遺而遺養之素矣于是來會以動則有者以達通其變
 而何希利舉焉所以言乎養利之無方也治天下之無定數而吾

心○持○出○也○而○其○自○然○特○出○者○有○然○有○得○得○則○泉○者○言○之○小○德○之○
 定○於○內○者○也○自○其○特○出○者○言○之○小○德○之○見○於○外○者○也○而○外○之○所○見○無○
 非○即○內○之○所○發○則○雖○謂○特○出○者○即○得○得○則○泉○可○也○自○得○得○則○泉○之○在○
 內○言○之○小○德○所○以○為○體○也○自○特○出○之○在○外○言○之○小○德○所○以○為○用○也○而○
 用○之○所○在○無○非○即○體○之○所○在○則○雖○謂○得○得○則○泉○之○外○無○特○出○可○也○
 矣○矣○聖○之○德○不○可○量○也○
 肅○副○註○體○貼○上○文○據○筋○刺○骨○流○發○殆○盡○請○來○只○如○茶○常○淡○飯○此○至○
 父○也○知○若○野○矣○人○能○說○小○德○之○充○積○發○見○却○不○能○說○出○天○道○小○
 德○氣○象○未○其○見○處○又○高○

大易樓外評 中庸

澤博洞 陸

凡○有○血○氣○ 配○天○ 建○極○
 極○言○尊○親○之○應○而○知○聖○人○與○天○同○量○也○夫○言○尊○親○者○聖○君○凡○有○血○氣○
 而○盡○矣○非○聖○德○同○天○何○以○居○之○中○庸○之○以○天○道○言○聖○人○也○往○一○稱○天○
 以○大○之○然○恒○多○性○命○之○詞○而○未○及○於○形○氣○之○事○夫○萬○物○其○不○受○形○於○
 天○即○矣○不○降○德○於○聖○聖○天○下○有○形○之○類○而○天○能○使○之○為○忘○情○於○天○下○
 無○情○之○類○而○聖○人○又○能○使○之○為○有○情○其○量○誠○足○以○相○等○也○我○言○於○名○
 所○說○豈○竹○日○月○霜○露○豈○矣○蓋○風○聲○漸○被○自○有○教○天○之○應○之○理○然○繼○外○
 之○族○豈○無○聲○與○聲○不○相○通○者○何○以○天○無○聲○而○光○靡○不○結○聖○有○聲○而○教○
 無○不○達○也○虛○名○遠○播○自○有○聲○倫○震○動○之○形○然○坡○外○之○廣○豈○無○名○與○名○
 天○至○微○滿○耳○ 中庸 丁未 八 大易觀象
 不○相○聞○者○何○以○天○無○名○而○物○靡○不○載○聖○有○名○而○物○靡○不○傳○也○美○凡○有○
 血○氣○者○莫○不○身○親○焉○凡○人○未○相○見○而○相○欲○既○相○見○而○相○悅○者○有○所○動○
 言○血○氣○則○冥○頑○不○靈○之○物○皆○與○焉○其○形○雖○動○其○心○固○無○所○動○矣○而○
 矣○德○所○感○偏○能○入○於○不○動○之○中○不○必○審○其○聲○而○成○於○上○有○仰○望○之○
 思○不○必○臣○其○人○而○成○於○聖○主○有○近○光○之○意○必○冀○後○人○事○所○能○擬○議○乎○
 凡○人○不○相○識○而○相○從○既○相○識○而○相○離○者○有○所○見○也○凡○有○血○氣○則○此○
 還○不○屬○之○區○皆○有○焉○其○心○不○見○其○能○心○所○見○矣○而○休○然○所○流○能○
 猶○行○不○見○之○地○人○與○人○相○倚○而○忘○乎○照○照○之○所○自○遠○矣○與○家○相○安○而○
 肯○忘○乎○睥○睨○之○所○自○近○也○豈○復○下○上○睥○睨○比○繁○乎○吾○乃○悅○然○於○斯○而○
 者○

萬物起天之也。此天即理以陰其觀。觀察以盡其文。古今開尊天。未聞觀天也。不知天之體。日處乎物上。其數不尊焉。天之情。月行乎物中。其數不親焉。故天大也。夫小國望其封。大海仰為朝。崇趨方能尊聖矣。未審觀聖也。然觀於封建而議。尤臣之義。莫敢不尊焉。錫姓。不知骨肉之情。莫敢不親焉。故聖大也。以是為配焉。已身物所不至。而天之天與物俱在。不知之中。天所不聖。而聖至之聖。與天實有相輔之理。非至聖其孰能之。

天是極佛評

中庸

元有紅 趙

施上其仁 其天

萬士貞

說無倚之心。擬之至誠。未可名言。已失其仁。其則其天。至誠之心。何如者。而施上其仁。至誠未可名言。已失其仁。其則其天。至誠之心。何如其無倚矣。身亦就其不倚者。而思之乎。雖然性體之高深。產可究。所可即。所以會意。即當而名者。未始不相通。於端微之中。聖功之神。化未可離。所可即。當而通其當之。隨即言而不一。其言之情者。未嘗不引伸於擬議之外。吾易以擬之。至誠何以能。經給大經耶。蓋有仁焉。肯向之。惠榮而不殊。特有至愛。以相洽也。文範之情。用不無失。特有至敬。以相守也。夫至愛者。不忍之心。至敬者。不敢之心。不

天是極佛評

中庸

原

本雅龍

與不敢之心。合而後論。得其理矣。以大格中之仁也。而至誠則更有其仁焉。惟有聖心之真愛。而後然。所不愛。以教天下之所為。聖者有聖心之真敬。而後然。所不敬。以教天下之所為。聖者故知其仁也是以仁。及一時而家室樂其和平。仁及百世。而尊卑仰其正大。其能如何者。至誠何以能立大本耶。蓋有開焉。萬事得其序。而不惑其常者。特存至中以注之也。如物得其理。而一掃其性者。特存至知以保之也。夫至中者。惟一之心。而至和者。大順之心。惟一與大順之心。合而後理。統其宗矣。此大本中之。潤也。而至誠則更有其潤焉。惟

始而會其微故聰明聖知用其偏端皆能覺世而此則非人事而
天道既者即有窺測要出規摹之見耳夫豈窺測之所能盡也哉凡
事可以言者而大道之真妙不身歷其指境必不能探本而悉其
以聰明聖知由其緒餘皆可探道而此則非體驗深而天理全者即
有指示猶然形似之間耳夫豈指示之所能詳也哉誠明原一理誠
不至則明必不徹知行無二道行不純則知必不精甚至誠之難
言也

至聖章說處見處自表而觀其知則易故凡有血氣莫不尊親至
誠章說存主處自裏而觀其知則難故非聰明聖知達天德者非
天豈優偏詳

中庸

八六

能知也只是反覆贊益至誠不妄兩人事學究家持德與道糾纏
殊膠得此圓整了徹足以一洗塵垢矣○周子註止訓實字意所
不盡俗說橫生剖解至誠上更有聰明聖知一等人而聰明聖
知上人有能圓一等人矣不可從也

苟不困 張

詩曰永錫 全

中庸詳入德之極功而時本行惡善之心焉夫以惡善者立心而聞
然之進可進而而詳矣然其至而豈有外焉其聖神功化之極皆自
其心始也故其自己而及之於人者成德之念即已現中和之全乃
其自人而進之於天者位育之功初不外乎修之聖全夫見於天下
者道也成于一身者德也道見而初非表裏之端德藏而約有微驗
之實吾嘗詳高胡之詩而知惡文之著乃下學之所以立心也存
然以忠持的然之誠而君子之道固可得而詳也惡其不然也尚以
淡惡其煩雜也尚以簡惡其紛雜也尚以溫君子所以成德也而學
天豈優偏詳

片于之進者亦可得而詳也著于遠也必求其近著于風也必察其
自著於顯也必從其微學者所以入德也夫入德則德之在己者未
有省察不察而存養能詳者也倘寬或惡之防而欲飾欺偽之迹若
子何以內省克治而克勤俱忘乎求博伏者苟不進而求兩室也抑
入德則德之感人者未有文法不精而清靜可致者也倘飾動威之
權而欲見陽平之化君子何以賞然無從而為恭自持乎求泰假者
苟不進而求不顯也當是時蒸餼在海甸而遠邇仍在神明顯赫在
皇躬而遐祚仍在於穆吾何以與之幾假之以聲色而無其德假之
以倫類而無其似即假之以聲臭之至微者而無其端也為之欺

子欲為之。然德猶不若為之。然德也。至矣。幾以。為道。則至道也。以。為德。則至德也。一。開。邪。存。誠。而。為。之。之。意。一。可。分。子。為。人。窮。神。達。化。而。人。性。之。盡。則。已。可。幾。于。天。命。夫。孰。非。天。之。著。者。有。以。正。其。入。德。之。始。矣。

不。幸。杜。蘭。然。作。制。使。不。入。應。亦。而。其。中。虛。空。更。極。分。明。筋。骨。更。極。鍊。鍊。首。章。從。天。命。順。說。下。來。故。戒。懼。在。慎。獨。前。此。章。從。下。學。轉。說。到。天。命。故。戒。懼。在。慎。獨。後。對。照。首。章。起。結。最。得。大。意。首。節。只。重。入。德。不。重。君。子。未。靜。只。形。容。不。顯。不。更。推。深。詳。見。精。義。此。文。佳。處。在。構。統。整。肅。病。處。在。五。排。抗。整。肅。潛。雄。伏。去。二。靜。對。奏。假。無。言。

天是樓偶評

中庸

二。靜。早。竟。牽。強。失。輕。重。之。序。而。有。存。存。泰。然。之。病。由。局。法。筆。勢。不。得。不。然。而。生。也。

詩司衣 真

君子之道 德名

徐象

觀。君。子。為。己。之。實。入。德。者。貴。審。其。幾。也。夫。君。子。有。為。己。之。心。即。有。審。幾。之。樂。由。淡。簡。溫。忠。之。而。入。德。者。虛。審。于。道。自。微。之。間。幾。且。君。子。本。一。心。以。為。學。其。之。于。內。者。無。所。待。于。外。也。而。不。觀。外。之。必。由。于。內。心。無。以。必。其。於。內。之。功。有。則。立。命。之。不。給。而。謙。致。功。之。有。要。則。有。以。充。其。為。己。之。心。而。下。學。之。方。其。是。矣。吾。由。許。言。尚。約。而。思。君。子。之。道。者。由。君。子。之。閑。暇。月。章。而。愈。思。君。子。之。道。外。觀。于。道。之。所。著。則。月。用。以。內。起。無。可。見。之。紛。華。內。考。乎。道。之。所。存。則。本。分。充。充。自。有。無。窮。之。積。是。自。其。不。計。乎。功。不。求。于。道。矣。乃。何。以。循。之。而。日。進。其。大。之。而。不。天。是。樓。偶。評。中。庸。日。得。其。新。也。則。淡。而。不。厭。也。自。其。無。歸。于。心。無。歸。于。事。簡。矣。乃。何。以。一。行。而。可。以。為。恒。一。言。而。可。以。為。準。也。則。簡。而。文。也。自。其。不。自。恃。才。不。用。謙。溫。矣。乃。何。以。應。物。而。物。則。之。各。有。倫。處。事。而。事。類。之。各。有。見。也。則。溫。而。理。也。簡。然。之。體。見。于。外。而。不。覺。其。有。餘。月。章。之。其。精。于。中。而。不。形。其。不。足。以。此。為。己。之。樂。有。或。給。以。此。主。心。樂。有。未。安。哉。然。君。子。為。己。之。心。必。有。所以。用。其。功。者。而。非。可。味。焉。以。從事。也。天下。之。事。物。多。于。靜。而。必。以。靜。為。先。國。人。之。學。於。君。子。存。而。必。以。存。為。本。德。由。千。里。之。應。風。來。一。案。之。初。復。不。隨。進。也。有。後。之。進。而。厥。身。之。範。建。忠。誠。心。之。端。風。不。唯。應。化。有。風。之。自。由。進。道。風。而。則。其。有。寧。

松道之中無所謂微以外之類也。味無類也。有微之類。在道本無。見遠近風有微顯之用。皆可化。而無其要。必不可味也。此中之曲折。惟在獨知者之內求耳。道史無方。見遠近風。有微顯之實。皆可存。而不察。然其見必不可執也。以中之原說。又在真知者之靜驗耳。八德豈外是哉。

重在于人所曉也。然辨知字說。得際微使不疑。必知字只是下學。多心之始。見得簡為已。門庭不錯。從此好下工夫耳。故云可與入德矣。而下文乃言慎獨。戒懼工夫也。知字者。得其三句。語氣之虛。歸自現。而下文理。脉次。事皆得矣。氣字就一身而言。猶風度。

天章樓編評

中庸

九二

風遠風來之風也。將文錯起。作風俗風化之風。則與遠近句。復架矣。第三句。裡外倒換。則然。一正另作一番洗刷。則脈脉透去。波折不。是直下句。法固不若。此文之有華安頓。始佳也。

七遠之近 三句

紀不妄

詳君子知微之學。有愈進而愈。如當焉。夫近與自不可。思而微。愈無可思。君子知之。不已。得戒懼之原。微。若謂吾肯言性天之旨。而作其道。若君子所以詳者。存者。之學。所未及。詳者。所發之。功也。自非。其。而。終。中。之。亦。莫。以。見。聖。學。之。始。於。致。知。乎。致。以。每。進。而。益。家。者。微。力。之。能。以。通。推。不。愈。功。者。見。察。議。之。精。而。由。明。求。誠。之。道。亦。在。知。至。之。可。與。致。焉。且。如。君。子。之。為。已。則。然。仁。智。忠。為。已。則。所。未。惟。已。而。不。不。紛。於。外。則。放。廢。以。能。不。端。而。為。已。則。所。見。惟。已。而。意。何。切。於。則。謀。故。議。以。靜。而。彌。格。不。可。由。是。以。微。君。子。之。知。而。所。貴。

天章樓編評

中庸

卷三

九三

人

乎。知。者。固。非。獨。於。不。可。知。之。地。以。推。之。而。察。用。者。為。知。而。惟。反。於。所。知。之。內。以。察。之。而。端。緒。者。為。知。也。則。致。即。達。者。以。通。推。之。故。夫。樂。於。為。功。而。莫。知。其。義。之。所。由。來。焉。如。同。物。以。致。而。進。斷。其。幾。之。所。成。於。乎。推。遠。之。微。應。出。為。已。者。所。必。察。而。初。心。則。未。散。引。為。焉。若。曰。方。州。之。處。遠。皆。我。躬。之。所。及。致。之。也。以。為。遠。而。基。被。在。乎。海。隅。以。為。遠。不。能。達。而。聲。基。即。在。月。前。已。其。知。道。之。遠。如。此。然。以。通。推。初。心。而。見。其。幾。之。在。我。躬。如。以。身。心。相。悅。而。更。見。其。幾。之。在。內。乎。雖。祭。教。之。望。亦。為。已。者。所。不。道。而。始。心。則。仍。未。散。針。為。焉。若。曰。向。躬。而。敬。之。望。皆。明。之。敬。肆。焉。之。也。以。為。明。而。恭。勤。符。乎。聖。學。以。為。風。不。風。

而○飭○存○心○處○其○知○風○之○自○也○此○然○年○相○推○而○信○其○義○
之○有○至○又○如○以○應○現○未○而○其○愛○之○難○持○乎○深○中○存○之○淵○渺○同○
為○已○者○所○務○詳○而○德○義○則○更○有○深○思○焉○若○曰○意○念○難○觀○之○地○即○身○世○
其○著○之○持○也○以○微○視○微○而○臨○藏○其○則○不○微○視○微○而○觀○者○可○共○
已○其○知○微○之○類○也○人○如○此○蓋○言○遠○近○言○風○自○顯○以○有○為○深○遠○之○分○
有○所○分○者○固○不○可○有○他○法○之○功○能○言○微○顯○則○並○無○先○待○後○將○之○別○無○
所○判○者○更○不○容○有○場○強○之○希○應○時○存○有○所○判○而○但○有○所○判○故○也○可○
與○人○德○不○信○然○矣○

按本題不是平說乃刺臺斷下龍刺裏而去故朱子云一句

中庸

卷四

紫一句從來止知知通還題而得矣如通神何自注
三句也原是平說得氣急注末句不將得泊但細分有其理一句
句耳此若平中細通極得法若齊分既重立局則又失通神
矣觀者當玩其經聲細定處

知遠之

和

明也諸子參處 則人子禮樂也

全

親人登初身若之士必全乎一生之學也夫孟子一生之學不趙處
利一辨不以正近人主而或製作各始後而各則孟子則流之
熾災而行通之功大矣故本末初見若以荒焉也欲至天下皆利之
辨不明則天理人欲之義不決階心以之分不審至子性惡之說而

•

為我愛之故橫行於中國而不義不忠不孝不節不義之士不可
 得而數也故大學以此終而孟子以此始行此足以明舜受之履而
 正為天下萬世之心一句魯西狩獲麟之百四十年為孟子至梁之歲
 走齊為湯火武之道行是而復明而孔子上思之宜於走不復振故
 行篇首大書之曰孟子見梁惠王之道之紀也履之正也當是時千乘
 之主接見是方高賢大夫不備一仁義道德之言而以利為問定言
 利足取而當時不取言利宜執而當時不以為私矣孟子本齊學以
 正告而進難入以明道故直趨之曰王何必曰利苟有仁義而已矣
 大王一人耳則言利可言仁義可不足計也王味一人也王言為



王指高風尚之成治亂之系也一言利不見其害而大夫士所人
皆言利則見其害矣千乘之家而發焉必也百乘之數而古制焉治
大夫豈真千乘百乘備存見少幾玉以義為成而以利為先固歟之
奪耳王言仁義不見其利而大夫士庶人皆言仁義則見其利矣仁
而道親焉未有也義而後君焉未有也夫豈真忠臣存乎福祿並進
哉王以利為政而以義為先亦勸之義耳夫王言利本欲以義利而
不知反以義害此王不言仁義本不知其利而不知其害焉為利
如此是王操國之計左右皆操之末精也王誠慕文伯之見福祿忠
孝之厚矣則亦曰代義而已矣何必曰利哉豈使臣王不能從聞何

上三

謂仁何謂義則孟子更有所發明矣。惜乎孟
子之明然不發明之皆於此疏闕焉。蓋
得之於心而後明之於辭。夫高明之行
業之達也。鳴呼孟子行不苟取道不
援契而聯以吾之湖大境重之道其利
合之哉。然而天下萬世賴其闢關之功
孔子多說仁孟子提出義字。是戰國功
利之說決人心與今
聖賢雖不獲仁者相見。惟其無一自利
之私心。故能爲天下立一節制。此亦
聖賢之德。不美不仁者如是。則孟子
所說謝上落在下。在孟子見一部論語
出片紙寫了一

孟子見梁 金華

田神下

上賢以仁事正人心而後遊樂見其旨為天下治化行人心則仁義其矣不此之務而利云乎哉嘗謂古今一人之心之所趨不君子之故世也亦惟是此心此理之是與否人心之亡也始為苟且中於衆微而惡也長於苟且君子之世其道息不有君子人頌需不至今日而絕也戰國賴有孟子是無毫至其明王道正人心大指略盡於此矣今夫利之謂仁故長之謂義二者人之所以為心也文成而上上而為君哉其道可行則利而下而為臣哉其道可明則利仁義而已矣不謂以利訓利利利戰國之人然我其其本末卒不至其極也

孟子曰利之有當其說封疆而謀也己志余得而笑焉威國之君不何利之有哉當其說封疆而謀也己志余得而笑焉威國之君不

然矣夫國之人固之受廉和權親戚莫不皆公頃私則上無忌原其

意非不欲盡臣而後于孫然而不大哉坊者不至往來君子哉

父不己其君與厚臣有姓方教亡之不暇何利之有云由此言之

之非誠家國之若仁義誰有是哉仁義為道也正論而已不能

私也猶分而已不為國也其事也清心寡欲之微其故極於平薄

微也之大者者聖人在上居教其民使天下皆仁不共遠義不

斜難滿焉上享君父之尊下安子孫之分數百年間於故不作志

亦成風者仁義之道得而言利之人然歸也人心不思斯道或存

而不求則其道不著孟子見梁惠王著之也不謂則其流不止王曰何以利而孟子曰何必利則其之不中則其理不存王曰利吾國而孟子曰亦有仁義中之也不危則其智不敏則利而極之不奪不譽危之也不驗則其信不篤中仁義而極之不遠不後驗之也不反復以使之自決也孟子曰守其志之訓非仁義不中是復也其控人心散相宇淺鮮或謂謂變千史來為利來也

昔人謂文以意為主以氣為輔以辭采章句為其衛如鳥隨風無

聲鼓師衆隨湯武不則如荆川所云會人借富家之衣庄農作大

入恭樓偶得

五

貴人節極力提倡然則其意矣以文急到氣隨不煩絕削而自合

深淵漢人風骨與故作一通實皮傳贊者不同

孟子

孟子見梁 今

明 松

以仁義與。與殺說士之言矣。夫湯桀利者。不知仁義也。明推仁義。自不必言利也。孟子反覆以進之。宜曰梁王而與其說哉。且君子之與殺說士者。莫重乎其始進也。蓋以一見而決聖主者。君子之功一見而陳王道者。大儒之學有以斷之。以明其說之不欺。而人主可以悟矣。戰國如魏策者。豈非尊言富強。而後言仁義者哉。有公孫鞅之才。不能用。而致敗。而秦有公中。嚴之爭。莫為防。而致傷。而進止乃祖。為武侯矣。乃父為武侯矣。變祖若父。諸侯之名。而進以大張王者之說。則無以為大夫士。庶之望。而深國亡。致奪之危。即隨之敗。而後韓天蓋據備評。上王。大顯觀也。

之。取。於。梁。以。太。梁。利。而。二。國。危。矣。乃。特。林。之。我。外。資。之。言。其。無。利。甚。也。惡。王。蓋。仁。義。之。君。效。必。於。此。陳。之。以。仁。義。後。中。之。以。仁。義。何。也。吾。聞。儒。者。進。君。貴。明。微。事。龐。大。晚。蓋。吾。子。而。獨。出。公。孫。鞅。于。解。衍。下。耶。顧。自。吾。惡。之。孔。子。之。初。見。於。魯。而。將。以。道。德。之。言。孟。子。之。始。見。於。梁。而。以。仁。義。之。言。其。同。也。救。國。不。若。而。兵。變。之。筆。見。於。春。秋。之。書。魏。瓘。無。王。而。惡。王。之。名。冠。於。全。篇。以。首。其。旨。向。也。大。梁。王。非。長。者。一。見。而。言。利。其。固。然。其。獨。形。矣。而。一。則。曰。王。亦。出。以。王。花。仁。義。之。利。與。賊。者。之。意。遠。乃。望。於。無。王。之。魏。瓘。耶。雖。然。世。之。盛。也。進。發。以。實。在。社。稷。以。從。長。者。固。可。異。以。仁。義。之。言。世。之。衰。也。取。士。以。文。取。東。

天蓋據備評

上王

六

梁以端先。生。雖。可。告。以。君。親。之。說。仁。之。不。道。親。矣。義。之。不。使。君。矣。如。是。而。國。勢。安。如。是。而。王。道。此。如。是。而。謀。利。之。臣。遠。如。是。而。諸。侯。之。利。歸。仁。義。以。利。之。定。止。為。梁。王。言。乎。嗚。呼。鐵。樹。之。術。習。之。及。者。致。以。謀。國。仁。義。之。學。序。之。師。者。終。以。報。君。然。則。學。術。之。殊。出。處。之。異。路。於。先。有。明。驗。也。夫。

以。梁。孟。子。一。生。於。處。學。問。大。關。繫。若。止。作。一。篇。國。策。游。說。文。字。先。紀。不。見。諸。侯。條。例。為。孟。子。罪。人。矣。發。明。借。王。書。法。指。出。道。統。源。流。并。見。孟。子。歷。時。魏。齊。心。事。與。殊。泐。微。察。符。合。其。則。真。聖。學。之。言。

孟子見

明

有仁人

致永祺

大略明仁義之效。抑其有不有者而必之也。夫道遠後。若亦言之。其然者。而不仁義則未有。則家者。何奈何。不思所以將以於民哉。且人主以才德之身。托於民之上。意指之所趨。威德之所定也。賴有為之。而有其害。無其效者。有之。而或收或不收者。吳有為之。而有其效。必無其害者。與。後。義。利。謀。利。害。究。非。所。云。有。其。害。無。其效者乎。而仁義則不然。有如王言仁而舉國之人。效之。然而於仁義。誰無利。復之恩。雖殘忍為實。而入事。吾親。當。天。性。所。作。之。而。動也。是感發之。無其人耳。前上之人。業已。則。行之。矣。至。誠。以。勸。之。則。但

天蓋據經詳

以亮之。即。道。其。則。者。猶。翻。然。知。而。不。能。已。焉。而。賴。謂。其。事。也。或。出於仁。有。之。乎。語。今。有。之。矣。而。不。仁。者。也。否。則。效。仁。而。非。真。向。於。仁。者也。若夫仁則固君子之務。務矣。被。孝。子。之。降。臨。而。誦。道。觀。之。寔。焉。以事之。所。必。不。然。也。未。有。仁。而。道。其。親。者。也。有。如。王。言。義。而。舉。國。之。人。感。之。然。義。於。是。矣。誰。無。分。其。之。皆。雖。賴。微。成。威。而。非。對。吾。君。當。天威之。所。漸。也。而。亦。也。是。倡。導。之。無。其。人。耳。前。上。之。人。當。已。身。段。之。矣。肯。之。以。大。義。示。之。以。顯。維。而。後。其。君。者。猶。是。然。有。愧。而。思。改。圖。焉。而賴謂其效之。或。出。於。是。有。之。乎。語。今。有。之。其。力。不。最。者。也。否。則。竊。義而非真。慕。於。義。者。也。若夫義則固忠臣之大防。矣。守。忠。臣。之。大。防。而

端後若之。顯。戰。必。理。之。所。必。不。然。也。未。有。義。而。後。其。君。者。也。蓋。仁。義可謂為之。而。有。其。效。者。矣。然。忠。愛。之。性。習。之。久。而。或。相。忘。也。則。言。其有。度。天。未。能。真。信。其。有。也。而。仁。義。可。謂。為。之。而。無。其。害。者。矣。故。誠。密之。禍。瑣。痛。之。而。不。是。害。也。則。言。其。未。有。度。天。未。能。真。信。其。有。也。請以。賢。之。王。馬。有。之。乎。否。乎。

上節言利之不利。以應王何。而。此。節。言。仁。義。之。利。以。應。亦。有仁義。句。不。是。說。感。應。仁。義。二。字。是。言。人。主。財。行。美。善。而。無。求。利之心。當。賴。疎。得。重。不。要。空。說。道。理。曲。折。排。排。微。精。意。盡。出。賴。謂。仁義。應。驗。諸。般。便。不。繁。切。步。通。於。道。說。後。居。見。仁。義。不。但。利。并。能

天蓋據經詳

上元

去吉利之不利。其利無比。故文乃得未有反說之神。

未有仁

既

宋有仁而 一第

林長存

中言仁義之然而天下以次之焉夫道親後居其去就尊卑已遠矣
 而不仁義無也仁義亦何有哉王哉今天下諸侯王好言利而惡言仁
 義視其心一若無利於仁義也者更有甚不仁義也者夫伏
 仁義而無利焉為之斷愈作利也現仁義而必無所不利焉為之
 害可不甚耶夫言利而至於欲奪吾不知其時為之親者尚能責其
 子以孝焉否也豈惟孝者之難即與焉求一適其親者然亦不可
 得矣夫言利之害必不自責觀此也吾不知其時為之君者尚能責
 其民以忠焉否也豈惟忠者之難即與焉求一獲其君者亦不至
 其民以忠焉否也豈惟忠者之難即與焉求一獲其君者亦不至

上五

下五

九

大類

天蓋緣偶汗
 微矣矣蓋言利之禍必不自後居已也若夫仁義而安有莫乎凡
 之情分者可用私者不可用獨至仁義之交乎則公用之而為公私
 用之而亦無不公也其故說者民所共私天下之人而共其親
 則公矣若君民共其親一人之心而各得其親則私矣吾觀世之
 人主每自使其民共其親一人之心而各得其親則私矣吾觀世之
 凡民之貧愚者可憐智者可憐獨至仁義之所務則愚者可使智
 而智者亦無不可使愚也其故愚者無不知愛其親至以父母之故
 而願為君用則智矣智者無不知愛其君至以共事之主不同程生
 我則愚矣吾觀世之人主每變制以愚民而皆深懼其難化抑知仁

義則更有所不吝也蓋天下之惡始於後居而咸于臣則故禍是
 之故雖後居君子必懷絕其切全也仁者能奉義者能忠臣固知其無
 適親後居之端而轉不能無適親後居之處乃慮之而已無見慮焉
 則仁義之為仁義何知矣楊惡之生未有其事而先動其志故情亂
 之兆未形君子已甚危其境今也仁與仁言者義與義言者臣與臣
 其無適親後居之事而猶惡其有適親後居之心乃惡之而有不足
 患焉則仁義之為利何如矣何也未有仁而適其親者也未有義而
 後其君者也

天蓋緣偶汗

上五

十

大意與上節端射如端對舞神影映天止是語脉真則大自奇
 變生動也

宋有仁 林

詩云經始 一第

孫春港

樂詩而知君民之體樂則之既以王也夫重臺之詩民之樂文王也
 樂而可以致此得非民之體樂乎故曰君者而後樂也此以告樂
 王而長動之術人主貪其名而不從其實無樂之極人主貪其貴而
 其名乃古之王者愛動不有其名無樂未嘗無其實而民用康阜
 物以從有從適何道然吾思夫民者天地之心者也若者民之心者
 也天地之心者何也曰樂也生物之心也何哉天地生者矣如天地
 馬政樂也民之心者何也曰樂也忘歲之心也何哉心為心者矣
 如一人焉故樂也然而民賊矣以其力自致其樂猶未能耳何以
 天蓋樓偏詳 上正 十 大類觀也
 能致君之樂曰樂以其力也且心已力故山川高下之力呼萬物
 飛走之力也物亦以樂為君焉故樂也然而君不以其力之厚為
 民自致其樂猶未及耳何以能使民與樂以樂曰以去力後以其重
 也以我之樂致民耳民心思之當固以樂為物矣天之雲並以為吾
 民能焉故能樂也古之人有行有者父王是也大王日美不說大王
 忠臣歸家則聚人有貴者也然而有者則有者有者有者有者有者
 有者有者其後世世世世世世世世世世世世世世世世世世世
 樂也則周而應民也其其其其其其其其其其其其其其其其其
 是以民力為之也民力為之也民力為之也民力為之也民力為之也

然也固民之樂也民之共為樂之乃以為大王之樂之則何
 也曰何樂也樂之故在當日樂之故在當日樂之故在當日樂之
 今不可得而見也故在當日樂之故在當日樂之故在當日樂之
 惜之故在當日樂之故在當日樂之故在當日樂之故在當日樂之
 而述也後之人主苟以吾民獨可為大王之民則樂大王之民之樂
 可也君子曰古也志之以一人恭天下不以天下界一人豈謂是乎
 重臺之詩可以觀矣

若用時詞必順接登者虛與古人二比如夫孰是時則伊何王之
 其人為何何等哉真天戈防鏢鼓未出龍門先聽不得次人須順
 天蓋樓偏詳 上正 十二

演詩詞一既排瑞科詳矣而麻可憐矣能者竟敗才主句單口直
 八而全節隊仗皆盡詳其中今舉者神飽豪盛以補正平海陽樓

詩云經始

不違農時 二節

馬世倅

王者盡心於民事，道建而業漸繁，為益必民事盡而王者之心始盡也。有其始以觀其成，道斯全耳。孟子謂大凡民易於趨始而難於圖終，王者知其然也，先定其規模以從事，而輕重緩急隨序以施，迨其後興化致治，衆斯民於三代之隆而直，猶故於目前，非所資矣。大梁之國，田高土肥，池深木茂，其壤可賦，其澤可漁，其山可採，幅員千里，即以圖王不難，然而物力耗減，民氣嗟弊，無他，其始不立其卒不成，有由然也。臣竊歎其策曰不可勝食者二，不可勝用者二，蓋為國之道，和則理，理則財，財則民，民樂耕，則和而遂成化，可致也。王

天蓋樓偏汗 上蓋 辛丑 十三 木題觀星

者所以不慕遠效而物之於先治民之道，順則易，濟逆則止，焉必使吾民敦本茂實而後海喻可加也。王者所以不爭伯術而重其所發，大君之於民，至潤絕也，苟以為吾心既盡，則入何不盡之，介則其生有以養死，有以葬，民所求于君者，不亦可以已乎。王者則曰吾難教民，山不斂，斂林不伐，天而心未盡也，聞：世：取彼桑柘而地利盡矣。吾難教民，尺計者，寸計者，字而心未盡也，諸父諸舅或佐乾保而物用盡矣。吾難教民，三時耕作，一時公旬，而心未盡也，豐年三日，中年二日，凶年一日，而天時盡矣。若夫上庠下庠，米庠庠既行，米而糲經豈我負而予哉。民之克進於孝弟也，非循父教以養生，故

以送死者，數今天下老者，既不違寬裕之俗，幼者復生當家親之時，求利短福，何利權操之格：新主所資也，是以嘆無業而識采薪哀世，所以誠出也，較校不而除蓋者，盛世所以允昌也。玉果有意乎與則彼彼剽悍而大業莫者，豈獨三晉之老成，西河之侯少農而湯之王興也，勅為其道不遵如天若移民移粟之說，無論其後之不可信乎，其始先不足觀也。

莽古之梗蕩易，莽古之堅峭難，斑駁易朴茂難，豪壯易靜穆難，此可謂善學漢文矣。

不違農時 馬

十四

不遠農時

三段

王世禎

若誠盡心行農，當知食用之原矣。夫物治其所生，鮮不將者。農之行
民大矣。漆池山林，亦何可不盡心哉。嘗欲人君有衣食天下之資，而
不知取也。以君養民，則不足使民自養，則有餘奇賴于天庥。同乎此
利，推乎國制，將物之生，見皆可得，而權焉。高句而知，鑽深澤之
利，皆為人用，其不博盡力以廣生民之政者，天之心也。天下之物，任
天下自為之，則有闕者之所，以爲體考，用禮而見土木水草之事，各
有深謀，其不博盡心以安食貨之性者，聖人之法也。天下之物，任天
下自為之，而自耗之，非有明者之所，以爲心，固之木，當無奇能異術
天益樓偶評 上五 十七 大通觀

然苟欲全其利，則斧斤可虞。夫冬夏大制，率非工石所當者。自
無重興作之心，而不可工，遂遠深巧之藝，以斯之勿明，而樵採始也。
寔能使之以時，焉能不特針及十年，而樹木知其翦，靡矣。以三者原
處有餘之勢，而法但妨其不足，故物產日增，其數而立，制無多以三
者，皆有至大之功，而事涉乎職，悉成仁政，務養其原，而美利斯溥。王
而然，以始功，一於荒政矣。
布局用意，著筆皆高古，不亢其氣，骨異也。當法制未條時，即博
諸愛念，亦未有政令規條，但人君清心寡欲，以開其源，不爲民物
之害，則天地自然之利，始出，然後可議法制耳。三政都責歸君心
天益樓偶評 上五 十八

省刑罰

義上

張方恒

歷舉仁政君民同政仁而已夫刑罰寬而不仁之去矣然後科
攝以養之孝弟忠信以教之仁不仁同於上下截止大義國之強者
在素同其人心而已矣人心之散何當力無立頌當去通效順之
意雖今日猶古也而今日之政所最患者性三衆敵則窮而深民則
強已冠之王如徒仁皮亦取時政而計之乎論政於多事之世如古
者將刑猶租之盛勢不可以遺除而治先其氣專刑罪之顯也為
仁心賦之猶以為仁術也於家國之餘如一切井田學校之事勢
天益樓偶評 上五 十九 九 獲觀味
不暇以達復而通先其現則野不使有不仁之土此不使有不
仁之俗諸議刑罰政之弊也非徒不能生人而不能殺人也何也法
律之設雖大國使民人易使皆係諸多或一事而端而好天丹清
其於重此政寬善民無如省之使欲結餘亦無如省之使諸後統
欲政之權也小政不省無人而併不能取人何也徵求之令惟力寬
政使人易使若進于刑援或額外收加而深必至於不效欲稅
民財無如薄之使欲豐則計亦無如薄之使然則國雖富可以貧者
患在兵與農分之戶口日耗小民已不左於國而又大平後以兵
與故皆度不淨不期為茂草則矣若微兵而盡勸之以農戰以深耕

而人無糖土教以易糖而土無閒人任而不必盡情整固不必盡

第今積後藏於民間即內有無費之利而外有積貯火銀無而人雖

或可以致者患在士與民之分也種場日平壯夫已不足於休暇而

又什九歲行法妻故良民不得化為奸究則其若平民而盡誘之

為士教以孝弟而八有以順父母教以忠信而十有以親長上

去無不愚其棄去偽不愚其愚第今禮義漸有人性即民有各相

之勢而國有不可散之形而政而之焉俗愈醇則愈實刑可得租可

損也經界治人才出井田可復學校可興也則區區秦楚而後之或

疎散碎而為鑄磨就而為平脫不露擄挽之迹未勾不以能通

天益樓偶評 上五 二十

為奇而自照呼吸相通妙品也註云民得盡力於農故而人有

暇日以修禮義則深辨勾與杜者四句相對非變體也但難其多

寡不倫耳以却正行屬對處見長

省刑罰

葉

力。俗。而。我。可。與。皆。以。戰。為。功。者。也。未。非。有。之。薄。之。則。民。即。欲。奮。焉。
而。不。暇。者。此。仁。政。之。所。以。大。哉。今。世。主。之。欲。國。強。也。恒。思。以。則。勝。之。
之。事。反。必。略。焉。王。者。之。使。民。強。也。恒。思。以。則。勝。之。事。無。不。盡。焉。夫。
略。之。則。主。急。者。必。妨。兵。蓋。之。則。能。勝。者。不。盡。矣。此。仁。政。之。說。也。王。今。
日。者。發。憤。為。雄。方。欲。集。富。強。之。策。鼓。壯。勇。之。氣。為。為。陵。河。西。之。舉。極。
廣。聲。威。乃。有。以。根。本。之。圖。為。王。境。者。四。清。吏。書。曰。獨。關。賦。曰。課。農。余。
曰。典。禮。義。於。是。平。固。固。行。經。出。作。周。也。恐。索。微。賦。危。懷。朝。九。權。德。應。
義。之。傳。聲。將。野。而。仁。讓。誠。懷。之。風。著。於。俗。也。而。王。表。一。上。能。之。乎。王。
天。蓋。操。操。評。上。王。大。越。龜。唯。
必。斷。曰。千。不。敢。不。服。為。以。其。而。竊。為。王。計。之。矣。則。王。之。刑。罰。也。省。
之。者。王。說。故。王。之。行。欲。之。薄。之。者。王。辨。稱。民。人。辨。稱。而。序。以。深。之。
易。之。者。亦。惟。王。夫。民。差。不。知。若。國。之。艱。難。而。許。則。有。虞。抒。袖。無。款。若。
主。乃。盡。力。於。荷。鋤。東。鄰。之。下。王。豈。不。金。邦。家。之。多。故。而。簡。乎。不。事。續。
餉。無。常。民。乃。優。游。行。飯。最。而。之。餘。斯。日。也。民。則。服。甚。雖。然。獨。人。
為。王。計。之。仁。者。之。使。失。也。寬。其。行。必。盡。其。力。故。若。若。說。耗。無。足。重。輕。
也。而。變。是。國。之。計。以。年。力。可。恃。之。人。近。非。氣。云。然。其。戰。事。勇。
投。擊。皆。可。集。也。而。仁。義。為。師。無。非。成。之。理。以。王。者。用。杜。控。
戰。之。中。而。然。幸。第。忠。信。行。利。賊。賊。驚。之。後。也。大。臣。陳。繼。勇。非。孝。族。視。

無。勇。非。悍。無。禮。不。近。非。忠。許。國。不。誠。非。信。吾。不。知。王。何。以。得。此。於。民。
也。則。試。為。王。論。之。曰。愛。書。清。乎。國。賦。獨。乎。虞。桑。課。乎。禮。義。與。乎。士。必。
類。有。此。壯。者。其。知。而。報。
此。題。取。勢。以。逼。可。使。由。特。所。同。也。但。題。義。近。句。生。來。求。德。說。不。清。
為。次。又。失。勢。部。伍。侵。薄。校。局。環。旋。如。短。兵。接。戰。人。如。草。不。開。聲。
在。割。悍。而。不。在。馳。驅。也。下。文。尚。有。入。事。天。見。二。句。幸。第。忠。信。下。
特。語。不。得。看。其。收。割。不。盡。分。寸。

省刑罰薄稅鈔

公應在

去其已甚民遂無重困矣夫刑罰稅鈔雖不能盡除亦安可弗省弗薄也。是而宜先施哉。今夫求勝於天下者求無勝於民而已。無勝於民之勢何所弗加。然勝在民而不勝在天下。君子傷之矣。與其共國者惟民奈何以威服之。王有恩德仁政其一在刑罰。古之仁人體不類之千士師也。欲以刑罰無利於民。是乎刑立。即惟刑之虧人體也。易以鉤錢民用。雖無利於是乎罰立。及乎古之仁人。不刑而民自服。是以其意為刑罰方止。若欲其酷刑嚴法之下。勇公戰賄金之利。使甲兵使有以省之。故告之者。使且以為不知按圖之射者也。王庶幾天蓋樓傷評。上蓋。丁亥。三。大題觀。

慎之多故。以傳有罪。良法所不必為。而法數以速殺。非聖朝所不。出罪輕惟。於家失察。毋過察。威無數。作幸。遂獄。毋益。獄。使而河之。間縣。察不宜。於岸。做良民。不盡。於來。鈞。則。則。切。解。之。月。皆。著。莫。生。或之。半。矣。其。一。在。稅。鈔。矣。古。之。仁。人。不。能。釋。結。綬。以。自。奉。也。愚。貢。法。而賦。什。一。於。是。乎。稅。多。又。恩。稅。之。女。取。豈。不。可。報。徵。而。秋。有。數。法。於。是乎。欲。善。及。乎。行。而。不。正。於。職。方。而。利。圖。各。以。其。意。為。稅。鈔。方。且文。征。無。與。而。欲。誠。之。後。之。立。衆。計。戶。之。入。繁。丁。男。使。有。以。薄。之。說。告之。者。彼。且。以。為。不。知。實。恥。之。國。者。也。王。庶。幾。損。之。補。而。之。外。無。取。先。心。所。不。能。而。公。而。之。外。安。堵。賢。者。在。而。必。說。有。年。自。古。寧。肥。民。勿

紀。人。群。像。或。告。宰。捕。勿。餘。三。使。兩。河。之。賊。賊。負。不。殺。打。漆。林。或。種同。樹。於。承。華。則。殺。車。不。齊。之。時。即。十。年。生。聚。之。道。矣。蓋。民。之。避。法。甚於。避。兵。一。可。以。或。不。及。法。則。無。不。及。內。盡。其。民。以。為。故。事。可。平。古。之人。合。兵。則。行。在。洋。而。聚。所。即。為。虎。匪。省。之。而。後。可。燕。之。義。之。若賊。甚。於。若。兵。一。可。以。或。逃。賊。則。莫。可。逃。內。空。其。積。以。遠。敵。會。叩。乎。古之人。藏。兵。法。於。井。田。而。從。稼。穡。以。武。功。維。薄。之。而。後。能。裕。之。仁。政莫。先。以。哉。

數。故。非。盛。世。之。典。刑。租。亦。黃。老。之。治。教。故。秦。奸。必。有。重。法。指。租。難總。必。有。橫。征。省。之。薄。之。只。美。湯。其。平。耳。稅。鈔。句。得。徹。田。漁。流。歸。行天。蓋。樓。傷。評。上。蓋。三。四。

物。索。懷。不。領。吏。大。鈞。德。無。役。下。手。若。映。射。用。兵。備。其。餘。巧。耳。

省刑罰 各

錢世璠

天蟲樓偶評

上
主

書有行

大進解

而民乃教遇不給矣今日者即不能稅從縱合仰希利權之風而南
今之法行今之仁備無可省者在乎取國典而商定之釋其疑以
昭用法之寬去其繁苛以示立法之約以非尋常之律大用之
終猶印不得小用之於街場不無者有刑復有罰其輕者已得而
復加之於遠近良有計庫於趨避耳王人含澤而用之王誠以念家子
之心念百姓則繁苛之下其傷人骨而者何景有不求珠雖而自床
謝者則省之使一在薄稅稅稅者所以裕國之良原非不仁之事
也而後世乃以肆其不仁且有集徒確指軍典之陰者而強國多
費一審者危於操持充之術斂心計之臣賦以內之謀米自迫賦

大蓋橫偶評

上

二

須知以有分寸老筆繪成無一熱益清和之態

或利或

壯者以服

可勿

兼芳

善用民者藏其備指暇日而已。夫民有暇日而忘其尊親非所以待
天下矣。故衛之於木戰者擇也。且人君負一國之責勢何事不可濟
之於民抑思得之於民皆自為惠而未有為民惠者則貨求於民
而不求之於暇也。夫求之於急而時之老弱能起而為王應乎則必
在壯者矣。有急事之心而使暇日之老弱有急事之心而
使壯者窺之亦失也。王如使政歸於仁民養其耕田無此意已何也
不愛其力則林亦可為定愛其力則老亦王之師儒也。壯者又自
為操手不勸其功則壯亦可為弱勸其功則弱亦王之材偶也。壯
不蓋備偶評 上五 大題觀
者又先為備蓋蓋筋力以為實忘其勤也。時日以為疲其益也及
以暇又念其有不暇勵修而事其有不修而王抑且下合曰關之
中有修而考修而操則有餘者乎。是天之所授也不為寡人也。寡人
之所愛而為也。則之中有修而忠修而信則有餘者乎。亦父兄之所
教也不為寡人也。寡人之所教而信也。而當其時已入以事其父兄
以事其長上矣。在德也有嬰兒負版也有儒子不返通王之路早
作其備而暇亦受其安作詩者有崇英獻頌者有焦楊要以教民之
莫志作其恭而氣自生其應愛其力者力之所用也。勸其功者功
之所以成也。力用而不知其所以用福禍偏遺于寡若此真民之

歌曰功成而不見其所以成君父處歸於一人若此真王之壯者
謂不求之於急而求之於暇也。而民之自為惠則歸矣。而王之自為
惠亦得。

通身氣力只注可使句却都用意思筋骨取之不同挑動仙春直
是龍跳虎躍。若重折下三句頗可張皇然與門使句特覺抹角
神氣離索矣。此文只在壯者一暇日五字著精神故有節骨重

後偶評

上五

二八

壯者以嚴

名信

美兵泰

道氏於傳行者惟能予之以嚴也。大氏不謙生。亦安能謀性。引非予
以休息。可適望以孝弟忠信乎。故惟暇日能修其身。世上亦藉教
而年以流傳。羅氏大氏則何學乎。自昔引侯牧政。功既就。之
餘。而此戶可封乃在修和。惟肯之。所以與氏行而敦古處者。匪
獨供其年。蓋亦俟其暇也。則政息而耕耨。勤乃可以謀壯者矣。長老
已不及寬。悅之俗。而壯者之生也。則習於刻深之令。則教化之不
被。久矣。且真魏王多治。怒之情。而壯者之氣。方則剛。然居上之
則憤。盛之不。解。蓋不。澤。有暇。故。特。引。求。致。也。宜。惟。自。求。暇。亦。將。

王是樓論評

十年

一

三

九

不

有所則其不暇也。人安望其孝弟忠信哉。何幸而有暇。暇日也。公府
無事。俯仰無系。而家作事之餘。其暴心有涵然。而自生者矣。此孝弟
之資。而忠信之藉也。朝廷若無繫。而里知有麻。俯仰寬然之日。
其不善之習。亦有隱然。而漸之者矣。此又孝弟之資。而忠信之藉也。
則務其所以暇之者。夫門內之辭。病其太朴。則非峻則玩。要之
習。病其習巧。則多詐多。盛朴者。以文修之。觀於堂。整於閨門。而
習其唯。詳。起。而徐。先。後。之。辭。故。農。可。為。士。也。巧。者。以。誠。修。之。士。物
心。藏。將。情。是。或。而。揚。於。子。禮。備。法。意。公。後。私。之。為。故。厚。可。華。薄。也。斯
則所以修其孝弟忠信者。蓋謹于華之文。指散。而息。歸之。其。勤。於。此。

收而不束。於物。適所以。刺。清。政。蘭。即。已。其。盡。於。禮。大。而。非。盡。於。德。
之。聲。貴。則。若。壯。者。之。自。為。勢。也。而。朝。廷。切。不。若。德。理。之。名。貴。勢。良。之
行。於。薄。侯。簡。易。之。朝。教。令。不。煩。而。率。從。自。易。所以。休。室。藥。場。即。是。養
其身。指。庫。序。而。不。妨。收。藏。之。歲。時。則。非。壯。者。之。自。為。勢。也。而。太。平。貴
與。以。舒。長。之。德。然。後。壯。者。乃。可。得。而。用。矣。
從。章。臺。取。壯。者。情。事。乃。切。從。上。三。句。取。暇。日。脉。鼓。乃。茲。故。耕。場。中
取。登。字。實。點。乃。其。醇。上。留。下。法。既。精。細。忍。力。又。疏。疎。式。義。又。雅。雅。
可。謂。遊。刃。餘。地。遊。於。威。風。矣。

王是樓論評

十年

三

九

不

將王問非時問而大賢之學正矣夫以桓文之事而問於仲尼之徒
宜其不可得而聞矣不然孟子宣誠不聞乎王霸之辨斷如已且吾
聞古今有事功聖賢有學術而功者人主之所趨也而古之聖賢將
以成天下之事功必先正其學術苟出而圖霸者則必專其術而
不至枉道以徇其君之欲以為吾不失其學術之正焉而已矣我國
去春秋百有餘年正學衰王道闕仲尼之所傳不絕如錢而當強功
利之言紛紛紛紜離亂不莫可救下之人傷之以為能上之人聞之以
為幸其稱述求索者大率皆齊桓晉文之事宣王之問有由來已而

孟子

卷五

六

孟子稱以為未之聞者何也夫亦自以為仲尼之徒也今夫仲尼之
道所以歸於子富強功利之餘而存什一于千百者以其徒之守道
者堅而術道者力也正其術而謀其利明其道而計其功其得復以
為仲尼之徒乎哉故曰仲尼之徒無道桓文之事者莫得而道之也
莫得而傳之莫得而傳之也莫得而聞之故曰我世無為臣末之
聞也蓋當春秋之時仲尼之徒無道桓文之事者莫得而傳之也
雖曰莫得而傳之也然其徒之徒獨不可得而聞之也蓋當春秋之時
宣王好戰動王之志雖在在耳目間仲尼之徒獨不可得而聞之也
必曰為其徒之徒不道而為其徒之徒不傳者何也聖賢之術正

有桓文之則也桓文之事有時焉然其不可行之于春秋之世
道其事且其事可行之于春秋之世而不可行之于戰國之世
之士而不可道之于戰國之世者戰國之桓文而孟子云非春秋之
要道之於戰國而行之于戰國者非王不可也故曰無已則王于
夏其時又度其主則如道可以有為矣不如是則不可為矣故傳其
辭傳不傳其辭不傳也故度其君人度其身曰如是則為之才可以
引而進其善不如是則吾之道不可以存而從其欲是故道其所以
不道其而不道也功有所不趨利有所不就富強有所不居是以
學術之正而王霸之辨明焉尊王而賤伯也孟子之事功大矣

孟子

卷五

三

此是七篇尊王無霸開卷第一義後來以尊王備天子顧學孔子
不見諸侯言必稱克齊魯我其推名實未加而去之皆已包盡言
下非此文不能發定七篇宗旨便只作得說士一番大話歷歷寄
數年政文字萬人出奇處全在本領餘下先王云聖人不忍生
民塗炭故取伯者之功聖門明修己治人之道故羞稱之其論
正然惡竊以為蓋孫伯者正不忍生民塗炭也取伯者之功也非
有外于齊已治人之道也言定一端各有所需論語為門人辨顯
管仲夫君臣大義故舉其功言又當別論耳是就一人身上說非
以伯功為足學也故仲尼之將其徒原無道桓文之事者非至孟

子始然之者。而數語可見。若春秋與桓文。亦莫或善于此。孔子
正為他非義。故借他行事作春秋。以正三綱九法耳。蔡宣昭問桓
文之事。只是問他富強權詐之術。亦不足仲尼之所與者矣。故
論學衛則孔子先不通桓文之事。若論人。則孟子云。必諒管仲之
功。孔孟之尊王黜伯。亦一本。皆有因時為政之分也。

蘇宣王三趙

孟子卷之五 三

是心足以王矣 華亦得

大賢欲敬君。而動之以自有人之心。為夫君心為王業之本。第
無是心。耳有是心。而王國易也。何不足哉。嘗思人主誠加意於斯
民也。有一民之偏。道不可謂非明王之威。而有一念之自。動不可謂
非與王之義。故即他德在中。而常全乎天下之愛。馬以羊易牛。是固
王已有之心也。固一日隱微之動。而必有失心。失心者。失其善性。情之
威。而實有是心。是與朝之被民者。善全也。在善全之本也。而臨
衆可令以功名之。感吾善乎王之有是心也。吾人雖聖乎王之有
是心也。即以此保民而王。何不足焉。民之所以通而不隔者。恃是心
也。是心在。若王無待而存之。心在。我王為有威而發之。心夫有其
資之。而此日之成。復同已為萬民所係屬也。其心之起。行是也。可以
觀王業之始。事其心之無不契於是也。亦可以觀王業之究。國財所
為。通斯民行安全者。取之一心。而至是之勢。在是矣。民之所以合而
不分者。賴是心也。是心在。古王為廣而能運之。心在。我王為微而偶
覺之心。夫有其覺。而此時之密。固已為萬民所聞切也。其心之
見於天也。可以如王治之所自。其心之無不見於是也。可以如
王治之所自。通則所為予斯民以樂易者。亦一心而無是。是道在

天蓋操偶評
老幼軍事元氣。家邦百姓。命數。皆一彼字也。則其中。年歲。次第。已具。其。平。臨。今。妙。義。正。見。足。以。及。三。字。中。有。觀。二。仁。民。愛。物。唐。虞。實。際。在。不。是。一。念。而。覺。善。處。處。生。也。

天蓋操偶評
上五
五七
由。通。故。天。之。動。靜。有。漸。被。之。無。方。我。思。古。人。實。獲。我。心。矣。
有。必。以。上。仁。切。指。出。心。字。有。此。以。下。反。復。直。說。推。恩。此。正。其。轉。運。
寬。也。承。前。講。法。法。同。理。如。字。輕。推。字。重。加。字。重。個。說。清。宜。推。
字。漸。次。說。不。宜。故。下。入。不。簡。善。字。善。字。從。波。字。生。未。蓋。手。先。動。人。

古來新

天蓋操偶評
上五
三六
大。略。為。仕。者。計。而。有。王。之。制。王。仰。重。天。下。之。大。本。而。耕。者。計。曰。有。王。
之。野。王。將。通。天。下。之。大。用。平。天。下。之。同。行。為。商。賈。行。旅。計。曰。有。王。
市。王。之。望。顧。王。之。朝。與。野。市。與。堂。非。不。求。此。四。者。而。然。致。此。四。者。
四。者。又。未。嘗。不。集。於。朝。與。野。市。與。堂。而。求。必。集。於。王。之。朝。與。野。市。與。
堂。則。以。四。者。之。各。有。其。欲。非。得。其。欲。不。可。致。而。特。志。王。無。以。使。之。也。
無。以。使。之。仕。者。隨。矣。耕。者。散。矣。商。賈。者。散。矣。行。旅。者。散。矣。諸。侯。王。
之。朝。與。野。市。與。堂。遂。成。一。散。而。無。輔。之。勢。有。以。使。之。仕。者。歸。親。矣。耕。
者。我。籍。矣。商。賈。者。華。幸。而。入。行。旅。者。接。踵。而。至。矣。王。之。朝。與。野。市。與。
堂。遂。成。一。聚。所。必。往。之。形。若。此。之。時。論。其。身。之。所。及。不。如。皆。立。也。不。

必皆耕也。不。必。皆。藏。而。皆。出。也。欲。散。在。天。下。非。王。使。之。孰。能。使。之。推。在。王。昨。我。政。施。仁。以。使。之。又。何。道。以。使。之。是。惟。一。人。不。有。其。欲。始。可。以。使。天。下。之。欲。既。能。使。天。下。之。欲。快。無。不。得。一。人。之。欲。終。政。施。仁。何。有。于。王。何。負。于。王。之。大。欲。哉。

四。句。有。未。盡。墜。此。止。見。得。使。欲。兩。字。通。今。四。句。空。諸。所。有。一。欲。辭。折。而。下。未。盡。語。氣。輕。一。發。指。此。來。重。厚。而。已。不。製。者。也。

天蓋樓編評

上五

使天下

是政明君

宣重光

國民心不善。德之不。德求之。信民也。夫民有德善之心。即慎心也。而必免之制度。始。推。明。君。其。知。此。也。此。民。之。有。心。經。數。聖。人。用。之。而。不。變。者。乃。知。不。可。變。其。已。變。之。民。而。遂。議。其。不。變。之。心。也。有。仁。人。者。出。養。民。於。士。之。外。而。不。見。其。易。半。民。在。士。之。內。而。不。見。其。難。天。下。行。是。謂。明。君。矣。明。君。者。明。使。天。下。不。可。不。以。道。而。治。也。人。主。躬。行。革。聞。典。小。民。悉。其。甘。苦。則。頌。干。之。私。不。下。堂。階。而。謀。之。需。矣。故。其。定。為。規。畫。者。雖。在。一。日。而。有。久。道。之。成。誠。有。以。當。其。緩。急。之。故。也。明。君。者。明。于。天。下。之。情。不。可。以。拂。而。取。也。下。民。旅。進。闕。庭。與。天。子。通。其。利。意。則。天。蓋。樓。編。評

上五

里門之意。無。係。從。方。而。等。之。矣。矣。故。其。由。為。政。理。者。雖。屬。富。強。而。有。大。化。之。美。誠。不。以。謀。其。利。道。之。故。也。蓋。民。終。事。治。其。一。身。始。事。治。其。一。室。治。其。一。身。者。欲。民。之。多。愛。一。則。盡。恭。恭。而。之。餘。不。敢。有。欲。土。思。強。之。意。治。其。一。室。者。欲。民。之。多。樂。一。則。盡。孝。慈。而。之。餘。不。敢。有。欲。土。思。長。仁。之。心。吾。猶。欲。民。有。父。母。民。自。事。之。而。不。為。君。若。之。使。事。之。也。民。有。妻。子。民。自。為。之。而。不。待。君。之。使。為。之。也。力。能。為。衣。席。之。行。而。智。不。能。謀。養。陰。之。計。是。于。斯。民。猶。能。無。累。君。上。然。夫。民。之。所。願。止。能。望。歲。耳。大。有。不。時。需。而。無。年。且。屢。至。彼。不。敢。以。室。家。之。事。貢。之。君。若。又。何。能。以。盈。餘。之。數。莫。之。行。天。乎。彼。乎。斯。民。亦。何。幸。而。遊。明。君。之。世。也。君。不。

則非類而不說則謂善類而說矣。橫者見其物而不通則見其物而
通矣。所謂能生之能成之也。而人情以為則則民有後。掛礙之
其化潤之日矣。則民有君子。國士之樂矣。所謂能養之能用之也。豈
必其種以善。能民哉。而提善之極。國非上不及。則誠明君則誠仁
人矣。

明字與字格句微。降相值。入與仁人體用。相通。知萬物乃成。
或仁以至理也。從則字中。截出仁人。許大神用。此非時下。名手若
能奈。順天勢。亦堪。有甚。

不蓋接偶評

上五

四三

張

然後能而

二句

陸維其

民。力於從者。有極其先者。曰夫善。則民之善也。然而不有以先之者。
民。守於從者。且夫不察。於難易之。後者。不可與。致治。不斷。於難。
之。以者。不可與。致治。是故。世主。所。惡。明君之所。愛。其。難。也。若。置。之。焉。
乃。世主之所。難。明君之所。易。其。易。也。如。賊。之。不。如。禍。之。焉。蓋。吾。觀。於
今日。之。其。習。於。不。善。也。亦。已。多。矣。民。雖。不。善。而。今。之。為。民。工。者。其
欲。民。之。善。也。亦。已。甚。矣。善。惟。欲。之。亦。已。甚。矣。之。者。謂。民。之。從。之。也。
然而。未。必。從。也。不。從。則。與。不。應。善。耳。亦。未。必。民。之。不。從。為。數。也。然。為。
從。又。與。不。從。等。耳。夫。唯。明。君。知。其。然。故。其。心。未。嘗。不。欲。民。之。善。也。而。
天。蓋。接。偶。評。其。一。後。之。善。者。皆。得。善。也。止。五。大。通。觀。味。
其。開。採。於。朝。者。一。似。無。意。於。民。之。善。也。而。一。日。為。民。已。移。心。矣。
則。已。善。矣。民。亦。何。為。不。自。善。也。哉。其。心。未。嘗。不。欲。民。之。相。從。於。善。也。
而其。區。畫。於。開。闢。者。一。似。無。意。於。民。之。從。於。善。也。而。一。日。為。民。已。
蒙。指。矣。則。知。從。矣。民。亦。何。為。不。自。般。也。哉。雖。有。於。世。之。民。不。從。之。善。
民。亦。不。善。其。夫。明。君。之。惡。民。之。善。亦。非。大。有。善。於。世。主。之。惡。之。也。其
蒙。絕。之。所。希。猶。然。於。今。中。也。官。司。之。所。守。猶。然。以。法。制。也。而。起。而。視。
之。之。耳。目。若。較。為。聰。明。焉。非。蒙。之。不。不。也。民。之。手。足。若。較。為。
利。焉。非。蒙。之。不。不。行。也。民。之。從。善。如。以。其。輕。明。始。何。以。滑。以。於。民。
也。天。獨。不。同。民。之。仰。有。事。而。備。有。善。者。於。其。先。乎。民。之。樂。善。其。樂。

石山處忘其苦者在其先手不更有為之矣。則明君制民之計。使民也。既已優游于父母妻子之前。何難鼓舞於詩書禮樂之間。已恬愉於春秋報之日。何難勸勉於飲北請誼之時。故人已有禮。術。以而收效於後。隨其意。而不害其化。皆共著者。則所為。緩急之數。而深。難。易。之。機。者。也。謂之。明。君。不。亦。宜。乎。

然後二字。不僅。上。文。有。未。辭。在。經。蓋。不。足。以。自。善。有。屏。序。之。數。在。若。二。字。一。火。其。勢。便。屬。驚。清。尼。嗽。節。之。無。輔。空。中。弄。絲。絲。書。氣。得。急。味。變。受。之。法。

天蓋樓偶評

上五

然後
卷

莊暴見孟 全章

沈翼

樂有可以王。亦唯其同民而已。夫樂何始乎。始於樂。何極乎。極于民。雖王可矣。尚何今古之異哉。凡王之遠乎古者。皆其大遠在王者也。然人主之不大遠于王者。又正以其不大遠于今。夫今之遠乎古。固知其今之可以進于古。而又何遠乎王之有。今夫齊一國之內。有天子之下。有民。蓋乎天之類。有百姓。王與百姓。所快意達情。則有樂。思所以樂其樂。則有樂。斯固古今之所同。而古王天下者之。所不必異也。然而或則好之以至于王。或則好之而不能治其國。于。是。言。樂。者。起。而。別。之。曰。某。也。古。為。先。王。某。也。今。為。世。俗。而。樂。之。為。樂。天蓋樓偶評 上五 於五 大題觀

乃以今古而大異于天下。雖然樂之為樂。果以今古而大異于天下乎哉。乃樂之為樂。何以終不能不大異於天下。則非古今之異。而民不同。民之異也。今天王至尊也。稱孤家者何也。雖謂之獨可也。民至卑也。稱人者何也。尊謂之人可也。百姓亦無非民也。然百姓者。百其身。百其身者。百其心。其為父母兄弟妻子之屬。不知我何也。則不謂之眾。不可也。故曰。人王曰。王樂之。不若與民。與民樂之。不若與百姓。王不必以為然也。王不必以為然。而百姓之疾首蹙頞者。由之矣。人進之。王曰。與眾樂之。不若與人。與人樂之。不若獨樂。王又不必以為然也。王不必以為然。而百姓之飲喜相告者。由之矣。然則王之

姓皆曰魏則亦王自樂百姓自樂則亦王
王以為吾有行樂耳而百姓以為吾欲令王樂一似于鼓樂耳
百姓代為王致之者吾思此月之樂王以為百姓而樂吾始可
曰魏耳而百姓以為王而鼓樂曰魏吾始樂一似非鼓樂曰魏不
足則百姓之愛王者則王太平日所以待百姓可知也則有姓之
平日所以感王者可知也此無他與大同樂也然而王猶是王也有
姓猶是百姓也

冷語則情破作八秒是律詩說花清趣文字。孟子獨重出而種
形欲動齊君耳與民同樂不與同樂自在平日有實政在只借
工文利形清色。止滑言外欲傳之妙。

樂天者係 全下節

既有未可易言者咏詩而澤其音矣夫陳天下與陳周雅樂而本行
澤天則一也時任之詩可齊取而頌矣昔先王東建諸侯使之大小
相維安危相恤非特王制爾也蓋皆有天意焉後世不敵乃欲以分
徒經營天下而不審夫先事天心之本則必過矣夫有帝王之職者
必出於相安蓋有餘地以託人而不忍操其過權根株之處者必
始於能忍蓋有深謀以自植而不致輕試其鋒若夫王者天也使之
關工日以展錫為心天亦何利有世大國矣夫後其不及惟其不
凡吾之所以撫善之者無非體上常求其之德而初無自矜大之
天蓋係偏詳 上五
意吾樂天而小國乃甚樂必樂天者也不足以保天下也後使小國
而日以思疆為事天必何惜有世小國矣夫外修禮貢內修德樂凡
吾之所以敬共之者必隆字先王分土之制而非非苟安且夕之謀
吾畏天而大國必心畏天者也不足以保其國也後其其事其
業於我周者考聲字契義之外多難者數矣亦惟是輯和我民
人以無干大同之討說同失墜耳不數傳而歌生發于式廓聚對
種子秋天明堂崇祀告額上常可不謂崇焉愛作歌曰畏天之時于
時休之成會謂周王保天下者其言其何也竟非明威之不飲易
而威懼之不可以怠我故因其可畏而畏之如大王者是已姑基梢

民者不以大國之我棄也。而弛其積功累仁之志。故蓋德十五而幸
為國其可禦而竊畏之。則大王以下如數載將之詩者。皆是已。小心
昭予者。不以小國之我服也。而肆其攻昧侮亡之秋。故卜年八百而
同聲。若乃不畏天威。必有畏及鄰國者矣。歟。自天祐之。胡可得哉。
樂與分說。引持止及畏天。不歸補似。以漏歸補。則易犯自注。故法。纂
出太主與大王。配合。則國家畏天。體天。故卒而保國。而保天下。所
是。是結上文公案。不用歸補。而自一作法矣。文更通。助可愛。

樂天者保天下

靜之上思。乃大度舍弘毅。仁主以揚天之德。是無天者先天之所不
遠。而并不貪天。以爲功也。尊乎父母。慈愛我。所獨聞。大宜勉而圖之。
者哉。不爲吾身。不爲吾子。碌六字咏歌。我情怡悅。樂在茲也。勿以
德我而爲之。勿以怨我而不爲。一夫不獲。時予之辜。後天志也。如是
可以文鄭圖矣。

樂天者

樂天者保天下

極仁者之量其心無不容乃大當其樂天安所濟天下而保之皆彼
而其意固無然矣故直述其心而不平以常謂封王者聖人所以生天
下之道也而後且故天下有清靜處非聖人意也定見聖人之
樂而未見聖人之心也夫人生以修德無走乃先主也者有安理而
無定位也故聖人天賜年歲人天子使天下守可以小自全聖人之
心公寄之諸侯使天下守可以大相附則將聖人之心者雖其地猶
未封使之列而其量已能封使之初矣聖人之心行也天也得聖人
之心者何也即所謂樂天者天為天下大共之天強弱成出其中而
大華集傳評
弱必不能援天以統後者則以故天之形後可為而弱不可也至
於強不能相忘夫弱而天下之弱者無此命之處矣夫天下有全
之天強弱成濟為之而弱必不品夫天之數強者則以攻守之勢強
能安而弱不能安也至於強不欲自安其強而天下之弱者與天下
之強者俱無小休之日矣樂天者固不然吾無利人家國之思則喜
然通於陰陽好惡協於五福固非兼之術所不事也亦蒼龍之見所
不存故攻味侮凶在後世君為隆謀者聖王反以弱為始也義正以
是知與天為一則視樹私恩福之其行跡思也直難言增損之說而
已矣而久已為戲詎縱統之所不能不吾無除行剪伐之志則武庫

分其德而先方受符命謂則事已數所不利也此漢之書也
 得後自往或集在延世條焉也稱者聖王以為明者也宋以說
 知以天為地則祖述虛名稽其據實也也不可以成事也性而已
 矣也不即已為海隅日出之野不能盡技以昭朕而膺天位人以為其
 係天下在抗漢英而不蕃惜其肆之將若大保之已之矣矣當夫
 錫以留芳而止用其寬主以臨明而外解其德其輯寧存職立帝
 之聞者何遠也及乎時並帝於晉觀夫名與者又不能容天尤有
 要亦行夫天討之自然則降天下而保之於天下而保之氣運
 有是疾而事功豈有廣狹哉以六州而守臣節人以為其保天下在
 天其操德保
 子林世矣而要謂彼其取之也若夫保之蓋前以矣當其擊之不夫
 不子保其孫而諸矣忘而帝則其據晉控據型兵威之除者何
 取也即其戮災極極向克寬大殊方者時乃克寬夫小義要達乎天
 三載一若此則保天下而取之與保天下而不取機勢有異固而氣
 義豈有相異哉也制律法還各一彈輕而止謀崇以固存之事知萬
 國惟保正人也之說要機因嚴嚴而奔告而性學填成危命之憂
 知號義無欺即天遠一言而樂天之必保天下也於人何疑
 語之是波辭也保天是交廣之然天下正典上文湯文切合而表
 象之為國為理之精深乃民太勝國說而點中未非東萊同席上
 齊正則諸公所知蘇氏言子更不必言矣

見保天下之休也。或以無事為仁。靜而為萬物功。以有事為仁。動而為萬物福。有威天下之才。而天下咸仰其德。處則惟德。天者有此大德矣。今之諸侯。席有大國者。皆保天下之具也。顧其為以大事小者而已。志在天下者。古何遂非樂天之懷也。傾其為仁者而已。交臂之適。莫大於此。

世儒謂封建必不可行者。只是私心自泰。以淡天下之大患。生藤封建故也。向使封建不廢。則天下之亂。星羅棋布。各戰其地。即有屋大城尾之禍。亦幾有幾。得耳自古未有不忘之國。即自封建不行。則大藩重鎮。尚足以屏翰王家。宋藝祖以杯酒釋兵權。就是泰

上五

五九

樂天者

祝

樂以天下 二方

功

即樂與愛之同。民如非天下不以用其情也。蓋獨樂則雖有同。足以為身而共樂。共愛。則雖未有天下。而樂與愛皆以天下也。可不謂廣焉。孟子謂人主之情。出視其所置。耳至之身。則身至之則則國置之天下。則天下言及天下。則人主未有不欲就動。動則思能轉乎萬里。而視其朝夕之所悅怡。所愁苦。則曾不出閭閻之間。有賢者云。不遇封內自故。建已為時。能經學海內。以自適。遂其情者。乃以臣野云。樂民樂天。民莫則計生。全遂見苦。獨是教之。諸不期。足勸。容樂意。若非小民身家之計。而悲喜俱有所不歡。其樂若樂。是若樂。則補

上五

六

六九

大觀觀事

天美標偶評 勤苦味香。深獨美。感嘆之私。而小民如願。推心若非若上情志之通。而欲成便有。不周。然則非徒以集自愉快。八主誠深。字曲。考求。以責其數。斯不達乎。若窮屋下。思共鳴。其條則有。據然。達志者。焉。又有愛然。惟恐不濟。遂省。為復折。之。除如懷。宿愛。抑鬱之中。已有。然樂。人主摩南面之盛。所在庸心。而李。將以偏福之。享獨求全也。必則樂。身至之勢。然則樂。與愛。非徒以身自周。謀也。人主誠。快意。建觀。思以。諸其志。斯不在達。耳若致。家字。功。共。其。志。則有。推之身。而不止者。焉。即人有權之。圖。而。不止者。焉。皆。所。不行。而樂。行。權。所。不在。而愛。志。在。蓋人主擁。盛之。煩。無。其。推。置。而。事。宜。以。

一方之康自來治也此樂業主存而存廣信天下之樂也一國之
一國之樂其樂之廣焉廣宜德意則越處深宮可備行什指而大
一人為千萬人樂居焉不謂千萬人為一人樂樂勢而無神也夫
前此而道里所隔宜矣語可通哉其志榮華而靜其樂則既
此而用是品其大焉然長春則樂通臺河可存周開堂
而大抵一人為千萬人樂未權而合千萬人為一人憂清情而
公也夫山川河海而極洋海勝是赴我而共上下而通絲
下語參動生氣在盤中行則如太白遺之作通體以聯儼行其奇

天美樓偶評

上五

六一

如意中無野伏在也如胡家讀之口舌生拘寔不知其佳矣
是過接語以天下即是上四句非氏字亦人惟此一層說天下也
許者謂說到天下方與下三字相開又天聲矣大有墮義在此
龜中龜承上四句則樂業為君民說專主一途者非也此為公法

樂以天 楊

樂以天下 二句

張玉書

以一人今天下之情而愛樂皆歸私矣夫樂業視乎君而必以天下
為量也有君如此其誰負之且夫列國之君各居其民已耳而吾
天下之大時不可一日去於人主之懷何也理足以共信然後無私
情得其意應然淡有情天下其情以望得於上上抑已久矣吾
愛樂同民庶幾通之謂樂獨在民是獨在君者終非一體之故上與
下無違心是不當家人之相倚也相倚之深而樂獨一人之愛乎
私愛乎謂民可見樂不可分委者亦非大道之公古與有同志至
不啻日用之相喻也相喻之深而樂獨一人之愛乎
天美樓偶評 上五 六二 大道觀
是知君固不必無樂也當其樂之而已苟可恃長享之理以教之長
享者公其樂於新民則積福在天下矣或深言之德意以及之或二
三賢士結草廟堂以及之憲行一方而漸望於千百圓此一勝之天
下所以不移於欺頌則揚於風誦也然則天下非無故而為我樂也
惟吾樂之也我知君固不可忘也當其樂之而實有無忘數
難之理以我之無違者則其愛於新民則貽謀在天下矣或宵肝之
凡空以師之或贊人君子左右相譽以師之惻勞一城而哀痛乎千
萬人哄一時之天下所以開缺而感藏費債而從君也然則天下非
無故而為我愛也惟吾愛之也我愛之樂之初不故意許乎天下

以要修一世之心而情之聚者必以天下歸焉重臺而致于米道而
而無非數天下人心亦大可憐矣而況當見愛不見樂之天下此亦
有我愛我樂之君今日體此意而出之達我邦者知不佳表大國之
居也凡愛之樂之初不林市恩於天下以姑慰當世之望而情之誠
者必以天下歸焉且臣聖親非盛時之羞華南行踴躍豈和會之樂
情天下人心是終未可遽失而惟此民愛民樂之君復可見矣愛使
樂之天下今日欲此意而施之施而德者何異有明堂之哉之民
無不得於若戶固有不得於民哉故曰无也
貽宮中自具冲穆之致以字文法若云不以一身而以天下平

梁氏之梁愛民之要只一字色兩層文之反覆修飾得神只在

天子遣詣 一節

堯王無二事之觀。舉其妙而得其意矣。夫堯行迹賤者。耕省飲無不
可爲觀之事也。觀於夏竊盜法。諸盜竊當日之諸侯哉。五子引晏子
曰。聖天子統有諸侯。以惠以萬民。一代天子所行之事。即可爲百代
之天子式焉。一代諸侯所行之事。即可爲百代之諸侯式焉。後世思
見其事而不詳。猶可於當時之民歌謠諺中。見古天子諸侯虛事焉。
古天子與諸侯民。義足畏也。深無遷作所之思慮。事畢歸時。初。天
天類之物。亦要有所爲觀哉。天子親州必其達諸侯者。近是諸侯六
年一載見。久何煩聲譁傳傳者。閱歷於衡華安云之間。差巡狩也。

而其意則處所字也諸侯親則必其朝天者近是天子十二年一
巡方入何頃端端時來者宴疊于躬拉簡穀之爵也星述職也而其
義則述所職也巡行則其事在巡行可知也述職則其事在述職可
知也雖然事有數歲而一舉者故天子與諸侯不敢寬數秦明試之
典事有一歲而再舉者則天子與諸侯猶不敢高深居簡處之名時
而春也其有不足者乎則省而補之有事時而秋也其有不給者乎
則省而助之有事是事也自唐虞三代以來天子以之治其民諸侯
之以為民也其有不足者乎則省而補之有事時而秋也其有不給者
乎則省而助之有事是事也自唐虞三代以來天子以之治其民諸侯
之方是也為民未休而何敢見為游民無助而何敢見為聲且列國

若役而曰王不戰而吾何以休王不據而吾何以助一遊豫而止為
 諸侯度宮室盛矣夫使疾之天子世以遊豫遊者諸侯世之法此
 遊豫吾知要之人民且世之誦必遊豫木歲而五子之歌與矣以視
 先王巡衛述職省耕省斂之觀何如也

外江楊錫誥

上

六五

天子遼

季

天子違諸 不給

詳先王之觀而觀以事重矣夫先王非無事而有觀也

以及省耕省斂孰謂觀之可已哉晏子若謂古天子說有諸侯以極此民也無在不有一定之典以維繫作不窮是以大典所昭王章由昧不足極侯度由此而充豈民情止由此而上達也蓋與先王以義

盛舉之非通也請為君陳先王觀夫先王六安澤有暇為觀安舍
井鐘家鄭誰為守之庶職繁多誰為職之閒閒之疾苦誰為補之而
誰為助之天子與諸侯朝夕以圖事之不暇而莫有于觀哉雖然
未可一概論也有因觀以廢事者有以事以為觀者古天子晏民事

天養樓偶評

上

癸

六六

翅翅

也。切則其祭諸侯也嚴十二載而有巡狩之衆。非曰濟非遊也。巡所
守也。隨其攝服羣辟之名。而托乎蒐苗稱狩之義。天子之觀如是耳。
古諸侯更民事也。意則其觀天子也。設六載而有巡職之典。非曰覲
形勝也。述所職也。正其陳風泰績之理。以洽其頌桐觴。普之情。諸侯
之觀如是耳。天子以是臨諸侯。諸侯以是承天子。無非幸際其事。以
懷柔我民也。然先王惻然念之矣。念此小民。簪髮雖寬于旦夕。而護
急恒見于春秋。使必俟巡方輶瑞之年。始得遊我君王而瞻禮也。亦
何樂有此。然典義是有省耕省斂之法。在時舉養矣。則事在省耕
間。有土耒耜動而萬民望之。不足。何以卒業。其隨之。時雖狹。

聖賢其式歌且舞。而猶坐推及穀邦錄之。一遊一豫。為諸侯度。若莊言之。若雅廣言之。若謂必吾王也。故我無欲。遂欲者。情也。志也。是一人之慶也。而亦萬邦之憂矣。吾王之謀。輝也。故我無封。廣于兩邦。情也。志也。是百室之慶也。而亦百辟之利矣。吾王是時。大德不。必失矣。阿之。不。車馬。開。親。也。夏。可。史之陳。風。君上。不必。顯。無。之。圖。而。求。寧。求。莫。慶。也。問。夏。可。雷。行。人。之。誦。志。必。所。為。君。民。而。民。亦。然。君。者。乎。

天是據偶評
介有及民德。厚夏。訪。後。補。時。奉。所。無。從。微。或。遊。觀。正。意。以。是。夫。章。有。本。領。身。分。義。主。于。隨。事。納。忠。如。好。已。好。皆。皆。是。須。知。其。結。論。大。用。不。在。此。

五王不
善

其詩曰高君也

得象界

就詩解而後錄之。所以立臣則者。呈矣。夫富君有尤。則古人何以。焉。而。就。知。其。更。進。於。好。也。因。詩。而。釋。之。孟。氏。其。有。深。思。乎。嘗。謂。人。臣。之。於。君。有。隱。諷。焉。有。直。諫。焉。隱。諷。近。於。君。之。所。順。直。諫。遠。於。君。之。所。違。人。第。知。順。之。不。以。為。違。不。知。違。之。正。所以。求。其。順。而。盡。其。諫。順。之。也。秦。之。君。臣。既。相。悅。而。樂。作。矣。吾。從。而。歌。其。詩。誦。樂。章。而。追。復。且。厥。高。後。厥。之。代。矣。然。何。以。祥。和。之。朝。不。廢。乎。帝。之。典。則。和。協。之。金。石。豈。同。樂。豫。而。好。斯。數。通。主。德。而。暢。化。理。無。忘。照。臨。之。工。矣。然。何。以。寬。簡。之。日。必。再。喜。起。之。風。則。知。諧。之。管。絃。大。興。師。行。而。陳。凱。奏。則。其。謗。夫。是。據。偶。評
上孟
七十
大雅觀事
歌可也。言稱富貴。歸美何尤。決于其有虞氏之道。風乎不然。何言之辭。說而意安也。選臣。臣。而。嘉。謨。不。道。王。錢。幸。不。必。謙。恭。乎。此。心。何。以。上。對。也。見。乎。其。又。無。過。也。故。博。附。附。之。候。君。臣。於。閑。以。語。而。惡。之。飾。君。非。而。顯。言。不。幸。君。威。嚴。不。必。遠。隨。乎。此。象。何。以。自。安。也。況。乎。其。又。非。謗。也。故。律。呂。相。宣。之。淡。朝。野。於。傳。以。謗。而。樂。之。雖。然。富。君。誠。難。矣。或。法。直。名。以。招。君。過。固。不。足。貴。矣。即。據。說。事。主。其。心。之。所。是。而。無。嫌。懷。以。達。之。亦。何。以。見。其。為。先。師。之。臣。也。乎。若。夫。富。君。者。其。言。在。遠。耳。苦。口。之。聞。其。心。存。忠。君。愛。國。之。心。蓋。富。之。乃。所。以。好。之。也。大。凡。世。主。之。拒。忠。也。始。於。多。欲。終。打。奸。名。多。欲。則。奸。名。之。心。愈。固。

好名則聲名又安敢捨其欲而不正之彼能畜者則不以君之不惠之
小也而或家不以君之養之小也而弗導科第行廷正其自撫心
也即至上下燕卷而擇現者猶察無忌嚴難之言是則可成也抑人
臣之進說也始於家身終於隨君家身則隨君之命愈多隨君則朝
宇天安清正其身而匡之彼能畜者雖不能由道也而調和之
無不出微君之不能去非也而矯烈之命亦形封厲於朝正其并誠
於已也即至宮殿斷而端委者猶謹勿納於邪之或美則下師也
其爲臣者托於不敢畜不以食爲厭奈之何若者志行多
其蓄而以主爲標也

天蓋樓偶評 上孟 七

只如此說佳不更凌轉正爲佳惜晏子志矣隨市幼規之妙而孟
子言下情思全篇無窮從以清神風華改富中無非醒語○此不
是美其樂說其樂章中妙出以美晏子耳者題分曉

其詩曰

大文發政 五句 張為原

周王有必先之政引詩而益知其當先也夫大王之民仁政無不及
而而必以四者爲先咏正月之詩不蓋見其可念乎且人主益明堂
而出政則惟澤所及此無不故之民也而尤必有先被之民故雖在
侯服而懷保之恩獨期於普惠未嘗吝之什宜仁王之惻然動念
窮民無安其四者若矣夫王於以特何如乎惟惺惺之心固無物不
憂其如熾然受澤于王室者其情可念而受虐于造化者其指尤可
傷也彼爲吾民而至于不濟與江漢之草木共榮其休和則行謂不
者安在矣原行善之志固無念不切於病瘼然遇慈上而多困者其
天蓋樓偶評 上孟 七 大頭觀
困易紓即遇仁主而亦苦者其苦何極也均爲吾民而至于不濟與
源之禽魚共當其生養則所謂惠鮮者亦要在夫大王盡此施仁所
由必先斯四者也政不本於仁則其文虛其無濟仁不行以政則憲
心懼其難乎夫王所爲不斯於格施也斯時六州之衆亦皆不在
育中者而必以四者爲亟上焉夫大王之於民豈有其厚薄之殊乎
而所以四者之獨深其軫恤有如是也仁而戴之以政則意柔而恩
更明政而然之以仁則法良而德亦厚大正所爲斯然於敷施也斯
時而土之人亦皆不任生成由者而必以四者爲最上焉夫大王之
於民豈其有緩急之分乎而何以四者之倍切其軫恤有如是也蓋

惟先此四者故文王之世其民皆有以自樂形之咏歌不聞流涕之
政其行而聽四者之臨虎哉此正月之詩之所為撫繫而不悼歟也
其言曰奇矣富人哀此鰥獨威念之也誠謂之也而喜以為與文王
仁政必先之意有可相發明蓋鰥獨而不有以先之故亦自怨夫
我生之不辰而不敢為文王祭也而如傷在處者正於此畢殫其經
營仰冀獨而不有以先之彼亦自安於寔中而不獨而不敢為文王
累也而甘冒為鰥者正於此彌深其鞠直人民何不幸而為鰥獨人
何幸而生文王之世也此王政也

天蓋接儒評 上三

於政施仁而讀嘉慶將此句分清則先字雖無遺義引指止狂四
者宜先與文王無與也出露明序有法而音節詭為自具餘任風
流

虎王霞 張

文王 仁 白 韓 黃

王政有先施仁心之所及也夫文王之仁政自有其大者豈能一
千窮民而先之也曰其心之所至則然耳且夫王者之主政其行履
惠輕重之政詳之久矣初非有德上小惠自結於民之解也然而王
政之本乎人情夫人情所同惻然之虞而王者之心不或一焉是其
仁心為質反不若恒人之用情也公不足以養乎其政矣文王之治
政王政也即仁政也令觀九一諸法可得其致政施仁之大概矣此
自遠觀乎一國之勢必當行其寬大而非有要約人心之私假史臣
以行善之說此自謹念夫立國之初必先定其經制而六非有自居
父母之意形朝廷以如燬之傷若其所謂文王以其至公之心與其
政之至大者而必沾工于探慕孤獨無告之民毋令其有所不暇且
此固盡術也非政體也然臣謂必先焉者何也人情遇夫俯仰快然
者未必仁心也有一憂然者其情不假涕泣而後悲由是而思
聖人以什伯康康之情處什伯康康之痛而思聽其窮于天壤窮于
我乎心想出玉門而獻河西其時我不係有岐山而不厭疾苦請命
之意知其仁心有入人家室者爾人情當夫鋪呼望救者謂此仁人
之事也苟稍有力者其身豈得徘徊而後往由是而思聖人以索朝
可及之勢急須火難忍之憂而思使其生于君亦如告于大乎奇費

讀明雖以迄駢其詞不用賦一鮮民豈必無耆老孤子之若知其
仁風有釋人懷恒奇爾仁之政歷數十年而始減則甚難仁之心處
于一旦而鄰見則甚易四者施仁之易者也文唯長不夫此甚易之
心乘凡經營于高山周原之間者皆可馴致而無難以吾之仁為天
子撫斯民則甚順以吾之仁與造物爭以民則甚速以吾之仁之速
者也文唯欲衛斯于甚速之天法之次第于出治明堂之目者遠聲
措施之大順四者非必政之先務也仁之先發也若曰其政也文之
所以施於四者臣未有以政而見之王制不過皆在常饒度若若
而已矣固未與凡一諸大政同類而並重也

上蓋

七五

得說發政施仁便寫得極大體舉大綱于探案孤獨靡然不見痛
痒利則震矣德說得先斯四者便寫得下車注因出却理解項細
照應于發政施仁之全不見包括矣此却是打作兩截也作者能
于發政施仁中寫出四者必當先之故秦方覺惻隱在身而全體
畢具矣一件事始信渾厚及枯骨確是三分服一使偏也小儒識上
小言詹上誠不足以語此

文王發

韓

所謂成制
引進而民賴之其國可世守已蓋賢者民之師也而所謂與民者
用人不慎何以成哉國乎且夫一國之命皆繫于一人之身而
一人之身與若除分其柄何也民所不敢事者君之權也其與國同體
之誼每視若所親任之人引為休戚故養濟民者必以慎選且為
之計而大制之曰世臣世官則國家之政道思舊德之粹不其
好退何遽以世臣世官而為之也其人思深計遠常身居社稷之
謀其孫子既可與創業亦可與守成必其世臣世官之選而合及
所論也上其人選敏技大常身處顯明之選而合及私則能具
天蓋樓偶評
上蓋
身公則其國以真世臣世官之三卿晉之六卿非所論也
國者執不欲得世臣而進之乃佳上求一詞臣不待何而不慎歟
上乃欲發退之機則立後要主知者左矣上方懸名譽之選則虛數
動朝聘者左矣尊之威之誼至深也或一凡而致罷後有較易其
之端者左矣尊之威之誼至深也或一凡而致罷後有較易其
其始少一如不濟之憂及其後遂欲已而不可復已豈獨人才
之難知哉而過聽左右諸大夫者多耳左右非盡佞幸然觀權得以
禍國者此也諸大夫之無正人其恃寵以誣國者此也夫
望賢不之進而共食其利者惟國人為是真當才未進而不惜予

設其護者。六惟國人。為可信固而察之。賢者用可也。不賢者去可也。
人其甚者殺之。可不提之親聞人如子弟樹間之有庄如主伯旅
非誠實若此則
兄其來賓若鴻無非臨一世之宜則別野中外皆仰若注而托之英
眾志苑桑何謀。輕開是戰以老成引渡。退復以今日度。
運儲休平之老成方其一簣登朝已早植數世之報財崇務社稷作
相茹庄而祐之矣。神人憑依何外侮之輕搖民志哉。嗚呼。民性難
君上你指賢君與臣若民相維然後能有其則世之人主不忠為國
樹人以盡父母斯民之道而徒教三閭之難何其無術也。

叢瑞在世臣大音却在進賢之始。上二節見源流。下二節見實義。

大蓋樓好。上五。

議論識見皆居絕頂。首尾聯結其中脫縷分明又不見其界言

之述古文中高乎。

西韻故張

明忠貞贊 川之 乎 類

進賢宜慎為害告以慎之事焉夫進賢不慎而論事論成固之所以如不得已也惟參與見而後用始其慎哉凡主用人固志有參審事權之念尤慮有輕視名器之心蓋事權本則賢士不萌而國家之選舉以謹器器輕則用舍莫測而朝廷之體統不隱以尚賢之猶公之當世而已不私從諸一己而衆不與庶在廷多良士而國亦相維於可久也王政講具不才請自進賢之日始于統以諒原為子孫重人材則美養賢士之心大旨要存乎忠厚霖霖而登亦為子孫隆積幹則言揚行舉之氣望順邇用夫建邇若然而國君在上朝取一

天長儀偶評 上孟 年廿 七八 大類觀

八拔其才募取一人拔其尤亦可惟所欲為矣何以若有所甚於此

前若有所深指於彼而不擇已而後進者是通何道哉蓋人主打國

不貴以非常者顛倒天下之英雄而貴以有定者激字一人之成福

不肯以爵祿奔走天下使一才一藝者得自獻于王廷而貴以名位

攝服人心使任職拜官者得自安其榮寵假令今之進者未必皆賢

思及後山而遂以天俸者勢且以卑論之寄以心齊者勢且以疏論

之恐放者故臣以號新進國家未收一人之效而獎且從矣起也可

不悞與而悞之何如召聞進賢之失一在任臣工之議林樞不公一

在狗與論之間鑒衡末家蓋以人事必則人臣之大義維天下於至

之○東○直○無○隱○勢○於○君○臣○遂○上○聞○天○子○者○子○是○以○黨○舉○官○中○在○舉○朝○成○
 引○之○內○諸○人○為○國○國○意○成○之○初○心○然○天○下○干○舉○之○竟○豈○遠○心○以○所○
 世○後○裴○教○卿○國○者○乎○此○循○名○失○實○即○在○草○野○裴○美○之○中○然○則○左○右○大○
 夫○之○謂○賢○固○未○可○矣○而○則○人○謂○賢○遂○無○待○於○察○乎○哉○惟○然○之○而○賢○見○
 焉○是○固○帝○天○所○特○簡○者○也○華○川○歟○之○英○隆○以○論○參○書○升○之○舉○然○無○失○
 人○之○可○悔○而○天○下○於○此○其○為○國○之○心○是○固○祖○宗○所○無○貽○者○也○耶○天○朝○
 之○爵○界○之○德○異○孝○德○之○材○無○無○誤○國○之○憂○而○與○世○傳○其○重○賢○之○
 意○察○之○見○之○而○使○用○之○以○之○謂○慎○以○之○謂○如○不○得○已○也○天○何○論○其○
 成○之○獎○哉○王○宜○加○之○意○矣○

天○蓋○樓○偶○評
 上○孟

如○不○得○已○然○上○句○將○使○深○意○旋○指○分○明○左○右○節○新○開○爽○快○如○淵○
 泉○赴○壑○緩○急○跳○噴○噴○之○態○皆○隨○筆○而○變○實○則○一○氣○楚○下○耳○然○其○
 出○奇○只○在○我○回○轉○身○處○

國君進 李

國君進賢 二句

進○賢○有○其○心○當○思○之○始○夫○人○道○賢○非○不○清○已○也○而○進○賢○之○心○則○
 不○得○已○也○王○亦○於○此○思○之○乎○且○人○主○日○思○用○賢○而○賢○不○為○我○用○則○
 為○用○之○而○不○能○必○其○終○也○不○如○賢○日○為○我○用○而○我○不○能○用○之○者○
 以○用○之○而○不○能○必○其○初○也○思○其○終○復○思○其○初○用○賢○不○成○用○之○時○人○
 主○之○心○有○難○以○形○容○乎○現○臣○之○亡○王○既○明○於○金○矣○夫○人○臣○至○於○金○則○
 金○之○心○不○待○再○計○而○決○也○惟○金○之○前○惟○德○其○金○不○覺○本○進○之○前○惟○
 德○其○德○以○時○不○能○不○費○君○之○清○瑤○矣○夫○臣○有○金○不○覺○本○進○之○前○惟○
 不○待○轉○移○而○決○也○惟○未○進○之○前○即○應○其○金○不○覺○本○進○之○前○惟○
 天○蓋○樓○偶○評
 上○孟

承○道○以○將○以○為○進○賢○之○典○然○就○事○論○之○也○而○進○賢○之○心○若○如○
 先○方○其○深○深○以○求○則○天○下○不○可○已○者○莫○如○此○一○事○當○其○選○四○若○國○若○
 天○下○可○已○者○人○矣○如○此○一○事○然○就○事○論○之○也○而○進○賢○之○心○若○如○
 可○已○者○必○其○不○已○而○清○者○也○而○盡○之○可○已○者○必○其○不○已○而○清○者○也○
 其○心○何○如○也○黎○民○賴○之○于○保○保○之○以○為○國○君○之○慶○然○就○功○成○而○論○
 之○也○而○國○君○之○心○不○如○是○方○其○轉○展○及○側○以○為○國○家○不○能○已○者○無○適○
 一○事○當○其○多○方○未○惜○若○國○家○能○已○者○亦○無○適○一○事○然○就○功○成○而○論○
 者○必○其○清○已○者○也○不○能○已○者○必○其○不○得○已○者○也○而○清○已○者○也○而○清○已○者○也○
 天○蓋○樓○偶○評
 上○孟

亦○不○清○也○則○其○心○又○何○如○也○
 然○者○可○一○命○而○決○未○然○者○不○可○一○命○而○決○惟○得○未○然○者○決○而○已○然○故○
 不○敢○以○已○然○者○成○其○未○然○以○一○心○之○出○而○為○兩○心○之○分○雖○以○理○情○
 行○之○而○有○所○不○許○以○為○恃○一○己○之○見○而○知○足○乎○天○下○事○任○人○者○高○未○
 可○憑○任○已○者○安○足○憑○唯○恃○憑○於○人○者○愈○急○故○取○遜○於○已○者○愈○緩○以○
 而○心○之○用○而○為○一○人○之○事○即○使○以○好○規○出○之○而○有○所○不○許○我○復○國○之○
 其○始○如○不○得○已○者○乎○吾○特○以○果○其○未○然○之○說○而○度○海○反○任○人○之○論○為○
 不○得○已○之○故○在○下○文○慎○字○在○未○少○不○得○已○之○實○在○下○都○地○步○極○危○
 非○此○空○雲○曲○折○之○筆○竟○不○通○吐○現○有○以○樂○境○

十五

美善佛評

國君連

要

國君連緊

二

徐春法

以○若○欲○舍○之○心○用○賢○之○所○以○克○進○也○夫○不○才○而○舍○之○則○於○賢○而○能○
 已○矣○然○安○能○使○國○有○人○乎○故○惟○如○不○得○已○者○而○後○能○進○賢○也○此○夫○進○
 退○人○才○之○際○君○之○所○以○陰○陽○下○民○而○不○知○天○之○所○以○陰○陽○人○君○也○上○
 天○生○百○庸○人○不○如○生○一○賢○才○之○勞○是○故○人○君○之○存○已○置○之○即○人○才○之○
 消○長○係○之○天○亦○不○欲○以○艱○難○之○產○供○庸○主○之○一○擢○也○明○矣○無○親○臣○
 由○於○昔○退○今○進○若○是○乎○其○不○知○速○已○也○王○曰○何○以○舍○不○才○若○是○乎○
 其○可○已○即○已○也○亮○者○亦○未○開○國○君○所○以○進○賢○之○道○乎○說○以○坐○紹○陽○基○
 撫○茲○至○諸○天○下○望○不○震○之○曰○以○故○國○之○君○也○夫○名○為○國○則○亦○當○通○念○
 天○蓋○樣○何○乎○
 吾○國○中○之○賢○而○止○得○此○一○賢○如○其○不○為○進○不○為○退○亦○同○也○且○亦○常○念○
 盡○亦○則○中○心○而○共○進○退○一○賢○如○其○不○為○進○不○為○退○亦○同○也○且○亦○常○念○
 低○視○思○之○其○如○不○得○已○乎○人○主○非○大○愚○昧○亦○知○名○器○之○當○恤○然○而○
 惜○名○器○者○不○如○惜○天○地○祖○宗○之○心○也○蓋○爵○者○出○君○之○口○而○無○窮○
 者○出○於○君○之○國○而○有○限○解○者○以○傷○於○監○而○存○也○有○限○者○之○傷○之○
 番○而○即○夫○也○危○矣○哉○以○為○國○故○名○若○之○主○也○人○主○非○悲○願○虞○六○如○復○
 樂○之○足○愛○然○而○愛○侯○保○者○不○如○愛○子○孫○黎○民○之○命○也○蓋○朕○舍○者○一○日○
 之○事○功○名○者○百○年○之○心○一○日○之○事○者○南○而○矣○知○人○之○頌○也○百○年○之○
 之○事○論○而○觀○德○國○之○效○也○危○矣○哉○以○為○國○受○後○保○之○君○也○且○國○家○

凡事皆有典則可照。如人之法不可得而傳。是故以升聞之。德而
 窮。試諸報。難以此法之凶。而反試。可不疑。信之。則遠。則成。敗。豈
 聖人真無如天。竟何乎。必者。體。矣。體。之。則。國。之。則。知。道。也。所
 以。為。道。也。不。得。謂。謂。駕。英。雄。也。國。家。凡。事。皆。有。天。命。可。待。而。用。也。
 之。常。不。可。委。諸。命。是。故。高。之。信。說。在。茲。梅。并。稱。而。不。在。夢。文。之。信。
 為。在。我。感。義。勝。而。不。在。德。下。天。人。之。外。自。有。主。持。是。聖。人。真。以。其。責。
 付。也。也。神。乎。決。必。者。審。矣。審。之。則。考。之。考。之。則。知。道。也。猶。其。在。舍。也。
 不。得。謂。任。賢。多。貳。也。如。不。得。已。置。其。然。乎。
 如。不。得。已。只是。慎。乎。形。容。話。就。心。上。說。不。就。事。上。說。也。大。偏。就。事。

天蓋樓偏許 上五

上看出其心十分危悚。不用說則如字而雄辨已驚四座矣。

國君速 徐

左右皆曰 六句

進賢者有其懷之心。即恭稱而重用之也。夫左右固非進賢之人。即
 以諸大夫之言而稱不可動。必因國入而後。然者。蓋其懷哉。且人主
 臨天廟。而求賢。僅賴言而策士。味上者。思。而。答。其。其。尚。有。利。索。何
 今。私。人。泰。預。其。間。我。後。旁。求。難。切。不。以。綴。衣。之。序。厚。我。英。表。豈。誠
 亦。不。以。卿。士。之。謀。誤。滋。明。黨。而。考。古。詢。事。之。舉。乃。必。聽。大。與。人。之
 頌。則。其。我。慎。之。心。皇。上。於。公。進。之。先。者。何。其。至。也。其。傑。之。士。不。得。困
 寺。人。而。致。資。其。當。崇。以。榮。身。即。錄。名。起。於。革。莽。猶。弗。敢。以。處。士。處。華
 通。名。氏。控。關。庭。明。哲。之。君。不。欲。結。清。流。於。虎。賁。之。口。傷。賢。者。以。貴。游。

天蓋樓偏許 上五

人馬而左右皆曰。賢其可。我朝廷。雖。非。其人。亦。不。會。得。志。山。林。隱
 士。所以。重。國。體。也。茲。何。以。同。聲。之。舉。出。於。左。右。夫。士。不。得。志。山。林。隱
 茶。可。自。適。耳。何。至。交。通。禁。近。望。顯。榮。哉。故。盛。王。之。世。即。聞。奇。士。還。瑞
 人。而。初。未。嘗。以。顯。忠。遂。良。之。事。責。之。近。侍。之。人。昔。者。泰。處。見。士。華。有
 是。生。鼓。瑟。之。歌。而。君。子。深。以。為。恥。在。上。者。其。何。多。力。戒。有。人。馬。而。諸
 大夫皆曰。賢其可。我國家。雖。非。其人。亦。不。會。得。志。山。林。隱
 清。吏。道。也。茲。何。以。頌。美。之。數。盡。於。諸。大夫。士。雖。貧。賤。茲。答。露。白。珠
 目。遠。外。何。至。因。依。朝。賞。俸。功。名。哉。故。外。在。御。即。舉。朝。無。非。正。士。

初。言。以。無。為。之。界。傷。創。益。延。之。論。昔。者。小。雅。忌。諱。言。時。謂。王。烟。埃。之。幸。而。賢。者。深。以。為。惜。有。國。者。人。何。容。非。成。勞。至。作。同。人。皆。曰。賢。矣。朝。廷。車。服。登。庸。小。民。何。敢。與。聞。大。政。而。中。心。之。愛。則。不。能。禁。其。永。言。夫。民。也。亦。何。知。德。行。以。為。當。今。日。而。不。通。發。作。不。事。賢。人。是。為。賢。而。聖。主。為。民。求。牧。豈。得。不。因。其。衣。靡。之。思。奉。三。無。而。就。良。士。人。主。論。辨。官。材。下。民。何。得。新。言。所。知。而。乘。美。之。好。則。不。能。奪。其。發。歎。夫。民。也。亦。豈。聞。大。道。以。為。當。此。時。而。近。習。不。知。其。名。相。臣。不。識。其。貌。賢。獨。甚。耳。而。明。主。視。聽。自。民。是。能。不。即。其。散。好。之。志。微。三。度。而。選。英。人。建。炎。容。之。蓋。其。惟。矣。天。網。羅。民。參。止。則。達。草。野。之。為。情。而。念。其。忠。伯。武。益。林。偏。詳。上。五。八。五。

左右皆 尹

為臣盡則 節

惟任木之心任人大賢當無說於王矣夫賢人之于王國宜甚于大木之為臣官也乃曰舍汝從我是誠何心哉孟子既喻以物王曰天丁未嘗絕材也所貴乎人主之用之耳顧人主亦有拔材之憂而亦藝材之名而用之不得其道有無異乎不用者矣抑用之政處其宜有更甚於不用者矣臣乃今欲與王論用人而姑與王言為臣宜則勿謂上棟下宇一身之所庇也而不足擬王體操之權綱則勿謂但松新樹一木之所支也而不足喻王棟梁之重寄欲以王而慕大履之虛委林訪之使唯時山川改變天爵宜瑞大工既應運而會征王天蓋接偏詳上五八六。

其傳者千機非止若銅銀虎耶也而任木其故任人如此不借暴
手棟折機崩不繫於輪則轉說彼夫人者必唯有守於林泉甘同
朽休而已而王于此則何如也
而於雨會其解則一若止為正意則而前混同故用雙關夫寓之
法以劇清本解則句上先寫言句上即是正意若嫌其寫正意太
露真所謂持火而覓焚者也

為巨室 成

人義要電平 上五 八七

故事下古 三句 恭恭前

功能加乎事之同乎時者也蓋古人功不可及何可傳乎况平
其事哉非以為易也亦以為乘時動也今夫語不易見德之日今人
定不及古人語易見德之日古人或不及今人非謂古人之力遜乎
今人也謂今人步不及古人耳夫民何以悅之深也當以時而有
摩造如古人者乎古人之所優者德也古人之所未便者勢也德
也堅重也而勢依服於面偏厚天玉於明聖則其時為也故今日
有事古人人事者哉古人有為其事而不計其功者矣雖能古人不
求有事不得已而事出則天下以為宜不求有功不得已而功出故
天蓋樣偶評 上五 八八 大觀觀
天下以為大正以彼之時即今人為之倍其事而平其功而不謂今
之人力寡也而乃有大異不能者夫今之仁政其必不如古人可知
之所為萬乘亦未必三分有二之眾也而吾願以為事平而功
倍何也則與成成功大也夫英雄乘時而起時者必有時而時常
人事以救民事之陳聖主固功知所當者必有時而發每座內事以
成幾事之念故所謂事平而功倍非以為蘇王矯也惟以時耳雖古
人處必有倍乎古人者矣茲當此時苟無其德恐難其勢而進
達幾達之隆者不知何以謝古人哉夫有時而棄者弱也且遜於
古人者意也雖乎故不能番乎時者惡也將倒起者猶能渴懼悍也

攻事半 黎

八五

臣等竊以古之所謂功者，蓋指其德業而言。然德業之成，必有其所以成之之道。此道之要，在於心術。心術正則事功立，心術不正則事功敗。故曰：『欲求古人之不誨，必先求其所以誨之之道。』

臣等竊以古之所謂功者，蓋指其德業而言。然德業之成，必有其所以成之之道。此道之要，在於心術。心術正則事功立，心術不正則事功敗。故曰：『欲求古人之不誨，必先求其所以誨之之道。』

臣等竊以古之所謂功者，蓋指其德業而言。然德業之成，必有其所以成之之道。此道之要，在於心術。心術正則事功立，心術不正則事功敗。故曰：『欲求古人之不誨，必先求其所以誨之之道。』

傳故不必而州父母而界指之教賜已德也。不必重然。然。而。率。主。之。歡。歌。以。遂。也。并。不。必。過。春。時。將。遲。之。數。十。百。年。而。大。小。之。邦。成。力。有。其。功。與。事。而。功。與。事。成。相。副。乎。政。事。非。古。之。人。功。必。倍。之。尊。王。反。平。豈。其。更。耶。錄。耶。
 是。提。結。尊。王。反。乎。之。易。與。文。王。百。年。之。難。古。人。指。文。王。也。民。論。使。不。冠。第。此。二。句。猶。吳。蹈。脚。路。徑。蓋。不。得。摩。室。攬。勢。取。丁。句。如。怒。現。之。石。湯。與。之。衆。丈。之。善。州。氣。者。

天蓋接隅評

上五

校市平

鍾

九一

由民情以計功。校之市人而五明。其易。其難。德行。仁。而。有。事。即。功。在。斯。民。安。不。有。易。於。古。人。者。乎。若。曰。民。之。卑。賤。既。切。而。必。供。三。代。之。室。王。無。一。出。以。觀。其。倫。亦。何。難。對。言。不。下。事。哉。惟。其。難。易。而。代。為。之。謀。有。至。聖。深。修。而。未。足。者。英。年。振。興。而。有。餘。政。不。得。以。惟。其。求。金。之。復。取。法。古。之。恒。執。而。斷。之。也。今。月。亦。亦。亦。之。易。王。非。望。其。悅。民。有。政。身。仁。政。行。而。事。之。出。於。上。者。亦。德。聖。忠。厚。在。王。躬。尊。親。即。效。為。民。風。不。必。如。孔。通。之。思。於。南。國。也。更。有。其。事。而。方。州。豫。解。可。決。之。藉。顧。之。得。於。依。在。人。心。通。變。可。推。於。天。道。不。必。如。秦。頤。之。重。以。百。年。也。方。

天蓋接隅評 上五 九二 大雅觀公

有其事而若運。元品。自應。於。來。同。也。下。以。事。程。功。其。易。於。古。人。者。不。斷。如。於。古。之。天。下。政。夫。行。天。下。今。之。天。下。政。夫。行。諸。侯。則。取。民。於。天。子。者。難。取。民。於。諸。侯。者。易。其。事。然。也。有。仁。者。出。何。侯。以。陰。行。之。街。為。之。道。養。乎。即。於。大。事。之。遠。通。乎。強。侯。遠。為。古。人。之。道。所。必。取。以。觀。微。之。遠。養。乎。即。於。大。事。之。遠。通。乎。強。侯。遠。為。古。人。之。道。所。必。取。以。觀。微。

其。事。人。然。有。仁。者。出。何。必。盡。大。小。之。節。為。之。依。費。乎。即。一。二。事。之。足。校。乎。民。志。通。為。古。人。之。效。而。英。及。以。觀。鼓。舞。未。之。度。化。而。九。年。之。受。命。備。續。也。此。功。之。校。應。於。秦。朝。者。乎。必。有。易。於。趙。時。者。為。

而取強必有明於勢者為說義而觀之天下之機無所
必發而古人以此決之不能終為持重以安柔順之節而況多端無
方有長駕遠馭之心豈可無指圖難之事以功之舉絕於當世者
乎必其靖泰令德不由君未以合天心必其粗末大政而由朝廷
武而境在手哉天不可不察矣統所彼路雖事或木金決不旋相為通
無以持觀成之改而況前據可決既有懷德意解之需何不為慮
知古人之不又於今者時也勢也何及於蘇王之說乎
不獨中朝蘇王反子即決解明文王之法方之人三

天立樓倚

上五

九

故事手

終

非

孟施舍之 一節
其似之中而明其大賢所守獨勝也蓋守約非氣之謂也夫明
得其不然而曾子何以別於舍哉曾子受命孟子思而子思之傳
出於曾子是其說所自也至與門弟子言不動心而於氣象之間已
曾子於孟施舍之徒清無以偽亂真乎故引曾子自反之說而特明
其分而大養勇之說未可一辭畢也不先為形骸之論無以辨其淺
深而大勇之實不容以異流托也非突大指歸之人又何以存其寬
極至於是而可以言孟施舍矣吾於是而可以言曾子矣吾前之以
奇約予舍者或以形舍也雖顯而舍不可以言約也吾前之謂舍
似曾子者亦非以舍與曾子較也與曾子較而舍併未嘗守約也蓋
舍所守者特無耳不勝爾勝視千萬之往何如也蓋為無體觀寬博
而何如也信乎舍之所守氣也非約也若乃曾子專其所聞則有
若矣行其所安則有用矣問而直不問要於也夫子正于義則能
循本矣以縮不縮為德作則非遠矣於已見小心非於已見杜強
也然則舍之無懼曾子則有懼也舍之驚傷曾子則自勝也論舍之
此固不如曾子之得者論舍之非勇不如曾子之德也蓋曾子而
後可謂之中約是故然以約言則舍有舍之約曾子有曾子之約
分守與與守約而古之則舍固不敵與曾子而曾子非不可與舍

坐龍具

九五

樓偶評

○、上
○、下

“ 3 ”

經 6—458

不得於心

六句

杜 蒔

心之不可強制，為就其說以斷之。為蓋有心而不知有真與否者，研制在心，研客仍在心也。不待力求，自當其不可不問哉。且夫人有有事於神明之勝，則內治為功。資其自勝之所存，而矯強之說，所謂養焉者，政人知彼其心者，為心者而不知其心者，亦不足為心。業此不可不明指其非而決之。耳今觀不待力求，告子之不物心，蓋在治其心矣。治其心，則心之所發，心之所受，皆非心之所得而主也。而氣之與言，云云，遂信心有隔絕。應心之評感，皆非心之所得而通也。而氣之與言，云云，遂信心有隔絕。天蓋接儒評，上蓋。九龍。之偏見也。然其身無與言之用，而後可也。是必氣與言皆非心之所出而後可也。而告子何能然也。一就所謂不待於心，勿求於氣者，思之心本至靜，有真挾之以行，而心遂不能安當靜之天，心不得而求於氣，則似乎氣以權也。以心之故，而求氣，或至以氣之故，而求心，將所求無所附乎。而論於氣之決，張無主以自氣也。吾猶謂而得肯之也。更就所謂不待於言，勿求於心者，思之心本至虛，有言得之於微，而心始克其虛明之用。言不待而勿求於心，是直以心為無用也。以心之故，而廢言，必至以言之故，而墮心。豈所得不待於求乎。然得使心之寂滅無靈，則心亦不能正之者也。蓋君子

大主接儒評

上五

不待於

杜

百

之於其學，必存其似是之見，而後澤以味。雖其是非，吾以其可者許之。使知之心，性成，本不以有微分，而主於勿求者，或亦可見。物論官而當氣心之患，乃君子之於其說，必及其皆正之論，而始有以大服乎其心。吾以其不可者，燕之使知言之於心，內外本乎一源，而強言勿求者，天下豈有言達理而理達心之學。蓋心與氣一而二，言與心二而一者也。然則所謂可者，豈真可也哉。則蓋之在可乎，有不可意在耳。然辨致在下，使致不待妙於起處，說盡吾子，無根到落題後，可字都是不可字矣。

以發衝氣於志而不動其並治之功焉夫志為神

符志耳欲氣者安得為善持志者乎今使人之一身但有聖靜

以守符中初無至動者以形於外則不動心之學亦何難抑氣以伸

志矣唯有心所見之志即有心所運之氣兩者處於一身之內而心

之動不動係焉以守約之功所不待矯制而偏適之也告子勿求於

氣之近求盡可乎夫而不清則其失先在志之有不自持之虞而

勿求則其失并在氣且有聽其為義之志此亦安知志與氣有相須

以收效自吾言之夫志固氣之帥而氣亡體之元也神明奮發若之

天義機偶評 上五

除氣不待不交割而進固乃有為既動而志之無施不遠者非氣為

之用乎志以無端而貴以有情情不益資本末之不相為難也如斯

矣滿義當於動之時氣不清不委地而待乎及眾感既形而志之有

作必當若味氣為之役乎志以居中而運以有所術而益重內外之

交列焉此也如斯則謂志之端而常尊可也謂志能運氣而獨

尊不可也謂氣之動而從大才也謂氣不輔志而成大不可也此

志是而氣即次焉若乎唯志是則氣輔志而達不先志尊為師者當

思所以除其神之權唯氣次則志取氣而達不離氣藉其充者亦有

所以致其充之用故善事心者知志為至而必改其體以自守此

即次而必嚴其功以相治非好勞也故其氣以一靜於志則氣獨

慕而志不予以權焉心之所以無不濟也不然志既持矣而氣獨任

其自慕天下安有孤立之即乎哉抑善事心者知氣不徒次而必植

其志以為基知志不徒立而必資其氣以為輔非分治也正吾志以

受胡乎氣則志司其全而氣不端以行焉心之所以自不動也不

氣既慕矣而志并無以自待天下安有不尊之即乎哉持其志無

其氣必聖賢守約之道所謂操存不動心者耳故告子者不能持志

而後一不待不從無慕而僅云勿求亦安見其可哉

語似平而實側開說而取側意則盡處太分明每二句用說則

才蓋機偶評 上五

誰處而澤亦一法也蓋下文公孫氏說不在重氣一邊而疑互

次字以為既分至於則句有輕重矣故至次句平置而前後事說

尤有手法

天志氣

大賢明志氣之相須功有無致者也夫持志即以無為惟無為而後
 成其持志也故至成亦不遠之群使人自悟耳且學者從事於心
 在明其疑思之分固也然亦有疑思之發無以相慰者吾心有甚焉
 之固必得其輔此者而乃以成其真則難致之者所以獨尊之也夫
 君子勿求於氣之說吾究以為不可者則以志帥乎氣而氣即先乎
 體者耳吾誠言志氣相須之說凡言制心不動者世必以為知志之
 獨尊者也然制心不動者世必以為知志之獨尊者也然則志之
 至以明位之無偶者在斯而功之患亦者自在此則志誠至矣雖氣

大義樓偶評

上

壬辰

三

大義樓

不待氣之奇術矣凡言氣勿求者世必以為知氣之當輕者也然
 氣餘不來而心餘不待其輕氣也又其至焉吾則心尊其氣作次以
 明權之有為者在斯而世之相輔者即在斯則氣僅次矣雖志不能
 今之故上至則志氣二物乎哉從事於志氣二功乎哉志之由心
 而發也發在正心或發於偏因以有持之之功以守其內志不待耶
 使時時於心獨不謂之持也何者無覺於守心學問則然信天
 以成其志未有明於志之為至而不察於持之方者也持則然也
 氣之乘志而行也或行乎是或行乎非則以有無為之功以持於外
 氣不能無志即使得守氣者俱謂之已耳何者無古人循理之修

治則北往南來以多成以未有已明於氣之或次而不意於無致之方
 不及矣於則氣自可退然而無致又可致然石室守一心乎哉
 題意中見以通氣反處近乎所以有下文致業其下筆指
 之妙如筆勢鶴翔氣雲影影夫志以下六句下月無致之固在
 至法二字孟子經下原平公孫重結龍耳孟子下中之以在氣
 而公孫重結之反却在志其錯結處在却預為消疏不待但從
 不待於心勿求於氣則蓋至次則平反都見恰好是制氣不可
 本旨持與無致六都混照過去無此體會精切

大義樓偶評

上

壬辰

三

大義樓

志壹則動 二句

明志氣之相周而氣亦無容暴矣。夫志壹可以動氣而氣壹不以動。志則一而氣可散也。知志氣之相因而無暴不有之信乎。且制心之於身。惟曰勿求諸外而求之於內。動也。不知動亦有殊焉。有性之動。必至而氣不居其功。有勢之動。必然而氣反居其功。非可專言守中。而其理則相因之故。固常經世而決也。于既明大志而仍未明大氣。夫氣之不明。先已不明。夫志矣。故吾欲言氣而必無言志。于既明大持志而仍未明大無暴夫無暴之不明。先已不明。夫持志矣。故吾得同志而更無言氣。志之純心以處也。而可與之與微矣。天下無可動之心。有無可動之志。心可言不動而志則以壹而不動也。惟意而決見不動之原也。氣之本志以處也。而可與之無動矣。于天下有不動之志。亦有動之志。以言乎心。有定向。道者乎。專壹也。然專於神用而決見不動之原也。以言乎心。有定向。道者乎。專壹也。然專於神用而形不詳與之紛專於形用而神人若為之泰矣。志可壹而氣不可壹。夫以言乎體居從道在于變動也。然事變于外而無主以爲之外心變于內而必有所處以爲之內矣。氣可動而志不可動。志可壹而氣不可壹。其持守持守者固多。所謂神者在先。至者亦在。是則志之既及而氣固從之動。持研從在於志乎。抑所從在於志之持守從在

志之持其不得舍志以言氣可知也。其不詳舍氣之無暴以言志之持可知也。而志不能外氣以獨立矣。尚簡於無暴之說。明于此而知心之不得由未詳于志壹之說者。此曰志壹則氣不。而壹之其持守無暴者已詳。所謂完者不若是次者。亡不若是。氣之既震而志亦為之動。將所動於氣乎。抑所動在於氣之暴乎。動在於氣之暴。其不詳舍氣以言志可知也。其不詳言志之已持不言氣之無暴可知也。而氣亦可挾志以乘暴矣。尚微謹于持志而或疑于無暴之說。明乎此而和氣之勿求火木折于氣壹之說者也。而氣壹則動志也。吾于此不必言志壹。而但言氣壹。亦不必言動氣。

天蓋樓傳評

上五

六

品他言動志可矣。則嚴毅其明微矣。以道理正解言之。上句自重下句稍輕。以此處語勢言之。輕重上句重下句。作者緩難惜乎。此即從上句側卸出下句未體貼持註中國字亦字語氣則緊重之勢俱要。

志壹則

單

我知言我 二句

雷鳴

夫發自明其不動心之由所以別於異學也夫言有不詳處自勿求
 心何能不動乎知而善養之亦大異於告子矣格公孫也心不動
 心之學一也頗有諸名則無異焉格實則大殊者徒制其心使不動
 無入焉其心所安棲之處以安心之固然自能不動斯其難易過
 便之閒哉終不以彼易此耳我果何所畏哉君子於天下之物果不
 能交使外人之欺其聽不其則有主者養矣天下之事主而能應使
 一身之山主輔相時則居者尊至使物之處外而吾感者言也
 是非之形雖違吾前能從其中之不為所搖乎然亦不必求所為却
 天蓋接佛評 上王 大類龍吟

之之法也特喜之知有以定之耳一事之符必有異同以意圖焉不
 能利也德之以道則自今一論之諸王有真偽以巧德焉不能悉也
 命之以理財者正言出於彼者是而非都正雖不能禁其不來而權
 衡存乎我者則若其情素定所以言之未至不必分一心以為之迎
 言之財往不必留一心以為之待我四十以前亦憂格物窮理而事
 有以不惑之一會也則誠知言也物之處山而聽今者氣也純數之
 亦難居吾體能必其中之不為所累乎然亦不必能好為抑之工論
 也特喜之養有以今之耳一體之中神明不可以孤居學衛多則本
 原常遠而接之者不若一氣之中真結恒易於弱我培植得則天機

常品而當之者莫崇蓋結然之氣得在天者全體大用雖不可以人
 為石道息之存乎我者則欲其無不全所以心在寂時有氣以為之
 衝心在感時有氣以為之候我四十以前亦或稍功業行而事有以
 無難之一概也則欲善養吾浩然之氣也是則有主而虛即在外之
 言也誠意非然則我之有不消無欲而靜使正氣常存即私都
 還格而何必氣之欲勿求我之長於告子以
 以不動心為宗以不詳勿求為照而人所易曉也無其精實耳
 兩句說自己求不及格入告子請氣未失和雖巧便細味終有
 病必只於言後結出更高

天蓋接佛評

上王

我知言

雷

八

戒知言我

願

不○言○其○心○所○得○定○其○求○之○功○為○夫○心○不○能○舍○言○與○氣○而○
自○存○也○明○矣○則○求○其○不○動○必○如○馬○養○焉○夫○可○益○乎○告○子○之○不○動○心○
謂○即○有○不○得○而○一○刻○之○以○不○求○不○可○也○夫○至○不○得○而○始○求○馬○即○求○
之○有○得○可○乎○蓋○心○有○必○至○之○致○則○遂○有○不○得○不○治○之○致○求○之○不○得○不○
不○得○而○始○求○有○不○求○而○自○得○者○未○可○謂○之○致○也○我○思○吾○求○我○
成○我○自○其○心○可○以○天○下○之○言○使○之○莫○本○今○也○我○不○對○天○下○之○
言○其○不○肯○有○是○而○無○非○若○也○人○庚○言○之○雖○陳○行○我○前○者○可○無○中○於○我○
心○若○也○是○皆○不○能○則○心○之○為○時○為○夫○言○有○以○與○之○是○故○我○之○求○於○言○
夫○是○故○我○之○求○於○言○
者○也○甚○力○矣○方○其○求○之○於○言○心○即○不○能○不○為○言○動○而○我○不○能○為○心○
致○久○之○而○有○以○之○群○言○之○極○即○無○侯○於○求○有○不○得○而○始○求○者○以○待○
之○心○不○能○悟○乎○夫○即○不○知○而○不○得○不○動○較○之○知○而○不○動○者○其○相○去○有○
間○矣○況○心○以○為○不○知○則○必○不○能○不○至○於○動○心○以○為○知○則○必○不○至○於○動○
何○如○實○求○而○以○知○者○使○心○與○言○兩○相○遇○則○兩○相○解○我○度○我○日○用○之○心○
可○以○升○我○之○氣○使○之○無○出○不○度○我○不○能○自○屏○其○氣○其○出○老○有○善○而○
無○最○否○也○度○氣○之○難○出○於○我○體○者○可○無○與○於○我○心○若○也○是○皆○不○能○則○
心○之○為○時○為○夫○言○有○以○與○之○是○故○我○之○求○於○言○
之○於○心○心○亦○不○能○不○為○言○動○而○我○不○能○為○心○
致○久○之○而○有○以○之○群○言○之○極○即○無○侯○於○求○有○不○得○而○始○求○者○以○待○
之○心○不○能○悟○乎○夫○即○不○知○而○不○得○不○動○較○之○知○而○不○動○者○其○相○去○有○
間○矣○況○心○以○為○不○知○則○必○不~能~不~至~於~動~心~以~為~知~則~必~不~至~於~動~

不○養○之○即○無○事○於○求○而○有○養○其○自○足○者○以○時○之○心○不○倍○夷○乎○夫○即○
心○則○必○不○能○不○至○於○動○養○者○輔○於○心○則○必○不○至○於○動○何○如○實○求○焉○
養○者○使○心○與○氣○兩○相○比○則○兩○相○解○哉○
到○不○得○而○後○求○已○是○補○救○不○若○先○勿○求○乎○知○言○養○氣○是○不○得○前○一○
步○工○夫○與○告○子○之○所○謂○求○本○自○不○同○告○子○只○強○制○於○臨○時○孟○子○惟○
培○養○於○平○日○以○自○然○不○至○於○不○得○而○心○之○所○由○不○動○也○夫○思○英○越○
道○得○以○意○精○明○

戒知言 願

我知言哉

二句

謝千道

必有時以不動者。於言與無求。已。蓋言與氣時所以治心也。知
之養也。孟子之長於告子。不以我。若。心不能有我而無感。亦不
能有存而無察。則為感。感之。則時。吾人察行之所從出也。蓋鑒乎
外以治內。而在外無以。則其中。吾所以達外而在內。有以統其守
以意量之相越者。不在一日之操持。而在生乎之。力耳。我之不
何以長。若告子。我于。與學。取舍之外。漂然。念吾志。所山。而不知
由窮理。盡性。以幾。至於。寧識者。不。謂無其。我於人。道危微之
際。較然。定吾學。所由。歸。而知。山。格。致。存。泰。以。漸。進。於。安。貞。者。不。可。謂

天蓋樓偶評

上五

庚丑

十一

朱類觀

無其。候。兵。一。在。知。言。天。下。之。言。日。出。以。窮。我。之。心。而。我。無。以。衡。量。于
其。間。則。心。之。數。恒。不。致。言。之。數。而。竟。無。有。動。其。心。者。乎。我。唯。求。之。于
言。而。以。理。辨。之。天。下。之。同。異。以。道。正。天。下。之。是非。日。之。言。其。有。不。得
于。吾。心。者。蓋。亦。寡。矣。夫。人。恒。有。矯。制。于。平。時。同。一。言。之。數。而。終。清。者
知。未。深。也。我。自。四。十。以。前。所。以。辨。其。理。于。未。知。之。時。審。其。義。在。方。知
之。除。者。固。未。敢。自。信。為。知。言。今。而。得。以。知。言。自。信。知。言。誠。若。斯。之。難
乎。不。然。則。其。心。使。不。與。言。後。置。其。言。使。不。與。心。然。吾。恐。天。下。之。言。不
勝。其。我。之。心。而。不。勝。制。也。我。之。所。不。敢。出。也。我。是以。知。言。也。一。在
善。養。吾。浩。然。之。氣。吾。身。之。能。日。出。以。窮。吾。之。心。而。我。無。以。衡。量。于。其

間。則。氣。之。功。不。能。為。心。之。功。而。豈。無。有。動。其。心。者。乎。我。蓋。求。之。于。氣
而。檢。其。本。于。無。可。操。達。其。用。于。莫。可。量。若。然。之。氣。其。有。不。得。于。吾。心
者。蓋。亦。鮮。矣。夫。人。恒。有。持。守。于。終。身。同。一。念。之。懼。而。中。途。有。養。未。善
也。我。自。四。十。以。前。所。以。還。吾。氣。於。浩。然。之。初。疑。吾。氣。于。浩。然。之。內。者
固。未。敢。自。信。為。善。養。今。而。得。以。善。養。自。信。養。氣。誠。若。斯。之。難。乎。不。然
抑。吾。氣。而。不。得。伸。存。吾。心。而。失。其。補。吾。氣。而。不。得。伸。之。氣。受。抑。而。反。為
主。之。心。難。伸。而。難。存。也。我。之。所。不。敢。出。也。我。是以。善。養。吾。浩。然。之。氣
也。故。告。子。者。以。言。視。言。以。氣。視。氣。則。實。心。于。無。用。而。心。非。其。心。我。則
以。心。視。言。以。心。視。氣。即。言。與。氣。以。為。功。而。心。無。與。動。其。為。不。動。心。之

天蓋樓偶評

上五

十二

道。固。未。可。同。目。而。語。也。
古人謂作文須把得正身字面。所謂正身者。只是確切字面。更
無他字可替代也。然此語正難。要有道理。幾極。把得文字。熟極。方
能得之。今人之文。把得此字。春屬者。已為親切。其次或是。解里。知
識。其甚者。所熟。程德。亦算數矣。只一字把得正身者。能使一句。精
湛。一段。精湛。一篇。精湛。古人之文。所以不可及者。只字不正身耳。
更有甚奇時事。

我知言

謝

併感下

養氣以安心。所由與分求氣者異也。夫氣由心生而浩然之氣。又由
衛心也。故善以養之心。不動強與孟子。人自表其不動心之功。
曰。人有性而心形焉。以可恃而不可恃者。人有心而氣隨焉。此不
可恃而可恃者也。恃其心而無所恃以養之。則所恃者強焉。已耳。即
任其氣而無所任以保之。則所任者亦虛焉。已耳。願我之所以養性
者。子者。不僅知言已也。凡人有無言之時。未有無心之時。言至而心
不感者。言往而心復冥。以時已心得安。持于凡人有治言之心。未有
治心之心。使一心以治言者。又一心以治心。以時之心。將安任乎。我
天蓋接闕詳 上玉 壬辰 十三 大觀龍

爲致馬恒然此氣於漢漢之間抑告子同此浩然之氣也乃吾則
得養彼則不得養者又何也體之正而屈用焉則勿得養矣勢之曲
而任情焉則勿得養矣是告子之不養氣也告子之勿養養也我則
肯馬植焉恒然此氣於詩書之內我體四十以來幸我之不爲吾氣
用不覺我之能用吾氣幸吾氣之足以輔吾心而吾心之不爲吾氣
役我國善養吾浩然之氣者也其所長人如此
評者謂我字與告子對我伴說爲我不必以下何句不對告子耶
盖浩然之形容善養之方法俱在下文生養則無理定做則使徒
效借告子反覆出來如畫家繪畫以至祭宗地法并以正做浩然

天蓋樓餽評

上達

十

善養非做我字也。立說一誤。便開人走狗腔。泥我字之弊。故拈之。先講浩然之氣。次出善養。先得氣。次出浩然。先講善養。次出善步。聖既清丘整也。並他人勸善做去。非空淘。即金架矣。尤一句題。俱宜悟拈到骨次之法。心與氣相聞處。以文能了然。不似時作硬扯不動心閑話。

我喜參
修

其為氣也

二

張戶根

大旨言氣雖不失其本然而用諸著焉蓋氣之別大本和是其塞
天地惟善者得全之而藏之記道義而不可想其浩然或本夫
隱然之氣其難言者何也守之者徒恃為一德之私氣之者受其
動之累而氣運隨於不可知矣吾固久為體驗焉而決真氣有清
而人未易形也此與于究極於本然之體以觀其所以然之故
而難之於用則氣之為氣可得而知焉夫其為氣也氣之
始實有是光則無害者而人莫之知也夫其為氣也氣之
是而洋物會則之原實有其動蓋其害者而人莫之知也夫其
天蓋授仙評
體以自非勢之所濟是言則大者莫過於此矣蓋足以任天此
開之至望而外致天地間之至遠而不挽矣然非冥一而氣之勿
求道是以合其固有之性而直泰而無害焉仰而高明俯而博厚分
而靈氣初植何莫非以氣流行于天地間而吾已全其始量矣然
者雖中處乎乾坤吾同體也萬物與之靜有以自存動有以自
旋此極則大之所也何如是其氣之為氣也
而用之矣積累之功也至矣乎求之切發達之而有餘焉
既然而事大之未也然此之為氣也
惟備明正人

天蓋授仙評

上

十六

先儒語錄中未非來家財易到也

其為氣

張

所共由者而非自著也惟恐對氣之氣動心而形則謂是理之所
安而不病於中矣蓋道義是散氣能聚之道義至虛義能實之本乎
一德通乎萬變則大之用有如此者將本無以稱一身之中筋骸不
能自持乎足不能相持索然枯槁于天地之間其本體已失矣安望
其配道義而不餒耶一尊於四十年間反身調理而復其賦予之初
已治松而獲其一月之用誠以直養無害而決能至持斯也彼不持
而勿求者烏和氣之為氣果如是其勝然也哉

上節言本然體段如以下節言養成之用如此界分極濟人作直
養二句便占下文作配義項天懸空與上文無別字上精整句從

其為氣也 二節

總自南

大野言氣而浩然者可知也夫氣之剛大也養之則天地可蓋無是
 則道義亦發於浩然之歸之善養者孟子曰浩然之氣口不能言其
 然而心之存焉所以然心之存焉所以然者其體量如是其功用如
 如是而游如是而夫子曰然如在或格致問而亦遠能言其然也夫猶
 是豈非力求者竭其存以暴氣者傷其體哉然則其所謂浩然者
 而不可得矣吾安能不致思夫其為氣也大矣又至大矣拓辟類
 於無涯者即連辟類之往來而不足以其區區也則矣人至則安
 照百頃而不折者即攝百變之推遷而不足以其終始也此氣之
 天蓋後偏詳
 本蓋然也知所以養之而到大者不能加即不知所以養之而到大
 者其能損然不知所以養之而氣之在天地間者無與於吾身知所
 以養之而可養天地之氣於吾身者亦可吾身之氣行天地其宜
 養子其真養而無害乎可以觀其養矣而人或疑之以我之所以能
 當大者臨大難而斷然而不懼雖能而不後者以其有道義在耳豈
 而恃處而不知道義也寄其說不依氣而說不藉義而旁皇周旋者
 乎則易不自直養也夫古人思夫其為氣也義與道者也莫大
 於道義非道義之能大氣大之也莫則行道非道義之能到氣到
 之也蓋在養者天機不搖於欲平淡不傷於聰明而時合其宜也

天是後偏詳

上孟

其為氣 沈

十八

非不學作人而守之能則行之能力則義又道義中必透之機
 勢也苟是氣以塞天地而有餘者無是氣以充一身而不足夫氣之
 到大何如而乃若其發則亦惟善養與不善養之故也觀所以
 浩然而浩然可知即所以不能浩然而浩然可知矣則養氣者
 當求之浩然而求之浩然所以生也
 一節是本然之體以下節是養成之用雖若盡然却只一氣端居
 無拍頭正角支離渙逸之態以邪濫不向神氣求之

則蓋于天

則為是

極言氣之所塞而所為浩飲者可思也夫浩飲者未易言以言乎天
 地之間則俗矣氣之塞此有有待於善養者哉今人心欲其靜也而
 氣不能不動宜知動者之已涵夫靜乎蓋莫靜如心而氣有以存之
 亡莫靜如天地而氣足以輔之芽養之未得而動有非全者勢而不
 能川耳有如直養無害而浩然之氣何如乎名家未分我與天地同
 雲一氣之內即散處天地之間者然不察於一氣之內蓋氣之本
 是如是也為早無事萬物得其虛數復既用天地之氣或共攝一氣
 之中即操到天地之間者亦無不攝於一氣之中蓋氣之功作如是
 天蓋樓傷評 上五 已亥 十九 未通觀

天下成能一身已路甚實吾由浩飲者之難言以得其可夫夫不
 謂家焉者乎約蓋于天地之間已氣之在天者皆統而道於人者
 猶雖是雖與然不相後而統與自後也吾惟全其統焉者而天地
 有非而者役所從則不得不以攝論之事乎之矣氣在天地之間
 者有統有不統而統於人者然雖有不統而能用統而能用
 雖也吾惟全其統焉者而天地之間已氣之在天者皆統而道於人者
 統統于至顯而不使由之不足也非乎無方而不使外之有餘也則
 不勝不以同決之能為之矣曠勝之域恒人之所易忘而靜觀者以

為與我非無故而然其氣通耳故氣散於天地無事不見其難氣餘
 於天地無事不見其易則氣有以收斂而得凝定者矣而命其氣者
 莫復有擾其初者乎達統之臣庸人之所易畏而體俗者以為與我
 必有為而然其氣合耳故氣散於天地之初無事不見其變氣則打
 天地之波無事不見其常則氣有以盈溢而得自舒者矣而主其氣
 者豈復有紛其守者乎所以心役氣以為用而氣不以動乎心何者
 心藏天地也氣依心以為歸而心必以動予是何者氣蓋天地也自
 非善養亦易致此哉

我之本未與究竟一天地耳而其所塞處却在天地之間若離拆
 天蓋樓傷評 上五 二十

之聞此說氣盈天地直是寬大語樂記云一動一靜者天地之
 間也者世間許多事物道理皆繫於氣為之貞幹充周上播下
 應故能參贊而專為三也必能通其所以然只是天地之間四字
 不從至云天地純而人離天地之間有純雜而人能人野不會道
 應理會正業理窟得來

則蓋于 靜

群氣所由生。集義之功不可誣矣。蓋氣必集義而後生。則養氣者宜
 何從乎。是不可不致詳也。且言氣。及於行。養則其體立矣。言養而
 及於行。配則其用矣。要其始。體固不即生。而用亦不遽行也。必將
 有別致之功。與夫虛費之日。是不可不進求。所生為養生者。自然之
 勢也。必推原其所自。而後養之。功實有可據。生者根極之地也。必
 詳究其行極而後。此之致。為不可誣。然則氣可不求。其行生乎。最
 亦何自而生乎。則集義者。其心原有一善。而相何者。不必皆義也。
 則清而矣。辨惟精以集之。不以必義也。而或言焉。不以介義也。而或
 天義。據偏評。上五。大義觀也。
 忽焉。於其致。安以與義相合。而後內之。仲明。無所。援外。之。事物。皆
 安其機。之。也。如。是。也。知。為。集。義。所。由。致。乎。心。原。一。善。而。相。何。者。不。必。皆。義。也。
 類者。不。能。盡。義。也。則。散。而。無。所。推。廣。以。集。之。不。皆。義。也。而。姑。家。一
 不。義。焉。不。以。時。不。義。也。而。故。一。義。其。漸。為。積。累。以。與。義。相。深。而。後
 持。之。一。物。無。所。違。備。之。路。身。無。所。礙。其。神。之。壯。如。是。也。抑。知。為。集
 義。所。由。致。乎。然。則。吾。向。言。直。養。充。六。義。養。之。而。心。蓋。氣。之。未。生。則。有
 義。即。有。不。義。故。以。需。夫。集。之。勞。氣。之。已。生。祇。有。義。史。無。不。義。故。常。存
 大。龍。之。概。由。所。生。以。達。所。養。不。接。以。知。明。虞。學。之。學。夫。六。義。本。於
 周。有。不。可。得。而。無。為。非。吾。向。言。說。真。與。道。充。六。義。配。之。而。已。蓋。既。存

之。氣。品。事。皆。歸。一。義。故。道。為。統。攝。之。名。方。生。之。氣。一。事。自。為。一。義。故
 集。有。高。致。之。務。由。所。生。以。存。所。配。要。不。論。以。左。右。咸。宜。之。則。夫。六。義
 深。於。內。求。斯。無。違。而。不。過。耳。彼。外。義。者。烏。可。繫。於。哉。
 句。上。對。針。義。集。義。外。故。集。字。生。字。皆。看。實。漢。二。此。四。抱。上。二。節。自
 有。精。理。不。同。針。上。膠。粘。之。說。

是義義

王

大義據偏評

上五

我故曰也

之也

解

義以生氣本可為不知者告也。夫既已不知義矣。又安知氣哉。故欲
辨告于之言。氣不若單告于之言。蓋任天下之事。者氣也。天下
之氣者。義也。自義之說。不正於天下。而氣之說。益不待治矣。今欲
使天下之言氣者。受吾法而大治。則必使天下之言義者。守吾法而
大正。雖然。此可為知者道。難為不知者言也。我故雖有單告于大
告于。非不自以為知氣者。而不聲雅。且性有以為知義矣。夫既以
為知氣。何以吾言氣。必曰。養欲言氣。必曰。勿求勿求。可為知氣者。獨
夫內者。吾言義。必曰。內彼言義。必曰。外。可謂知義者。不知氣。則當
夫是樣偶評 上五

天是樣偶評

上五

二

則告言之。要為大本。是以相及也。天下有伯玉之人。而反不能。此
夫之事者。非其氣不足以勝之也。義小。故氣不滑。而大。故氣
不滑。而重之也。唯告于不能。然於義。亦不能。然於氣。也是即
不言氣。始於告之。要為夫原。亦足以相及也。如是而我。可以罪告于
之言義矣。罪其不知義。而因以不知氣也。如是而我。可以罪告于
之言氣矣。罪其不知氣。而因以不知義也。我故曰。告于。本聲和。其
外之也。所以正義也。所以治氣也。
以是推究。出告于。不求氣。病根。非。辨義。內外。前乎從氣。字。翻出
義。字。後半從義。字。繳還氣。字。詳見我故。四三字。別有告于一
為書在。最善用。祭。宜。白。燭。然。其。理。極。真。而。辛。力。極。奇。騰。放
轉。折。上。皆。有。意。思。凌。來。泰。之。便。處。悉。全。李。北。海。云。學。義。者。微。似
我者。既。不。滑。以。泰。人。場。書。而。罪。燒。人。也。

我我曰

解

必有事焉 長也

張永維

善養氣者惟純其功於事焉。蓋義可為而氣不可為也。在養而不養
以人則其功有弗全者。與孟子曰：「我欲集義而生理，則我固必養者所
從事矣。」要易致者乎？有當然之功焉，為之而不能必其無間不泯
也。有本然之德焉，為之而不能聽其自役不可也。雖言者又入於養矣。
蓋義而曰集，則實而論諸行矣。而謂諸心自非以急勉之，端其積
累，義而曰生，則靜反其體之充不充，是省其志之抑不抑，豈能以矯
操之力，與其達道而致言之，明大之氣何所不充，在人而不能
保其弗虧也。是必求之於念慮之間，運安指中正之則，雖在隱微者
天蓋獲記。計。上孟。五。辰。五。大題。顧。吸。
無不於與天地俱。然。之。作。制。作。之。山。應。準。於。權。度。之。宜。雖。至。勝。應。者。
無不欲與道義合。必有事以實致其功。而豈他有所計哉。習之而不
期其成行之而不期其至。謂事之所安度如是止也。功未盡而圖
獲。其念生焉。必中。之。律。作。已。深。矣。渾。賦。予。良。寔。有。是。法。然。充。塞。沛
然。流行者。在。而。非。可以。思。必。得。中。勿。正。之。而。吾。之。所。宜。盡。者。無。耶。盡
盡。如。是。而。到。大。之。義。宜。若。可。以。自。合。而。不。有。條。其。即。充。也。又。必。自。之
於。省。心。之。際。而。涵。泳。者。加。深。焉。念。所。偶。萌。皆。之。天。地。而。不。排。非。之。作
成。得。之。力。而。操。存。者。不。失。焉。於。所。備。勉。合。之。道。義。而。無。私。心。勿。忘。以
自。其。其。力。而。益。有。所。為。於。造。也。深。不。覺。於。自。得。積。之。也。久。而。或

必有事

張

必有事焉 三

德永福

詳其義之功。然其心。心。事。而。已。夫。有。事。而。勿。正。心。其。統。矣。乃。忘。之。夫。
 以。戒。正。而。誠。助。之。人。以。矯。忘。而。得。其。義。者。可。為。察。政。今。夫。人。事。問。
 之。事。責。其。誠。之。自。生。也。故。有。意。者。與。無。意。者。其。力。之。可。惜。也。
 而。不。作。者。與。好。作。供。傷。乃。或。貪。其。速。而。棄。就。乎。竟。其。勞。而。力。窮。乎。
 鏡。則。心。之。歷。夫。事。而。事。以。累。其。心。也。與。泰。氣。者。言。其。義。可。乎。蓋。此。
 為。責。報。於。天。者。其。盡。乎。人。者。必。不。力。乃。為。人。孫。之。夫。而。謂。天。可。憐。也。
 察。于。靜。之。夫。而。人。謂。人。可。恭。也。誠。謀。事。於。心。何。堪。以。故。心。之。達。事。也。
 彼。聖。焉。期。道。於。安。者。其。為。夫。親。者。必。不。為。遠。疾。之。群。所。從。必。自。托。焉。
 天。蓋。優。偏。評。上。主。
 安。及。餘。之。多。而。道。而。人。作。意。為。勉。也。誠。持。心。於。事。何。堪。以。一。事。而。數。
 強。也。是。必。有。事。焉。必。有。事。而。勿。正。心。其。統。矣。乃。忘。之。夫。
 而。精。功。本。際。時。有。不。能。自。必。之。意。則。事。之。責。乎。實。效。也。心。得。夫。義。以。
 安。而。推。之。取。得。之。使。而。修。伊。始。則。有。無。庸。自。必。之。端。必。事。之。責。乎。
 則。致。也。如。是。而。最。之。者。則。美。報。之。自。德。也。則。事。之。責。乎。實。效。也。心。得。夫。義。以。
 非。論。強。而。希。其。獲。如。是。而。最。之。者。則。美。報。之。自。德。也。則。事。之。責。乎。實。效。也。心。得。夫。義。以。
 之。自。而。何。敢。敬。決。以。信。其。美。於。子。所。為。即。事。而。備。其。心。也。亦。何。心。之。
 與。已。有。固。正。而。生。者。則。亦。有。固。勿。正。而。生。者。其。統。矣。乃。忘。之。夫。
 以。有。成。久。之。德。行。所。求。有。以。使。內。而。消。其。銳。志。者。其。是。行。業。之。中。氣。

夫。事。之。不。易。改。也。有。動。以。速。改。者。則。從。之。也。必。其。使。故。人。世。矯。矯。
 之。說。每。中。持。要。安。自。溺。之。餘。憾。責。後。之。思。則。必。好。言。夫。省。事。矣。之。就。
 於。所。舉。有。以。優。游。而。急。其。前。圖。者。安。善。修。能。之。既。獲。花。於。第。一。無。以。
 為。也。有。為。者。則。學。之。也。不。然。朝。政。吾。人。提。給。之。私。每。來。於。悔。
 接。急。前。之。月。此。既。入。於。忘。必。且。更。晚。行。助。也。夫。至。於。助。而。其。病。可。勝。
 道。者。是。在。有。事。者。自。知。之。亦。與。忘。俱。力。之。而。已。思。之。義。則。作。集。因。功。
 之。實。積。者。而。非。外。假。也。吾。安。可。以。無。事。氣。要。任。則。快。之。自。應。者。而。
 非。徒。效。也。吾。家。以。有。心。成。養。最。者。其。審。諸。
 正。忘。助。三。者。相。則。雖。非。未。子。正。說。而。又。持。精。刻。有。發。明。處。提。心。
 天。蓋。優。偏。評。上。主。

字以順章意

上主

二八

必有事

注

必有事焉

三句

无天賦

言其集義之功去其害養者而可矣夫養氣在乎集義有事勿正固
可以就其養也而息其動或相固焉可不戒諸若謂吾言浩然之氣
不必取打直養無害則凡此養氣者惟當務所以養之而無害更有
他圖矣顏氏使氣之神所養必先其害養者故不可以為非吾
養之而姑聽之也人不可以為自吾養之而致致也以其功誠不
外集義矣夫義而曰集義一事有一端之義致事有幾端之義至若
第二皆義而氣乃見其然非謂此一事今義此一事可以不合義以義
可集此義可以不合集也抑氣而為集義而生是方事於義惟知有
天蓋樓能評 上五 二九 太題觀略

天蓋樓能評

上五

三升

有善何如也我從而養之使將可也使將而不知倫情焉則不可
也而或慙慙於平時者舉欲其愈盛行一旦得奇其之則即乘其急
趨之波者不之思吾向之所事事而勿正者何為也我從而養之
其可也洋洋而至於庸此焉則不可也而或久為之而未見其足快
者皆為之而遂其連情將遠思之思即伏於玩情之餘者有之
願養者之心俱勿之而以矣是則固勿正而皆因勿忘而辭助長
意勿忘而仍本助長防制有方蓋然則雖勿正而仍為未繫
由此小養氣者不亦可知而從事哉吾試即助長之害而極言之
首四字是二句起綱勿正即振發有事說而字一轉是我足語非
平養也故而字中雖有有事而無轉折心勿忘二句又從首句中
說如此而猶未也則人但當如以看往中其或未免四字則二句
上確有一轉折俗眼誤解輒特三勿字排頭平看不第吟服謝
即心字然無安頓處提在清極既部位倒托候發勿忘上則三句
既下何故以勿得多心字淨力在勿正下頓斷二此分清題心
字天然有簡下篇文章入妙只是體貼註義精細無他奇法也
必有事 七

必有事焉

三句

遠

完言集義之功。惟欲用其心而已。夫養氣必以集義為事。非心當其
 安。非其不以正之故。而由忘入。助乎今。夫氣成而心不動。然養氣
 者。雖心大無所為。然也。始焉有制其心。於動若之。成焉為人。資操其
 心。於決之。中養氣之節。使全。集義而氣生。養家而氣成。夫不可
 以知。而從事矣。頃。莫之。夫不知。而事生。夫形神並其。原其心。見而
 無。樂為之士。稍知。而事即希。盛。大。昌。榮。之。報。其心。緩而無序。若然
 則。深。深。之。故。安。得。不。一。為。養。氣。者。言。之。也。養。氣。者。念。身。體。之
 由。一。理。不。修。則。不。充。舍。其。何。事。乎。身。而。謀。之。一。朝。而。俟。之。服。道
 天。星。樓。偶。評。上。五。已。三。大。題。觀。本

心之所以不動也

達字解得鉅難。而士鼓簡。政而蓋。際。事。必。題。而。事。六。味。遠。通。勿
 字。作。三。平。者。多。有。下。天。註。云。今。之。不。忘。忘。其。所。有。事。權。而。助。長。正
 之。不。得。而。安。有。作。為。則。勿。忘。即。對。有。事。勿。助。即。對。勿。正。則。就。上。可
 中。入。一。步。耳。若。作。三。平。說。則。勿。正。無。勿。助。不。妄。視。身。或。入。作。三
 亦。相。同。及。履。之。說。朱。子。云。不。可。前。一。期。待。之。心。待。之。不。得。則。必。出
 於。私。意。有。所。作。為。入。云。有。事。勿。忘。是。集。義。工夫。勿。忘。勿。助。是。論
 氣。之。本。體。上。添。一。件。物。事。不。得。由。是。觀。之。即。有。相。同。意。亦。共。有。事
 無。忘。相。同。正。與。助。長。相。同。若。正。無。忘。正。與。助。未。嘗。有。相。同。之。說。也

上五

五二

也

天星樓偶評

上五

五二

也

故子欲以藏對勤云是雖老輩有二字之文未敢以為然

必有事

分

必有事焉 三句

詳義之所以養。六專其集之功。以為養而已。夫養氣之功。專在集焉。有事勿忘。而勿有斯正與物焉。斯非善養氣者乎。若曰。吾所謂善養者。非求之於氣。以為善養。正以不求之於氣。以為善養也。故始之有以致其功。繼之有以詳其功。者。所以專養之功。切焉。不致有所期。終焉。亦不容有所播。者。所以無天善養之。序。則氣自見其常伸。而一心之伸。明恒厚定。而不動。如浩然之氣。由於集義。而非由美養。既有然矣。雖然。集之功。由於積善。有分合之。而難以速合之。養氣之用。易於往。而難於來。而不可速恃之。勢。使謂美於外。而集義即于此。而生。天直優偶。詳。上五。五五。大題觀。略。而於集之。時。疏有。預。期。其。生。之。心。即。其。美。矣。或。有。所。集。有。所。不。及。集。能。集。義。以。生。氣。矣。或。達。其。大。氣。之。生。終。不。能。順。氣。之。自。為。生。而。于。述。之。然。不。勝。其。矯。拂。夫。無。之。心。則。是。集。義。之。功。不。專。而。浩。然。之。氣。究。不。可。得。而。生。也。豈。所。謂。善。養。氣。者。乎。吾。所。謂。善。養。氣。者。以。其。從。事。于。集。而。不。適。期。大。氣。之。生。者。也。以。其。一。集。則。無。所。不。集。以。待。大。氣。之。自。生。而。無。所。作。焉。于。其。間。者。也。當。夫。養。氣。之。始。不。敢。任。氣。之。自。充。而。有。不。集。大。義。之。功。故。不。敢。以。義。之。易。集。而。謂。事。之。合。於。義。者。亦。不。敢。以。義。為。難。集。而。使。一。事。之。不。合。于。義。難。外。之。求。我。至。紛。而。吾。心。所。究。圖。必。以。集。義。為。事。其。故。謂。美。由。此。集。者。氣。即。從。此。生。乎。如。

錢之

即情求果之氣。以行所必然。則謀理之心。不勝其期效之。而氣終以不振也。則勿有正焉而已。及其養氣之終。人不可以氣之充。而有不專大集之功。故不敢以集義為速效。而吾心于義之中。有真者。亦不敢以集義為無效。而吾心于義之外。更有所寄。維齊義之學。至變而吾心之所專謀。但當勿忘其所寄。真致謂期之不效。即思強以求氣之生乎。如將終彼得之效。而不必順其自然。是吾心乎。無多所擾。即存心于義。有所適也。則勿助長焉。斯也。其美不可。以無為。故以心從事。而不敢不致其功。氣不可以有為。故以氣聽心。而初終不敢生其偉。是安可無優游漸漬之功。唯義為氣之原。故天直優偶。詳。上五。五五。大題觀。略。而於集之。時。疏有。預。期。其。生。之。心。即。其。美。矣。或。有。所。集。有。所。不。及。集。能。集。義。以。生。氣。矣。或。達。其。大。氣。之。生。終。不。能。順。氣。之。自。為。生。而。于。述。之。然。不。勝。其。矯。拂。夫。無。之。心。則。是。集。義。之。功。不。專。而。浩。然。之。氣。究。不。可。得。而。生。也。豈。所。謂。善。養。氣。者。乎。吾。所。謂。善。養。氣。者。以。其。從。事。于。集。而。不。適。期。大。氣。之。生。者。也。以。其。一。集。則。無。所。不。集。以。待。大。氣。之。自。生。而。無。所。作。焉。于。其。間。者。也。當。夫。養。氣。之。始。不。敢。任。氣。之。自。充。而。有。不。集。大。義。之。功。故。不。敢。以。義。之。易。集。而。謂。事。之。合。於。義。者。亦。不。敢。以。義。為。難。集。而。使。一。事。之。不。合。于。義。難。外。之。求。我。至。紛。而。吾。心。所。究。圖。必。以。集。義。為。事。其。故。謂。美。由。此。集。者。氣。即。從。此。生。乎。如。

必有事 錢

學不厭智 二句

夏長泰

全智仁之實者賢者即所至而推之矣夫孟子已而及乎伯行智仁
 無餘矣夫子固不能解其深者乎且夫古今之所從事焉而若不
 及者智與仁是也其理為虛人之所以可能其事為至人之所不有自
 非深明其意者亦焉能為難崇之論哉子貢之論則深明夫學與
 教者矣以為理其心本有不能之於事者也倘修明之實深訓迪
 之思事如不足而知其心之有餘矣抑心雖理本有不忘之於心
 者也賜下學之勞者起予之助心雖至虛而知其事之有實矣則即
 夫子所謂學不厭者思之而不必刻求所為智矣識之止乎偏者其
 天蓋操備詳 上孟 乙未 三七 大題龍吟

見有涯也識之命其全者其理無涯也上下於古今之歸而致力於
 德之臻豈其以學求智哉夫六博於智者全斯體於學者至也味
 者之於學無所不阻故一往而易盡明者之於學無所不窮故深嘗
 而愈永不厭也乎或已引我於萬里成見之始矣則即夫子所謂教
 不倦者思之而不必別求所為仁矣道之守其專者其重難周也道
 之為成者其心易費也究極於疑信之中而相通以往來之故豈
 其以教見仁哉夫六博於仁者修斯密於教者深也存物我之見者
 欲加厚於人故及量而已足化物我之見者惟自盡其已故教思為
 無窮不倦也予我己倍我於羣係各正之初矣於此而見夫子之力

為由乎無盡祇以積樂相生教學相長之事而讓善不有政未勝其
 範圍之深心控以而見夫子之心焉造乎已至歎焉上瞻古昔下風
 來者之難而大矣所歸也且等為紛華之奪志豈非智之至而今之
 盡乎子貢之知聖若此所以推而尊之也

若將學不厭故不依六字輕看方推出知仁又從知仁推出聖字
 節上連落非不如題然此八字中全不涉孔子分上事理矣先釋
 聖字高置題前從以字中推出八字故所言皆高人百倍

學不厭 夏

三八

學不厭習

二句

王攸

推論聖人之學與教而見智仁之無偏焉。蓋學者多而不厭者少。教者多而不倦者少。夫子之智仁不於此可見乎。孟子述子貢之言曰：「名有聲之而不居者固已獨矣。釋之而其所自進以爲能者若而人。以易能而實示人以不易者則在己以爲度者在人以爲操也。夫子聖賢不居而以學與教自處。如賜先好爲學不厭者之心。猶似以相求而出。猶讀以相親而深學之不可以已也。然人第之難窮者莫如學。而人情之所易竭者亦莫如學。極深研幾之務未幾而信焉。未幾而疑焉。疑信之且消於患而急忽之象著焉。則則定學可爲也。不

之。當。心。於。中。而。棄。置。之。念。形。於。外。則。先。教。可。爲。也。不。倦。可。爲。也。而。大。子。之。不。倦。已。若。是。謂。止。是。教。焉。不。倦。已。乎。凡。教。之。詳。味。必。視。乎。仁。之。偏。全。非。不。思。於。人。之。無。知。而。何。以。解。知。者。必。求。其。要。作。無。不。知。非。不。思。於。人。之。無。能。而。何。以。無。能。者。必。求。其。至。行。無。不。能。即。在。大。子。六。弟。以。爲。情。與。辨。相。需。不。過。達。理。無。隱。之。機。要。以。夫。子。之。自。視。大。教。則。然。而。賜。之。視。大。子。則。胞。與。之。懷。意。至。此。焉。無。進。與。夫。子。今。之。仁。者。不。可。得。故。古。之。教。而。不。倦。者。不。可。得。信。乎。大。子。之。教。不。倦。也。仁。也。過。度。語。亦。經。到。既。聖。矣。住。故。二。也。字。下。轉。身。不。得。但。於。上。四。字。脈。護。開。降。傳。衍。析。斷。四。環。之。法。而。也。字。便。押。得。然。不。盡。

天孟樓儒評

上五

四十

學不厭

王

學不厭知

四句

解義

聖言以言聖。若見其德之修至焉。夫以聖為不能之夫子。固即仁智之盡之夫子也。賜之求學教也。切矣。孟子述之曰。夫立一不可及之名處之。而思其難據。必其沒之我躬。而果無所獲者也。又必其賢之同堂。而不能大服者也。唯古之聖人。終身無可恃之一心。而實有畢至之全業。即其所處。不過一二端。乃一二端。而乙其之。其猶不自言。而必俟弟子之推求。而始得。我故即孔子之辭。聖而言學。與教者。思之。蓋我亦當學矣。而學之上。心未達。能不厭乎我。亦當教矣。而教之上。意未慊。能不厭乎彼。自謂知言。亦盡發明之用。然而不可謂

天蓋樓偶評

上蓋

卷四

大類觀象

知。雖樂辭。善養。費。獨。內。治。之。才。然。而。不。可。謂。仁。雖。然。使。天。下。之。群。聖。以。為。不。能。者。而。求。未。學。焉。未。教。焉。則。無。足。異。乎。即。學。矣。教。矣。而。或。欣。焉。依。焉。亦。無。足。異。乎。即。學。矣。教。矣。而。或。不。能。極。乎。不。厭。之。至。以。為。智。盡。乎。不。倦。之。量。以。為。仁。則。又。安。其。所。同。然。而。不。能。達。其。所。未。至。也。何。也。蓋。如。愛。而。加。以。聖。之。名。而。彼。有。辭。矣。同。天。下。有。聖。而。不。智。者。乎。而。我。未。智。如。愛。而。加。以。聖。之。名。而。彼。又。有。辭。矣。同。天。下。有。聖。而。不。仁。者。乎。而。我。未。仁。如。以。孔。子。當。之。何。如。唯。其。神。明。之。潤。悟。無。方。而。心。思。所。自。宗。其。不。或。孔。子。非。以。不。厭。者。聞。其。行。而。即。其。不。厭。之。所。存。固。皆。智。為。之。也。然。而。孔。子。未。嘗。言。智。也。唯。其。人。已。之。心。通。達。盡。而。推。

有所及。自不容以或。孔子非以不厭者。致其仁而即其不厭之所。形。固。皆。仁。為。之。也。然。而。孔。子。又。未。嘗。言。仁。也。孔。子。不。言。智。孔。子。豈。并。能。辭。智。也。乎。乃。自。子。貢。之。天。若。不。能。辭。智。也。蓋。立。體。之。既。明。而。學。中。之。篤。好。時。可。驗。其。得。力。夫。子。之。智。亦。何。在。不。存。今。而。得。以。不。厭。之。一。言。疏。之。也。雖。然。微。賜。言。最。不。見。夫。子。之。已。智。也。孔。子。不。言。仁。孔。子。併。能。辭。仁。也。乎。乃。自。子。貢。言。之。又。若。不。能。辭。仁。也。蓋。物。我。之。既。為。而。教。思。之。無。窮。皆。可。樂。其。大。公。夫。子。之。仁。亦。何。在。不。著。今。而。得。以。不。倦。之。一。言。驗。之。也。雖。然。微。賜。言。最。不。覺。夫。子。之。已。仁。也。孔。子。不。言。智。之。事。不。倦。仁。之。事。非。即。以。不。厭。不。倦。盡。仁。智。也。以。其。不。厭。

天蓋樓偶評

上蓋

卷四

知其智以其不倦。知其仁也。字語氣當如此看。又須知不厭不。倦。是。夫。子。自。言。智。仁。兩。字。乃。自。子。貢。點。出。則。下。文。既。聖。不。居。兩。意。俱。起。矣。通。屬。乎。法。時。着。力。在。此。處。孟子只欲說出孔子不居句。然。此。意。尚。隔。着。子。貢。下。二。句。語。氣。未。到。妙。直。用。孟。子。口。中。夫。貢。子。貢。語。則。此。意。已。直。題。上。而。子。貢。語。氣。仍。是。未。到。故。巧。暗。暗。生。于。胆。識。

學不厭教

三賢之論聖。不言異而異見矣。吾矣三子之知聖也。各言其真。真
 來。王。聖。而。上。之。說。或。尹。乎。以。孟。子。顯。學。之。由。也。若。曰。吾。人。所。最
 尊。聖。而。獨。尊。一。聖。以。為。宗。非。取。昔。賢。之。共。尊。者。尊。之。六。無。以。明。其。不
 易。也。若。乃。道。既。隆。行。莫。及。人。成。信。其。可。呼。離。合。參。差。之。論。而。推。崇。揚
 花。斯。一。聖。所。由。大。異。者。自。可。統。然。無。惑。耳。如。宰。我。子。貢。有。若。非。知。聖
 者。乎。知。聖。如。三。子。而。或。不。言。孔。子。之。不。可。班。則。我。所。謂。不。得。班。行。莫
 尹。者。誠。利。而。不。足。信。也。知。聖。如。三。子。而。或。不。言。孔。子。之。何。以。異。則。我
 所。謂。本。有。孔。子。者。猶。私。而。不。足。據。也。乃。我。取。其。言。淺。之。一。則。就。之。竟
 天。無。妄。言。下。五。大。角。親。吸。

非。而。此。其。已。賢。一。則。上。下。百。王。而。見。其。未。有。一。則。其。一。聖。人。之。中。而
 見。其。已。盛。是。何。其。盛。焉。謂。若。士。一。敏。哉。如。以。庸。人。所。及。知。者。論。聖
 則。千。古。千。王。之。中。而。獨。先。舜。故。然。不。再。紀。重。筆。不。再。書。也。仲。尼。無。功
 可。見。焉。不。以。此。美。尹。何。也。二。章。即。曰。唐。虞。選。美。他。若。百。王。相。繼。當。時
 顧。其。德。政。凌。世。傳。其。禮。樂。非。美。尹。所。我。即。非。孔。子。所。先。蓋。難。曰。未。有
 孔。子。其。誰。信。之。即。不。然。堯。舜。有。王。僅。以。助。敵。著。者。也。若。舉。從。來。顯。晦
 之。聖。而。計。之。其。越。過。等。倫。如。顧。成。山。海。之。不。可。學。而。至。者。何。可。勝。數
 又。不。止。美。尹。已。也。安。在。孔。子。遂。復。乎。美。與。宗。弟。然。而。知。聖。如。三。子。不
 知。我。經。此。量。而。謂。其。高。乎。難。及。者。何。也。則。以。一。世。之。功。與。萬。世。之。功。

後。而。知。其。不。班。也。不。特。功。而。功。莫。盛。以。宰。我。善。學。孔。子。而。謂。其。尤。賢
 也。則。以。一。代。之。禮。樂。與。百。代。之。禮。樂。較。而。知。其。不。班。也。種。彌。德。而。政
 編。若。必。子。貢。善。學。孔。子。而。謂。其。未。有。也。則。以。範。因。生。民。於。一。時。與。範
 因。生。民。於。奕。奕。者。較。而。知。其。不。班。也。則。子。聖。而。超。乎。類。以。有。若。善。學
 孔。子。而。謂。其。獨。盛。也。夫。功。莫。高。於。堯。舜。矣。尹。不。能。班。而。孔。子。執。之。政
 莫。隆。於。百。王。莫。尹。遂。其。盛。而。孔。子。過。之。從。來。聖。人。之。魂。與。奇。行。老。不
 一。美。尹。於。其。中。僅。處。一。焉。而。孔。子。越。羣。聖。而。出。之。則。孔。子。其。可。班。耶
 不。可。班。耶。孔。子。既。不。可。班。而。謂。我。領。率。耶。不。領。率。耶。
 三。節。只。証。實。一。異。字。耳。無。甚。深。義。所。爭。在。華。陣。境。總。有。無。邊。落。木。
 天。蓋。授。傳。汗。上。孟。四。六。

聖教曰 序

儒觀知聖之言而見孔子之簡異矣夫孔子之與則雖知孔子者
 而不知三賢之言而知之者至矣夫豈私于所好哉余大為千古
 所獨尊之人則必為千古所共服之人此固無俟數人之推索而後
 信矣然欲明吾獨尊之人則不得不先夫共尊之言故吾意之有當
 于其言者可以微吾學之獨尊其言之有當指吾意者可以微彼時
 之無私而不必更有言以尊之索之也試述知聖之言可乎天下
 之所不至則意有所尊而所見必病於拘力若其識之無及者必
 其說之無或過也則以吾之意述彼之言可也仲天下識之所未達
 天蓋後儒評 上五

則意有所尊而所達亦不必其同力若其見之通相符合者必其言又
 必無少異也則以彼之言述吾之意可也蓋于之則孔子者意以不
 與伯夷伊尹則與堯舜觀而止耳與百王並重而止耳又不過
 相與於聖人之類而止耳乃自掌我言之則以為有意舜不可無孔
 子有孔子可以無堯舜堯舜不可與夫子等觀也其知之者有若是
 自于有言之以為未有孔子則百王之見聞當既既有孔子則百王
 之見聞可略百王不若夫子之無可量也其知之者人若是有若
 言之以為凡民之類卒有聖人聖人之類卒有孔子孔子之虛不可
 以類卒或也其知之者又若是則三子之言何其不謀而同言

敬微三子之言我則知孔子之簡矣堯舜越百王出類華也然微三子
 之言我人何以述夫孔子之簡堯舜越百王出類華也故以吾之
 合彼之言而知我意中所欲言者之說時為彼所重焉而無餘言也
 非三子之言則猶或疑孔子之與堯舜何以同與百王何以等與聖
 人之類華何以一也乃今有三子之言我愈知孔子之較堯舜獨盛
 而孔子遠不及堯舜者較百王獨盛而孔子不遜于百王者出後之
 聖而不足以蔽其盛而况乎獨在類華之中者也故以吾之所獨信
 証于彼之所同信而不疑吾之言欲明于于者獨在三子所言表而無
 異說也蓋微孔子吾人何以尊之崇之也哉
 天蓋後儒評 上五

若于三子議論法另出五子微論便是庸工此只是三子議論法
 于未嘗下隻字也然却句上是孟子識見三子不曾有此一句所
 以奇絕

軍戎曰 杞

詩云自西

謂也

徐東

引詩以微心服。愈知王道之盛。焉夫服而以思。惟其德致之也。觀有
 琴之詩。不足欲。服之謂哉。且王者之德。不可見。即於民心見之。故
 觀於民心。而知王者之德也。觀於古王者之德。有以服民之心。而知
 王者之德。無不有以服民之心也。則民之終于誠然。而形為誠
 味者。不可不達。而志乎中心。悅而誠服。不獨微之孔子為然矣。王者自
 治於上。初何嘗以服德者。為鼓勵天下之賢。然明道而無私。即斯
 世之性情。自勤王者相感。以心或反。不為任力者。有令行禁止之樂
 通行仁義。而誠知王道之漸。誠無窮。此其故。吾更過之。詩矣。詩之
 天蓋樓偶評

上五

卷

大雅

觀

頌錫京而美辟雍。一人所經營者。方欲教書。託體泰天下之人情。
 本非有聲靈。操之威。以震動乎天下。一時所播者。止此論學。
 臨立京師之根本。非有微。登期會之事。以要諸於多方。乃其詞。舉
 東西南北之求。而提之以無思。不服。抑何其警應者。廣成勳者。深然
 世難通者。四方之學。教苟非德。心廣。故寧能強下土。以同風。詩言。昨
 自固已。蓋天下。而無事。恭。恭。不可強者。百姓之德。微。苟非德。意成
 乎。蓋樂。而令君。而共。獻。詩言。所。思。固已。蓋天下之心。而無事。歸往。矣。
 天下各有一。看。定之主。在其。隱。求。則。其。深。不。而。風。省。思。成。非。其。求。
 時。就。鏡。之。君。深。于。審。察。則。志。氣。一。而。無。差。者。成。親。詩。言。宜。向。謂。式。上。

詩云自西

謂也

徐東

大彰明。教者。子。便。率。土。之。順。從。不。謂。子。君。極。則。當。日。項。王。之
 治。何。以。不。言。功。業。獨。頌。投。戈。論。道。之。時。不。謂。從。德。之。世。有。如。此。其。草
 相。感。耳。尊。之。以。君。師。觀。之。以。父。母。必。非。信。學。於。澤。而。及。也。使。民
 心。之。棲。應。不。出。於。至。情。則。當。日。樂。王。化。之。成。何。以。無。事。招。徠。已。有。沐
 浴。味。飲。之。意。六。謂。至。誠。所。如。同。如。此。其。不。可。解。耳。志。愛。在。一。特。矩。思
 在。奕。世。必。非。謀。利。計。功。所。得。而。致。也。今。天。下。有。以。德。服。人。者。手。則
 何。異。錫。京。定。鼎。之。日。辟。雍。起。化。之。風。哉。
 萬。德。弓。則。以。力。字。觀。托。寓。德。之。效。則。以。力。之。效。觀。托。意。亦。無。異。而
 元蓋樓偶評

上五

卷

大雅

觀

出之獨。昔。稍。福。者。由。其。下。語。親。切。神。游。自。然。得。存。
 詩云自
 徐

詩云述天 傳之

國治於未然詩意可深輝也夫詩不言治國而治道一傳矣非用
公不能作此孔子不能讀也夫治氣無常形也而愛國固情之常
不過數聖人為之舜重而已矣故或處其盛而憂其衰之不可懷或
值其衰而思老成之非逆計則冰炭相濟之勝雖變而猶可見其
心焉今天下之求治者其亡求求夫國治之言也嘉謏人焉豈不
足為持重保泰之經乃有正言不若萬言者改及虞項庸之望而絕
焉以天歌也予明予者獨歎其誠而慮者乎說謂揚休豈不足
見其國邑矣之出乃有發言不若危言者故達當集思之時而龍易
天美後偶評 上五

言以去蔽也我齊我休獨然過手禁而無心者下底言乃則詩則言
說天矣清矣不可不語而矣動本而其深之處以言中人所不能
知者也言下以處誰則知之或言賢能持則言泰上矣哉時雖無奇
象而不外持茶者祖之開必當日二公評不盡知者已共知以推
則知二我言國宗詩則言補尹矣室家難進而難安何待河山
之險固也雖全矣亦且不知而況於式哉我言大國詩則言下民矣
萬歲雖微而可畏即泰何忘天室之震驚此大一統者且不知而況
於列服乃孔子讀之則以焉知道也道有政之於仁然不若教之於
本也者一在事法一在教先也彼積德已久人建樓樂於百年而公

國是冠於一也則國家無可棄之陳矣有謂我周志於積弱而不能
得典者得此道也則官治人立政治法豈復有弱也哉道有鈐之
符將然不若餘之於未然者或事之於急或國之緩也故太平已
人仰照臨於兩土而公榮風雨作矣則國家有不祿之虞矣有謂
我周其在燕文而不能靖亂者得此道也天徐治內來徵治外豈復
有文藝也哉能治其國家誰敢侮之孔子之心一則公之心也而圖
樂要辱者當知所決詳矣

用經語為賦席朋士華馬翁晉定陳秋陰而出之故其乾為古楚
其音為雅音引盤瓠矣和正語是討好法亡是甚厥法不著相
便討好者相便意厥只在用華雅依間辨之此夫極其花簇而神
氣脫洒老珠意境更自不

詩云述 焉

劉謙吉

五

取勢如風雨之迴轉怪如江河之曲。破時流因瓊之氣。

詩云迄天

道乎

持者為萬古以喻志者聖人以為知道矣夫未雨而先佈公之意為
下不能知愛知聖則以未嘗學道之故而若威之訓未聞也夫古
之人君遇憂知悔將不上觀天心下審物理而中開所係者威之
世不獲知此而愛時感事徒見於心而世者之歡惜此而有天
人志氣之教焉而木可為不和者否也仁則禁不仁則辱聖惟千言
古之人有先之者於其托喻以告天之未陰雨而德聖人君不
畏其如天言及陰雨而天竟未可知矣然亦以為天之仁也人君不能
天蓋機偶評 上五 大過觀味
仁愛其民而天及之仁愛其若受之未以擊木瓦風雨之思以傷
賜主不仁者以為辱仁者以為榮已足故敬政桑土細繆備戶者以
承天也天愛而不散棄之及乎操否根本為天怒而不赦迨之立
是以修善輔教焉雖然天之通達人之通達也天之聽高民之聽卑
也古之善為國運者以畏天惟在敬民故又曰今此下天或敢侮子
夫謂之曰侮則必疆封之強大者也不然亦審要荒服也侯甸也又
不則四裔之不庭反側之未輯也而詩乃以為下民夫民豈敢侮君
哉然由是而知君以民為基樞后座惟所必誠也天亦以民為時自
視自臨所必嚴也雖然作詩者周公也公之時天欲陰雨而公故之

遂終不陰雨者也越數百年周道漸微天果變盛陰雨矣其時能
為人主敬泰土而網羅戶者莫如孔子能為人主撫下民而銷外侮
者莫如孔子而孔子無位於當世道積弊故周公之事而數口為
以詩者其知道乎道何在無公在天人之際乎知道乎知然觀天
心而察天情之微乎夫聖安能好萬物之所命不有道人所共見
屬物情之所避而天道之所居百世而上之周公百世而下之孔
子其以予言為不察也

所見獨高淵如王達原賦南山之回時惜不令平山見之耳。從
天字民字講出通字極古今治亂之要故論皆深功有本視括合

天蓋機偶評

上五

五十六

周孔之事者為兒戲矣大氣高古持之而漢為多

詩云迄天

尊賢使能

五節

陳澧

有所以致天下之情。經制立而人心聚矣。蓋國所與立。惟士與民。一國之政。修而天下皆得其願也。謂非事也。甚盛者哉。且人主欲遠澤。志於天下。必有根本之圖。而後可維國勢於不搖。蓋威以兵力。不如結以仁義也。勤其遠略。不如定其經制也。朝廷有一日之綱紀。而百國之性情動焉。知此者可與言治。今天下與政有數端。而致國外志。不與焉。何則。自侯王不好士。而賢才委於草莽矣。且小民苦苛法。久入於市者。市征之出。於國者。則復征之。勢不至盡奪不止。農三其力。而二入於公。是一夫而兩稅也。聚斂而處。乃既征其夫。人罰之。布其天蓋。樓偶評。上五。五七。大通觀。

一。心而三征也。何者。士歟。於室。民也。於野。而人且相戒。勿入也。蓋其起而更。於。府。廟。鄉。校。去。廟。師。則。市。無。所。設。稅。故。無。取。焉。微。無。所。徵。則。又。不。可。蓋。以。數。者。皆。先。王。所。恃。以。敷。彝。天下之六。極。而。世。所。恃。以。維。天下之大。勢。也。為。今日。計。惟。有。審。時。宜。釐。富。弊。無。民。吏。始。而。官。不。必。修。也。惟。其。發。爵。而。反。惠。也。惟。其。能。二三。從。從。我。者。無。賴。之。徒。是。有。其。使。之。政。去。其。絲。之。禁。嚴。禁。之。條。有。常。刑。也。或。甚。或。否。以。是。不。必。多。審。等。也。於。是。有。不。征。不。登。之。政。實。不。出。於。國。者。其。貨。罰。其。人。非。然。則。察。禁。言。辨。兵。服。而。財。贖。我。無。利。焉。於。是。有。不。征。之。政。農。之。不。力。於。田。者。田。畝。得。而。應。勸。之。否則。

一。之外。無。橫。征。九。之中。無。稅。馬。於。是。有。不。稅。之。政。受。辱。之。民。能。與。我。於。法。之中。而。不。必。取。彼。於。法。之外。不。主。之。罰。將。情。之。微。其。愚。獨。資。焉。於。是。有。無。夫。布。之。政。以。亦。僅。一。國。決。也。起。相。天下。偶。然。無。不。悅。矣。且。無。不。皆。悅。矣。願。立。猶。未。也。也。願。立。猶。未。之。藏。也。願。出。願。耕。則。猶。未。也。未。之。耕。也。願。為。之。限。則。猶。未。為。之。限。也。然。而。悅。者。如。此。獨。者。如。此。其。故。何。哉。仁。義。之。深。深。而。招。徠。之。勢。與。也。是。在。能。行。之。者。我。國。時。清。政。弊。壞。已。極。孟。子。就。其。最。大。者。對。酌。以。行。仁。政。耳。仁。政。則。不。只。以。也。然。王。者。規。模。大。役。已。具。大。能。談。取。以。愈。以。題。租。多。宜。翻。假。蘇。文。派。頭。以。為。奇。古。其。實。謂。之。惠。俗。而已。讀。此。真。有。古。人。天蓋樓偶評。上五。五八。五九。

氣。息。在。五。節。尚。未。盡。須。留。下。節。地。步。看。其。重。額。上。手。截。極。收。處。提出。額。字。則。立。朝。歲。市。皆。理。之。應。感。如。此。不。是。行。漢。實。效。矣。或。虛。語。只。在。理。不。在。文。法。也。

尊賢使能 陳

尊賢使能

五

林光義

有以牧天下之心者其政可歷來也夫人心不易說必以效其情
者由士及民何非隨其情也哉孟子曰人主圖天下之勢而不集
天下之心非治之善者也集天下之心而不集天下之勢非
治之善者也善為治者使天下之心一如在我之心使天下人上之
心一如在一人之心而其勢遂自然其至盛者為有國者忠之夫國
家不能無佐理運動之資行是乎有士不能無遷化居之務行是
乎有商而且不能無賓客往來之事行是乎有款不能無隨從終止
之衆行是乎有農與民之數者豈非有國者望其侯應以成雄圖而
天差接佛評 上孟

厚待以示無外也哉然而未可達乎也以其法之難而求其悅也難
以文令之布而致其悅也則人難以旦夕苟且之術而今其皆悅
而顧也則尤難嘗取一代之大勢而計之其依載於我者皆其求全
於我者也豈有可用之才責有以本其才朴者有欲逐之私貴有
以極其私天下之望我者既深則我之威天下也不可以無具又取
一代之主爵而稱其感乎下者皆其曲體乎下者也爵祿為弄
走當世之名而名貴存之以實財用為生養兆人之權而權貴通之
以意義之及天下者既周則天下之怨我也不遠其誣毀吾見猶是
朝也而茲則賢能盡廢後繼無繼之朝也猶是市也而舊則過市有

未善接佛評

在善接餘步耳

上孟

六

尊賢使能 林

若不能不屈之市也若夫國以通天下之行義而司國掌節識而不
從以日之闕則已異農以勸天下之力作而應人終助而不親此
日之野則已異張以誅王人之叛字而力役有常征布錄有常賦無
夫里之布此日之賦則大異存乎下之心者即動乎下之心出乎
人之心者即入乎千萬人之心其悅也不以名法驅而以性情感也
其皆悅也不以文令齊而以神明格也其皆悅而顧也不在旦夕之
效順而在百年之翰飽也龍謂五者行而天下猶慮難一也哉
五節信實而虛只龍感應之情理也顧者求即實也其勢則
垂下信能行至無數而王方是真效文之靈輟歸組未足占勝

總者猶將典與而在後也自漢以來一
 廟廟之間古今之絕也况乎躬負其
 也哉尊卑使能飯俸在位則天下之士皆悅而願立於其朝所必然
 矣大尊之使之而動乎天下理之所自至也初起以其文而感之
 後世有秦士以博學聞者雖列左千八百人而良士終不肯一
 至其前者王道以定而世主以名也此誠陽之公
 於天下時悅情之所必動也初非以其效而為之也漢世有政者以
 聞天下者雖運筆千幅斷斷作增損而讀者已有以評覈其弊者
 王政以公而藉藉以私也此邪正之辨也而其所以天下之大道
 天蓋接偏評
 則猶未已也
 上孟
 六三

所謂賢能固非常時應然結制之流也。所謂導使固非常賄黃金百鎰錫于使之謂也。蓋于以言。亦正指當日厚幣招賢者而言。非今日代玉于作人而其殆日者猶然愚然結制之流其所以妄也。不過猶于徒之實而已。蓋于不亡難乎。而得其胸中所謂賢能者無以導使。而導使者無以見識。如何梁武帝平地生荆棘。釋見謠出來讀此文自見才分。

市廛而不二節
商旅至而國富在在以致本而已夫商旅之於人國無定趨也洋
其願靡不至而於市典則加之意此且國家之不可以思致而不
可以利誘者莫如上下此則無不可以思致而利誘也而商旅為甚
先王知此故費予以寬然有餘之勢而卒有以自便其所欲為故兩
得也今夫國之有市典塗之有閭貨賄之所集也財利之所聚也山
海叢澤之所通也各開其利不者數則本末衰耗去其鄉則奸究所
即庖所屬禁以正之木為不可然而非也土宜曰貨高書為楮枯鐵
錫之始泉貨曰錢周禮有閭閻漆林之制自古有然于今為烈則請
天堯樓博評
上主
公
六
大趙觀瞻
以經市之法為商勸一曰厚國服有息今在司徒則取之一口征雙
求無藝細及苞苴則禁之然而陳肆律物者取之猶以為薄罕携入
市者取之即以為厲是制以平市之法而厚則禁之當其將征則無
不除也法則無不行也而厚則有至有不至也惠商與富國與吾見
小本如市者加若小魚鹽屨屨費加若海天下之商皆吾商也是惠
商而國亦日益于富也無他顧故也則請以司閭之法為旅勸一曰
鐵占者累家有成資在儲史則察之今者寢室內証惠在輸敘則一曰
之然而舟車所詣或閭閻路之街河山所經運動律條之弊爰救之
嚴而征則禁之當其將徵則國之利也征則旅之字也權而不征則

有科而無害也。意欲與富國與。吾見洋之范通舟越守之水之聲。所望守之天下之欲皆吾族也。是意欲而國亦至於日富也。無他。顧故也。吾聞天子有過市之罰。而營土邑者必前朝而後市。故諸法平。債為明堂布憲之文者。所以成。秦。秦。州。處之。勢而大其規模。吾聞盛。王。地。山。洋。也。樂。石。後。陰。臨。者。必。重。閣。以。守。關。唯。指。奔。去。恭。明。儀。索。交。吏之者。為能。避。小。國。海。國。之。威。以。慕。其。衆。益。自。以。則。震。威。為。祀。矣。

起講概上士來。到清下四節。緊接曰。不商旅為甚。即清下業。以二節。以格外之巧也。閱市平對。而市節多一轉。以由對。在。格。得。恰。好。此。格。內。之。巧。也。而。文。之。通。古。典。考。人。非。空。奉。俗。演。之。所。能。

市原而

人皆所不 二節 黃士慎
論心行同而先全者。其始易。未。不。居。人。之。心。人。與。先。王。無。異。而。行。其。政。以。治。天。下。者。何。以。稱。釋。先。王。哉。今。夫。官。理。而。不。要。其。所。大。同。則。稱。有。志。乎。在。制。之。策。論。功。而。不。推。其。行。獨。主。則。將。有。安。於。習。俗。之。心。生。當。三。代。以。後。謂。德。大。業。之。必。不。可。致。者。亦。徒。見。夫。感。世。之。用。而。未。深。觀。其。體。俗。之。原。也。吾。嘗。身。世。之。無。窮。而。於。人。為。厚。其。責。本。厚。理。之。所。統。而。寸。心。焉。會。其。理。則。夫。不。忍。人。之。心。非。其。得。之。最。初。而。處。于。至。慘。者。乎。今。待。類。而。概。之。以。人。斯。六。聖。凡。之。名。斯。未。起。也。由。人。以。推。乎。人。而。被。以。之。相。同。因。有。送。懷。即。易。者。安。在。而。可。見。大。道。之。公。天。蓋。接。偶。評。上。五。六。六。大。題。觀。喻。
欲原住始。相觀於心。斯。亦。物。我。之。形。所。未。分。也。因。我。以。整。乎。人。而。民。生。所。各。正。國。有。寬。合。而。存。者。安。在。不。可。立。萬。物。之。命。蓋。天。均。是。人。也。而。謂。後。人。之。必。不。及。古。人。庸。衆。之。必。遜。於。聖。哲。而。視。之。而。不。敢。出。也。第。均。是。人。也。而。古。人。之。分。量。已。過。乎。後。人。聖。哲。之。事。功。絕。遠。于。庸。衆。實。而。後。之。亦。不。容。誣。也。彼。失。持。乎。心。之。同。而。立。乎。人。之。極。者。莫。如。先。王。而。先。王。要。豈。徒。有。是。心。者。哉。因。存。之。於。其。心。而。即。著。之。于。其。政。也。窮。理。盡。性。抵。無。失。其。由。來。而。初。非。有。加。于。本。體。乃。功。用。則。只。此。弘。中。事。有。得。而。心。無。特。差。人。而。同。其。性。情。斯。出。而。同。其。憂。患。矣。未。積。成。祇。祇。輝。其。分。論。而。非。以。求。異。于。斯。人。乃。利。弊。則。自。此。遠。也。見。

世有斯心而本之心無斯心內而準其物則斯外而準其生成之心
非虛等之心經歸民物由此以致其周詳而萃倫一體則志實可通
此以知王道之易而升降之宜及世所不泯而見之心非偶見之心貽
謀久大由此以盡其圖維而起化有原則則成自俗必以知性量之
分而心舉斯存治功即興之相準蓋先王之不徒有失心者定以心
而行其政也而治天下不已運之掌乎心同而治不同先王固獨隆
於觀理之初斯其心不異成人宜求詳於見端之點焉不取皆有
之心而自者也

此類正好典離華章亦有心與致本一物也未有致斯先有心在
天蓋樓閣評

既有致後心即寓焉以事如大之附斯行字如舟之與物只體貼
二字之義便已得具不可偏廢之理在此章人偏注歧一邊蓋下
文車語樓閣文于序判中特有批評

一 皆皆 黃

以不忍人 三句

楊雅斌

以吾心實致之於人天下所以仰治也夫本心以行政而所為不忍
者已在天下矣何治之難哉乎且人抱一心於不見之中若能善用
而導引之是以虛美自況也又何論其信天下乎知不忍人之心固
天下所敬求也而先王有心斯有政則知天下又不得求於吾之心
也矣一意之則有所自始者必有所自終此心為吾心也窮於人而
動矣適及於吾而不動也是以人始也而竟不能以吾終或負人而
矣一事之端有所自出者必有自愛和人不可不也感於心而
應於理推其心而不入不應為是不忍從心出也而竟不能以人愛負
天蓋樓閣評

上五

六八

吾心之難不忍人之心行不忍人之政也夫本心以行政而所為不忍
者已在天下矣何治之難哉乎且人抱一心於不見之中若能善用
而導引之是以虛美自況也又何論其信天下乎知不忍人之心固
天下所敬求也而先王有心斯有政則知天下又不得求於吾之心
也矣一意之則有所自始者必有所自終此心為吾心也窮於人而
動矣適及於吾而不動也是以人始也而竟不能以吾終或負人而
矣一事之端有所自出者必有自愛和人不可不也感於心而
應於理推其心而不入不應為是不忍從心出也而竟不能以人愛負
天蓋樓閣評

然之福。後吾心而著之焉。已性而教之。為人能天下待其之。
 其皆之。感。其與我相切也。故政刑禮樂皆古人必不可已之事而。
 非。無難端之。和。天下可運之。掌上矣。王者無上本之。施政以初。
 以行二字。即包下擴充義。先王不待擴充。自然行之。衆人必待擴。
 充。方能行。持此三句。是聖人與衆人交。接處。孟子就上大指。亦。
 人。叠語。最忌。以。曲。華。傳。之。相。承。歷。升。無。非。奇。境。

天蓋模倣評
 十五
 六九

心不思
 場

惻隱之心
 入身
 由心以順性。其端可顯。也。夫心之所見。即心之所存也。仁義禮智。
 不。已。見。端。於。心。我。嘗。謂。夫。人。有。性。而。情。具。焉。情。之。分。見。於。外。者。不。容。
 誣。也。夫。人。有。情。而。性。亦。著。焉。性。之。原。始。於。內。者。不。容。誣。也。蓋。情。出。
 於。心。而。性。藏。於。中。不。可。見。唯。即。其。可。見。者。以。顯。之。而。其。不。可。見。者。則。
 已。明。於。其。端。而。滑。之。矣。言。不。忍。心。而。知。人。之。有。惻。隱。處。惡。詳。讓。
 是。非。矣。夫。下。未。嘗。有。無。心。之。人。則。亦。未。嘗。有。無。情。之。人。故。心。性。情。
 之。全。其。藏。性。而。藏。者。為。心。其。本。心。而。出。者。即。情。之。所。以。各。見。矣。夫。天。下。
 未。嘗。有。無。情。之。人。則。亦。未。嘗。有。無。性。之。人。故。心。性。情。之。原。其。根。心。
 天蓋模倣評
 十五
 七十
 大頭觀

謂文乎此也何也知換而充之則必其換而充之也知皆換而充之
 則必其皆換而充之也知皆換而充之矣換則自此而換矣充則自
 此而充矣皆換而充亦自此皆換而充矣若夫之始然衆之始達然
 則自此而然矣達則自此而達矣無不達者亦自此而然之
 達之矣蓋知之而不止於知之換有若此者此可為知者道不可為
 不知者言也知者以其達為始達然然然然不知者以為然而不然
 達而不達耳六欲為不達和者近不欲為徒知者幸也夫知者以
 為達之而始達然之而始然徒知者以為不然而自然不達而自達
 耳充與不充豈不視乎其能哉

如此快捷起忽之文也。只一篇拆字法耳。如知字。拆字。知字。然連字逐字清朗。固也。即皆字。始字。而字。委字。似皆虛助字眼。而此中有多少好議論。意思存焉。被此一。然。出。增。成。奇。色。向。令。他人。如。此。逐字揆。似。行。去。必。然。知。字。打。作。一。撇。擴。充。一。撇。始。然。始。連。又。是。一。缺。題。面。更。首。屈。而。決。矣。唯。能。于。索。星。斷。折。之。中。寫。來。又。却。是。一。事事皆由其老理明筆下了無贅碍也。着眼只在下文一能字。幾篇辟繯。不消分。辨。脉。絡。如。

知昏煥
趙

白耕稼陶

樂則取人者政之樂也夫既樂取於人矣人安有得乎不若無所
 不取不足見取人之大耳今夫為善何樂哉不自為而天下人皆代
 我為之是即其至樂也已雖然有勉强以自為者為有不勉強而自
 為之人者為至人有不然忘我與人而形神俱化終始無端也則非
 天人時勢所濟而万物者如大舜樂取於人非乎夫取於人以善
 是尚未足盡舜之大也天下最樂之事或偶一為之不至皆濟以人
 久則性天之樂事不終即生人極樂之事將終身為之而中或散而
 相易則人倫之樂事可變乃大舜不然也舜之取於人也盖有可選
 夫蓋接偶舜
 之人久者也有不自取而相易者也嗚呼璿璣陶洙以至於帝舜觀
 之已與人相淑而善氣與為是善之屬於人者乎已者半嘆豈未包
 乎其外則有取舍不取而天地萬物之遠雖聖人有關者矣獨至
 詳熟與非之人不知我為我人之為人即併其一取一予之故選
 數當年古自覺洋洋而無惜人典已相得而善事積焉是善之生於
 已者少人者多致力尚後乎其中則或取或不取而窮達窮煩之隔
 非聖人有不然者矣故至從容自無之意自見我之非我人之非人
 即併其為取為舍之用還念生平自覺浩渺而難達蓋善以有前
 有終而精而安正指於無擇既即舜心以有所隱揚為智而舜正不

自見為德。要所為取於人。以為善者。忘物我。忘貴賤。澤然有若林。
身之意。又安定其貌。為取之貌。為與之貌。為其取於人。乃為在是。
我。惟其如是。則亦不待以為己之事也。但以為己之事。而已何足樂。
即亦不待以為己之事也。但以為己之事。而已何足樂。取於人。
以為善。取之時。義大矣哉。

樂取句在上。推論意在下。節人無實。說可拈。只是上下通渡語。
平。但刻畫無非二字。既不復學。人不侵陵。而先求四財。全理躍然。

白耕稼

俞

上五

伯夷隘柳 新

韓 英

完而聖之行之所極。君子有以自命矣。夫隘與不恭。亦從乎其行之
所極。而為言。非必為美惡也。學美惡而無失焉。是在君子。且夫古
聖人各行其是。於天下。豈必後人之我從。而流風餘俗。亦感動于不
自己。大事之獨居。其至以示于後。未必能無失。若致。聖人由接
其失之所必然。斯亦小乎。視聖人。不知其失。而以為無傷。斯人近于
信聖人者也。予達美惡之行。詳矣。兩人各執然。主意若此。而佳而無
窮。其間數百年。條稱並傳。後之君子。往而觀之。可以取也。
且夫聖固有不可知者。有可知者。不可知者。無不至者也。而得其似
者。亦寡矣。有可知者。偏足者也。而每易信有所似。以成名於天下。是
故。為之者。之謂其偏。即美惡。可以解免。幾是不若早窺其極。而為
之。此君子之有也。斯亦美惡之志也。且夫古人。亦安所得百全之
行。而居之。假令當其密。頃必求。無微之累。于吾身。必必中。止。後達
而後可也。夫古之君子。欲行其志。且能天下之不達。而不詳。而如失
惠。猶未為其甚也。即論世。亦安得盡得其意之古人。而論之。假令
為書。時惡不敢。毫髮之疑。于古人。是必。雷。同。傳。會。而後已也。大誠
為君子。獨行其類。且反古今之。而足以為言。而如論美惡。猶小。于

之故為相救之說則天時不如地利吾將此而觀之地利不如人

和谷持此而觀之而又料援古以斷之乎
帶與友人言秀才不會應發處帝只是窮理工夫缺欠轉轉作用
便非孔子曰我戰則克豈作用之謂也孟子曰正心如此看蘇
老泉好談兵著權衡各十以假孫子之意便如宋襄公不鼓
不列而公平以為雅文王之戰不是也
肩起金車能着議論而又不曾破解才

天時不
視

七九

其間必有名世者

夫名世之必有餘諸古而傳蓋端矣夫名世之興或然或否則凡
名世者可自勉矣乃其間之必有竟如斯乎蓋謂君之難其臣也與臣
之難其君常相若而至為生之會則臣之興也恒自其君下之是君
之能有其臣哉而當時所起之英初無生不達主之慨則一日之
而數百年之政係之矣如王者之必有如此其間朝野安危之
當極重而難返者知非元后所倚倚何以仁人之獲猶在聖朝而過
數者未聞焉助此其間民物治息之機係固仍而其製者又非庸才
所勝任何以元聖之求春及革澤而一德者未嘗之人蓋必有名世
者出焉斯上然也

天蓋樓閣評

上五

長庚

八〇

者出焉斯上然也
豈容有後先之遞故一世之命自王者配之以考其居矣而一世之
名則自王者之佐當之以永其勳歟必有者哉而後之人故古而
和之井使居其間者難於辨別傳而實有昭然不可逃之貴則雖
為之也所可謂詩書而存數也世不能自明而無良則其間為陰
開明之開而豈敢有升沉之疑故百世之位自王者享之以一對
之猶而百世之名則自王者之補專以昭前在之意其必有者不
第奇也人古風而後之務使當其間者難於論終者焉有非然不
能謝之事則皆克使之也所可無佳音而流連也然則必有之故王

者流之乎柳名世為之年。謂王者為之則。代風雨之使。應有可。而如龍開先。雖伏處可出。為公輔之。以王為必名世。而信其有也。故一人獨佐之。而非不致。致共襄之。而非有。而何可。不。體。防。推。往。勢。謂名世為之。則前日數定之才。既推是。而。難。保。固。可。斯。以。鼎。新。之。運。以。召。世。家。王。者。而。愈。信。非。有。也。故。成。居。而。集。而。不。應。其。世。居。而。起。而。不。窮。其。功。而。何。可。令。通。達。之。氣。獨。能。人。我。能。無。煥。今。而。誌。既。乎。

下大時。故乎。治身。精。王。者。而。言。若。止。猶。張。名。世。雅。滑。自。任。之。責。無。未。欲。平。治。則。孟。子。之。名。世。已。在。疑。信。之。間。矣。虞。上。報。定。王。者。王。者。天。益。後。儒。評。上。孟。

典。便。決。於。平。治。無。正。者。使。使。未。欲。平。治。孟。子。之。名。世。固。自。可。必。有。題。極。真。大。道。得。朕。滿。感。數。龍。專。斯。佐。天。藏。地。載。勢。然。是。能。主。

其間必 伊

孟子道性 二句

見善於性中即見二帝三王也。夫生而可。性。是。其。性。而。為。善。才。辭。在。性。矣。夫。故。言。今。夫。論。人。性。千。載。以。上。千。載。以。下。相。去。遠。矣。然。而。善。惡。對。即。今。日。之。心。德。賤。其。上。古。之。德。故。與。夫。之。者。是。多。善。聖。祖。之。分。人。數。代。有。以。為。千。載。以。一。人。可。盡。之。以。一。二。三。五。十。天。下。論。性。之。宗。也。公。而。其。有。性。與。孟。論。人。性。聖。人。之。始。分。無。其。生。無。其。性。既。在。善。中。無。二。種。而。善。非。由。於。帝。帝。終。不。得。讓。天。生。之。有。性。自。生。有。利。而。性。無。利。也。故。天。聖。神。天。武。之。觀。上。帝。則。殊。重。謙。以。召。矣。論。性。於。帝。帝。之。餘。聖。利。為。聖。德。有。為。惡。神。天。益。後。儒。評。上。孟。丁。未。八。二。大。義。說。在。

二帝之政有二。一曰。不克。不。係。於。末。均。終。不。得。讓。聖。人。之。雖。有。者。性。無。善。而。有。其。性。猶。是。利。食。飲。食。之。而。不。可。得。明。其。故。矣。是以。道。性。則。以。善。盡。之。言。善。必。以。善。盡。之。大。善。者。世。之。所。庸。而。克。齊。國。世。之。所。驚。者。矣。故。克。齊。與。齊。一。世。而。兩。見。然。克。齊。千。百。世。而。不。一。其。雖。不。一。見。也。而。非。不。見。也。以。善。性。祖。之。而。立。說。者。可。無。失。夫。天。之。論。克。齊。善。之。所。獨。而。善。天。性。之。所。共。者。矣。故。克。不。必。受。齊。之。名。齊。不。必。克。克。之。名。天。下。次。世。不。必。克。克。齊。之。名。非。不。然。然。也。入。同。是。性。而。不。必。克。也。以。善。分。之。而。立。言。者。夫。不。必。有。大。小。宗。之。說。以。同。取。實。之。說。不。即。為。作。聖。之。基。統。天。下。有。聖。人。之。學。有。天。子。之。學。不。能。即。聖。

天下之人。心則必尊其統於聖神。以明此理之實。而有憾焉。其
 一。其貌。自冒於狂道之域。既統以帝王之學。而當代之人。主則必
 得其端于性始。以明統緒之大。而可養。而豈忍薄待與人。弗示以作
 聖之旨。蓋言性善。則理之同然者也。言克己。則聖之相至者也。其
 當爭勝之特。莫若先正其本原。而其流自正。无于有人君之責。尤必
 往遠大功利。而致治有基。以孟子之學。所以大興於天下也。故
 兩司是孟子無假借。無輕辭。平生模突頭本邑學問。作文必如
 此。以模突頭本邑文字。還他。一著他別教辭。即遊士之口也。語
 語切世于語。二切流二字。此是針線細處。

五

訓引古訓而道一之古明矣夫知愚離異而道則一故到舉古人之
 言似不外性善之意也孟子若曰人之有失其性也與言今人則與
 就之與言古人則皆善窮之與言法古人則皆疑而不致當與言可
 自至於古人不以爲道則以爲疑性善之說持無窮雖然非窮也觀
 古人之言而知非窮也古之人有成則者獨淵者公明侯者其言不
 略則而古則一非一於言也道無不一也使道而有一則不獨庸
 人求乎聖即聖人之中亦有不和者奈何古人不敢道一已之不
 重視聖人相衡而無所懼雖然今天下之人非不欲爲聖賢也聞之
 天蓋非徒許
 而即以爲迂以爲誕者始於有所畏而心於不能爲耳以爲古人
 我耳夫至於從則不獨聖賢可畏今之人亦可畏即今之庸懦亦可
 畏也亦惡稱丈夫者獨古之人乎雖聖賢與愚而均之也惟私私
 潛路雖力關重大不入於愚斯已耳而何畏以成關者棄景之說也
 今之始於畏者何不取成關之言而觀之至於不能爲則其夜夜所
 究關乎居所謂習非特不可對舜即今之庸愚者如澤而飽馬使其
 與庸人居而我見材與材人居而我見學取世之所甚少與其至正
 者不隨於關之何徒歎重聖之建業也必類淵之說也今之不能爲
 者易不取類淵之言而觀之以古人之爲欺我者疑神聖出於性聰明

古人唯為之而不從有異同則進我於古人我濟古人而快意焉即
 置古人於今日古人得我而快意焉使非信之專也一室之內有不
 相謀者矣敢取千古莫並之人以敵昂其志氣哉知其任道之勞焉
 謂道不自古人而止則古人之頗有我也甚急於人之頗有我也云
 甚急唯傳之而不從有升降則古人非類不遇為我所宜為者焉我
 而非固不遇盡古所宜盡者焉使非任之勇也百年之間有不相所
 者矣敢取帝王至隆之號以振其才力哉衡量控使虎之分而去
 其畏之心抗情於舜與予之間而報為之志信從於公無文之言
 而服其師之當可見為丈夫者我也為舜者也為文王者我也即

天蓋後仍評

上孟

八九

為虎者其性無不善道無不一也世千六為之而已矣
 一、邊打破疑團一邊便鞭策為信力行以見人皆可為處只引註
 三段不下一指點語而指點已在言外若向三段中逐句體貼以
 合上節銀一分親切是扶彈黃雀矣直取大意觸空類雖自有故
 鉅削釋之弊

成淵譚 朱

民事不可

徐

為國有本特引詩以証民事為夫國之所依惟民之所至惟事進
補綴其可緩乎不可緩乎其經國有何遠哉不遠君與民共在無
遠之中而已若自任民之勢而民不自言其勢且有一二老臣為之
代而共勞則小民之依恃大君之心體之也公問為國乎公之撫有
此國也是思大烈祖之乃蒸民之所治也從御以湛湛維理宣猷之
所分也公而為國計斷無舍民事而他計者且謂也者民之積也
有未伯重族不後有公孤卿尹矣有田疇室廬而後有井疆封邑矣
國匪民其何以國而民也者人事之聚也有于邦于社而後有室
未事錄傳評
婦與矣有我邦我邦而後有晉孫髦士安民匪事其何以民而特不
欲若之見為民事也見為民事而緩之則竟試之矣不知民間之爾
宋爾田即國家之大經大猷古先王始和未布而先容保介其龜
何如者而緩之可乎又不欲君之不見為民事也不見為民事不止
緩之則徐緩之矣不知祖宗之康功而功時各民之爾徐爾止古先
王八緒告成而勢震不息其發勤何如者而緩之可乎如可緩也則
必在我稼穡既同之候也如可緩也則必在嘉瑞既降之時也介眉壽
而數羊年無最享後事其休之樂乎然且三時之勤有其勤而一特
之逸無其逸釐酬酒而辦公堂庶幾有辭于宰處之安乎然且終歲

之勞于其勞而平處之保其終七月之詩向董而手茅實爾素筠
亟其束屨其始備百穀民事之不可緩若也天岐周盛治也武王中
人也周公元老也以元老而告冲人冀盛治而不開侈張揚厲慘
新欲而惟是未聞問之作若干員承意保德之報推于初服綸
公之所以公防落也陳無違公之所以基立政也其風既往其意猶
新公而為國計斷無舍民事而他計者
文之一氣呵成者必用是不用順蓋用逆勢則一句要一句一層
創一層翻翻雲湧勢不可遏諸君終篇却如一句方往若用順勢
則敘行之後殆益溢然上要有是父者必得其訣
不盡樓閣評
上五

民事不可

徐

聖人節於取民致三代之利可知也夫古聖未有不以什一取民者實助微陳陳名乎而其實有不若已者觀古哲后之理天下也則天時而後地利導利而後利國亦司常不賦諸民為國經哉而好生厚下節好優養之德將行乎其中彼聖王有不和者改則易刑之類是也有不可易者賦唯自之義是也不觀之三代乎禹自水上初平之歲則三壤而賦中邦官授田尤號曰馬書言曰先上者國物土之宜而布之利也非上焉則書言賦先曰者賦視乃所產而等賦也非曰易賦故民受田以五十而黃白塗墳復分上中下而三之

天蓋標偶 上五 大題觀

首從出焉焉之可稱故上者治上也美土親而賦平矣夏及後人寔下土而利夏正終定其利指七十者正以代是底定之曰幅員漸廣於球米事之初民情漸修也故其時百里之內以共官千里之內以為御庫庫賦諸田而成項費年之報之亦豈非行助之休茲至我周而法益修矣九職之生賦也明賦也入即賦之而出自民賦之外無賦也九式之先育也明育之而八即式之而出自則賦之外無取也當其時野土之中下耕于遠人務事之責罰掌于都長一夫皆受田以百畝者豈非戶四共鑿田之故必不相淨而繼之既行且賦促其得乎公貢助微而計之爰致其寔則知為皆什一而已矣至聖王

雖固時以建法而為極民隱之意則固動世而相符故計民後而投也今天地無窮之利無不指以予民而又民其九惟君享其一王心於是乎不置矣聖王即藉用以俗物不墮農經之志則因更姓而不改故約其額指百畝之內者所以防地宜之未盡也定其則於百畝之數者所以慮民食之或寡是也今四海不竭之時無不歸利於民而又君用之一當民用之十聖慮於是乎賤功矣世主何不法三代哉

典制之文殊則議略枝則疑繼暗不求曉暢於大義也此則詳于

女而不室於茹菟董所以為大家其風軌如堯

夏后氏 許

朱雲

甲辰 七 木 觀 冬

夫嘉德懷軒上五
下州邑財皆民財而取民之法必寓其愛惜之情雖然茂而非多
也茂民非甚寡也而有五十七十百然之殊有貢與助助與徹之異何
也蓋田土之分田必人無上準而行之夏王平定九州沉苗未耨荆
楊之北而荒行澤地可知也及殷而耨常既乃矣然大河為害非
之閭焉多閑田也至周以農事闢微田廢於夕陽陟野任在司徒
皇發有不耕之土哉三代所以有多寡之數也是未可知或曰古
人定賦必隨我用權而出之夏后任不作貢不盡田賦三品之金而
達於河餘可權已及鼓而貨利不殖矣然暢順殖兵去珠之煩盛控
下國也至周而制用愈廣官制之屬二千胥從之練百萬何一不取

—auf —

不義樓偶評
三五
三代井田制度朱子謂此難卒曉以周禮爲本而春秋說証之然恐終不能有定論但不可不盡其異同耳詳朱其言真是好古固疑無不知而作之爲人嘗云今人讀書欲卒卒如某他難其熟用功夫未乃朱子之所未詳者而後人必欲取而論定之其不至于穿鑿附會乖聖畔道如却教之解經不止久能博綜群言擇其粹者以立議却仍虛還未定之論是真讀書善學者不第爲下文藉虛字也校同多寡諸解朱子云取陳徐二說爲近或云易姓改步異名同義同數無增六尺放長短以新其法耳是持殷周聖王制禮做朝三變四改節之祖公矣也是見世以所不正之禮爲字遺而不知此之正大也

夏后氏五 三句

張新撰

夫田制於三代時不履民事者也。夫奇勳職。張氏之制雖不同。以
 勤民為重。頭股同軌。非盡心於此。者咸謂治世莫大於勸農勸業。
 莫大於定賦。古制雖遠。可考而知。已後世祖自前之規。以為因利乘
 便。可幸無事。又見前代立法多有異同。難於遵守。若然則民保可幸
 而三代之保世長久。未嘗統一於此也。以余所聞。則大不然。三代
 不同道。而王不體國。終野無事。不念治民。取故上下相通之堅。焉
 畫。勿厥其詳。三代不易民而理。而利用厚生。無日不營。其備事故
 公私咸宜之中。極制勿操其條。且嘗讀尚書而知焉。之明德也。任
 天立極。綱評 上五 九 六 通觀
 土作有惟夏始之。而授田則以五中開。至殷則史以七十。據上書
 自天降康。合民力而齊助焉。當時不謂勞也。迨至成周。徵田為極。在
 先世已有其名。而授田則虛以百畝。周家以農事。則國寔本諸此。而
 亦十。其有說焉。今人而計之。蓋畝而予之。三代公天下之利。而不私
 而經理。則一本於上。當其時。無田不在公家。也。推田皆在公家。莫多
 其。蓋可以推上。所制而無阻。成事之要。且上法既立。則問闕各有
 所守。而并便。強者不得借以制其前。則與王之規模準此。矣。蓋地
 而出之計數。而救之。三代畫一成之法。而不變而權度。則一同於下
 當其時。大無四不在民間也。惟四皆在民。故分給。雖表畝。可以示民有

不。則。更。不。一。也。且。下。情。說。澤。則。切。苦。而。非。操。而。并。使。海。橋。
 多。則。田。宜。少。於。昔。而。反。願。蓋。之。則。何。也。古。無。不。明。農。之。主。陳。求。其。鑒。
 地。則。土。不。力。簡。其。耕。民。則。人。不。竭。一。再。傳。而。後。開。拓。以。漸。廣。則
 所。費。日。以。漸。增。故。廣。不。必。仍。舊。周。不。必。仍。舊。五。十。七。十。有。說。所以。異
 其。數。而。民。有。各。安。之。業。抑。三。代。制。起。為。用。漸。廣。則。田。之。賦。宜。從。初。
 而。反。微。退。之。又。何。也。古。無。不。明。農。之。主。陳。求。其。鑒。
 權。喪。荒。有。所。靡。則。府。之。用。可。節。一。再。傳。而。後。收。攻。因。以。月。更。則。良
 然。因。以。日。生。故。殷。之。鑒。在。夏。周。之。鑒。在。殷。有。助。微。所以。異。其。入。而。國

大義權綱評 上五

十

有。帝。足。之。然。則。求。其。定。宜。有。外。于。什。一。哉。
 經。制。題。無。議。論。堆。垛。保。伏。只。是。神。祠。中。南。簿。銀。糧。肆。肆。無。生。人。氣。
 以。題。本。文。疏。解。在。下。著。議。論。更。難。而。文。之。議。論。尤。勝。然。則。天。下。安
 有。無。可。議。論。之。題。乎。只。是。道。不。出。耳。

夏后氏

張

夫世孫祿

二節

葉

即新祿而通之明周之即國乎歲也夫世孫者公田之所出助
必與行也明矣味大田之詩不可格周亦用助哉且替焉為周而
必與其餘者非特體下之典今古同規即取氏之制亦與其名者不
必與其實也是以即今日所已行周惡其所未至而知良法美意有
證於春秋則者即盛朝莫能易其制也已吾國龍子之言而轉思夫
助令大助也者非所以養君子而厚野人者乎故有助則有公田有
公田固有世祿是世祿者與典公田相表裏者也先王制之漢世
中之一有不賞其一行而無不行也哉無如今之特去古漸遠有存其

天蓋儀節詳

上五

卷五

十一

大雅

名而不必再其制者矣亦有息其制而循其意者矣即如世祿
按在昔日原本授產之良規而以公家所出者厚其報公之典在今
日已改諸聖之定制祇以民間所取者寓其禮士之規是以勝雖小
國法之未倫者良多乎以云世祿則國行之矣雖然有世祿則實
乎世祿之所自出使祿而出于公田耶則厚乎臣者仍不病乎
民國未嘗以損下為上使祿不而出於公田則厚乎民者
始得厚乎臣是不我以為民者病國乎蓋兵權下既行形民尤不可
無制也是莫善於助矣不或謂助行于殷則祿則通周祿亦本朝之
法守諸之周行夫微則先王創制必不仍其民之舊章而折知助國

不獨行于殷也哉吾嘗讀大田之詩有云雨露公田後及我私者夫
詩非周詩也耶而何以有公田之味也草野味教止自述其目前之
所見度非公田不名公田矣聖朝奉事盡易其前代之所遺度非
行助不有公田矣少周詩而味公田也由此視之雖周亦助也想周
以農而誦基民依在所必恤不有公田則民將無藝也故以用助
者仲君氏一體之誼周以志厚立國殷唐在所必報不有公田則招
釋持美賴也故以用助者并需上下同恤之情孰謂助法之善不當
與世祿並行哉

夫蓋儀節詳

上五

十一

大雅

有楚語試問公田世祿如何相為表裏世祿非公田何病公田而
世祿何利則公田不能遺使詞矣讀是文者既知中謂一渡之妙
便要看其二渡議論之精莫作呼破四隣云我已從世祿析出公
田使了事也

詩云南表

二節

張上

助法行而教興焉。恒產與恒心。蕙澤矣。孟氏得其養而後可以教。助法不講。欲明倫比。三代也。難矣。滕若其念民事哉。嘗謂為國者在權其立法之所重而已。惟民有事始於相養而威佐相愛。惟國重民其親在刀田之際。而其猜則在粵弟之間。誠明於古制而次第布之。斯法之善也。世雖行矣。而世雖時。由出者公田也。豈得謂周行微而不助乎。微者通乎助之意者也。助以分民力而各危其公微以分民力而共濟其公。雖其名互異而苟有同於助之實。皆謂之公田焉。可也。抑助者行乎微之中者也。助以立公私於授田之日。微以別公私于

天蓋樓偶評

上五

十三

木蓋樓偶評

計祇之餘。雖其制漸更而苟有存乎公田之名。皆謂之助焉。可也。頌大田之作。思公田之由。竊信周之因殷而微之。亦助矣。夫因公以及私多寡相均而各守夫一家之產。先王所為當天下之農而使厚其生者。此也。先公而後私。猶求厥厥而各生其親上之心。先王所為仁天下之農而使正其德者。即此也。授教之義不於是與乎。授於卿則微。三代之隨世而異者。序以射校以教。其率鄉之人而明人倫者。可法也。授於國則微。三代之異世而尚者。夏都安邑。殷都亳。周都鎬。其分國之人而明人倫者。可法也。大父子兄弟。民之天性不必君卿大夫從而督責之。而居依所由成。端視乎上馬禮義仁讓。民之

教不從其用。義可變而意不可變。則不從其義而從其意。何也。七十百祿者。數也。然私之少者。公亦少。私之多者。公亦多。則用也。用有貯則則教可勿計焉矣。或微或藉者。義也。然私之分。濟公亦分。私之合者。公亦合。則意也。意有所通。則義可勿論焉矣。然則則公助也。乃由持觀之。不可謂周之助微是說也。不見于士大夫之垂訓。而見于小人之咏歌。是知民之樂利于此者。心不能裕而自能言也。人不見於開國之典文。而見于數傳之謠頌。是知民之沐浴于此者。始則相忘而久則愈慕也。此又可以見助之善已。其益端作料。公俱是能品所共。而鋒芒莫剪。為天辟易。獨有絕症

木蓋樓偶評

上五

十四

之才。他人說來。是聖王改頭換面。時陰陽權衡矣。得此洗刷。更見光明。大家文。須察其本領。

詩云南表
張

詩云兩義 一節

致貞生

明助法在周制為引詩以新焉夫助之未善則周宜反其制也彼公
田之米何為哉是可以鑒矣且今日為國而應以前代之規也亦足
生人主之觀而滋書世之議矣謂法不可更而先王則已更謂制宜
可循而先王則未循豈先王謀國之智反出我今日下乎試而之傳
稽前制泰清國典而後歎先王有用古之才後人無觀古之識也勝
今者世謀之行夫周之世謀周制也至於助則以為商人制其疆理
者也身為臣子而有反古之議此不可令周大于周也勢成弱小而
有行善之志此不可令諸強國知也而非也余嘗誦詩至大田之三
天益樓偶評 上五 戊戌 木題觀略

章不禁然以思曰是周詩也而味公田何為也哉周之微田始在
公判公判為殿之諸侯而又值殿之全盛則歲事未辟身宜泰共主
之規然而立名固已異矣夫與天子之威則不宜與其名貽後世之
謀則即宜異其寔名寔而寔不異是既欲貽謀以聞孫子之為人優
要歲以守侯度之常也豈聖人之義乎周之田制成於元公元公有
聖人之才而又行天子之事則經我土彌宜宜及厥國之遠然而考
寔未大號也夫創新主之典則即宜變其寔率前王之舊則何為變
其名之變而寔未變是既欲創典以明本朝之始又欲率舊以承
厚之名也豈聖人之心乎我知之矣數可異而用不可異則不從其

至情不必君上之聖賢從而懷感之而教化之既行斯及於下焉
明倫民親斯然也蓋農之末為士也其民朴而多愚惟用其愚行
相親則身不入學之中而糊腔可以通饒饒矣農之既為士也其民
秀而多智唯返其智於相親則身習於學之中而尊親不棄在哉
矣吾矣有恒產然沒有恒心教與養相為流通而不缺也此王道之
成也

上節說助能清出微中之助次節說教能抱定養中之教微見既
高針線尤緊密非時下苟作者所能堪為佐

天益樓偶評

上五

十六

詩云兩 義

詩云雨我 一節

七

觀助之行於國未特而益可斷矣夫周已行儀而公田已沐何為乎
 觀於難則亦助益助之善耳且一王繼起有變制之名無改道之
 事即一經野聞而適意猶初師焉故雖典文幾闕論雖周歸而作於
 覽篇什之餘得一言以斷其不易則終無可見也矣如滕世祿行而
 獨難於助意必謂事莫大於從王則當專本制之所尚而何得以殷
 都遺制制雖理于農人功莫大於法批則必循昭代之所崇而何敢
 以謀國除穢容先聘於保介審然則大田之作周之盛王歲時而勞
 農周之臣工朝夕而率作亦言有濟與南已耳而必曰南我公田遂
 天蓋接編評
 夫私何謂也蓋制之善者其入必深故雖事在鼓估之間而
 故尤之誼冬較之學士大夫而可據法之善者其歷時猶永故雖義
 當與平之隆而一時之稅頃不與典舊法物而俱遷吾嘗反復于
 助為有公田而知周之必助不俟煩辭而見也是愚聖王定制有
 同其名而異其實者如郊社雖同名觀其制是有同其實而異其
 名者如助敬雖同名公是也然微而為殺已始於公劉矣而
 大田之篇反不見於商頌之什不可斷章而起義幾抑有易其實而
 僅存其名者如夏已為周而南山猶赫焉是也有易其制而猶存
 其遺者如嚴已非助而公田不改商郊是也不然通力為食則作

文武矣而多林之頌乃反作于成康之朝不可謂文之起悟然則
 之行微非為反殷則滕之行助亦何適焉傷則也乎亦與世祿並行
 可耳
 引經斷義曲盡旁通孟子善學左証此文善為孟子善左証文之
 流而秀逸亦足以副之

詩云雨 七

助行作則詩詩而知其制之善也夫使助法非善必不行作周矣公
田之待其法不可取而觀乎孟子尊滕若惠謂天下無久而不變之
法此為法之本善者言耳其意若則一代所共遵而古累朝所必中
皆若所不易而必聖主所必從典章雖稍持書之文可考而知也
之行也詳而不行助也豈以助行于商而不可行于漢世耶夫助之
其于貢者以其有公田耳即民之利夫助者亦以其有公田耳有公
田而後中與外各止其呼而不侵有公田而後上與下各安其入而
不侵此助之所以為善而非責法之可及也然非商人之私也周
天蓋有以評
先王意小使民而民之欲使者莫如助蓋嘗用之而不疑即其制亦
廢廢矣而良法美意未始不循天地之間周先王意存法古而古之
常法者莫如助蓋嘗用之而不平即其藉亦無微矣而厚澤深仁未
始不在家法之內于何知之於大田之詩知之詩云兩義公田遂及
我私此周人之詩中使周不行助而何以有公田使周無公田而何
以有是詩由是以觀不可見周之助乎藉其名則一曰助一曰徹
名不同矣然不同者其名不同者其實中雖微能助而助不能徹
徹周之制視商為詳要不過酌而通之耳而豈在商更張也哉計其
微則一以七十一以百畝不同矣然不同者其畝而同者其用也雖

助之開微之先而徹則盡助之善周之制視商為勝要不過酌而通
之耳而豈在商變易也哉吾于詩而知周之有公田吾于唯助有公
田而知周之助斯可見助法之善難明徹如周而其能廢則必終
無有廢之者也難作述如周而弗敗其則必終無有異之者也而龍
子之言愈可信
徹滕于助孟子勸滕行徹非勸滕行助下文自明雖周亦助猶云
雖徹亦助非謂周之法是助也若上文既說周行徹此人從周行
助不相矛盾乎蓋此節與龍子節是一會不過中言助法之善耳
是以助與貢較非與徹較也向俱慣又此節要領在唯助為有
天嘉樂備詳
公田一勾特解俱重由是觀之勾亦誤自記
謂徹法莫貢助可謂徹滕于助未可謂助滕行徹可謂非勸行助
未可看明堂章尊賢使能章孟子平生實以助法為至善未嘗善
徹也請詳九節是貢助是勸行徹亦為國中難行助處只得
變通如徹耳然國中行貢之地原自不多究竟以助為主政先施
無出於二節平言周之助法作總結也所論必有為枉及正處中
如雖周亦助猶云雖徹亦助善不善與貢較非與徹較却直
得明快
詩云兩
錢

詩云而義

釋

引詩以明行助善也夫周之微者以責而行助也公田之詩其以
 以而始知行助也然行助之行其信令夫一代之制其精思其意者
 安國者之攻學士大夫往往以精闢而切實之此即與舊無微道文散
 逸而備不悉使其無傳而現乎其煩可據者也臣子服之世係而通
 想夫周之盛時受祥者勤于農以奉祭祀而其農夫無不與美之如
 建世祿而與功法其相明者如大田之詩之公田者非耶大田之
 詩而義公田之義及我私君亦知公田所助乎凡有所與乎其下者
 未盡其情也
 上五
 必使之得其養夫準上普天之義小民豈得乎天子自商之助法
 行田蓋公有也而後得秋之秋之而人得其養矣商先王之需人情
 予力田之除也此其道可百世也凡有所與下者必使之忘其焉
 耶夫天下一家之治天子豈得專王食自商之助法行私盡君終
 也而指示公也公也而人思其取矣商先王之存君氏于秋報之中
 也其制如一日也而臣山此知周之有受詩者蓋有說焉王集難
 難之故多入義章不徒於四詩獨時繫以此非氣也審鑒宜位
 建善近來而此則典風之古月頃之良報同歡在落之蘭以馬味
 我無國時時奉法于斯者亦不更在如由周之制名哉

詩云而義

釋

非以爲說焉涉渭取銀之時未敢至步而公劉一詩偶與文爲微六
 造舟既始遂以名天子之舟同爲著全所起而不知其自幽館或所
 規度于田功者亦唯由舊章然則讀大田之詩不可信周之行助哉
 夫是以當其時民多賴其上之文而一言有不忘君之意其詩動而
 不然其情勞苦而不自德其俗至于不獲然而制雅以到其助而
 仁行其間臣是以忽有感于庫序學校之教也
 此是孟子于無可遷據中巧弄出憑據來另是一格只是辨公田
 而字字實在商助甲裏則雖周亡助句不據自離前幅定講商先
 王行助有公田二此正是末段面應之法不知者反以爲平實無
 味矣

上五

二

詩云而義

釋

學則三代

倫

對舉

再得同學於三代而可談教者之所重矣。人倫教不明何以學為哉。
 三代共此學也。則三代之所以明倫者至無已也。且天下之理有不
 可以治宗師者。必不可以行。師必有不可以正性情者。必不可以定
 風俗。如庠序校。三代異名矣。至行學天子建中和之極。而齊魯太
 以往曰朕將於是興學焉。大命名所以從其實。其實以爲學也。則亦
 言之曰學而已。秩宗掌禮樂之官。而有元子凌子。以及魯軍及俊士
 皆將於是受學焉。大稱文所以表義。義以爲學也。則亦學焉。之曰
 學而已。是故三代制不相襲。至於學而無異。錄三衣建學。亦不

天蓋樓偶評

上孟

孟

永題

相襲。皇同學而獨無異。其異之奇。蓋焉所以明有父射焉。所以明
 有兄族焉。所以明有長恩門。忠言卿大夫之訓。地國。俾五典之
 從其無異焉者。有夏氏曰傳典有商氏曰。祗有周氏曰。陳常上
 在雅大司徒之奉行。亦以重義倫。之秋。叙焉。稱三代不可以壞教。思
 之所存也。蓋六禮以節民性。齊八政以禁民淫。先王之所以教之
 者。非一術也。然而恩。義。勝。有。不。易。之。方。焉。為。教。有。過。續。之。分。唯
 是。於。人。倫。如。之。意。焉。夫。亦。曰。正。德。厚。生。治。有。善。而。不。濫。不。賴。是。為
 表。章。已。爾。天。產。作。除。德。中。禮。防。之。地。產。作。陽。德。和。樂。防。之。先。王。之。所
 以。教。者。更。自。微。也。然。卜。擇。而。入。學。通。人。道。於。鬼。神。莊。神。而。獻。功。非

示。真。倫。于。時。伐。惟。是。於。人。倫。深。致。飭。焉。夫。曰。既。富。且。教。道。有。相。所
 而。不。得。不。多。方。以。布。告。云。耳。四。國。故。同。觀。卿。而。知。王。道。之。易。萬。方。未
 正。入。國。而。陳。大。學。之。書。庠。序。學。校。豈。徒。然。哉。
 但以。建。學。明。倫。相。結。結。未。嘗。不。省。題。然。極。不。省。題。矣。上。下。不。相。互。
 中。間。極。上。文。二。比。策。高。之。條。要。津。正。在。此。耳。

學則 刻

天蓋樓偶評

上孟

二

聖刑三代共之

劉子壯

舉過於三代可以明先王之意已夫古今有不可共者雖聖人不期其同也學之共于三代矣豈無義也哉且三代不相復各國世變治不同也至于數人則人無二性者無二道安所容異其間乎願何以脚學之技既臨其難亦利其行而學卒無少異者何其難重校園而千天下之教又多方也三王之典亦更其間都斗于天下未之有改乃不憚大動天淵而踵學更相沿之者又何足究者曰古之盛王有所甚隆善之心而古之賢才多盡出于成均特立之之所育技記次大學之書特將行禮之事鼓鐃而觀四方之風肅習而著三善之義夫是

天蓋樓偶評

上孟

ع

大要觀本

以開歷三統歲輪三子未之有違焉吾不謂不然也而謂不違然也
後世之重京師也以兵力三代之重京師也以人才何也三代之天
子歲內千里耳而外皆諸侯諸侯雖無過求乎天子之義而其人
在其國者皆足以使其國之盛故敬學焉使天下奇才所在皆肯
天子而天子養之于學而教之所謂國以人重也天下之未者望重
于王國而其未至者亦必舉乎天室自來自誠無患不服于時有馬
泥及子爵雖不登士不歸王大夫之賢者乃期于外國而天子之
勢至下托乎六國無士馬子檢作以爲三季之策也後世之京
師兵弱而一制三代之宗師人聚而國亦強夫三王安得不安守之

也。故漢世教天下之人。才也以富貴。三代後。天下之人。才也以道。舉
何也。三代之仕宦。非屬世家耳。而生而富貴。天子既甚重乎神明之
曹。而其人。又承其宗。者莫不深明乎先王之教。故入學。馬自八歲小
學。已通皆肆于司樂。而司樂教之以樂。而聘之所謂士。以道貴也。天
下之賢者。既踐夫大義大節。而其次者。亦不入于興行與言。成人有
德。小子有造。六千詩有焉。疏及乎降士。不出于大業。而人各善其私。
教公族之才。者乃仕于異邦。而民間之良。至存諫而作書。亦闕無學。
焉。處士所以有義農之言也。處世失富貴之權。而要無一士。三代失
道學之意。而學亡。無一士。夫三王安得。不共明之也哉。且也天下之
天蓋揭揚坪

天蓋樓端評

上

二、

人才既聚于學矣。自公卿以逮有司。皆以建贊卿。天子與之論道而致政。而其未仕者。又視學以朝。則有以察其德業。而其能否。而他日論官授仕于焉。不深故。三代無鈴選之勞。天下之選術。既正于學矣。自王世子以逮俊秀。大率為之教路。而教聲而其主尊者。亦盡學以習之。則有以長養其德業。而平居讀書。皆有以相淬。故三代獲論教之榮。天三代之不同者。貢助徹之乃公。而之肆。可以明問之。由。則則學之所以共者。真可以吾堂之也。

雖千下句。時字有侵礙處。然其議論典雅雄麗。自足以傳。試存之。以資黃茅白茱之陋。

學則

劉

學則

到

學則三代共

王真本無重明學意

神前虎

一代不易名而教而知國學之重也。蓋三代之重學，凡以為國厚光，故其向其意，若國學而不平，其有以哉。且夫京師為四方之端，故上人行教化而美風俗，則必於京師為始。若吳士人雖欲詆而進成，則則至京師為終。蓋古之有天下者，未有不重首善之地者也。何以明之？庠序校之在鄉學，既易代而易名矣。前王非不足法也，若於四方，示王者受命，將校天下，更始焉。至于學則若無取于革故，何也？往制非不盡善也，布于羣，則示王者得統，必有一代規模焉。至于學則若無取于鼎新，何也？事之至者，無可易也。地之重者，同加謹也。于學則若無取于鼎新，何也？事之至者，無可易也。地之重者，同加謹也。

天蓋樓偶評
上五
王真
二七
天蓋樓觀

學則三代共
師以臨天下重學以尊京師雖有世不易矣

總釋第一句立名之義四句一例於字則無意音若道重學而共則下時字統不方矣是作而有後離處然却下降虛活人能鑒遠上三句未排便歸時字氣脉文之高雅古悲緯有而京道風

學則三

天蓋樓偶評

上五

王者甚貴民之相親則明倫也。民事也。夫民不親者不可與國。上有明人倫者則民之親矣。斯非民事之不可緩者哉。且且歲后以民事非一端而已。夫民有衣食之事。勞其外。而即有性命之事。急其中。然衣食之事。雖欲其不明。而不可得。性命之事。有與明之而後不。明者故其事專責上焉。三代主教。其趣于人倫一也。臣以為不特教他之事。則風俗之端矣。三代以下。民率輕上。若而背。卿升故。母其。厚矣。臣人以為不特典行能之事。亦息兵利之要矣。三代以下。民率。天蓋樓偶評。上孟。大類觀也。

習爭鬪而喜賊殺。故民之食乳。寧為荼毒。其後極難。運然。六戰陣之習。利焉有以親之。則兵刑止矣。而親之必于人倫焉。甚明也。而事民親于下之必人倫明于上焉。甚明也。有大入言。則人倫有應有義不濟一概不親也。而小民言。難泰和好之風。唯恐其不一。故而親也。故父子至親也。而小民特重其觴酒。魚肉之節。若臣至尊也。而小民上引乎。羔羊則酒之。蓋哀世也。征伐惟恐小民之不誅也。盛世尚刑。唯恐小民之不親也。此意一明。而動者也。自大人為之。則人倫有分。未審一悅而親也。自小民為之。威時伏。之情。視之。米以為好也。故夫婦至別也。而小民有春日采桑之盛。長切。示。

也。而小民有左右肯否之常。蓋末世上禮文。小民時修。亦士。察也。上古尚本質。小民知有不庭之性也。此意一明。而求德者也。且夫不當人倫之意。今日不可得之。父兄百官而三代碩得之。小民何父兄百官上也。其人也。小民下也。不過其民小也。董之以法。代物之以應。而或然者。則以其小者也。生不誦先王。訓身不爭。爵祿之榮。而或然者。則其所小者。不過民也。權在上。則分在下。故民難循良。馴擾而得保。鵠為狗吠之樂。權在下。則威在上。故民難。於慷慨。而每立忠孝廉節之名。嗚呼。至小民能明人倫。而不能親。則上復何以為上也哉。

天蓋樓偶評

上孟

三十

明倫義已盡于上文。此只發得親字十分透徹。正見民事之分明。倫責務更切。反復快論。於果莫當。

人倫

夫仁政必自經界始

成湯

為行仁者謀始重田政也夫固有田政而仁次第可行矣見始事者
可觀經界為法圖哉且守文之主樂作觀成不積時之邦難與經始
二者相因所以謀政動經數千而行之未觀一日也自吾言之必為
富者之所憚更而為仁者之所急謀也詎謂滕今日不可以三代之
田政治之哉三代之田政在則壞其時有強弱而無古敗故上中下
列以三等先定其賦稅之重輕而後百為可集今日之田政在分經
其時多豪猾而井多虛室故邑丘甸畫以殺區先反其阡陌之縱橫
而後庶事可效且子母謂此僅自田政止也蓋仁政方自此始也而
天蓋獲備詳 十五 三 夫題觀略

之井邑甸人即可以畢事淫陰陽不數歲而疆埴已平則止抑天
子之規方也規流泉夕陽之麓不令人道頌仁風也哉議者曰戰
國之界未可經也不知險阨難施平原易理七雄並爭居山川池
什九生養誠未易全耳若中原之曠衍廣漠即可以限田丘波坦洋
不移阡而經畫已具又何義七雄之開墾也思求潤而濫之上宅不
令人發宋仁積也豈以盡地力以積井無義理可以牧民體而井
可以隨數騎積財變俗或隣寓兵皆始此也子其留意焉
義疏在下重步甚窮但聲弄始字宜注可厭實從經界中做出始
字妙理俱切貼滕地立論移換不滑也染處又極華瞻極風韻此
天蓋獲備詳 十五 上五

為範措矣

夫仁政 經

夫仁政之

—
47.

俞 漸

政治始於經野仁之所以昭乎辨也蓋田未可井以界之未辨耳經之而政即以自始何意行仁之無術哉蓋謂井田之制與封建相表裏然封建者天下之界而非田者一腳一色之自為界也蓋疆畝之勢非大分則不大合而後占之契惟至斯行其至意彼越畔而犯先略亦曰由辨之不參辨而已夫井田非先王之仁政哉深居而食農時我雖義理甚備然所之非終一旦歟公自公而私自私要在釐古甸之吻慧之準直按剛而疎濬流阻限阻吟每生田之多私一旦欲爾為爾而我為我要在塞原田之每上著以坊墟欲行仁政苟自夫蓋操揚詳上主戊戌三三大類觀略

經界始也仁莫急于或賦或賦後勢不泮不開蓋無試令司空度地利焉問之曰高原哉曰下阻哉何丘陵波險又幾何除斥鹵地碩菴深林麓石外有不產者對毋較如此則天下無不望之土而經之者廣矣古聖王之際途距川者其以是汲仁莫大乎患窮窳而患窮窳勢不泮不泮索強試命田受令東都焉問之曰墳墟幾何塗泥幾何塗晦壤垣又幾何除園廛屋對峙未泮冰而外有不經者對毋較如是則天下無隱占之田而經之者公矣古聖王之相讓觀衆者其以是壘如是而經其行道乎其能以通婦子之隘濶其步以備車乘之犁則封田備備即兵式之象亦隱然矣政晦廣以平訓小以深

天美樓偶評

上

11

大仁政

命

時仁人之在職在原不求之者也可曰寄臨經遠之本皇已乎
 而縫其水道平其嬴以蓄濟遠之流島其坊以茂經濟之應則此
 澤宜即水旱之警可無憂矣故溝深則人誼深八人皆仁人之
 爾止而度之者也可曰地防水救之無事已千八同乾運脚運以
 東海然內政也非仁政也開塞耕戰以富則中滋義成也愛非仁
 也勝何行之
 趙壯界之策趙始平之策近日將中捷口之校策也得此一說其

諸野九一 三節

孫 機

有善金乎助者概舉之而已則矣夫治地莫善于助之行而助之所
 及且無窮也其端不可概舉乎且夫仁賦之行也有其事必審其法
 有其法必周其意行法于法所難及之地而不窮焉施惠于惠所
 不及之處而惠蓋普焉蓋古先王之良規在法入格守而神明之經
 行而無不足旁達而吏有餘矣有行開闢而井田廢則野荒
 最如稅石田賦典田賦與則國體以建庶神無以特莖芬而使弄者
 多閑闕無以資孤切而遊子者衆士好遊民好說所由來也諸行野
 外其土可耕也其田可限也其數可按轉不求也予以止其經米君
 天蓋接餽評 上五 大觀觀
 不加多民不加少如之何亦助而或者慮之謂此五十里之中原田
 什之七川林什之三國度什之三非若句原區可以磨金而能治
 置備而經理也助不裁窮乎不吾以為難也諸為之量多寡以主
 制而量之以充源有賦雖云其名而升一可謂九一哉如越而無攝
 制則生家勤此雖雅猶未致遠也須是焉我其孫有常各耕
 其不食其力輕稅足以先邦家保無不耕稼而應沐者乎盡止
 是以牢結子孫無有苦味餘而與益者乎無謂世祿既行而外可無
 慮也諸楚庚之藝黍稷而知主田于是手善也請下今日兩分其井
 之一而卿以下庶有以告棠斯手又無謂一夫百畝而他可無慮也

諸教作之及也敬而知徐天之不可忘也請下今日四分其井之一
 而徐夫庶有以吸怨容乎是蓋助之所可行者以法及之而助之不
 可行者以意通之思之可公普者經乎助之中思之可曲被者權乎
 助之外諸舉而行之滕雖小國而上下各得也朝野兩便也依然中
 公外私道意也官一民八餘威也猶可以為善國
 隨題主局亦無甚異人處而損性從容結撰不苟其異人正在雅
 勁耳孟子主意只要行助雖周亦助正謂雖微亦助國中則貢
 周法亦是佐助之窮耳諸野與閭中不作平對見識萬幸牧處以
 助貫三節尤見老手

天蓋接餽評

上五

三六

諸野

蓋有初以法本朝而厚於法外者人可稽矣夫四制不定則無以待
 君子小人而勸懲行而後不道皆主而餘夫制國善矣哉且王者務
 本重農固人福祿所為五土於民事也而尤欲使遠近多寡較若畫
 一明刑責望皆得其意思其制備歷上可行夫六至深且厚矣
 彼君子野人非分制制所必及者哉先王建邦設土版圖大數未
 可以一概無也後世能建庶幾未可以常制限也故賦統于田以
 供賦而有處在可分者則言田制而賦法在其中則有限于不可分
 者則言賦法而田制在其中至于言分田言制賦而更有溫俗分之
 天蓋樓偶評 上五 大題觀略

外井不統于賦之中無非先王法外之意也開之大司徒掌建邦之
 土地辨其邦國都鄙則野與國中已有不辨不分之勢請以分之者
 制之于野則從公上不必取寬于民上唯知宜力于上於國則從私
 君不與民聚多寡民不致與君較輸將夫九一而公者可私矣什一
 而私者可公矣制之名分而寔合者如此抑裁師掌任土之政令酌
 惠遠近野原則野與國中已有不辨不分之法請以異之者制之野
 則取其力即于賦較盈而合作不以為煩國中取其財雖與助較盈
 而分任不為難入九一而物宜力即事財矣什一而賦阜財即征
 力矣賦 亦與此而居于野人不皆降降泰乎乃

先王又念之謂吾以錄泰君子而無以曲結其心三事大
 泰庶之海而蓋庶未歸于制于世雖外為主而所以為十賦其
 類祿有差等固以別賢勞而恩禮雖厚薄所以一秀思也夫上之
 君子者抑何至哉吾以而授野人而無以適及其私生當日聚皆無
 以充食之故病吾父老乎則以百畝外及餘夫而以二十五畝為斷
 夫服時不逮成人賦之耕以觀作苦俯仰無事茲營約其制以俟有
 成先王之待野人者又何係哉觀于九一自賦可以見立添之精詳
 觀于土田餘夫可以知用意之深厚及今猶可行之者以此
 古人之制汗牛充棟而不能辨而明者此獨簡而實法外之意片
 天蓋樓偶評 上五 三八

方里而井 一節

勞之難

約言井田之制以別之者治之也。夫井田之制即九一而助也。觀其
 法立而公私交得。謂非以別野人者治野人哉。且聖王主制必有以
 相天下之勢而不待不分明必有以動天下之情而不待不分明必有以
 在總理俾惠賤各處小人之依其合者在性情使野人共識大君之
 重迄今德其規模觀其趨勢隱然見古百姓受我后之心與古天子
 稱庶人之意焉。同井之觀瞻若必因井進而言其利考遺規于古府
 大約因田而設作賦授步會立明敷天下之疆以牧之自上則民
 田皆居田而惟正之制已定于則壤之半開舊典于先朝又皆因賦
 禾蓋機偽詳 上主 中辰 三九 大觀
 而後議曰故計口授業散天下之筋力以餘之下下則若事皆民事
 不安分之思隱寓在明農之內爰是助之法有取于井云彼一井之
 地無幾非有園廛間之本林間之而縱橫表裡率以方里為度雖今
 日百人之家無備而九夫而井猶得稱而見於區之遺也一井之
 賦何限其或滋過多則延宣延誼皆相習之人始遇少則侯主侯
 伯孰為十千之楊而多寡盈縮一以九百為規雖今日保介之客不
 再而徵哉而猶得悉而開原隲之平已由是井制之中有公田
 焉有私田焉而而有公事焉有私事焉公處中而私處外既以家王
 者居中外之觀公處先而私處後又以見百姓公爾私之成法

明顧八家之說其為或耘而或耔者一何人之養親也乎必其致
 不以為婦子之寧先以為曾孫之慶公私之若是其不紊者何也環
 觀同養之傳其為戴美而載梓者服誰氏之先時也乎增彼則不
 以為農夫之敬先以為邦家之先公私之若是其不紊者何也所以
 別野人也別野之勢甚懸使野人不自安其為野人則別之無其即
 其治之未全也我唯以別之者治之則恩威共守其恒業而即為王
 矣所自不若民之體牧使野人而不處之以野人則治之無術由
 于別之未精也我唯以治之者別之則厚養各安其息而即為
 臣所自出野人別而若子之養祭此矣公私治而田錄之制統此矣
 未蓋機偽詳 上主 中辰 三九 大觀

王平甫謂文和格調須是官勢然定不止于格調也有官樣議論
 不在刻枝而在唐皇有官樣詞彩不在切露而在疏面尋常閑于
 前輩詩間云云此為順取譽之善技矣

方里 勞

古制雖存是在師其意而加詳焉夫井田之法惜乎暮也然亦可以
 略矣何也潤澤自在後人也故終為暴君虐害之害謂法古之樂時
 有患於漢古者之所為蓋徒觀乎古人已然之文即其人有傳不傳
 而久除依以存之說于是稽古日詳而必無可行于當世士君子生
 于今時不能得也處于事外不能度也雖約舉之以俟出治者之善
 為奉行而已以予述則井田之制止此矣想先王之所以貽模者不
 後以其文也勢我農人自有不言之美意則雖典章及今明俗而心
 思之浸淡已多乃古道之成焉無遠者人不徒止其意也嚴我疆理
 采蓋模倣詳
 非後齊日之先焉則即政權不過數言亦父老之傳聞始半凡以言
 乎其器云爾焉君吾于法古情深而遺文荒略毋云號馬太息而每
 謂無慮也假使政府之圖籍猶新而京之親物未改若何師資若何
 行助其泰君子治野人者一具在然能行于當時矣無有稍不便
 于今者乎能行于今世矣無有稍不便于今者乎焉猶則有從其
 略之說古人即規畫僅存其寓意已多亦不必廣徵舊聞散合往事
 而致折於而難斷果則有不從其略之說古人即鴻猷猶然或歷久
 而漸爾是古當相其原照其風物使之通變不可久且吾聞之成
 功者去特之序也教極者貨物之情也以夏后之則環定賦也商一

起而新之而遂革其舊野之謂是亦有商之潤澤也越殷王之直域
 四方也周一起而新之而忽改其舊務之謂是亦有周之潤澤也貢
 助微斂非以義起者哉其在於滕尤至然吾言之亦不能盡之何
 也今夫聖王法英良馬意克厚焉猶不能立千百世之上以度廢千
 千百世之下而況未悉其勢未察其情未當其任其能狹此固之
 見聞以潤澤事哉予吾六大約盡其情則曰潤澤之而已若其所以
 潤澤之者于歸其與君經理之是務以大克民予蓋救一時之策毋
 不乎規之理則持久之謀生吾君吾子嗣其便易者而已治弱小
 之邦毋取乎規其大則潤澤之樊起吾君吾子法其切近者而已
 采蓋模倣詳
 勿謂吾言略也愚不之新于時也

對朕君臣說又存得孟子自家身分在方是局外人為局中人語
 以上數節是孟子事必節是感君臣事界限甚明程子向司馬溫
 公王金甫議論云如此

究許子之非術道也。其術行不屈則吾道不伸。宜孟子力究其非哉。
 且道統之傳。皆之者。先立之者。舜而祖之者。禹而祖之者。禹而祖之者。
 之者。周公而祖之者。孔子而祖之者。曾子而有子。子夏子游子張諸人而祖之。
 之者。陳良也。氣之者。許行附之者。陳相陳辛而祖之者。孟子也。夫許
 行爲神農之言。自種粟而外。且一無所爲。乃欲責大人以耕且爲。以
 視堯舜之命官分治。蓋得人而不憂百穀之不易者。其謀已甚陳相
 倍陳良而學之。不惟其異於聖門。不懼其屑于周公。而欲舉齊物之
 說以爲解。則是以齊物之偶。而愈見齊人之偶也。蓋孟子有以辨其
 末蓋接偶評 上五 大類觀象

以所聞之道責時君。信乎神農氏之言也。夫倉庫府庫。豈自今日始
 哉。于三代之後。而欲與民並耕。豈不通時變之論乎。然其言愈近
 理矣。若謂天下爲君者衆矣。而聞道者寡矣。則賢者之難也。幸而有
 其人。馬人與不賢同寔。以非獨其君之過。蓋亦未有以其道聞之者。
 于今道路之人。莫不曰。滕君賢。吾亦曰。滕君賢。然則未聞何者
 賢者。以聞道爲賢。而道爲賢者之道也。賢者之道。如何曰。賢者之治
 是也。蓋凡今之所爲治。名者賢者。早已寔至之。而後之人。徒以愛其
 成。許凡今之所爲治。人者賢者。又已身親之。而後之人。是以享其
 大蓋接偶評 上五 大類觀象

而不可止賢者以其身為萬物之所歸而名為四海九州之所慕
精自尊重以臨之而朝政市左金庫右府庫百官皆走執事云何不
可者而賢者以為一人之私哉予嘗思之中有姓肝厥於此故之下
即以自養而屬其民也故有肝不為也德若若未應有自養之
心何至為屬民之事是殆為屬民老生之好謀耳不知余儒之所
實府庫之所充豈從天降而出哉蓋時取自民間者也夫民則昨
甘心而自致也應必用新法事之適貨易法制而不合於人情積
穀貯米以養無事之人多當財用以備未必然之患此無形之屬已
施歸于有倉庫府庫之中而屬入非一朝而遂已也漸且有致事增

其義操備律 上五 賢者具 趙 五

有倉庫府庫之外屬民自養是耶非耶而欲與向之並耕而食廢
而治者同日而待賢也焉可得哉蓋此道之不可不聞也
先儒有言曰小人也須索性小人必會作賊正以其索性也今
之為小人者時不索性者也今之為小人者時不索性者也
作聖賢操不索性者時一句作其端後論也不索性者時
一句然則全之為人為文者皆賊而不索者也其呼可哀也已
通海地是也 一 是方知奸行立說不其小庸事議

有大人之事 紀異權

大賢正為君之道事固有名為為夫事者道之所由見也夫大者事
亦大矣其人者豈所以為事則豈所以為道耶且明乎為君之道者
必其明乎為君之事者也蓋道貴居其全而事責操其要倘道其所
道而不事其新事則以天下之事無乎一人而事非其事道亦非其
道矣唯以係乎道者為事而即以名乎事者為道則事正其為事道
亦正其為道而一人遂以天下之極然則治天下者與其執轡乎
道而天下之事終無所職豈若紀綱乎事而無道事即無道也哉
夫自天以下皆人也則皆有事也而有道乎天下之天下之

天是操備律 上五 重者則曰大人 有大人之先則天下不特無以有事而亦無以有

重者則曰大人 有大人之先則天下不特無以有事而亦無以有
人既有大人之後則以有事者有天下之人而即以有人者有天下
之事若然則是天下之人皆大人之人天下之事皆大人之事也
又安從而辨之曰若者為大人若者為大人之事也而仰知大人之
於天下則未嘗不曰人皆大人人事皆我事也而其先天下之人任天
下之事者人未嘗遂乎天下之人而後上焉其事者也蓋自有天
為大人之事在事不以字已成者為大人而以創非常者為大故前乎
天下近未嘗有之事而大人有之事不以安一特者為大而以濟萬
世者為大故後乎天下所不必再見之事而大人有之事不以一治

而無餘治者為大。而以治之無乎不治者為大。故自有天下以來。凡天地所不能無之事。與天地所不能無之事。而大人皆有之。而大人之作。不能無之。大人成於下。故馬期於所事。人說以馬。處其不克全。所事也。有之。而大人分其事。一大人。其成。動。馬有其一事。而更有一事。即勤。馬有其一事。而不敢。更有一事。一事也。有之。而大人。後者。為之。明。之。大人。前者。為之。法。則。大人。而有天下者。其于天下。不必有所。獨。大人。而。不。有。天下者。其于天下。不必有所。讓。也。故。大事。在。天下。而。事。之。者。在。一。人。則。有。其。容。并。包。之。量。事。在。一。人。而。所。事。者。在。天下。則。有。其。天。兩。地。之。功。事。其。所。有。事。而。事。之。在。天。蓋。樓。偶。評。上。五。

大人者。則有居焉。建下之。施。事。其。所。無。事。而。事。之。不。必。在。大。人。者。則。有。執。節。御。項。之。理。夫。然。決。天下。之。入。皆。大。人。之。人。天下。之。事。皆。大。人。之。事。而。事。理。其。要。者。道。已。居。其。全。矣。然。則。明。乎。為。君。之。道。者。有。不。明。乎。為。君。之。事。者。哉。

與下句云。是一小字耳。然此人非備下人字也。此字字非備下事字也。即此有字。非備下有字也。得此一洗。殊出來。能以此人字。已下人字。以此。事。字。已下事字。以此。有字。包下有字。延他。慈。室。一句。而下。文。之。意。俱。覺。震。動。以。一。語。括。全。章。之。意。不。僅。以。熾。溫。解。奇。才。也。有大人。祝。

或勞心或

六句

程夢

事。殊。而。食。不。異。引。古。言。而。知。道。辨。之。非。矣。夫。勞。心。以。治。人。大。人。則。必。分。於。人。而。安。焉。者。也。古。言。若。是。非。辨。之。足。可。釋。矣。其。自。上。下。之。分。既。定。專。者。事。正。食。而。不。以。為。傳。單。者。耕。井。而。不。以。為。過。也。既。數。百。代。傳。之。不。易。矣。乃。或。者。不。解。其。義。疑。之。曰。十。從。古。一。二。明。也。之。人。欲。宰。天下。之。美。利。而。假。此。上。下。之。名。以。為。其。數。者。也。而。抑。其。大。不。然。人。之。好。逐。利。而。惡。勞。者。性。也。兩。人。并。力。以。謀。一。人。事。手。而。或。倍。之。必。香。然。不。相。平。矣。况。一。無。所。謀。而。坐。受。無。報。之。獲。乎。然。坐。受。之。而。人。無。詞。者。必有。倍。於。所。謀。而。求。讓。以。為。不。及。者。也。人。之。好。尚。人。而。不。欲。見。居。于。

天蓋樓偶評

上五

辛五

大

人。六。情。也。兩。人。角。材。以。居。一。人。智。均。而。分。不。致。必。驚。然。不。相。下。矣。况。一。無。所。謀。而。坐。受。無。報。之。獲。乎。然。坐。受。之。而。人。無。詞。者。必有。倍。於。所。謀。而。求。讓。以。為。不。及。者。也。人。之。好。尚。人。而。不。欲。見。居。于。以。千。百。兩。之。力。奉。一。人。而。一。人。復。分。之。以。參。尊。尚。之。人。除。以。衣。租。食。稅。之外。時。有。食。其。力。者。也。其。事。自。食。而。繼。處。上。然。上。之。租。稅。不。息。食。人。與。食。下。人。何。勞。是。不。均。知。是。我。今。而。知。非。勞。是。之。不。均。也。古。帝。有。受。事。矣。古。帝。有。受。事。矣。古。人。恐。後。世。不。諒。其。不。自。食。之。故。而。謂。其。私。也。故。去。其。事。於。安。安。之。名。而。自。其。德。德。之。定。曰。分。心。或。勞。力。以。見。大。人。小。人。原。有。一。事。而。不。相。相。讓。也。古。人。又。想。後。世。坐。徒。

為經契之外有而為契契入不能於其小澤注江海動稼
教人倫之外有而及者又勢也不然八年三過即有案而為且不違
恆矣而欲從事南嶽之中其可得乎禹不游而佐禹者可知止使禹
者六無不可知也勞來匡直即一教而先正愛勤不已矣而欲渡為
小人之事其有暇乎故才服而況有民之愛養以勞其心況有民之
水火以勞其心也如必曰並耕為替持使免率舞率禹並從契以
從事一千足之烈一縣天下之自為乎又不然將使禹道之時又華
泰稷秉穀之日又保桑麻播穀數典之年又載耘載耔而竟無舜則
朝處平陽之宮夕愈冀州之野也吾忘神農為之有而不能

天蓋樓傳評 上五

因下文堯舜並來故先筆陳春字程文竟以竟獨乘之二句對下
一百餘字作兩扇為奇然觀本文兩節起云竟獨憂未以放勳曰
牧出夏字畢竟以竟為主是正局此文起用竟對此昭下而對
中仍用竟則事將為竟授契是軸兩比以波都用一筆提出更為
精細○將題中許多人物輕重只用一筆帶過通中許多事易多
少只用一筆帶過玲瓏剔透熒幻滅沒極盡其奇三股警儆之致
又通化並耕而結其中補斡迴旋無不細密真奇作也

當竟 張

禹疏九河 又五

聖人注水于海而惠以導江者達之馬夫水之未者北則河南則
江也故雖河非江特注消必以注江殊其功於今夫常八千天下一
事有一事之理聖人千天下一事有敘事之理如禹治水義若道之
大極為首焉而分從九則散同之義觀之而非特治人又有人無
不由盡其理者何也水未有大於河其源始於崑崙崑崙者曰不之
漢而委折于雍縱橫于莫奔騰勢于荒之野望四州以自北特播
之九派而精平故未論他水即一河已足竭神禹之憂思已深矣又
有王屋之濤伏見無常水之悍者也介河南北之間豫有胎繫之淮

天蓋樓傳評 上五

漢注下閩水之頑者也又為河所崇之勢焉要則有分源今流如
峰之江漢水之勁駛者也則更絕河衣淮而松荆揚之域焉若夫漢
者亦之支流也者淮之為其間他水尚繁而不勝紀焉之無不詳
故曰四海會同也禹則曰治天下之水則此條必首河而次濟南
條必自淮以及江蓋察乎入河以在河在必詳其清濁使河自為河
漢千室之難難自為漢千室之海河能決淮以援泗我必判其奸
而使河入自北注于堯之氣游淮入自南注于揚之北海江源在漢
南至荆而北并于漢江既在知南不難上詳而并于淮必分其
源橫使即于河者今汝泗而復然橫相柏之長淮不問而知其

千揚之北。海已使。下淮者。蓋漢川。而淮馬。為彭嘉。以三江。亦不問。
而其。則宗。子揚之。南海。已。喜。以。適。其。功。則。曰。疏。九。河。濬。滌。深。而。注。
諸。海。而。凡。水。之。入。河。入。海。以。赴。海。者。統。于。斯。焉。曰。決。汝。漢。排。淮。而。注。
注。之。江。而。凡。水。之。入。淮。入。江。以。歸。海。者。統。于。斯。焉。故。說。則。分。之。濬。則。
海。之。決。以。通。其。塞。雖。以。披。其。勢。神。機。乎。即。治。水。一。事。而。實。天。下。之。
理。實。天。下。之。水。之。理。至。地。平。而。天。亦。成。上。以。懸。先。舜。之。志。而。以。幹。太。
原。之。壘。下。以。釋。小。民。之。怨。此。謂。大。人。之。事。

水道不合。一則古今遷變。一則主于行文。取大段不屑。作郡道。
元也。第怕括幹旋却報脫過在孟子口中。又自作翻駁。不待蓋不。

天蓋樓偶評

今在下段為甚。先搜得為兩段之。王作上段先分入海之不同。則。
下段之入江不入江義所不重。輕翻過去。幹旋不靈。各繫矣。輕。
工。若見其筆力之妙。不復以錯為古。

痛楚

王

竟以不滑 三節

二帝勞苦求賢。其心之所用者大也。蓋惟以不滑人為要。則仁民。
之心。至無差也。治如堯舜。何耕之足云。當論聖人之生。凡以為天。
下也。為天下而生。而不能盡天下之事。而圖之。無為貴聖人矣。為天。
下而生。而必欲盡天下之事。而圖之。無為貴聖人矣。吾今觀堯。
舜之事。而知堯舜之要。其民堯舜之仁。而之也。堯舜之仁。其民堯舜。
之心。為之也。至則其心。所獨急。無仁所由廣者。則曰堯舜得舜。唯。
得禹皋陶之故。若人而得也。足以代吾之憂。若人而未得也。實足。
深吾之憂。此其要為何如。而可以農夫之憂易之哉。雖然。天下如此。

天蓋樓偶評

上五

五

大頭觀

其大也。天下之待治者。如此其多也。以堯舜之主。立於上。而聽其財。
不。幸。焉。焉。不。勸。焉。獨。一。人。為。是。求。曰。吾。將。以。行。吾。仁。也。準。則。信。之。
而。抑。知。其。不。然。也。何。也。古。之。聖。人。可。為。而。不。可。為。也。信。之。志。可。持。
而。不。可。持。也。自。我。而。養。之。不。如。得。人。而。養。之。上。為。愈。也。自。我。而。教。之。
不。如。得。人。而。教。之。上。無。窮。也。得。人。謂。仁。堯。舜。所。為。或。上。乎。且。大。堯。舜。
之。得。人。六。極。難。耳。故。之。千。萬。人。之。中。任。之。數。十。年。之。後。其。事。皇。易。言。
者。而。論。者。獨。以。天。下。無。人。為。帝。者。為。節。走。為。議。其。用。心。所。在。耶。
昔。者。孔子。嘗。稱。堯。舜。矣。一。以。為。湯。上。一。以。為。桀。上。一。以。為。無。名。一。以。
為。不。與。夫。何。流。連。贊。歎。而。不。能。已。乎。蓋。故。有。見。於。堯。舜。之。治。天。下。其。

用心有獨至耳使當日者委任之功其求未之化與三三農大從
事作有欲而欲生路上理仁讓天下如仲尼所云者胡可待哉
物者如堯舜可以止矣用必于天下如堯舜亦可謂無加矣今人不
能為堯舜之治而欲耕之益則務勝乎堯舜亦見其惑也夫堯舜卒
不河勝堯舜堯舜乃有此於農夫則是農夫之要百故督竹堯舜之
天下也耶

大意只是為天下用心不可計耳首節之百故農夫次節分財教
善本節無名不與德是文章齊家結着使滯脫却伊保屬善川帶
過大法不落色相却正見其色相糊塗之妙循頻轉側自有我

天蓋禁出許
法駕馭非執于古大者無外筆力

則以不連

為天下得之仁

原金衡

心足以及天下則其心獨勞矣夫得人出于為天下則仁之名可
弗立矣而以是謂之仁者何也其心固足許也今夫聖賢之生凡以
為天下也為天下而不得其心之所存與徒得其心之所存計
之得者也故古人以心朝事獨出其如觀如渴之懷即以事行為
畢符予為教為說之懷是以當世傳之漢世宋之曰此真為天下者
幾區：惠惠所施教何舍必進而推及其心夫心固以此真為天下者
取天下以交斷于心則此心遂有及量不及量之憂天下亦同以天
下耳苟不取此心以見則于天下則天下必多矣治不受治之形波
未幾律律
天蓋禁出許
下五
士威
本義
竟得非：海島南論與米奉答為若者何哉亦曰心乎為
天下而為天下之天也聖人則得厚之乃厚之不得而始薄之非
薄也使天下不為厚之薄不可言矣使天下而為薄之厚則安施矣
請百族之命于班官變結之下而皇：如有好過其心不可與天
下白也誠為天下也以下下之衆也聖人則欲重之乃重之不得而
結之非輕也使天下而為重之輕斯由矣使天下而為輕之重
則安歸矣結滿也之欲于官古臺卜之餘而急：如有所求其心
必不令天下知也為天下也誠以人者倚天下之大命者也安危
之所托禍福之所歸必有習其事不欲欲者矣未得其人則名山自

去之乎即為氣數。錢之曰且慕過之何必選建實典之勞。或錢
以得人有恆天下之大權者也。或資坐論之謀或需乎足之任必
精其理而自命者之此得其人則太室升庸之自即養生待命之資
寐夜思之何必取臣計吏之拘。或路立功名既正遂補缺隔于地
天德澤大張不負經營于君相謂之曰仁何疑耶是則心之不可已
也為天下也

操見勢心為夫人之事得入二字上文已重顧新受失謂之仁三
字又非本義所重替頌亡非力強為天下三字直從得人之前者
出勢心大處來予目高絕較徒作一通聖主得賢巨頌者不啻輸
天蓋接獨評
上五
榜間明哲矣

為天下

周

為天下得之仁

馬世俊

由得人之進論也。大人勞心乎天下也。蓋得人之而天下之事有所托
矣。乃其心不已甚勞乎。斯之以仁誠有見其為天下者耳。且天下有
難兼之事。而聖人但擇其要者治之。乃既擇其要而又不兼者以治
也。聖人果有費于選哉。胡為屬於一人而慈愛動於天下。蓋非特知
務不足。以理而小。亦不足以名也。彼其與志云。優矣。然未蓋
也。然便於利用之法。何必非財。但六府之生息。自在人間。不朝廷不
聞有推解之迹。或量於勤。勉之在何。必非善。但五典之林。庸原係天
秩。而深宮不聞有提命之須。蓋既得人之而澤被于下者。聖人所為還
天蓋接獨評
上五

於任也。未得人之而要在乎上者。聖人所為勞於求也。夫亦記其為天
下思之乎。天下之情。其日趨矣。而望之於眾有司。不若望之於大君
者。以其有必得之勢也。乃公乎得者。率探明倫之發。而不可必得者
升則其操之才。想其時得眾有司。不足以謝天下。而時泰以命之者
何。心乎從是動之中。操為倒。惟州之。所以莫可。而天下之勢
其日紛矣。而歸之千百執事。不若歸之於一人者。以其有提得之效
也。乃有得有不得者。先養後教之時。而得無不得者。先知後安之
道。想其時得有執事。不足以慰天下。而論考以求之者。何心乎從
藏之內。寓其操。以操印之。所以莫可。也。然則謂君道莫大於一

者其即此之謂也哉。天下不勤補救則得一任事之人不若得一任人之天下。天下已其私其不為天下而計安全則得一建教之人不妨更得一明刑之人。天下不其謀其不詳已之誠其所待者非必盡神明之育也。即伏處巖谷而天下亦能動者為天下以動之而無不應也。抑其所待者非必盡忠貞之英也。即同列官邸而拜稽所相為謀者為天下以命之而不必讓也。焉乎此非亮舜之仁孰能當之。

上文數憂字是緊接勞心未此為天下三字。緊接憂字落得人二字。亦從此三字中生出他手動筆就寫得人。此三字使遠不起

天蓋樓倘評

上五

上九

展不開矣。句：從來得人前。一層落想。方得大入勞心之責。手眼最高。此不是替做堯舜之仁。只極言勞心為天下之大耳。重補上六字。題點下三字。仍以為天下三字結。皆是爭上流真要手

為天下得 一句

幾玉書

聖人以仁天下為心憂之。所以大也。蓋仁不反天下不可謂仁。非得人不能仁。天下也。堯舜之憂有獨切於天有不祥已乎天下而聖人生。聖人有不得已於天下而心思出一人之心。勞天下所以得中。勤乎主德。見知人之明。急于旁求。誠安民之本。堯舜之皇上有憂何憂乎誠憂此天下耳。憂天下愈深則為天下愈切。一憂之上。若千前相告于虞。無念敢怠。然天下也。此後一身家之謀。所能擬于為天下愈切。則所以為天下者愈周。一堂之上。或幾于廷。或精于東。無念非殷然。天下也。此後一手足之烈。可易哉。手推其為天下之心。而知仁之無已也。周觀其得人之典。而知仁之猶生也。天下之失一民。未真于生。咸即聖心之憂已。而大不能殺其身。以編為物也。瞻觀今日之天下。當必有人焉。執吾熱而安之者。雖身不下堂階而時。皆何所不及乎。當南臨而采薪。從人以為聖世。無遺賢也。而不知得之者。豈日為斯民請命。則其有功天下者。甚厚耳。天下之大。一日未享其修。和六聖心之憂已。而大不能傷其身。以救世也。思與日之天下。當必有人焉。乘義教而有為者。雖身未執。而教求何如。不寄乎天。工代而帝。義然人以為聖人之類。製也。而不知得者已預為卜世。貽謀也。則其有德于天下者。甚遠。則夫夫人之可

天蓋樓倘評

上五

上九

上五

此人志誠其志大矣使天下之人志誠其志不自為志者何也為
其得人而得一人則得眾人以惠天下天下之利未幾有為之其天
下之害未卒有為之其害不逾分人以財耳不人財以財不可
謂之仁得人以財其分財之惠斯不言惠而惠在其中焉有惠無不
惠之謂也而況乎屏天下之生人有以正天下之德哉得一人則得
眾人以惠天下天下之倫未明有為之則天下之性未幾有為之
要其事止于教人以善耳而教人以善不可謂之仁得人以廣其
教善之惠斯不言惠而惠在其中焉有惠無不惠之謂也而況乎正
天下之德先有以厚天下之生豈以是而謂之仁王固若此其大也
天蓋優儒評 上立

下得人容易得哉
蓋人之性得即為天下之市大而不人之未得則為天下之心勢為天
所謂仁者原只是惠與忠之道耳。唯其要盡人而惠之忠也。此其
法非得人不可。得人正所以為天下也。所以必盡人之性。得人
所以謂仁之故。其着眼只在天下兩字。天下兩字。緊對上二字。只
據上兩句觀出本句。極得點水成木之滋。而筆力四舒無不奇快。

為天下 疏

為天下下得
近得得人者之心。而仁及於天下矣。蓋是在人者。即仁在天下世有
不知仁之謂者乎。何不取得人心之心而思之。且吾言聖人將憂之深
而不推聖人所被之大。則當日之慈。上於宅後者。亦以為及人之淺
教而止也。唯其教未所至。欲安天下于數人之身。而先勞天下于一
人之心。猶今奕世之後。慮忠勉勵之懷。而如親承其佳澤焉。吾由分
財教善者。進求之。私惠出自大君。則猶底之體不拜。而唯以顯俊之
心。同草野而勤其考候。小善由於教布。則懷保之情不替。而唯以暗
密之念。進民隱而不大其旁求。然則古聖人之夢心于得人也。果何為
天蓋優儒評 上立

而無如以此九州之托。今者何矣。在聖人審察之心。憂難轉焉。而求諸
側陋之蒙。救之神明之膏。其心止為師錫乎。為師錫之足以澤天下
而已矣。以天下之重。使分歆而理獨擅。而亦理則遠建其庸焉。而無
如此四海之望。渾者何矣。在聖人明揚之念。愛國雖焉。而爵之矣。授
之前升諸才于之上。其心止為服膺乎。為服膺之足以利天下而已。
矣。若矣。則惠不必自己。而忠雖得人以厚天。之生近于忠矣。而忠不
足以盡之。其不謂之周於仁心者。歟。忠不必自己出也。雖得人以
立民之性。進于忠矣。而忠不遂以視之。其不謂之漸濡于仁澤者。歟。

天生數聖人皆有仁天下之才者也而使無一聖人則
以教聖人者不通一天下之人而已定以天下之人仁天下之人
家保為無權也迄今思厥拜之休而觀斯民之樂性而孰知其時從
憂勞而得者哉抑天生一聖人獨有仁天下之量者也而使無數聖
人佐理于下則以一聖人者亦不通一天下之人而已迄今數聖人
之仁成一聖人之仁而德施為彌厚也迄今懷靡勳之風如觀明堯
之喜起而抑知其時從憂勞而出者哉古聖人之仁天下原于濟人
者如此然則意與德相不能進其大小而況有未而從事者乎
有天下即有天下之人一世之人自是以治一世之天下特為之

上五

六五

得者無其人耳此免舜之所以任禹已憂也天下字與上人字對
看果案何如仁字與上惠字對看廣狹何如是之不要更有甚
事作者云只要寫得此事之外更無甚事耳作聖主濟賢臣謂
者又陽穀重矣

為天下

藉

孔子曰夫 二反

徐漢芳

達聖人之論二帝時獨見其大者也夫堯舜之為君天下共見之不
若孔子為能見其至而言之盡矣孟子引以明許行之說謂神農之
言吾不知其何許人也堯舜之治吾不知其何許人也人即不服堯舜未有不
之作許行也堯舜之治吾不知其何許人也人即不服堯舜未有不
奉之者焉予何本乎本之於孔子也孔子必不言之此不喜也人即
不信孔子亦不有不信堯舜者使孔子而外更有其精微之說堯舜必
不信孔子亦不有不信堯舜者使孔子而外更有其精微之說堯舜必
不同焉必不盡也乃觀孔子之論堯舜者有之矣曰夫堯舜之為君

上五

六五

天蓋備詳 上五
也觀之則天極其量也民無能名焉志帝力於何有也堯舜之所以為
堯舜也然又觀其論堯舜者有之矣曰君哉舜也震之以天下奇其過
也而有不與焉安天位若罔有也堯舜之所以為堯舜也然又觀其
其言堯舜也夫以上無與焉其言堯舜也夫以上無與焉其言堯舜也
以無名無德無功之所謂不與焉其言堯舜也夫以上無與焉其言堯舜也
則在功業之中而不與焉其言堯舜也夫以上無與焉其言堯舜也
也夫不與焉其言堯舜也夫以上無與焉其言堯舜也夫以上無與焉其言堯舜也
喜之言舜在虞夏之內而孔子之言舜在虞夏之外夫堯舜之為君天下共見之不

之外則在度量之內者已昭然不待言也。蓋孔子之言也。然
後知至堯舜而後可以言千古之為君。至孔子而後可以論千古之
為君。堯舜降孔子而後知堯舜真無敵于千古之為君。孔子降堯舜
而論之而後知孔子真無敵于千古之為君。然則為君至堯舜可
以法矣。論為君至孔子可以定矣。孔子之論堯舜無以加矣。論堯舜
而得孔子之言無以易矣。自孔子言之其徒傳之為之改者降而而
述之如此彼所謂神農之言堯舜而後聞之也哉。

題龍冠冕而其神甚全。只要引起不用心于研平與此致語。全
段交結實新脫味。虛翻已無味。相其措出亦奇。真有峻波激風之
天蓋樓偶評

孔子曰天 徐

孔子曰大 二節

祝異報

達至聖之頌二帝而論斯有所歸矣。夫君至堯舜而極。然非孔子之
論。猶未見其足據也。則請述大哉堯舜之頌。且千古之大人。即千
古之聖人也。凡大人之事與聖人之言。皆非得以為求。其可據
者而已矣。故於古聖人則詳其事。而略其言。於今聖人則固一聖人
之言。而可以概古聖人之事。其間轉相稱述。有失之誤。而不敢者。蓋
聖人而為君者。莫若堯舜。故君之所不可至而獨能至之。君之所不
可忘而獨能忘之。亦莫若堯舜。聖人而不必為君者。莫若孔子。故凡
為君者之所不能觀而獨能觀之。凡精定君道者之所不能傳而獨
能傳之。亦莫若孔子。孔子則嘗頌夫堯矣。曰大哉堯之為君也。意即
吾所為大人之大。有如是也。而且求之于天。以為天之下唯堯之
上。惟天也。而且求之於民。以為堯之乎民。亦莫若堯也。惟天為大
唯堯則大。堯之乎民。無能名焉。若堯之乎為愛洪水。養稷食。虞夏
居而無敵。俱不必以頌堯也。則何也。又有以頌夫堯矣。曰君哉。舜也。
意即堯所為大哉之君。又有如舜也。而且謂以天下任之。已不見已
也。猶之以天下任天下焉。以天下公之人。并不見人也。猶之以天下
任天下焉。堯舜乎。有天下而不與焉。若堯舜之所為。勞于得焉。勞于
運焉。于得與與。而又不必以頌堯也。則何也。今由其言解之。

自有堯舜而死波乎堯舜於先乎堯舜者皆可以堯舜概之自有堯舜之為君而不凡為之以無為與為之以有為者皆可以堯舜之為君正之自有堯舜之無名不與而不凡數天動民之文臺勞天下之德皆可以堯舜之無名不與之孔子聖人也而何其項堯舜者不猶夫人之項堯舜者哉且不猶夫吾之項堯舜者也然則聞孔子之言者即謂堯舜之治天下無所用其心可也而豈非然哉

天蓋櫻鉤評

六九

其君亦實

葉方鳴

於迎周者惟其故又可潯行王政之一証也夫君子小人各以類迤
如此則惟數民取殘之故不然而何獨愛于周哉且聖王舉事盡天
下之人而應命恐後不惟原其故特起天下之障上者獨厚而上者
之結天下或有異術乎惟直追來事之由而上者當日之心與天下
當日爭欲得王者之心以結納然于毀議之下東征一役書言如此
吾意其時三字之烈變存數代之澤未泯其君子豈無一失忠者
其小人豈無一奸故懷者而孰意大不然其君子非獨不顧為商之
君子也唯恐不得為周之君子焉恐不潯為周之君子而人未能遽
天蓋矯儒評 上五 己亥 七十 大觀題略

天蓋樓偶評

上

3 4

大題觀略

為周之君子于是見周之君子而殷勤牧貽焉立寅之迎如是其小人非獨不顧為商之小人也唯慮不得為周之小人焉應不得為周之小人而又未能遽為周之小人于是見周之小人而歡然相睦焉簞食壺漿之說又如王宜君子果無一忠義者耶小人果無一敬懼者耶抑向背于盛衰之際轉移于要約之間耶吾緣來征之事想東征之心而知此日之武王有大不得已者也此日之君子亦有大不得已者也問之朝而播棄矣因修矣君子謀謀期之生而不得則武王謀謀期之安而不得也出陸范濂定遠中若一秋號氣欲之外更無可自解者凡為君子共信之矣問之野而茶毒矣車制

矣。小人。足。且。之。命。而。不。能。則。武。王。求。旦。之。終。而。不。能。也。除。暴。去。淫。切。于。隱。若。一。會。歸。焉。驅。之。內。刑。無。容。轉。念。者。凡。在。小。人。意。見。之。矣。是。故。其。心。甚。苦。其。情。甚。迫。利。害。不。及。謀。成。敗。不。及。計。一。時。之。功。罪。不。及。慮。萬。世。之。形。迹。不。及。詳。六。惟。有。致。民。于。水。火。之。中。取。其。殘。而。已。矣。彼。君。子。豈。必。盡。有。用。戴。其。主。之。恩。而。謂。殘。不。除。水。火。不。出。也。即。欲。不。相。戴。而。不。能。也。彼。小。人。豈。必。盡。有。獻。納。新。朝。之。念。而。謂。殘。不。去。水。火。不。免。也。即。欲。不。獻。納。而。不。得。也。天。下。誰。大。推。與。抗。者。以。為。能。行。王。政。之。一。証。

全。為。未。句。取。勢。全。善。而。已。矣。取。勢。開。闢。弄。注。氣。局。甚。大。其。君。子。天。益。橫。滿。詳。

二。句。是。解。匪。厭。全。善。句。不。是。從。新。形。容。前。二。比。只。輕。為。得。言。君。子。小。人。所。以。知。此。者。以。武。王。政。民。取。殘。之。政。以。起。下。回。海。望。之。對。針。露。楚。惡。伐。就。要。從。君。子。小。人。看。出。救。民。取。殘。不。可。從。武。王。看。到。君。子。小。人。擒。住。君。子。小。人。極。有。見。

其。君。子。葉

戴。製。之。曰。全

薛。編。疏

假。輕。試。以。市。義。者。大。賢。直。然。其。非。為。大。什。一。去。狂。而。結。曰。有。待。賢。之。非。誠。欲。已。也。特。借。此。以。市。義。耳。五。子。烈。之。以。非。良。拜。嚴。愛。皆。亂。宋。國。之。君。臣。無。所。不。用。其。假。也。而。先。有。義。公。者。為。致。仁。之。君。其。政。有。戴。大。夫。者。為。致。義。之。臣。其。政。義。也。皆。何。見。之。皆。什。一。去。狂。之。說。見。之。夫。賦。行。什。一。稅。罷。關。市。良。法。也。勢。情。重。而。返。之。輕。法。難。驟。而。需。之。斷。美。惡。也。此。言。一。小。當。世。必。有。以。義。予。之。者。而。君。子。獨。斷。以。為。不。然。何。哉。蓋。使。為。重。之。者。誠。有。見。于。民。生。之。日。艱。苛。政。之。當。去。則。必。告。之。邦。國。使。知。大。理。之。將。至。謀。之。徐。友。使。知。衆。謀。之。念。同。告。之。忠。君。使。知。古。道。

天。益。橫。滿。詳。

上。五

天。益。橫。滿。詳。

天。益。橫。滿。詳。

可。疑。而。平。小。臣。不。敢。有。惡。名。也。如。是。而。說。不。行。則。諫。不。聽。則。去。身。不。避。言。事。之。權。民。澤。棠。亦。生。之。舉。豈。不。於。義。有。害。乎。然。乃。當。日。不。開。此。而。一。則。句。請。輕。再。則。曰。有。待。顯。茲。美。名。除。關。序。遂。疏。以。吾。民。遷。利。而。民。受。其。害。後。以。吾。民。市。義。而。已。受。其。美。是。人。皆。損。利。此。為。換。義。據。利。者。為。貪。珍。像。義。者。為。奸。偽。奸。以。大。殘。偽。以。貪。貪。若。子。以。最。重。之。為。何。如。人。今。五。氏。取。之。以。使。道。無。之。以。非。義。豈。直。有。以。施。其。心。誅。其。惡。豈。直。以。義。政。可。行。而。以。建。已。建。之。盛。也。夫。天。下。事。不。是。其。不。知。是。其。不。行。不。是。其。不。知。而。不。行。是。其。知。之。而。不。行。以。斯。民。刻。不。容。讓。之。罪。與。假。傳。當。事。者。撫。心。之。一。痛。于。國。是。何。補。而。現。假。此。以。為。

是如乎。夫什一。即行於義。終未合者。孟子知之。盤之。不知也。當戰國之時。當者連什。所貧者無主。維今不為之。正於果從井田。而第一。是惠要強。非所以緣貧困也。且則市制。於果。未。當者。什一之。盤之。不知也。當戰國之時。力田者什一。進未者什一。今。而孟子。不。以。市。義也。則以。之。本。無。之。心。而。為。已。

孟子下知。知二字。謂盤之。原不曾知也。什一去。從。一。改。時。須有。長。許。證。學。次。第。本。未。利。與。在。盤。之。如。何。知。得。不。知。不。請。待。天。蓋。偶。評。上。五。平。漢。武。帝。欲。云。故。是。設。給。平。投。一。假。字。主。論。孫。文。刻。有。析。創。盤。之。無。繁。問。處。有。老。泉。意。致。

藏書

水由地中 二句 賈寬

水治而天下治。舉其大以概之而已。蓋天下之水。受制於地。而天下治。乃歸功於聖人。江淮河漢。所謂有其大治者。而不治者。從之也。且論治水者。成謂禹之明德。在統其縱橫。而存謂禹之聖功。在定其歸宿。蓋不貪水之利。而從溫於東南。故不助水之驕。而制其於西北。不屈水之力。而絕其所於華。故不縱水之衝。而奔其於萬壑。天下之水。不可勝紀。南條如江。其大馬者。漢水之北。條如河。其大馬者。淮水之東。是水也。互為五方之界。而天澤之以成。地得之以平者。也。源流未辨。則慮其驕。而不可行。列為四海之臣。而萬物賴以澤。萬民賴以生者。也。區城未審。又慮其驕。而不行。聖人曰。凡吾所以治水。不待不以治。歸之水。而吾所以行水。不待即以行。聽之。水之之源。發於山。也。不從山。然。而能發者。未必能守。勢不可于。千。山。以。事。治。輪之力。而止。以地。為。愚。則。山。出。澤。自。據。其。奇。陰。而。利。導。之。下。皆。安。既。矣。水之歸。會。千。海。也。易。不。從。海。然。而。能。會。者。未必。能。制。勢。不。可。于。權。於。海。以。治。飯。道。之。煩。而。一。以。地。為。主。則。海。出。澤。自。據。其。奇。陰。而。利。導。之。下。皆。安。既。之。餘。皆。通。洋。矣。仰。觀。岷。山。大。江。小。馬。標。帶。清。淮。厥。惟。桐。柏。而。或者。探。混。沌。是。寓。之。奇。以。為。其。說。不。可。信。若。龍。門。積。石。數。在。焉。當。可。考。而。知。也。儼。然。以。東。漢。之。廣。矣。不。可。方。思。矣。今。誦。禹。功。不。絕。以。考。故。焉。惟。其。

平。今江深漢廣。唯人河清。人以為為之。解水至矣。其澤已平。不待已。

開黃由地。中行之意。奇論至理。方知歐陽公不信洪範五行。只坐看道祖粗淺耳。題而美。從既治水。或見山高而水清。題意要從未治水前想。手解與足履。總與孟子好辯不辯已之意。互相發明。且更知孟子之功。不在高下。先儒非妄語阿好也。

水由地 徐

天下大哉 六句

民情以相業而定。為惟美於崇烈。馬蓋至天下。視而天下。又一治矣。公相武以承文。苟充有以。當可成而志也。今天治治而至。作周大約一代之功。成于相。而百世之思。繫于王。當日多士。多方。清操之力。時其凌起。之規模。而前此之。海陽人。康人心。率服者。固已紹承德而。惟獨。為周公。相武王。所。歷。歷。如。是。由。今。思。之。定。世以千。之。即。安。在。親。與。而。為。處。世。以。武。也。宜。未。必。越。國。而。推。公。乃。起於。則。思。以。及。天下。則。已。大。說。矣。充。其。說。之。終。成。以。制。天下。而。賴。尾。蘇天蓋。饒。評。上。五。八。大。道。觀。略之。張。定。而。神。知。非。周。公。之。治。不。及。此。方。克。商。定。業。在。武。王。猶。有。有。審顧。之。思。公。以。一。言。而。決。其。業。蓋。不。係。分。段。以。鍾。南。而。天下。已。蓋。其。孫。附。矣。時。與。勿。疑。在。武。王。備。備。穆。考。之。心。公。以。一。身。而。任。其。事。美。不。待。居。來。以。歌。鋪。索。而。天下。已。終。其。見。休。矣。悅。以。天下。惟。公。之。力。則。一。代。之。治。軌。統。作。公。百。世。之。教。思。亦。宜。繫。於。公。也。而。後。之。推。頌功。勤。若。穆。之。音。若。牙。惟。曰。至。顯。哉。文。王。保。至。承。武。王。烈。一。若。置。相業。於。不。遺。者。何。哉。問。嘗。讀。書。至此。而。知。古。烈。必。是。漢。者。本。之。善。則。歸觀。之。音。而。稱。武。不。及。公。者。家。諸。善。則。歸。君。之。善。而。委。之。漢。之。顯。有。其承。之。者。而。蓋。顯。也。孔。通。實。深。如。燬。之。陳。文。亦。思。所以。垂。之。而。終。非。率。

此武而仁風為期近矣然之承有其相之者而始見承也情獨
 以聲卑安也深武蓋安有以生之而者定未清淨公而嘉歎可也前
 王武至今經其文而和克續文讓者公之奔元武武武者公之忠而
 相武承文以政民悅者無一不本于公之治也予能已于懷哉
 通前以周公為主前拜文武武補周公亦按祗者所必計及特武
 王之事而書却却平列文武以處無安頓不得添出辨難不得如
 用則事之法則轉旋無礙服其針線之工頻宕通勁尤見脫力

天下大

王

五

二

八

天下大統 八句

故王書

相臣治業濟民心微之書而所成者大矣夫天下至周而一治也親
 民心之悅而知謀烈之垂後時公成之年且聖人為天下生民計而
 使一代祖功宗德於是乎觀成非其治術之光大歟以補頌盛化者
 被降於當時而以褒贊前謀者意欲於後世即人事之先傷而氣致
 固之一段焉如武王孫文考以興周公初武王而數則待我公
 依治之心宜有懷于天下重治之心豈有九十載以來久繫仁人之
 意而惟大熟既集斯揚我武者一旦底于清明也即十三年以內特
 產有道之思而惟昭昭既行斯取其成者一且拯于瘠毒也帝新創
 之餘而享安全之利則威德于君相者益深矣恭親而大和命寧止
 東征見休之振于承續亂之滅而獲無舊之患則彼舞於君相者孟
 切服臣僕而致奔走事上與矣而西上之人乎以是思惟何大也其
 在武王方今萬國之歸心之上于大以明善則歸親之義而天下之
 傾者定者也于武其在川公入將乘四海之詭歌上之于武以明謙
 善於君之義而天下之美頌庸者必于公蓋自公之相業隆而大典
 武之昭昭時代終矣觀君牙之書稱文謀則曰至顯而武思昭昭四
 國安多方者微公之力何自于明宗宗祀之年光贊之也穆武
 然則曰王承而故崇曆成命先紹前人者微公之力何自于數天

上五

年五

八二

天頭觀略

於下者俱由時以受裁則謂之天子之事無異也然謂之天子之事則義係之乎天子也義係之乎天子者義不繫之乎孔子也然何以有天子之事曰學有春秋何以有春秋曰以有孔子于則義係之乎天子者必義係之乎孔子也惟不操賞罰之重則微大封疆定難獨行其意而必統乎上統諸天子以奉之其誰敢不歸諸天子而奉之者故有孔子而臣子之分乃益昭身不到朝廷之中則車野奢言異難恃起其側而必翼乎至尊一天子以藏之其誰敢不尊一天子而藏之者則有孔子之春秋而君父之倫乃益定是故知藏罪戾可以勝之而春秋不可以無作也

上

從春秋硬裝凡例，配貼王者刑賞。皆落後儒之鑿。但明時無天子，有天子而無天子之事。孔子不得已振亂而返之治，初在此書。蘇論雄肆而正大者，老泉春秋論，純是私意耳。

昔者禹抑

戎上遠

大義樓偶評

上

從春秋硬裝凡例，配貼王者刑賞。皆落後儒之鑿。但明時無天子，有天子而無天子之事。孔子不得已振亂而返之治，初在此書。蘇論雄肆而正大者，老泉春秋論，純是私意耳。

之何而為周之孔子無也蓋為周公孔子既皆以戰為則
心可相贊也事之有所止者即其所以始者也戰于為而又始于
公止于公而又始于孔子歷今百餘載矣如竟無人耶恐為周公
孔子所經營之天下至今而前功盡壞不則則前事之續孰非
為後事者開其先耶愚之有可防者必不及防者也為意變而
矣秋狂放公何意變而乳臣賊于孔子以未更何極矣又米無人耶
恐為周公孔子所憂勤于天下在昔日徒自貽伊戚耳不然則未
之謀不正以已成者屬其後耶既見者行自念也

夫其機偶耳

上主

是皆上起下通達語從新鋪針張魚使失話氣只將自己不得已
心事翻騰出古人公案下蹄蹄聲頭頭滿眼是令人歎絕。通
篇神思都在首者二字得之

我亦欲正

淫辭

韓

人皆以正人心有任而歷屏邪說之夫為夫仁義人心也持蓋邪說
也禍滋於披瀝而人心始矣宜正于欲正之也夫今天下之生其
生於人心乎而治亂同之矣預人心不能自為說也而乳之者乳
之端至微而極蓋其人始若有意于天下之心而為之說
而其初發中于天下之人心而不可知君子于此有以自命而得歷
窮其將至而大為之妨矣為周公孔子行事其較著者也我竊要其
時而以一言漸之則正人心而已天地之靈教其此乳于後者俗奇
則至於今而偏烈而聖賢之為生其開始于前者術蓋至於今而

夫其機偶耳

上主

卷八

大觀觀

選窮夫言其理也世可知矣蓋今天下人心大可知矣唐虞以前世尚
無文章之書乃為功說述而邪說之作周禮既陳而邪說又作夫
矣人邪說之為禍漸也商周之際世已多邪說之才然猶不名一家
而楊墨乃顯出其書不啻前友而楊墨乃各持其勝甚矣夫邪說之
為禍熾也而固是為故行即亦向所謂義行也蓋為我無受各有
後思之力而所以中人心于行者至矣固是為淫辭即吾向所謂
淫辭也蓋為我無愛愛為流離之端而所以中人心于言者極矣
不禁慨然而安清正人心者出乎有正人心者出而相夫人心之
危則于邪說必息而有息邪說者出而極夫邪說之教則于義行必

孔子孫辭必敬顧正之者推也正息之以至于距之者誰也
 其歲之責也夫歲之責也人蓋觀古人之行事誠不必以其迹也
 土戰伐之功華制予奪之重此豈僅以口舌爭者而一原其策動之
 功名無非為斯世斯民之故則吾得推其事而權之曰此固已正人
 心息邪詭距彼行放除躁觀君子之心誠不必誅其放也典模楷
 擊之盛持書禮樂之弊此執非以言律制者哉一覓其憂勞之德意
 蓋皆為行堅言雋之防則吾得因其心而知之此固已正人心
 意邪詭距彼行放除躁然則其所以持哉者何如也其所以成者
 何如也而歲之所以有待焉所以自負者人何如也我亦欲正人心
 人豈獨偶乎
 息邪詭距彼行放經緯
 上主
 我六教二
 韓
 九

下三句一氣不斷直接下文看妙著洩我欲敬三字之勢如千鈞
之度此兩萬鈞已弩未發一翼端之說古雅而全精其為吾道之
家言遠不令近周東郭說必是最粗至楊墨則已精生老莊則又
精益求精言尚有片塵者釋氏直指人心則彌近理而不可捉摸其
說尤精矣此楊墨老釋猶各成一家至陸象山則陽儒陰釋更難
識破然索性決裂到底至陽明心則變幻權謀晚年定論入也羅
活鏡于朱陸之間矣學之叔始始猶持挺而未大易辯識今則中
繼矣貽猶自門外入出可防禦今更屋裏人矣近未多辯朱子之

學於立身行己未必得朱子之真其真有善焉者開堂說法未嘗一時先己不是又何論其講義語錄哉故今日學人嘗於立身行己上究簡微與師友寔下爲己工人窮村之士僕不可無有用世之志者僕不必講不關謀運全得前截乎一講則我便是那說我便是放行我便是漢釋史雖忠雖罪誰敢放耶以理云彰明不然妄偏妄和毫無當於朱子之學而此日爲朱子之學者未必不及爲所累同志者哉審思吾言而共勉之

同學諸子恭定 門人子姪集較

五節

朱
葵

幸

夫頌觀者

夫聖人之道也。聖人竭其心力以爲之天下。雖竭其心力而無所用之。則聖人之爲千百世計者。凡將及聖人一身而後遂絕矣。聖人曰是不可無以繼之也。故規矩準繩創制於力者也。而所以繼自力者。六律創於耳力者也。而所以繼耳力者。不爲不忍人之政。創於心也。思者也。而所以繼心思者。將見道者守天威。繼其所當然。而美其所以繼。則尊德性之用。未有不賴以爲教也。而功以不窮。智者悟夫神明。知其所以然。而必循其當然。則雖傳之故亦未嘗不藉其名也。而功以不道無道。知先王之仁履天下時。此具也。孰若仁心仁聞。使齊諸室上而澤不下究者哉。

雜業之
朱二

吾有聞也。何則。樂乎其有聞也。存吾仁。而謂之善者。行吾仁。而謂之德。人知執法之不足用。而不知徒善之尤不足用也。我矣。以退也。太平之弊。其有度修明。而治具畢舉。人皆不曰此君王神聖之哉。而曰惟舊典先達之故。而並以敬古。聖人之明德遠矣。何也。聖人之生。固非僅為一人計。得為天下計也。且非僅為一世之天下計。將為千百世之天下計也。使聖人可為千百世而存。總聖人而起者。復聖人而且世之林。提而老者。無聖人也。則聖人竭其心力。以為之天下。六揚其心力。用之以雖無法而天下亦可以治。居或聖人不必千百世而存。總聖人而起者。不必如聖人而且世之林。提而老者。又不能皆

其通有主賓有反正使恭既收同無法換文新義公非陰之傳
兵隨將轉併遂得行而正變化神也美圖先要討取這得存自家
手裏

解卷之

卷五

本義後解

下五

下五

三

本義後解

將而不離

引周詩以驗法不見邊之者必無邊一之臣兵平是用於邊之者
將必有越焉之過矣但樂之詩何以驗其幸則我且吾言善法之必
相克也然則舍先王之法而何適矣設難者曰道之不關事日誤則
何如同夫事邊焉不誤也道之不幾務蓋珠則何如以夫事邊焉而
珠也然則持善言其邊之信且萬平向使先王之威屬石則華果
或虞其誤我務果或虞其珠則吾亦朝奉而夕更之吾蓋徇肉腐之
虛名而受算今之責籍哉而無如其為不然也今且有以者行此其
一師諸心而驗者也其一則驗者也則信其驗者乎抑又信
其未嘗驗者乎夫先王之法其驗焉者也施之有官而有官得其宜
施之萬物而萬物得其理所謂無遺者也此矣即有兩驗者於此其
一偶談之而未審以者其一則久有之則將屬之未審以者乎抑
必屬之久者乎夫先王之法又其久焉者也歷數百年來平之世而
不可易歷數百年艱危之世而不可易所謂無空護者此矣石世
之人主稍竊然鼓之可也或宜乎古而未必宜於今乎是或平世
難殫之功而非數時之策乎則試問世主之材何如我周之哲王臨
臣之良何如畢召而全之國勢又何如錫京全盛之時夫以成王之
賢而又有此成之士為之謀而又當太平無事之際彼特出其智慮

聖人既得

劉作

得之德之而居已然則聖人之法非即聖人之仁乎且古來明法之
聖人第以垂其仁信無窮而已至於傳其聖不傳其仁遠有漢其跟
難報制之心而為神判之獨絕特見聖人之法至哉於來茲而道
之者亦已踈矣誰知天之生聖人實為庸人而勝也所以為教慈衆
無不盡其精微即使庸者守之而庸可同於聖且天生聖人又為
聖人而勞也所以綱紀俟張無不致其廣大即使正者復出而聖可
安指虛乃後之為論者曰為之規矩以範之非其然乎

天蓋樓傳

下五

元

本義

準此以正之并其準繩以範之為之六律以辨之并其六律而好之
此聖人治天下之具也天下之具也雖乎彼惟執聖人之法乃致
此豈道其法而清過者哉且夫聖人之為是法未嘗徒在人也猶是
耳目也則亦備其心思也惟能竭其力而又不徒竭其力故王其度
數考其教音至今猶猶仁而不替焉倘謂成法可廢是充奔在上律
度可勿衡衡量可勿正且今而分授步無妨授度不巳者皆宜故
遂其心思急棄其法政歸於人曰我安坐而仁復天下誰其信之哉
所以聖人既竭其心思猶以為仁藏於心未可被行庶物道以不是
人之政然之務使否泰之度不聽於天渾流之俗不聽於民豈但不

作此作明以安天下之耳目為仁乎然則耳目有形也而聖人以無
形者運之故不獨心思仁而耳目亦仁心思無運之而聖人以有
形者之故不獨耳目之仁可傳而心思之仁皆可傳意道聖人之法
而不仁者未之有也

評者云三從實有前主紐為一而朱龍少法吾則以為不然三者
有大小非賓主也者註中耳目心思未嘗分別政慶源謂智聖人
不作故作一統說也仁覆天下亦包羅其用不窮是此節六重
訓為法度耳作三平慮其失未小輕重且神氣不舉動紐為一事
既合註於上下文人來柏正是得法處也板滯題滑時珍瓊華錄

天蓋樓傳
今人變色改觀又喜其筆妙

下五

聖人既

聖人既竭節

飛手書

聖人立法以傳以無過者示後人也蓋立法者必曰力行無過而
可法後聖人之道不既善哉且王者代興則法亡民災而必謂
前人之法後人守之而不可易何致陳雖乎作法之勞以惟究夫守
法之遠知先王立法初未嘗以有德者待後人之補救也今日之先
王告曰之聖人也聖人神明天縱原不創法蓋以有為其卒不敢廢
法者以為創業之初不必特法而守成之是非非不治也而經營何
所不及乎聖人貼律上下原不特立其以善成其終不敝索法者以
為于餘餘以所善念者行善終不發亦所以師善法者存善意
不義模倣耳

下五

也而規模何所不其乎由今思之聖人之治物以耳目治天下以心
思而其實於法之非與幾乎法之善則一也百工之事雖聖人不能
典則力力錫焉其行方乎直不說觀物而知之乎而特思天下成
世不宣如聖人之明也而立法以繩之規非以執則率能以成哉而
不官之常其用無窮矣哉昔之聖非聖人不能通則耳力錫焉其行
五者之正不說按數而知之乎而特思天下成世不宣如聖人之聰
也為五聽以繩之六律規乎陽六律備乎陰而典樂之明其用無窮

不義模倣耳

下五

也而規模何所不其乎由今思之聖人之治物以耳目治天下以心
思而其實於法之非與幾乎法之善則一也百工之事雖聖人不能
典則力力錫焉其行方乎直不說觀物而知之乎而特思天下成
世不宣如聖人之明也而立法以繩之規非以執則率能以成哉而
不官之常其用無窮矣哉昔之聖非聖人不能通則耳力錫焉其行
五者之正不說按數而知之乎而特思天下成世不宣如聖人之聰
也為五聽以繩之六律規乎陽六律備乎陰而典樂之明其用無窮

年不思成性之不恭引證其禮樂者昭之與也政在一日而使天下
分治治之仁也故在政傳而使天下仍食祖宗之仁也而其覆被無
 食父母之仁也故在政傳而使天下仍食祖宗之仁也而其覆被無
 窮矣乃知聖人為當時之天下計則以同時起事者布為紀綱聖人
 為後人之天下計則以委曲詳盡者垂為制義紀綱者聖人之所行
 九制度者不必聖人而亦可行也此不日心忍之獨所以自立於無
 道而法之繼者所以寡法人之過也我
 此非律如道若法然行將及人意不能輕生主動以却不然精粹
 詳味軌則之法也若謂非三平不可人又村秋書講允羣矣人
 本義集偶評
 下注
 謂傳意重書法聖人然上節已過下節尚虛若復上即截下也為
 說聖人立法之善而法之書法在言下為佳耳仁覆天下恒種
 及後世三字其義乃闕而於上下文尤緊然於天下外再提伏義
 殊有以此而一日數傳者特及人則此世已在天下中矣妙嘉
 聖人說
 說

此法雖如通老法然行將滅人志不能醒悟生動必却不脫糟粕
詳味款例之法也若謂非三平不可又是村塾書講死章矣○人

—*Hand*

謂得意忘言法聖人然上智已返下節兩處皆獲上即截下也死
就聖人入法之義而法言法言言下為佳耳仁覆天下恒種
及末世三字其義亦闢而指上下文尤覺然於天下外再提伏羲
緣有以而一日數百者時是人也則末世已在天下中矣妙甚

聖人說

責難於君 二

祝翼

陳雖恭敬之義而所以事君者嚴矣夫必恭與敬會而後可以事君
 後而恭敬之謂何其事若非一義耶止奇字若過而重有責乎
 臣以事君者臣也臣之事君者義也而不盡于義也不敬不以君事
 其君而臣心之故於君者當何如矣不敢徒以君事其君而臣心之
 自敬者又當何如矣趙之昔古今同慨而有為則必有為規于是
 取人臣共有之心而為之求則乎其愛將為或必先為勸于是取人
 心無致之心而為之克則乎其自人之言曰事君宜恭由是為人
 臣者莫不恭而所以謂之恭則非精神頌聖之臣所得以文
 不盡恭偶評

魏居之者也夫人臣誰不以忠為事君則亦誰不以難望其君而
 獨有臣焉切焉者之必將曰甚矣若臣之難也而不知非也彼豈
 不知難之甚不便乎君而期其君不以為難亦豈不知貴之非所加
 于君而信其君不以為貴惟恐君安為其易而致天下後世不知
 道哉君為何如則則一日從君之寵禁不足積千世君之教辱也
 豈曰哉以此表其恭乎然必如是而後謂之恭也哉自人之言曰事
 君宜敬由是為人臣者莫不敬而所以謂之敬則又非勉其恭
 君之臣所得以意敬居之者也夫人臣誰不以忠為事君則亦誰
 不納君于恭而期其君不以為難而期之又必曰甚

矣若臣之達也而不知非也豈不知君事之在於何而何以勉其
 必恭必敬不知君之未明而何以格心之必豫蓋惟恐君既即事
 非而後謀其諂諂水而犯君顏以塞臣責則敬正之德之不
 情思置未恭之問越也豈曰哉以此明其敬乎然必如是而後謂之
 敬也哉為此說者徒恭非所以正君心誠敬非以榮君德始如徒善
 徒法之說何不能喻不知責難之義非所以勉君為君不知陳聞之義
 非所以勉君為君與為君為下之說有不可易而外此尚有臣道乎

廿兩句只是恭敬兩字落得舒若云謂臣忠則便不見斯義

孟子曰齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是
 何足與言仁義也云爾皆宗嚴折柳枝伊川謂方春發生不可無
 故摧折正合孟子之意溫公開之不悅豈可復謂之下豈若于恭
 敬兩字分毫則疏有未盡在劉安世之徒老大以為不然至蘇氏
 則定成端緒矣古義不明可厭三變然今日朋友間也只講得客
 此一法云責難陳善則邪者或末之見萬一有大為建格而
 又何君臣之云乎文於此意細入

責難於君 祝

陳善開解謂之故

許

源乎恭而為敬者所為極難而已矣夫陳善開解難而陳善為
 開解尤難故貴難之極也陳善開解恭之極也夫陳善為
 也母擇其易者則居之而難者則去之入母擇其難之居之而難
 之貴之夫難之名居之而難之貴之必平時多卑賤而來世無
 觀此也然則言恭不濟不言敬矣夫恭為以下事上之攝體而敬則
 恭之望者矣恭為先齊恭也而中材無不可為先齊者以念不
 望上而不可解乎恭人以人執事之大辭而敬則恭之性者矣望
 君為先齊恭也而一刻不先齊即禁射者以意不性上而不敢懈乎
 未善獲傷身
 政從容謀說之非難而若有邪心善勢集危遠未為難勢集力遠之
 雖而人以告人所謂善者危言隱存之為難此則恭之道盡而敬之
 義猶矣人言敬若如敬天非也夫人未有敬顯天之言建者而志臣
 乃敢顧若之言建臣敬愈繁而視君威方愈恬也夫一念之邪事將
 覆之而臣則謂之且安能自向乎所陳之必善乎陳不敢向之善則
 必敬之而邪矣然則念天王聖明不能念天威咫尺矣人言敬若
 如敬父非也夫人未有敬斥父之隱敬者而陳且乃敢斥君之隱敬
 臣敬愈大而視君德乃愈切也夫一念之邪君得安之而臣固政之
 且安能必為陳善而不疑乎陳不必不疑之善解不能不安之邪

若矣然而待君以聖賢不能待君以父母是夫吾華君將為分
 未開出之君也四三王而六五帝非特吾立說以為然善之們心亦
 以為然則波不見為難也方見其易耳夫君能用我將為天壤間
 獨隆之君也正其諱而明其道非特以學問陶之直以善之身角之
 則波不見為難也獨忘其不恭耳奈何曰吾善不能也哉
 未子謂陳善開解即是做那貴難處工夫此說上句十繁一步說
 是正解不是變換其難處處是以蘇氏之旨以此句行重在此
 則不然不知開之之道則猶辨而不入故必開陳善道以曉之則
 邪不難開矣每從開解轉出陳善極端朱子之意然以俗見按講
 未善獲傷身
 止非之人必以高節耳
 下五

陳善開 許

聖人二倫之至也

第參期

必如聖而後可以言倫。故為稱聖以立極也。夫倫者義與聖人共之。而聖人為至。吾人可以不聖則聖人先有德矣。此凡八言。公為
奉大聖人。使其有可以相讓之說。與可以自棄之遠。即何必切焉。
取聖人為我。然則聖人來事。雖不適自為其身。而已使今日有
不得仰止之勢。且由其事而思之。始知其無以易也。物之有規矩
獨人之有聖人也。事之及乎久遠者。聖人不為其無。使有世以
來。愈加而愈進。以聖人之行。至前者也。然則聖人之地。以他人先
無此。以自處矣。事之存乎異紀者。聖人並不欲其日新。使或生以復
可及。而不以晚。以非聖人之所自。當者也。然則予決人。以可。而先予
其身。以不反矣。吾欲信人。倫而思夫聖人也。倫在人。非前聖必思
夫聖人者。則聖人其至也。一教。博廣。以名。何自而生。聖人固休之。不
欲已。而凡有性者。皆不容已也。而其若生矣。夫文章制作。非經
聖人之心。思而及之。有年。必有所損之節。若其何事。亦可。而
意猶乎。今曰。聖人。雖成。而不聖人。當日。雖為。難之。而。至是也。休
教。故。以。典。何。自。而。聖。人。固。心。之。不。思。而。知。有。心。者。之。皆。不。敢
息。也。而。其。典。與。兵。大。義。數。賢。文。雖。出。聖。人。之。精。意。而。歷。乎。一。王。必。有
退。退。之。矣。矣。倫。類。何。事。而。可。時。進。而。時。退。乎。今。曰。聖。人。怒。我。而。可。

人。當。日。雖。不。怒。之。而。必。至。是。也。一。其。遠。蓋。甚。寬。矣。天下。不。皆。而。人
之。人。而。皆。為。人。倫。之。人。則。凡。有。與。倫。之。內。者。皆。有。與。聖。之。外。也。
大。聖。人。而。法。不。足。聖。人。而。則。下。皆。為。人。倫。之。人。而。不。皆。為
天下。之。至。隆。者。哉。以其。達。天。也。聖。人。天下。皆。為。人。倫。之。人。而。不。皆。為
聖。人。之。人。則。凡。未。與。聖。之。分。者。皆。未。與。於。倫。之。分。也。夫。聖。人。而。下
正。之。聖。人。而。一。故。一。以。皆。尊。天。地。長。之。不。可。殺。蓋。天。地。之。至。也。
者。哉。
意。從。法。聖。人。身。上。落。華。而。反。推。開。一。層。下。文。重。復。無。已。是。字
制。極。乎。不。可。作。到。字。解。若。二。凡。人。不。至。而。聖。人。獨。至。聖。人。既。至。則
不。至。者。何。奇。

凡人可逐。皆。腸。解。終。性。也。是。文。解。此。矣。詮。

聖人

聖人

鳳山真

甚重正人。人情所難。而君子樂於以端其情。或勢不可得。為善者。勉以盡其志。而仁心之下。澤聖人而後。可無愛足。凡事有難辦者。不可重和。而人倫之內。不可不意。為重林。吾所歎。輕者。何人耶。吾所歎。重者。何人耶。然理非求其至。常可求之。而思失宜。思之過。而慈悲起。聖人曰。戒。醉其干法。世可以輕之矣。為人。宜感其隆殺。近凡事。有從乎厚者。有從乎薄者。而人倫之內。不可以遺焉。厚薄。吾所歎。厚何者。非當厚耶。吾所歎。薄何者。為當薄耶。然理非求其至。常有道於用意。而又傷其初心。意於求全。而或違其晚節。聖人曰。戒。真善當踐。世庶幾有厚無薄矣。而人盡何其。

- 559

和乎之德故尚聖人上倫之至也
一聖字便可將經理事要力透安親字一發掃却作者偏將此
等字看士聖人於人倫無礙是道德武德見聖人可為百世法
經見道二只仁與不仁聖字理寓得真而足不流入到字解去其
職中無半字于鶴愛宜其行大能經脫離銅破登乘空如神龍狂象

聖人
馬

張氏

I

秋

大題親略

於慢易乎又不能也。不能則愛人而欲其親治人而欲其治體人而欲其答者亦理也。雖無有可必有不可。吾盡吾愛吾盡吾禮吾盡吾禮此可必者也。吾盡吾愛而人親吾盡吾治而人治吾盡吾禮而人答此不可必者也。可必者必之不可必者即不必之。特以吾之愛之治之體之禮之善人而親之或親或不親或治或不治或答或不答焉。是者必無功矣。可必者必之不可必者不必之。特以吾之愛之體之禮之善人而有親無不親有治無不治有答無不容焉。若夫者必無功矣。夫在我者既不可有者作之想而在我者亦不容有誤也。故在人者不可有強迫之情而在我者又不容有中阻之事則

— 12 —

二

爲客。近不容。不敬。未及也。其不敬。何以能操人也。其既
 敬。何以得人。而人不答也。反之。不見敬。而不反。斯見敬。斯宜反。即
 見敬。所以爲愈。是敬所未。其矣。不答之敬。我敬。而由是。高。推之。其
 可敬矣。

其身正而

合下節

用合辭

天下有由歸。合祖之傳可味也。人歸係乎天下而不係乎天下也。身正而或有公至焉。微之詩言而有求其可已哉。且君子之責也。言其事不言其功。言其功不言其效。蓋言其功而心以聞也。言其效而求以外也。然功有必至。效有必歸。自古言之。良有不與。觀介福之所集而從乎所以集者。不可以已也。行有不碍。無不反求。抑何自求其身。無已至。蓋求乎人者。人遠之。利乎福者。福去之。故不以為人。人所思。不以為福。乃至於旋。物身屬行。其之散。忽以為如是天下宜。則我矣。傷身屬行如是天下。誠宜。然其心非無所為而為。

天蓋樓偶評
下五

天下遂不諒其事。而諒其心。以為所為誠善。未先有求乎人之意也。則所以厭服人者。淺矣。乃傷身屬行。其之散。忽以為如是。吾身其能庶幾乎。傷身屬行如是。其身誠庶幾乎。然其心特為其所為。天下遂見其事。而如見其心。以為所為誠善。不絕。無傳乎人之意也。則所以應乎之者。至矣。於是思之。樂得而說之。以見身之係大也。

有天下者。安可不務修身乎。昔我周之盛。萬邦咸懷。天下治安。坐享多福。亦云可矣。然福可恃而不可恃也。禍不致身。無以厭之。有不。可為有也。福不可常。即身致之。而無以恒。致之。有不可以為也。故有命也。公念之。必重念之。斯福之所由至也。詩有人。永。配命。自求多。

福。周公之舉。上世。若瑞于王者。者。不連乎其身。正。幾夫多福。不可必。之命。不可必。之自求。之自而。不可無言天下之福也。求之。自而。始。可。言天下之福也。則福不可恃。而可恃也。則有天下者。誠安可不務其身也。

天下歸三字。雖受張皇。然非趨意所重也。只在反求中。添動一步。取正字。則天下歸亦只在人。人治人。答中。考實。一層耳。引詩不重。福命。亦只取自求二字。而帶証天下歸。原。微。觀。比。答三字也。天。矯。雖。奇。特。疏。少。必。華。力。

天蓋樓偶評

下五

其身正

用

得其心有三

勿謂民心者一議民心之所存而已夫所欲所惡民所為心也與朕
 勿施得之心道在是矣有異道哉今夫民本有心而必使之公其心
 而不致私以其故可念也己不敢私而又當退而自謀其私則民之
 公其心者非必有所感於中而不忍私也以其故愈可念也但使上
 之求之者非上之故下之求之者非下之為而後民深然念之矣
 民以心而心何以得性情本獨至之物必使有之者靜重而守之而
 後得之者為可據使然則則達可從然而予此而不善靜重也心
 安用也達微無歸之端必使致之者從容而出之而後得之者為
 入蓋據偶評 下五 太通觀事
 有故偶然而則則亦遂偶然而應必其不待從容者也道安歸也於
 得其道則所歎與聚所應勿施耳惟民有欲民不教以為我之欲之
 也然即以我之欲之則亦欲之焉止耳而後則思善之說又從而
 師之民愛有心無然傷矣與之聚也民不必言其所欲之事君有不
 得自如其欲之待也後王之偶一反此而有道者以為成然或不
 然之必不可以滿也除大異於人耳惟民有惡民不敢以為我
 之惡之也然即以我之惡之則亦惡之焉止耳而苦則長利之說
 執趨而文之民實有心惻然思矣與焉無說民之惡不必見所惡而
 勸君之惡也但遇所惡而文之則事去救而有道者以為

今然法不然之必不可以試也然乃遂无當其隨年蓋上焉者所
 謂取於人即下焉者所恃以要於我民有身家而不見有君之可樂
 民有心性而安見無君之惡可要乎蓋而益之絕而絕之不敢問以
 未之故而不忍不問以淺深之權必其分別應酬我民或不止以
 為分也上焉者能清民心而後之下焉者亦能清君心而中之以有
 其權行之而不必行故有其意止矣而一任其終止乎全而全之盡
 而盡之自審其情於安尼之數即以通其意於古之十以其體則
 亦就我而民或不托以為體也利之則者害之盡傷之切者全之至
 欲惡在而心在矣

得其心三

得其心三字只好在起處翻揭透法找出形容使侵下位但從君
 民相與親切處反覆交想以曲華達之真覺親切是實惻然情深

得其心 陳

標 有 王

俞之說

我民心於欲惡而知得之無異道也夫民有欲惡而不能為之謀未
 有能得其心者也與聚勿施宜有異道哉且論得失而推本於民心
 以為則勢所由分也而即為主斷所從當蓋民美不各私其心而人
 欲自極其心則凡心之公於我而無私私者必其心之精於我而無
 不極者也何則民有心上不得不可以為君然非可以權力求也夫
 使民心之謀之之心而從上入深明之心以亦勢之不能者矣抑民
 有心上不得則亦不可以為民然非可以勢取也夫使舍民仰
 上之心而又利求其戴上之心則亦理之不必者矣蓋有道焉而
 反其操偏詳

下

京

王應龍

道無異也惟在所欲與與所惡勿婉而不屈民情者恒於民情之近
 顧民之情本近也而所以求其情者反以為直悅民之無道乎惟民
 不欲其不望得於君惟民有惡莫不望以去夫望之者謂其望之
 誠足以濟我耳而吾實有以濟之吾未也與利除害之期其輸情孔
 道者道不則于爾也華民志者人恒若民志之隱顧民之志惡願也
 而所以遂其志者反隱焉至達志之無道乎民自有欲不能必若之
 與聚民自有惡不能必若之勿婉夫美必者謂其意之未必能及我
 年而我定有以之吾未見通於類情之世其意志不違者道猶外
 于爾也蓋可得為者若之權矣主之以拂而有所除者張王以之官

民而無不足也夫天子無而有於下民之私小民有意而無
 茲大君之意乎則道惟離今之故而和帝王惟此歌有徒之誠至難
 歌者民之心逆其心則失之者必易順其心則致之身亦非難也夫
 大君之與民無藉於民而猶陸於民小民之身家有藉於上而無感
 於上乎則完雅句背之原而
 之分則民雖未嘗情人主必先從道論感應之理則君既以民為
 體則民必以君為心得民心者豈有異斯哉
 玩前九二字有惟其如以但要如此必之德類性充
 結意於茹吐之間今下文鈞錫缺宜其慎切不誠宜公劇于

王應龍

下

得其心

俞

思誠者人之道也

大發詳誠身之事者之思而人無所逃矣夫思以生明則誠誠以
 即離言誠其能以思自謝乎嘗謂實理之在我者為誠人惟以理視
 誠而不以我視誠則誠與人為二矣人與誠為二而乃獨尊於人
 矣吾為格人心有與理相通之路所謂思是也夫天之有思也非必
 信是理而思之蓋亦有理是理而思之者夫疑之而思之當必思以
 求乎信之也即本必即至於信之說以不敢安於疑而不思之念已
 無則然自欺之說矣抑人之有思也非必疑於疑而思之或亦有處
 於非而思之者夫處於非而思之當必思以求降乎是也即求必即
 天蓋樣偶評
 下五
 有降於是說以不敢安於非而為思之念人無則然自欺之說矣
 且夫天下之理惟善與不善耳當其未思則善與不善雖明其思
 之則不惟善與不善有別即善之與善其分量亦自不同蓋理惟真
 實者為可久有為而為之善與無為而為之善其虛實則有間去人
 能思夫無為而為之善以致之於天之所不能限也且夫天下之
 善惟明與不明耳當其未思則明與不明無據及其思之則惟明
 與不明有別即明之與明其分數亦自有其差善惟窮於者為日精
 一念偶見之明與無思不齊之明其差深則有間矣人能求夫無念
 不存之明以思之明與無思不齊之明其差深則有間矣人能求夫無念

齊景公

之事忠往孝子之
 地後情者本天學則者本
 而適人所以然之故由人之道則非可以造天之域致和格物之
 事出之無欺者即如命之造物者無不知明而處當人非天無因天
 非人無成方其自盡行思人宜不辭勉然之勞而漸入於自然之樂
 夫天下豈有不誠之人而終無不能思之人思以生明則誠誠又
 何足於能動之說乎

極曲析曲方能光澤直捷速快若虞非虛屑以求直求快趨中
 意思無足發淺者直是氣調成人耳五子六換牌一思字將中
 天蓋樣偶評
 下五

庸快學之節已藥括在內蓋明善乃忠誠之本也於思字中補出
 明善工夫正濟微義而評者乃反指思誠為明善之本不惟背註
 將不為作者所胡盧耶

思誠者 喻

井 瑤

天香樓偶評

下

1981

至誠而

評

友道已至而不見答此說也親從而信之否以為尚疑是數者之
述此必誠有米至耳果其至也豈有我則務盡而故或終遠也哉有
人曰猶疑之君非微志可格積譚之親非孤李可悟積疑之友非寸
心可慰必說也為禍滋大耳吾以為積作是數者之心即誠亦終不
得至矣果其至也豈有獨處賜絕而無緣攀援也哉上觀千載蓋未
之下觀千載蓋未之有必所以立信而不疑孰一而無二也
中庸天人後而分說開去其各處互見故中庸至誠專說天道
多必處不分天人即接至誠二字是即思誠以極其誠由人以今
天如中庸致曲節之至誠也中庸至字不說功夫此至字照功夫
不彙樣傳詳 下五

對子壯

大迦龍客

12

五

經 6—567

天
地
人

不以世變為必無者則聚歎皆去之矣蓋過執行公論之可信則一
當歎乘印登志耳惟各之同意外者往而不有也而徒誇詭之已今
夫蹟百世之人而令人滿澤以其虛譽辱之即何術以自謝其名
夫一日之名百世之人是非係焉哉君子愛之名名之既重而世
非我者以計又有其非之數豈非盡問我事也其有必事者則王
者之貴則足也貴有貴因非其得達之和美使當世不向其奸奸
印已極期是不重之事故當故嚴而獨必寄款水以悟君其所以論
者如史書之載於是也昔人說德必有身後之論故使後世共得
大義標榜許

其錢謙益字子無年敬安之情攻成廢危而往士將古人以見意而
貌毫無有刑戮時之確使詢其私奸私惡之意大有所謂戮者也者
貌是錢米也而可有哉抑是錢米也而能禁其不有哉世情之行刻
也說人之談較少可而多怪故即坐堂握手腕頭相整之病然保
其其時之湯許乃事理極端而免來我以無故之種此其人有陰
市手取者如達張皇然非望之米則止以表之性情而為譽者之
所中雖謂之曰譽聞有不度者已則誘然已人情之善往也迎我之
前雖心非而貌言故需利害交引親疎環囑一時皆不得其真正之
事乃簡修無失而人榮哉以指讓之大以此其人有向與此私者

如執解於平之以則進以敵之趨限而為戮者取之惟宜
之曰哉國有戒金者也則急之已耳豈樂之乎亦惡災懼相見
有樂之以為劫即有平之以為軍者勢則成而朋黨之禍烈焉周公
之聖人也樂之在誅戰之衆人而鼓之反在觀三介衆以可解乎
事勢則迫即便控天下亦必有不使控一人者思分而相視之事
作矣孔子之聖人也樂之控三月之法而先鼓之控三月之前首而
人全安得天下設衆之人而盡無之也

非孟子達於事情不能為是言非作者熱於史乘不能有所大決
此引周孔左証小信見之未有不昭昭然者然吾輩其確

天義樓集 下五
痛快極似黃蘗生。註中你已離人補出言外大意見王守仁
引處非僅作一番不字嘆也起二比從親人說中二比從俗已
說二氣中又修己為重也慷慨激昂淋漓痛快如見胡致堂數語
後散水師表補了箭表其時

有不虞

史

仁之實事

全

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

道無事於他求。充其實而可矣。夫仁義之大。本在親長。而智與禮樂

亦未有外於此者。然則人安可不從事於智乎。孟子意則人未嘗無好

道之名。而終未得其體道之要。則是未從其實者也。而求之也。夫道之

善。非指人者不一。而人之欲詳於道者。亦非一。此宜無異意之

獲。可以自翊。而抑知常日用之。則固有約。而無外者乎。本大人

生而有親長。而有見夫大而不能之也。有親而事親。有見而從兄。夫大

而能之也。此其事。不必俟夫成仁之士。服義之廷也。聰明絕異之倫

與大賢中。結和之者也。且夫所貴乎成仁者。將以體天下之仁而無

不仁。服義者。將以通天下之義而無不義。而智以斷天人之要。辨洪

纖之理者也。禮則結乎天地。樂則陶淑乎身心。此德之祥由者

也。使止循人於事親從兄之間。則天下之為仁為義。為智為禮樂者

不我阻乎。不和人之事親從兄。不返曰事親從兄已耳。未嘗有慕也

仁有慕於義者。慕於智與禮樂。而人之是金其仁。是金其義。是金其

智與禮樂。亦曰敬之不可不自盡也。則必非外求於仁。外求於義

外求於智與禮樂。乃本於有慕而終不謂仁義與禮樂之不我

歸。不必外求而顯也。尊天仁義。智與禮樂之行。由學則仁智乎

實而已。天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

而天下有樂於勝達之事。從之而能之。不可不一二端

天下有欲同功同德之行。從其本而究之。則可以一。二端辨也。故有同

原而不妨分屬之者。則仁之實事親是也。義之實從兄是也。有一德

而可以兼舉之者。則智之實知斯二者之實。節文斯二者之實。實

樂斯二者而生惡可已。手舞足蹈是也。夫大德在仁義。則已難矣

而文氣夫智與禮樂之全益。非易矣。而乃不外於事親從兄。然則勉

為仁義與智與禮樂者。不必勉之仁義與智與禮樂也。此從實之道

也。

朱子謂此實字是華貴之實。蓋五者之用最廣。惟此為之。此立

乎此而足其光華枝葉。有以發也。極其盛。即有子本立通生之意

也。清以和時文以名。字胡實字之誤。其醇雅俱從橫肆中來。又

越于遠越也。其華在。

下五

三

仁之實

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

知之實 二儀

推於知禮之實非二者其與也夫知不知之乎禮不節文之乎要之
 二者其實也宜則有知之節文之者乎且夫人有四德惟元長之理
 一而不二也至其分殊則又不當二也雖然人之孝其親而得提焉
 受其人之教焉則仁與義無出其間矣有恭順孝也其與行也
 雖然實之與不可以有加也今即野云知禮者言之乎夫人之貴乎
 能智不貴乎不智者以智為詳事理也今有人焉于此事理之差
 殊亦既鮮且盡矣可不謂智乎今有人焉于此事理之差殊亦既詳
 且盡矣而不詳盡于吾親吾兄又可謂智乎矣非不智也獨不智于
 天蓋傳儒評 下五
 智之所從本備不智于智之所從則非智之實也何者智之實知
 斯二者外去是也吾有親而知所當事且知其不可不事也吾有兄
 而知所當親且知其不可不親也家處之間至親近焉爾然而以性
 則源以治則大不知如非去焉不可強也迨于知之而淨吾親吾兄
 之所當事且從者則即非吾親非吾兄之所當推于事且從者身
 若君友之故推此而詳推之則神而微亦推此而著也蓋智之極于
 高深者多矣恐高深之智易託也人事之知實焉爾人事之知則又
 以不察而良知者實焉爾人盡云智也亦知斯二者之為智也且人
 之貴于有禮不貴于無禮者以禮為系辭紐曲也今有人焉于此

則之紛紛亦既非檢矣不可謂禮乎今有人焉于此
 亦既意且檢矣而不檢于吾親吾兄又可謂禮乎矣非無禮也獨
 無禮于禮之所從本備不禮于禮之所從則非禮之實也何者禮
 之實節文斯二者是也吾有親而節文其所以事未嘗枉情而直行
 也吾有兄而節文其所以親未嘗假借而直行也家處之間無忌諱
 焉爾然而過情則裏逆理則離有節斯稱文焉不可苟也迨于節文
 而淨吾親吾兄之所以事且從者則即非吾親非吾兄之所當推
 于事且從者身若君友之故推此而詳推之則神而微亦推此而著
 也蓋智之極于高深者多矣恐高深之智易託也人事之知實焉爾
 人事之知則又以不察而良知者實焉爾人盡云智也亦知斯二者
 之為智也且人之貴于有禮不貴于無禮者以禮為系辭紐曲也今
 有人焉于此
 天蓋傳儒評 下五
 人倫之能則人以不學而良能者實焉爾人盡云禮也亦知斯二者
 之為禮也外更可進言樂矣
 人倫之能則人以不學而良能者實焉爾人盡云禮也亦知斯二者
 之為禮也外更可進言樂矣
 去與節文乃良智禮而知斯二者與節文二者乃智禮之實也若
 人言則天下無所謂仁義智禮樂只有事親從兄而已仁義智禮
 樂皆假造虛名為害道之具矣奚可哉讀此文方知朱子謂定字
 是華實之實非名實之實其理分明老幹球樣直抒所見胡思象
 周藥味以最少見此境者

知之 王

從善有濟厚臣行世之日者然也。蓋臣之謀與言固為洋民悅而甘。所以待臣者正視諫以行聽而即下之意不說厚與今夫無所進者。人臣之誼也。不可不盡者君父之恩也。至愚終身不解而莫不先結。行立朝之一日大固有觀其始可卜其終者何也。君臣一德。臣民一。雖是以君欲愛其民必敬其臣。敬其臣而洋民之志也。敬其臣者以。使臣濟行其志為上而爵祿次之。則感德之先在知已也。志上而意。下臣之學也。敬其臣者以使臣不負所學為貴而寵榮稱之則知已。之外無感恩也。故言有臣必有諫焉。以隨時以按邪執弊亦近於。天蓋機偏評

下五

趙通其中庸之怒宜也不以為怒而以為辨。行事則諫行要言有臣。也必有言焉。嘉獎固期外順項至亡。無中開其起。君之嚴宜也。不。以為嚴而以為當。意則言聽矣。諫非一端。大抵皆雲行民之事也。言亦一策大抵皆使行民之事也。客行民者去之使在民者予之則。言亦下作民之天。是則君之所以待其臣者可知矣。然而臣亦初。不意諫以於君也。古語不易開其和顏而受仁政本不易舉。况。其意心而能解之推定澤之轉圜之用君且以為非已力乃臣力。也。則此位者榮也。然而民不意臣之諫此於君也。觀叩九關而。同應何世之求而即通號萬里而問問何以之施而主施亦受之。

意用必從聖而之。我民非以為難。諸賜寢也。則此位者重也。主聖聖直而一德之義昭昭。臣民和而用體之情同。故云云。厚矣。而若所以待其臣者猶未也。也。也。當其朝之日已有華薄臣下之。極問其決矣。

但說通受恩至深。感下意不呼有。雖然世人在只多與十萬。家破產于使稱身荷恩矣。諫行言聽。清澤下與與波却無干涉。能言濟行其志。不須所學受恩正自不同。其立言有古儒臣。度。舊君是事義。之。作明良辭。隨清語。固矣不切。近則端緒。新朝。故主如長樂老飲酒開。諸所自述。更事本朝官階。勸爵以為榮。

思之毋乃報類乎。以此為願。章言所謂有取數關也。又文位博本。取章意何啻不動政行文貴議大體。

俞之斌

錄身無_二道_一
德業有取焉之樂君子所以_レ勉
蓋淺近之學可以任人而不可以_レ疑已故君子不鮮歲月之勞懃勤
之修可以獲理而却可以遠心故君子不憚特精之力為學者鑒之
陳寔以道是自得之本孟子正物象人做以道深達工夫非教人
忽然尊前自得也觀郭瑤波取自群說非觀科以道取深達六韜
通篇緊扼以四字中開八項輕捷首尾二句文同境別末句十色
有深透力在味見識趣下悟堅實亦皆自得之言如其於文字云

天華樓偶評

丁孟

下探遠以道工夫來矣。

君子琛

夫是樣錫餅下本
遠而就勞非不欲遠也勞固有其遠之事也夫既不敢言且步之數
而死者不獲人不散其節之功而漸進者無窮若此者蓋欲
其自得之也自得之而居之不安者乎是以金得則有偶得之
免以得金心則有常得之安也居之安而資之有不陳者乎
得子勞哉
若外則未信之得有窮實得打中則不疑之得難量也資之得而取
之有不在左建其原者乎蓋藉得於遠則拘得之遠而不可通遠得
於深則格得之原而不
許不商矣錢
其失不

徐元文

大觀

史力以修其日蓋緣使有金力也專一以我多方以究之哉而必
至之力則不妨待之以時待之以理則有所正其力者而愈速達
以愈我至君子深造之以道欲其自得之也乃君子必欲自得者何
哉誠有見大學未自得居之未易安也而果神明有以自信吾見
是者無動於外已盡者無炫於物炫固有如斯也學未自得而居安
資也尚未深也而果中懷足以自據吾見愈深而後有以相聞教審而
有以相長發秘人如斯也學未自得以至愈深則其未達原也而
果志量歲其有餘吾見日用各符應之宜推行有恃然之勢從容順
達人如斯也是故君子同自得之鼓而致其欲自得之心誠以引吾

...

正自洗發不及。那有閑工夫。纔以半醉半醒絮語。却是作前發呼應。緊湊神氣極道。豪而不露。賄腔。可為大方。以此歸書。朱子意重。以道字提來。佳文。只了詩深透耳。惜無結發以理者。

君子深造

二句

長衣

功以積而有獲。君子務所以致之者而已。夫造之欲深而不循其道，不泥也。漸而積之，君子之不厭清也。如此止，大人從事行學而共濟。古術即之，雖無以異於恒人，則其所望而求者何嘗不然而快。雖嘗之無以希遠，至人見有功焉，已反不計得失之成心之所知不可。也。君子亦於自求之，其修明之事，皆於裁錯，類非其心之所合，未可却以爲神明。雖其技藝成，類於學古有獲，而君子猶不敢據也。唐情之務，散於閑見，特非其理之所貴，未可遽以爲青觀，即急解偶通。近行雖形其格，而君子終不敢恃也。惟深造之以道，爲理無遠近，其未益接焉。評

一求而致至者，公淺淡之士也。惟靜者求之愈密，終其身于慎，惟其樂之中而與爲朝夕焉。與爲歲月焉，若有時，終其身于慎，惟其事無難易，其一往而還，盡者必遠成之，益也。惟勤者致之愈速，置其心於是非，疑信之力而求之，打方焉。注之打今焉，若有所期而未即至者，何爲也。意者其將有所自得，教不敢信也。然而致之也，夫終年之時，於此，不亦所願達乎。或一朝得之，無致和終年之勞，無清戲也。猶指遜教者，風波如輪，其心期而能不留連，神往乎抑或終無所得。自謂教亦不敢安也。惟其勞之也，夫樹者，既所企慕，未審何時可秤而盛焉。上事之然，後知拙者之效，未可量也。決於勤奮者，寢處若增。

天養接解評

下五

君子語

夏

身而能不致，欲相就乎。功成而物敗，每多悖。泰世紛，惟理周於身者，乃積。泰者不可動，致我欲得之，思以勵其慈忍之念，庶其可。以自慰矣。未至而頗急，亦或緩功於中道，惟心餘於理者，乃引伸于不可竟。漢吾欲得之，懷以作人自然之類，斯亦何能自己。善由其所以致力，推其所以用心，而知君子悲貴乎自諱之也。

上句寫得切實，下句寫得雋永。精義如國委雲屬，如見讀書居業中，微某語尤妙。的是首句欲自誇不可移入末句，不在深造以道正下手。朱謂力時著想，此中意味出則景不亦確矣。

波、福

44

或

仲尼五務

李鴻書

擇取水之言而不知本之當務焉夫有本則見取聖人無本則見和
 吟君子觀於水而不知所以務哉今夫吾儒讀古人書偶取可疑之
 語而欲求當其意之所存苟其大儒乎古人者不可以後人之說
 之苟其不粹乎古人者無不可以後人之說之至其得其通
 則謂古人之初常不如是可知即如是以馬亦可也如徐子以仲尼稱
 水之辭而相贊也夫庶幾可以悟道觀化可以會心水之為水夫固
 有取之不勝其取者必待聖人之取義而論定乎云云曰其為水言
 之然其不為水言之然皆不可知即如水論天下事之樂其盛而不
 其溢樓偶評 下五 五三 木題觀
 樂其竭也有如此水之流一不合其義者矣天下事之樂其盛而
 其漸也北有如此水之流一不合其義者矣天下事之樂其盛而
 其極也北有如此水之流一不合其義者矣天下事之樂其盛而
 原於者也豈非以有本之故也意者夫子源流俯仰原具有一本之
 見在其意中而不禁流連焉蓋其原也如不然則吳雨之偶集
 者也清濟之偶氣者也欲其絕矣原泉注流江海誰可得乎無本故
 也而又何取哉有本者若彼無本者若此天下事性上類然此其故
 吾得之君子君子道德勝躬淵修內秘絕不謂愛主之日不而外著
 聲辭若夫以譽相高以聲相附人員聖賢之名實勝國士之目而原

可壞未完為世所蓋稱是蓋感情之緣聞也彼君子者即款關時有
 不顧而說感情之恥哉則謂君子感情之恥同於仲尼取水之意可
 也何也本事之所存也
 若眼雲出手快取勢緩如從瞿塘觀瀾看春臨爭快一日千里
 依匪塵觀谷簾三系水折飛飛島珠快觀今塵間俗氣消盡

水溢樓偶評

下五

仲尼五

李

原泉混

六句

終

固原泉而悟本可謂聖人所取之矣。夫子之取水者取於原泉也。
 取於原泉者取其有本也。其所以示人深耳。且一物而足當聖人
 之心者必一物而足深學者之悟者也。天地有不已之運無心而已
 矣。吾人有不已之緒無偽而已矣。天下何物非理。唯聖人即物以觀
 物而學者固起無窮之思焉。子謂仲尼何取水吾固知仲尼必有
 取於是也。人皆以水視水。仲尼不欲以水視水也。人世無端之物入
 吾人之流覽而別有深思。吾和仲尼意不在水矣。然人或不以水視
 水而仲尼又即以水視水也。當日微言之示於後人之由詳而深。知
 天蓋操儒譯 下五

其故吾思仲尼意未始不在水矣。不觀天原泉乎。夫泉也。而獨以原
 稱。似原泉亦於乎其名稱泉也。而必以原稱。則原泉已竟有其突焉
 見混。者不啻晝夜矣。天下莫能於晝夜亦莫能於晝夜。吾何以不
 全如是也。吾見混。者盈科而進矣。有必欲進者進之心。有不得
 進者進之勢。蓋何以盈而後進如是也。吾見混。者故乎四海矣。
 則宗於海者造物之情。此河後海者常王之悟。蓋何以故之如是也。
 則之原泉而原泉不知也。問之觀原泉者而觀原泉者不知也。而聖
 人於此禁易而知習坎之文。在川而有逝者之矣。為之悠然。念心曰
 蓋有本者如是矣。天下有自然之本焉。夫一之所生其生也無窮。天

下有積漸之本焉。資深之所及也。無宣然則形之不意者必其
 神有以裕之也。物當急欲一往之時。而能遲回不赴者。知其所積者
 厚矣。雖有聖人能無異洋而與幾。總之不竭者必其始有以蓄之也。
 物當舒徐漸進之候。而能無遠不屆焉。和其所藏者深矣。未竟有積
 能無極處。而慕幾于謂仲尼何取水。吾固知仲尼必有取於是也。
 是之取爾。

人皆貴其靈鳥耳。吾獨愛其著語有斤兩。與丈人蓋辨觀。強作
 理學家言者不同。亦正有本者如是。一之取爾。

天蓋操儒譯

下五

六

原泉源 終

山仁義行

祝翼耀

虞帝安行而仁義出焉矣。蓋舜之知有行耳。而不行。則時遠世
 所謂仁義。故曰由也。嘗謂大聖人行事。概為萬世所不能越。亦
 心之所至。一發焉而即當也。故人固所已行者。乃美其名以相加。而
 聖人固已安之矣。舜于倫物。蓋徒明察已手。當舜之時。太古未遠。百
 物未興。天下之履端自始。始焉而初無他達也。以確見于己者。推之
 而人之待以生者。時其所創。百代之率。由有舜定焉。而亡無舜行也。
 以獨契于天者。出之而人道藉以不絕者。時其所稽。然則倫物之存
 仁義存之也。舜由是行焉。而衆著于仁義。立德成有。成則不天。不
 天蓋橫偶評。下五。

然隨時而起。亦與時而變。然者即耳。舜心自有其當然者。而庶
 事由之交通。有惻隱以至經。屢中容。微而未見有行仁義之文。
 而所行之論。法將惠矣。制行各有定數。而任天者不然。天命而令。即
 能念而施。無不然者。經是耳。舜心固有其無不然者。而萬化由之。四
 是。自升聞以迄儉勤。治穡復勤。并不聞有稱仁頌義之聲。而所行之
 流澤特大矣。且夫明主良民。代有作者。後世考其治。每得魯大端。
 德廢贊美。蓋所行之未化也。舜則止以從心。而忠讓皆絕。故仁莫大
 于克諧。盛又義莫大於稱瑞。順時而推其肆應之樂。足以大小殊哉。
 即上。方下令。風氣。虞。舜。君子。其。除。往。各。勤。教。事。實。其。憂。危。蓋。所。

行之未神也。舜則應以全體。而邪疑皆忘。故舜兩階之羽。而蓋深其
 仁。我規于之祥。而無妨于義。而要其不竭之原。豈聚約歟。盡數于
 舜之安行也。汝之君子。盡學于舜之行。而已為行仁義。
 舜之由仁義行。如規矩之平方圓。今下使如。此。只緣聖人發形。其
 耳目口鼻四肢。渾是一周天理。所以如此。他人若意。惟高。大舜便
 似以仁義為精。稍解。解。却又錯了。此文看。得。好。只是看舜便是
 仁義。不是仁義之上。更有舜之精妙在也。

大義橫偶評

下五

由仁義

祝

以相通為利聖而得其無遠之心焉夫周公與三王事異而心一也
 思而清之而能誠存之君子哉今天前聖與聖相師於異日而不
 能相熟於一時此六天之好無知何也而聖人之憂勤惕厲由此起
 矣歷觀古之君子自三王以迄有夏是德君道之終相葉揚王業之
 盛者其周公乎周公親承重任其沖人斯與非三王等位所遇此
 三王之特而得治猶然三王之下也若夫公之心也而為思焉歸
 諸善而治其人也往而其事同斯是即三王與我遇矣我故告無
 多於天子必告無罪於人必告無罪於先人必告無罪於夏商之
 王王少缺焉而公心也公明堂而懷古其德配天而其事垂後是
 三王至今存矣今日使天下見吾君之事必使天下知見先君之
 事既使天下見先君之事必使天下知見高湯為君之事蓋缺一焉
 而公心也也公之才也公之思也然則何處哉雖然事非
 一觀也哉觀夫文王作聖公治東陽寧王歸錫公治西京即公之一
 身而錫宋之治不盡公於宋宋之治不盡公於錫入祝由周通商
 有歷年而商通夏雖有歷年而代更人事五要強而今之必必
 不周之勢也而謂公能已於思乎未嘗思之而事以皆可思之而
 及者必求其一思思伏於隱微發生於庶矣三王成以度有必致盡

之圖維制孫子之謀安得解其障也查了行百萬秦勒之先而推
 宋虞以昭度梅惟是心也不有無勞中夜者哉如是以得為
 常乎未嘗得之而事一不致安得之而安者人必意於一試體休
 養於百年家室姻緣在一日三王歲以度有迫我赴之成勞則創建
 人謀何可晏然俟也況一信同事不知之地而惟恐違條以重虎言
 是心也七不有衣待且者哉乃知聖人之事勢各殊雖一家具有
 道聖人之心傳則一雖異代亦可同觀周公之存心哉之君子
 以與矣
 三王從夫武會育高湯之傳身思字境眾不同不曉據不合從
 子傳編詳
 是處看出三王
 子傳編詳
 處不亦傳也

王者之德 全

原春秋之始終聖人之志見矣孔子作春秋雖王迹已絕而
作錄事史而成其大義人焉可已此其志也其權宜言足以
補其事則聖人爲之而不辭然必有時而後有辭而後有所
補而成其大義者所當推而得其意也夫文武成公之道雖在
孔子而不傳後行志功在則述其大者其春秋春秋胡爲而作
也豈吾等論夫古今之統終於新力而後立於春秋春秋胡爲而
也說者謂詩三百篇聖賢發憤之所爲作孔子於春秋胡爲而
是也然則詩三百篇之德存焉觀於鹿鳴聖賢胡爲而作春秋胡爲而
天蓋幾何哉

孔子無聖不然而有爲於春秋者其志也其權宜言足以
補其事則聖人爲之而不辭然必有時而後有辭而後有所
補而成其大義者所當推而得其意也夫文武成公之道雖在
孔子而不傳後行志功在則述其大者其春秋春秋胡爲而作
也豈吾等論夫古今之統終於新力而後立於春秋春秋胡爲而
也說者謂詩三百篇聖賢發憤之所爲作孔子於春秋胡爲而
是也然則詩三百篇之德存焉觀於鹿鳴聖賢胡爲而作春秋胡爲而
天蓋幾何哉

王者之德

李開題

春秋為大義之書故特著其行由作也夫孔子者王以後一人也其
 有莫大於春秋非謂其事詳列而義獨始於孔子也且古聖人之
 治天下者皆道也世數日微人心欲敗不濟不勝切於振救之
 而義少特中於天下義尊天子天子半也義重宗國宗國義上
 霸主抑強保伯者皆而強者則也春秋其世之皆哉雖然不可不
 作矣古者天子有典條其七官太史主之非則志之成采風之
 典列在時從而美刺一辨莫月乎二雅五於惟變八屬風其列國推
 為之乎王者為之也古者諸侯亦有史其名不立外史史之建於王
 天孟樓偶評 下奉 木題觀每

而正之故十五國風並奏天子而赴告之制即此借使詩至推家有
 樂書史無更重推為之乎王者為之也五音之事不能達於天下而
 天下之文不欲達於王者文不達於王者則一國之內各得其情其
 而非游非事不達於天下則軍侯之中人將強所強而弱所弱若普
 楚之史內同魯國桓文之則上掩國王豈非事勢已窮乎世變文章
 盡求於諸臣孔子之春秋不可不作矣然不敢自言作也特舉一
 義以明之義則有專之孔子而不專之孔子者一國之誠書猶在十
 四王之言皆文或所或愛而不重也則取之禮經之萬典常斷十二
 公之說最皆元公所典則而始則則取之四古之簡策有七十

之傳聞皆虞夏以來帝緒王謀所昭其而示也則天取之取之

則也以此舉也治帝楚以正桓文也則自國公而後大道常存
 之孔子之義無遺之古以馬緯則經之終也史以載事而後復道
 故義無不盡正之天下以馬史則史之始也史以載事而後復道
 故義無不盡正之天下以馬史則史之始也史以載事而後復道
 可不可不精然而義世之思五矣向使平之臨臨能如畫之繼則
 肯止踐土之柳楚重舉而尊周父可不作而不作也下泉望遠陽
 春秋固為錄亂臣討賊子而作然中如朝聘郊會行年獎包舉

天孟樓偶評

下五

六六

許多典章制度在故往云定天下之邪正為百王之大法義始究
 諸自孫明兄弟春秋始只實陽是非實罰今人後一虎却平處此
 獨能兼舉不竭

王者之述

金

賀

定

以魯史筆王述聖人一也於義馬夫詩之未也述而史也詩心而有
春秋大綱非好乎在明乎義之相合者乎今夫詩肯二南春秋肯隱
祖周魯之書而非周魯之書也前乎此者有之矣康衢擊壤吟采之
瑞元典虞書紀事之始孔子集列聖之傳筆之我周之樂而人奉文
武之思與之或魯記者謂諸雅詩而嘆感時係春秋其間先後之序
孰非因義以就春秋之不失詩而作者則何也詩存而史不亡也
王者以其德政天下人心天下不能以其歌誦形王者之心而
僅於其述車之詩道所由興焉即以雅論文王大明也篇鹿鳴天保

武義樓的評

下五

太

大

鹿鳴天保

之竹美矣盛矣樂而為民勞為六月猶有民若天命之恩振興始事
之氣運也末真漢也唯是小小非雅在於雅而父子之恩義亦離降主
於威而君臣之分絕詩使人思者也見善而不思勤知強而不思球
述不能著之天下義何能濟之人心其於古人詩史之意深有當哉
聖人知詩之不可為史以為觀於一也於史庶幾詩出而猶同史以
勿止乎春秋之所以能詩而作也君臣之義木於車攻河陽之狩因
於雅浦事在君父而出之以微言詩人固必有微言之者焉背王命
者雖大必烈等於不載風謠導王朝者雖小必書同作雅我露奚事
無在于而宋之以順言詩人固必有微言之者焉背王命者雖大必烈

秋尤更端言之者惟魯史於春秋而周於桓桓文也列國有強亦有
非列有春秋而奇楚之所非必究其所以非晉楚之所是必究其
以夷秉與齊桓莊重以春秋視之猶之不泯與於變風變雅之外
者論功論過自有春秋而桓桓文之所為功褒之不泯於五服桓文
為過昭之六等於五刑事與文共其以春秋正之猶難自附於商頌
為商頌之訓孔子曰其美則丘竊取之矣義在則晉楚稱大邦不敢
其私史而功態之見于後會同者較美則則桓桓文稱
大業何能上越王章而旌列之及于朝聘燕享者視此典則加斷而
或謂王者不作雅歌云云已無采詩之官徒有記言之史春秋亦采
不義樓的評

下五

平

賀

大

六

世之君子而明以法天則書正月華若則首春王王戎雖初不敢上
除淵源之烈公往云盛不敢自聯江漢之功而南風可競且與稱子
從不敢並列宗邦也此典名厚風不名晉風錄曹威不錄楚風者其
因義以起則非先後一錄哉則詩也作春秋也二而一之者尊王者
之義也
必專在詩典春秋此古彼作處於幾人雅同必意論却運其氣總
光芒詩教之所以闡王述正典春秋義同義肥並列而賞罰存
貞淫並列而勸懲見其義一也卻儒乃以詩為有貞而無淫則春
秋出當著志而隱亂臣賊子矣諸詩出處猶惡源流

陸龍其

行乎其間矣孔子曰其義則兵弱取之矣取之辭以立其極取之焉
湯以廣其畧取之文武則公以正其統於趙盾許止無米有城見人
倫庶物之正焉於鄆陵鶴浮見好惡之謹焉於宋宣吳札見執中用
賢之道焉於大雩幸離郭公夏五見視民望道之心焉於僕父蕃字
安楚審國數邪書太見不遑坐以待止之誠焉於共其事非極
文之事而孔子之事矣即舜禹湯文武周公之事矣其大非史之文
而孔子之文矣即舜禹湯文武周公之文矣事為舜禹湯文武周公
之事大為舜禹湯文武周公之文天下行是乎始有事於是乎始有
天義後儒詳下五

文而庶民之所去者於是乎存矣不幸而不淨行其義於天下也猶
幸而淨明其義於天下也然則天下何可無聖人也

孔子存之之功不止一時之義實集舜禹湯文武周公之所存者
而共存之其所存果大而離孔子之事亦不止春秋然上章而言
其大者故從王謙說起蓋識經為孔子之教而春秋則孔子之政
也半解上文極渾孟子大肯不是花草文法義字即在事文上
見極是

其事則陸

其事也
陸

題行

則文為王言則國不得而恭焉然而隱柄以上之春秋王事未聞
之章不必皆王朝之文而其文特尊乎王朝使宋國之裔而皆命
得公其文則雖編年紀事之詞亦必尊於採風詢俗述職陳諍之例
而何至以周史擢長哉史佚史克作者既無懸起之才倚相董狐孤
史各著專家之學要與赴告之文繁而王者之事亦隱矣一十二公
之概楚秦爭齊魯之煙吳越辱龜索之簡也惟據事修詞而已豈
計及王朝哉豈於今學春秋者皆得尊王朝且得以列國之文尊王
朝者春秋雖尊之春秋而作孔子之春秋也夫作孔子之春秋

天氣樓隅評
下五

後世如溫公通鑑文例也朱子之綱目經例也溫公只詳作記
載至於尊孩子奪之義全未見在得朱子綱目凡例一卷而後大
義炳如日星朱子於通鑑又何索辨一事翻一案以為異同也要
知辨經聖人手中便可為天下萬世之法後人讀史履如兩傳便
要求未刪春秋豈不是痴人說夢耶須知未刪春秋也只是今之
春秋耳文之據要處在從既作春秋後送入使下句翕一統接

其事則
趙

鄙人使子

情

李作非

鄙人以不忍全謀斯之報也夫不忍以不為教子先不害行也
 新矣不然斯獨誰人耶且可失之道生於吾人不忍之一念而不端
 之士反竊之蓋其為教也兵短而害長然而不端非所論乎斯也
 同一端而與仁出其中與仁之報亦出其中耳彈忍人也宜其
 及也夫則則公之斯亦宜也之道者尹公之也亦盡于灌孺子
 之道者若之何其不及此情反鏡之曰斯孺人之柳孺子路人也
 之端孺子教之斯之端非孺子其難給之蓋天下教人之道有二有
 爲馬喻者有勿喻馬喻者喻馬喻者言樂澤而練身樂澤而神此夫

天容樓偶評

下五

七三

天容樓偶評

下五

七四

事顯而報者也勿喻馬喻者言不為謀身不為神此夫機陰
 而報者也奉人之道亦有二有盡其才者更有盡其情者盡其才
 者以能為鵠能之所在即望焉而感焉盡其情者以神為鵠神之所
 去即背的而馳焉焉是而度斯之生孺子當其受道焉已生矣孺子
 生於子耳豈度斯生孺子乎且夫孺子猶知有君也哉疾而快命一
 日不忠於鄭者不若走斯言之矣君事也我不敢廢孺子教之也今
 孺子于時乘故之危趨國之患斯則交于外或距君于內是孺子不
 有其君也孺子不有其君斯後有其師哉吾故曰孺子生孺子不
 天恩機也以此相愛者以機相附何必知弦而獲可以相向而不

鄙人使

生也故不忍以遠相遺雖後思以意相善而相全定謂之相
 故即過斯彈無可止孺子處案必不殺
 但動竊一二存則史漢猶後生小子皆能裁割成文此又東歸之
 所靜也然在今日已不可得矣似此離奇峭拔尺幅中變幻不窮
 于左國史漢神似而非形似尤難也此率正昇之罪非正嘗之
 罪家罪固不甘而明也義重取友者不重所取之友只貴孺子
 看其眼所云孺子生孺子機論奇而實正

天下之言

金

大賢正言性之者。有無事於鑒者焉。蓋性之不明。智為之累也。知由利以求其性。固不難見乎。且來言消氣之時。而欲以一言定其指歸。必非無所據而然矣。天下事理之繁。成有其要。即其要而求之。則極難。我之難斷之端。無不可靜觀而得。此所謂理之具於心者乎。吾許必意以正天下之言性者。不天下之言性。不既。我全其可見而求諸不可見。因其偶然而疑其或不然。且謂其私智割焉。其既下乎物理之恒。上達自性之說。是皆未全乎性之說也。而未全乎性之說者。皆自謂言性之人也。吾將何以正之。蓋天理存於中。而時

天美樓偶評 下 五 大觀觀

發於外。是發者存之所自形也。體立於靜。而動見其端。是端者體之所自見也。則故而已矣。何必多為之說也。蓋頤與人言性。人既誼乎性。與人言故。人又托於故。以誼性。則安得不取所為故者而重思之。亦予之愛欲。聖賢非有加焉者。理之所待也。儒者之忠孝庸愚。亦有合焉者。求之所自動也。以利為本。可無疑於故矣。可無疑於性矣。而言性者。必以己意與之。然以為智吾已悉其鑒也。蓋鑒則不因乎自然。而夫其所為利不術乎已然。而夫其所為故。既夫其利與故。則夫其所為性。而何有於智。今夫人有心而物無心也。人有性而物亦有性也。不智者。昧乎性。而同拂乎物。宜大智者。明乎性。

而即達乎物理。而之行。其能事則既致矣。由今思之行。其所無事也。世豈有大智如禹者哉。何勿因其自然而行之。之。今夫人有為而天無為也。天不熒而道不更也。得故者。元會之運。可通於晝夜之間。忘故者。推測之勞。未暢乎環衛之則。千歲之日。至亦浩渺而難窮矣。苟求其故。可求而致也。事說有萬遠難明。如天與星辰者。幾何勿煩其已然而求之也。猶其已然。而所為故者。見因其自然而所為利者。見即利以觀故。而所為性者。見是道也。此平天成。其有外焉。而何言性者之細也。

其度安詳。其氣為永。必則宗蘇門之肅也。或執必章主言性。不

天美樓偶評

下五

焉為智而發。不知從來言性者。孰不用智。字鑒錯却。益于言四。瑞便是故。言乍見入井。便是利。乃所以為大智也。然則程子亦為智矣。云正對吾子及荀楊韓蘇諸言性者。而說乎奈何。成兩件乎。況既知言性為主。便不是性為主矣。智字正從言字生。來如何以才刺膚耶。

天下之言

徐

天下之言

全

作矣

與知者言宜而謂天地間皆故也夫知即性也而足以親性則不
故之利也說觀天地孰非言故之給予且凡理之具乎天者皆其所
素定者也故自有生以來萬物日累後起之數而要不過乎已然之
理而得之苟舍其以求亦荒渺而求所謂性之不明也言性者之
近也何也彼其人大抵欲聰明才辨之資者之其心惑是以窮天地
之奧昧其謀論足以達古今之赜欲以盡言性而性乃愈晦矣夫亦
有以性之說正忠之者子思性而近於無則已性而試有也必先有
賢可據者也吾惟靜驗吾情之所發發事境之去留靡定惟情恆順

大星傳評
下
卷五
七
本題命

不若留室迫之而然然則有如是則安不如是則不安者以為吾性之當然而已性藏於虛則性而適實也必己有形可求者吾性深觀吾心之暗動覺意念之性復原審此心而性而可復置作而致也數固有得此則達不得此則不達者以為吾性之然然者己吾故為吾性者得一境焉曰故也故何以性則以其利也然則至理各安其自然萬物衆觀其固有卒不行也何多事焉而人顧非之察也偶亦不智故耶而吾反意大智者何也不智則無所是亦夫所非猶可確其明不智則丁偽而辨學非不傳其能窮其解矣夫智之慧將使吾省近其才識以微觀性毋務易斯矣之說母更為婉激

之行如聖人之行所無事則大智人乎豈豈有無耶而吾者謹心
事之不察也後先之異轍也即既已改矣吾性之日起而有功自新
不已者安托也此又不然今天大高在上其間羣居之弱鳥者
又甚遠也豈不求其故雖一歲之中而多餘置閭雖必其宜聞之無
道欲得其故即千歲以還吾氣盛則虛可起於陽至而無訛然則天
下之理未嘗不存也其說者即其未嘗乎心之遠北遠而輒變
也其然者非其始者乎從大晉指天地水之所以行乎天知月
之所以止而陳杲杲聖人知禹之行其無事亦可脫然作性之有終
矣而言性者猶失之繫也夫行越乎天地聖人以求所為性也夫天

天○聖○神○仙○
地○聖○人○卒○不○可○越○
耶○越○乎○天○地○聖○人○
高○順○之○文○難○推○突○疎○老○之○文○難○于○
一○望○以○為○得○之○及○是○心○靜○氣○
久○積○而○不○得○其○間○此○可○與○言○作○家○矣○

天下之

韓

新水 二句

即水以勝水原用水者也。蓋治水土安能無事而為則順其性矣。而之智所以不可及乎。且人自成性以成。即有率性之名。況聖人之治天下也。故有所矯拂行其間哉。故凡天下未有事之聖人而始有聖人之為其事者。卒不見有喜事之憂。以是知聖人之智也。喜言智而及焉之行水夫。而之行水為何如乎。水與竟爭而水不備其政。雖與水爭而水並不勝其利焉。又有事於水也。當志李之佳所不容已也。夫在廉則發龍門。在莫則發成往。計焉之于水。亦何在不。用其鑿而吾從當日觀之。蓋未嘗不屈服其智矣。夫非治水天蓋樓佛評。下平。也。行水年。治者以教之力及之也。行者以水之通順之也。治者求水以說或者也。行者神威以觀水者也。高性發水之故。其不行也。我事其不行而終行也。此我之事。蓋水亦有其性焉。非私智所能測矣。而唯知水之利其常行也。就之事其常行而或不行也。人不可任我之事。蓋水亦樂其性焉。非小智所能及矣。是以其于水也。無或具行水也。使之行而已矣。而不以水矜智。故以輕險之天下而而安之。至平其於水也。無求多於水也。導其不行而已矣。而不與水爭。以以極難之天下而為處之。至易。即如江淮之限南北也。有後人論。雖鑿江可以通淮而高州不敢鑿也。水無事。亦六峰之無事則其

天蓋樓佛評

下平

智所以不勞。即如河淮之其大小也。作波人之論。指鑿淮可以通。而為終不敢鑿也。吾無事水。六條歸於無事。則其智所以不窮。然而之。行水誠何如乎。以水行水而為無事也。以高行水而為無事也。然而至全則以為為智也。牟利人所易及。定選其愚路之機。費。艾千子母以渡世。事實言不宜入。四子口中是也。然議論繁快。虎借川意。理。世。別。見。林。明。正。得。夫。論。之。力。聖。賢。實。學。原。則。實。微。古。須。無。誤。于。道。義。耳。安。必。拘。守。要。周。朝。口。角。思。當。將。先。無。此。排。佛。論。氣。矣。如。必。致。二。此。用。渡。世。事。作。翻。何。害。其。為。清。辨。耶。

高之行

為程頤子 俞

唐景況

聖賢之出處皆同。借古人之立斷焉。蓋道同者。此不泯而異之。易非
 皆然。苟不說為程頤子。以博觀之。或今夫尚論古人者。不能深求古
 人之用心。將無以得古人矣。然能深求古人之用心。而不能實見凡
 有什人者。之有同心。猶之不得古人也。惟即其所以推其善與復
 周其善。以明其善。則行藏一轍。不獨古人為然。吾故觀為程
 之所以。意而兼論頤子。或者曰。為程之與頤子。聖賢之分也。替人之
 所能者。或不為聖人之所看。則起頤子。然為程未必然。且為程之
 受與頤子之樂。人之別也。為人者。不難進而修己者。未必能
 夫。其。德。偶。評。下。孟。太。題。觀。本。

無端而如見。為程馬無端而如見。頤子焉。而謂為程頤子。遠不
 足以相見乎。使或以其理之同符者。兩相乎。欲以共成。一
 潛見之樂。所未可知也。則凡前之為兩程頤子者。皆得易比。以新也。
 且兩程而後。更無兩程頤子。以許亦無頤子。要不可總樂。未有拉矣。
 乃今神遊其地。猶曰。其樂也。一如其所愛。其愛也。不大遠。作樂而謂
 為程頤子。而外邊無如其愛樂者。子也。或有其心之同。然者。隱相。遇
 于今古之聖。以再供夫後人之論。史未可知也。則凡後之為兩程頤
 子者。吾亦得易地以新。
 為程對則宜舉孔子。而舉頤子者何。孔子三月浴魯人饋及信。頤
 子平生未見。施為尤難信也。為程同頤子。人所易知。幸意固銷重
 頤子耳。舉頤子。則孔子不消說。孔子不消說。則孟子自任可知。矣。
 文子以處者。辭不特為程。史。并頤子亦未。即是正身大奇文。
 說重忽如海上。山在底。無端妙問。

天羊樓偶評

下孟

今有同室 二節

觀聞者之親疎和救者之緩急矣夫同室鄰部聞同而救不同地使
 之然也何疑乎再復顧于嘗謂欲觀古人之心者銘之於今父之情
 而後可大白其出處之故矣總之聖賢無時漠然于天下而天下有
 漢然於聖賢其處除有盛衰亦甚非得已也以此今所將為復論子
 皆然世之人也而所處之地固殊焉凡其匡濟之略者遇則救之以
 力不遇則救之以心將無而道終不棄抑資振虞之才者用則救之
 以功不用則救之以心將無而道終不棄抑資振虞之才者用則救之
 聞者焉其救者必其人之同室也否則未有不聞戶而進矣又試進
 天蓋樓偶評 下五
 於五都之市而見聞者焉其不救者必其人之鄰部也否則未有不
 被救者而前於夫必訪髮纒何心乎是殆與三通不入之心同
 其勞瘁者也而亦不聞者在同室望救於我猶幸而為同室之聞或
 可施其救也則被纒之說是也夫必聞戶不往入何心乎是殆與
 老獨樂之心同其漢者也幸而聞者在鄰部可以不救不幸而為
 鄰部之聞欲救而無從也則聞戶之說然則同室者其即當乎
 世之人也欲救而生達竟無何意不以天下為一家其視天下無異於
 同室故其視纒溺亦無異於同室之聞病瘵一體百代猶將見其思
 然則鄰部者其即當世之人也欲救世非唐虞不降不以鄰部待

天下其視天下非懸然於鄰部故其視羣亦非懸然於彼弱聞隱
 同探萬姓皆能白其意要之往救者非好勞而惡逸也當其遇鄰
 亦能聞戶而不往救者非獨善而忘世也當其處同室亦自能被
 纒冠故曰易地則皆然也

全理上已覽盡此只以喻言結之兩：相形其義自見是孟子文
 章融得處文亦就兩：說未使讀者自見易地皆然意只結處描
 出直是道子畫圖光若有神助可謂融藉極矣

天蓋樓偶評

下五

今有同

曾

孝子之

况翼權

天恭樓編評

孝也。惟是孝其親以尊之。至矣。而或者仁孝之極。僅見於難。孝之九。飲之。禮。尊之。以九。成之。樂。天。何。如。錄。二。人。以。九。州。之。味。而。視。萬。年。於。其。終。七。故。有。天。下。之。尊。其。親。者。易。而。有。天。下。之。養。其。親。者。則。難。互。古。以。為。難。也。是。則。一。家。一。國。之。孝。歟。于。其。尊。不。歟。于。其。養。然。而。水。之。素。饌。之。際。皆。為。人。子。留。天。地。之。域。有。天。下。之。孝。既。望。于。其。孝。望。于。其。養。然。而。有。一。日。之。飲。信。乎。孝。子。之。至。莫。大。乎。尊。親。尊。親。之。大。莫。大。乎。以。天。下。養。之。然。則。微。非。吾。誰。與。歸。

以人子之至。下古。感。其。天。而。層。折。出。鮮。見。非。是。古。今。

天。恭。極。佛。評。下。五。盛。世。而。層。折。出。鮮。見。非。是。古。今。

香。王。中。等。一。爾。孝。子。動。天。地。感。先。神。旁。降。日。星。顯。致。極。成。立。雲。之。就。不。然。而。自。大。矣。

子之。現。

孝子之。四句。

我之。表。

概舉尊賢之術。皆孝子之所不易者也。夫為孝子者。不必盡出於尊養而論其至。則必尊親而以天下養為莫大焉。豈非人倫之所同哉。昔謂人子。指親無事不欲致之於親也。而至於分之所不適。則亦安於分而不欲以倖致。故分之極至。即為子道之極。際雖有不安於分之思。而適之所值。遂如心之所欲。故未有不善其分。隨之而所以致此者。非偶然也。如子臣父之說。不特不如此。亦未觀夫孝子矣。夫凡為人子。未有不思為孝子者也。欲為孝子。則緣分自盡。而無不可為孝子者也。此即布衣韋帶之士。躬耕洗滌。亦可不辱。吾二人豈必皆盡致通顯得祿。以養其親者乎。所以或能養者。以供子職矣。而不能盡一分再分之榮。即或三德六德。以為大夫列辟。所遇而顯其親矣。而不能躬履命位。以修九州之奉。此固孝子之所無如何者。之雖然。原孝子之為孝子。有盡之于人。而為孝子。所自。得之于天。而為孝子。所益加者。修身勵行。不貽親以不令之名。同分承歡。以無忤于色。養之。實此孝子之所可必者也。身所榮。寵以終。母親于有爵。大進位極。崇高。以錫四海王命之奉。凡孝子之樂得而不辭。自必皆也。然緣孝子之心。則不敢有妄冀之心。而推孝子之分。則有獨全之分。未論及于孝子之至。不敢曰必如矣。常尊親。必以天下養。

初與樂之難其清濁音等也此在人子無不皆然而此盡子道之
 極樞大孝之名稱純詣而德盛人者乎以此論舜一可知矣
 大孝在詳原父故說到草親盡頭處然須知聖人正以孝幾之不
 是心以得此萬孝不然雖奉昭夫之明為守可援孝以自解矣推
 勸到德過之際全從險孝人黨中看出方復得此理固滿然疑

錢

手來新

自許之事賈始一考於曆數之得也而此之皇天以修蓋隆世及之傳類魯以未皆屬一父之子按則而稽繇述不聞有以子爵榮其先之文其制隨而升聞者猶歷山之聖耳雖然而享異量之榮職心必有所不安乃皆則又本文而不足樹則天下石有餘野聞有以安其心矣其特其時大筆尚簡述無聞禮璋亮之曰養耳而葬已無他水北以為如是而葬之可至葬之可至即以為孝之可至也一考於邦國之典而見之上古無祀法水天者經子子孝陶應應節節制制本本祖祖者親乎親入廟而誦功德絕無萬國以享其親之說其亡夫而稍宗者獨窮輝之胤不息然而多推崇之制當日必有疑其私乃生受主食

為方之率。漢可祖。孟天祖之。問舜。固有以定其制矣。特其特狀。領不
 作。賜賢。無傳。僅得。觀之。曰。養耳。而舜。非尊。侍以也。以為如是。復尊之
 已。至。養之。已。早。未。教。為。孝。之。已。至。也。蓋。以。得。天。下。為。孝。而。加。功。德。於
 其。親。與。以。奉。清。天。下。而。始。今。名。其。親。其。廣。供。有。間。矣。竟。不。得。私。其
 子。者。亦。不。得。私。其。父。也。然。之。無。可。至。者。也。而。尊。至。是。養。至。是。無。天
 子。之。名。而。有。天。子。之。實。舜。之。為。父。子。者。定。抑。以。天。下。歸。其。親。不。使。親
 無。威。為。天。子。與。不。以。天。下。易。其。親。而。使。親。忘。我。為。孝。子。其。大。小。慈。殊
 異。不。以。宗。族。而。先。其。為。君。者。即。不。以。紹。堯。而。使。我。其。為。父。以。至。則
 俱。至。者。也。而。至。是。而。身。至。是。而。養。天。子。必。有。父。而。天。下。非。傳。之。久。舜
 之。為。父。子。者。定。舜。之。為。君。臣。者。亦。定。奈何。殊。舜。之。心。并。殺。舜。之。事。哉。
 只。得。舜。親。祭。親。之。至。寫。得。十。分。端。足。臣。父。之。要。不。野。自。明。舉。模。排
 弄。靡。不。醒。道。口。玩。法。既。為。則。當。字。四。句。是。例。落。不。足。平。分。中。比。得
 之。為。孝。子。而。至。尊。親。天。下。養。乃。為。至。耳。非。尊。親。天。下。養。即。為。至
 孝。北。漢。高。心。善。家。今。言。乃。尊。太。公。故。是。分。美。餘。智。耳。寬。得。為。至。孝
 哉。後。二。比。深。澤。意。言。人。所。未。及。與。余。論。中。庸。以。存。章。有。合。如。時
 久。言。則。古。未。作。贖。竊。伺。神。器。者。皆。可。謂。之。行。存。矣。可。乎。

為天子

李

詩曰永言 謂也

帝者無可與後有以之貴法者已夫舜為法可
稱詩以昭其則不猶然必志與孟子謂夫此山之詩吾
釋之矣若舜葬之至一為天子有天下是豈尋常數見之事而傳
之永久人可法者然苟其中絕之遠而有溫於孝之望焉其卓
絕之迹而終未有溫於孝之望則天下之大后世之遠起而訓
有人起而歌思以勸不於無窮又有人七何也惟孝子之心未嘗以
是為度越而不顧也即苟其殊異之說而有傷於孝之理苟其殊
是而卒未有傷於孝之理則家國之間事變之大或為其事而天
之運而卒未有傷於孝之理則家國之間事變之大或為其事而天
下益樓佛詩下五
下信之或傳其心不必更為其事而天下猶得傳之也何也推孝子
之心未嘗以是為滿盈而不安也蓋夫樞固極之深末即修后猶然
諸墓表人倫之維至即後稷所共瞻仰故不知上世之事以后世明
之必可明矣吾於下武有取焉曰永言孝思孝思維則於稽其世大
功之集而引為大考之克闢競命之弋而指為順德之伊尹荀如今
人持論時母親傷厥考心大貽後世口愛後而作求式獨何以詠
些乃知父子其道之除其苦心結達者絕未可以深言而範圍不遠
已如映矣吾亦安知師錫之舉必端緒而後能進惟是賦詩新章取
其思之積塞無窮可焉天人佳來之理其光明洞達者入無不可與



共白而將欲來許有知映矣亦為知五十之慕獨使而始能
惟是理至義起取思之同歸一致可焉夫小爾說世不知大義所
歸而俗見文離後別有新奇之說映無他以為天亦常天下非後
人之事而天下後世所共法耳亦知前人之迹後世有代舉而明
之者同出一詩孝也臣父之說胡為乎冰炭
引詩以証尊親恭親之至明臣父之說之要重一則孝則字即
從上文而至孝看出見此理是亘古至今橫塞宇宙不易之常道
則亦東鄰項之說正如日月出而燭大邑自無可置喙處矣文亦
雄邁可喜

天益樓佛詩

下五

詩曰永 周

輯
笑

則以奔親而奔父者不若于謂奔者則孝而
紀其更變傳云女之往則亦仍其父之志不
謂無則今夫謂孝子之事有成通可則主性
建其孝于多恥而神聖之孝子亦多惡于不
耳凡此節可言而孝經言今必謂孝子之心
後然于古思之非則者爾賢而思及流連者
也若若焉耳至哉思乎世謂武者謂舜矣通
楮北山之詩感王事之勢而常習將母之痛
與于諸家漢之詩既周然之思而思念先祖
之推亦何莫非以詩也

10

人有言至

謝千道

後天以定祥結之美。繼者正而祥者權也。蓋父有天下傳諸子為世不易之正也。唐虞偶用其權而天意終歸結世何窮。蓋禹止古聖人行事無不可為。後世法而獨有聖人創之以公天下。後世竊之以私天下者。則其患於祥讓之一端。君子知祥讓之不可復行也。而紛紛之說。思深而漸之於天。以天為屬賢亦屬子。則天無定而人不散。無身以天為偶屬時而終為子。則天有定而人愈不散。爭去戰國之論多誣聖人。至以傳子為德業也。夫傳子豈自為防哉。自有天下以來。月之矣。即堯亦以唐侯德慶。而其後來均弗類。始不得已而傳

天蓋樓偶評

下本

其五

木題觀

賢誠若人言何不哀堯亦反來焉也。孟子曰吾不與之論德而仁與之觀。天之而與子天之常也。天而與賢天之變也。天與賢而當先祥。祥之辨焉則變而不失其常也。使君非堯舜臣非舜禹。天必不使傳子。天下急為傳賢之天下乃君即堯舜臣即舜禹。而子或非朱用。天必不使傳賢之天下。天下為傳子之天下。故唐虞之後但有與子之天。天與賢之天而蓋變過之。唐之民從非於虞之民從禹矣。其之民何以獨不從益而從故禹未嘗為益可為禹外也。禹為益七年而欲以益不有天下之故外焉。上不任受也。是不當益。禹當益天上使奔禹。禹亦多施澤久而人生來均以離四海之心。復益。益年少施澤

未久。人生故。以整天下之望。益所以有德有為而不有天下也。故

仲尼生於周。季有德無為而竟以匹夫終。又何足為仲尼惜哉。蓋堯先之天定矣。唐虞之時。天之所廢必若。故益伊尹周公皆以元老而歸。降三代之時。天之所廢必若。故益伊尹周公皆以元老而歸。田君子觀放桀及桀之年。與復辟明農之歲。即欲效箕山故事而不。可得矣。而必謂祥讓之有。與同帝王之有。升降至欲降三代而。唐虞也。不亦遠天而昧于義哉。蓋德世之。合于即不賢尚得中主。若。揖讓終行。是名祥而實篡也。三代而還。以兵取天下者。皆不以祥取。天下皆皆賊而已。故湯武可學。舜禹不可學也。

天蓋樓偶評

下五

六

學天子以振舉全題。亦千有折。同若徒作寬皮議論。又是兩章合。著文字也。許傳賢降子句。上靠著益為說。其因益為而博論伊尹。周公仲尼處。亦句。上靠著益為說。方是此一章文字。長江大河之。文指細如此。讀者莫顛預有過。

人有言

謝

本賢能教

一句

宜重尤

觀君道之克繼而夏有其千矣夫與天下并傳者道也而能教能承
 之為何愛其不繼乎且人君而能學天之事者即天之子也而能學
 父之事者即君之子父子之間無事不可相授而有父不能傳之子
 子不能傳之父者則道也道也升朱不能承之克而升承之者也
 克之貴難不絕于升朱而升朱則不可謂繼克之道則道為舜之道
 可也克道也商均不能承之舜而禹承之者也舜之道難不絕于商
 均而商均則不可謂繼舜之道則道為禹之道可也若夫禹之子則
 何如也蓋賢者也何賢于能教能承然禹之道也禹以天下為公必不

天益樓偶評

下孟

七

大道觀

以天下之道而反私之若當日繼二帝之子失道而并失天下固以
 自養其子是以欲以傳道者借以傳天下也非禹之心也而後則自敬
 之矣乎成永土之功諸聖人已身任其事則後若無所求見祇是就
 業之心舉若父所愛于帝而為道者不敢令其廢墜也則後能自見
 于未有天下之日者也禹以天下為急而不以天下之道而姑待之
 若後日如湯武之子有天下而後學道且以重累其臣是將以抗世
 子者借以抗賢人也非禹之意也而後則自敬之矣有危不道之征
 夏天子本身及其事則始若無所補立唯是飲樂之意奉吾父所錫
 於天而為道者不復思其似續也則敢能自立於傳天下之先者

也人心之去留亦大可見矣百年之內而立其主而二易其姓其矣
 天子之子尤危于庶人之子也庶人之子不賢而繼為庶人天子之
 子不賢而不為天子繼於先帝之後而不賢于不肖則凡不至于悲
 不肖者皆可繼若君之道也而不意其衰賢也則雖有他人之在朝
 如舜禹歷年之多者止不能繼我天子之後國勢之安危又大可安
 矣三朝之上各多其臣而各一其子甚矣虞夏之子尤難于殷周之
 子也殷周之子賢而多而又當傳子之天下虞夏之子不賢而少而
 人當傳賢之天下觀于朱均之外而不復有賢嗣則凡僅有其一子
 者未必能繼吾君之道也而不意其衰賢也則雖有他人之在位如

天益樓偶評

下孟

八

立同難乎其為賢也
 議論奇快易入飛橫家言以私意窺測聖人如蘇氏史論李贄之
 戲書評罪各教驗功莫猜矣必持辨而嚴確而肆屬照聞之警備
 與流又不故借以恣其私以真可以論火

發售式

人之云亡天其將喪之一經
是取郊迎避路來一經天與爲命又誰人也何惑乎一經至于不及
君喪事之家者直以商周諸王也一經然則使魯不致此非鮮
身至思已耳不利也夫已耳况伊尹周公乎况若仲尼乎
葬葬主位正不亂故強置諸禘子都而聖靈心令人迷於窮屋

西夫

完

臣夫而有 二節

張居昌

不盡以賢為典者亦天下之常也夫使必與賢則仲尼不以匹夫老
 且蓋伊尹周公何以不有天下乎是尚論也世之論禹不以舜
 其賢亦似也君而稱帝者至舜而終相而不王者自益而始則天下
 之故將以繼世為不利乎雖然天之知靈於匹夫者一而加意於繼
 世者恒十之不可為亦不可致是命之所難保也若使匹夫皆有天
 命則奸雄分其勢不可以交而為帝王子孫一變而庶人亦甚足
 矣也故匹夫而有天下者其事至奇而不安至逆而末易以為施濟
 焉而後未聞有以天下相讓者獨恨以仲尼之賢不生於堯舜之世

東嘉錄偶評

下五

壬辰

本義觀

逸使其德為奔為其位不奔為也且奔為獨非匹夫哉有天子以薦
 之力而天故許之仲尼之時東周之天子不能為人即有薦之而人
 亦未之許也然則仲尼之德日大仲尼之心日小矣蓋以為前乎必
 有與伊尹周公已知是也蓋與伊尹周公不必為天子仲尼何必
 為天子哉夫原處之天下不歸乎德世而歸乎世夫者豈昭然不著
 耶抑天為之耶如蓋命於天則德世之君天豈不思廢焉耳乃米
 均未嘗為君使之為君亦未必即如桀紂而預廢之何哉蓋仲尼之
 德若奔為而天不待以奔為也米均之不德米若桀紂而天已許之
 之若桀紂也且臣於奔者為有天下蓋竟不有天下臣於桀紂者為

東嘉錄偶評

下五

十二

武有天下伊尹周公亦竟不有天下是蓋既成王也德世者非禹也
 周公既不得志於湯武復不得志於太甲成王也德世者非禹也
 禹之子啟也繼世者人非湯武也在湯武之子若孫太甲成王也而
 後知益與伊尹之所設處印仲尼之所制行耳焉呼能為天子之事
 且以志在春秋矣彼相於夏商周者其才智豈有得而不為哉重
 言德世而以戒天下後世匹夫之為人臣者
 匹夫傳賢繼世傳子也及之權定則升庸之事絕而節者成一片
 揚快言之使平純人乍讀而駭細思而喜胸中便開多少門徑

匹夫而 張

臣夫而有 二

臣曰

有德而不王者不獨蓋亦各違其勢然也夫以仲尼與伊周之德
 之於均不能王非其遇過其時而天意不在不可與也且天意有在
 不可廢也獨蓋乎哉吾觀軒轅帝嘗以前胡服結世聖神代典自唐
 侯代禁國以有天下之名師之至舜禹而樂聖兵聖則必復其舊
 始以政夏商傳國歷世不改胡或為桀放起而傷之然或四百
 或六百年而止而並而義世之相敵使然也降而春秋周德若二代
 之季矣有人焉建王事謀義藏功不在蓋伊周公下惜乎王人微
 既無自替過賢之勢蓋借假又多帝制自為之心故終不遇蓋
 未蓋樣佛伴 下五 不難觀事

之不卒未若仲尼之不卒也夫仲尼殷人也一姓不再與地如伯
 益封徐新司章明於山之波六浸蔽矣周德雖衰天命未改仲尼之
 不能以德王諸侯王之不能以力事一也信若是天其降於項商乎
 非也天之為夏商猶之周也胡或為桀放起而傷之然或四百
 其先非有世德之成又觀示齊校胡境之疑未定使為之子者猶未
 能克繼前烈天安得都神禹之裔而不以并諸益哉乃天子之舊典
 仲尼與而不有天下此仲尼在天意若曰天下重器傳天下若斯之
 難而更相推讓其意安重得如舜禹益之相之可托者
 故哉也於朕兩賢相視同無足怪獨是伊周公助先王匡定天下

聖廟馬周是以據商邑而朱尤有爵中士以幼而周矣而六益
 同以相業錄故以商周之先皆有明德教傳而後大聖無作王顯前
 世之君自其待賢而其事已定天之待伊周公之相自其待益而
 其德已聞然待賢之典至行益而德不昌大其德無以服益德之
 心故伯野之姓先於泰上世及之傳伊周而文安不稍弱其後無
 以消後聖之漸故伊周之爵世守微封天之意亦既周且詳矣曰
 朱均非過世故天今亦相朱而相均亦不可疑武璋亦為之於與並
 伊周公伴吳若謂天蓋降而不降不履朱均則生仲尼何以不移隱
 未蓋樣佛伴 下五 不難觀事

乎天之不龍龍二帝天何傳也蓋嘗海之運帝降古天亦神乎應見
 不顧龍龍之徒世漸沈沈天亦極守故常慈黎民之體仰風俗淳
 厚人無觀觀之私竟奔讓而朱均亦不與舜禹爭智為典家有開
 于之志恭封也而漢人尚以湯武為階君子以世變為已極矣聖人
 固風令之變而用其權非聖人之為之而天之為之也
 於於解中費泄極不可解指難解中費泄確有可解說得造物歷
 然不爽天也二字時之或出雲垂海立之文

臣夫而有

臣曰

周公之不節

劉攽

詳州周臣之過可無致於憂事矣蓋宜有天下而不有天下者自
 與尹始而公其後親也知周公則知公矣夫公之德而不符
 德起在位亦千古之遺憾也然學者多稱公之德而不符
 之人又孰從而信之吾謂不親後人不足以見前人之過不親前事
 不足以徵後事之符而曠世一揆者大同可同堂而論吾言蓋之
 不有天下請進尹而論周公可乎夫公固宜有天下者也公之為公
 不類尹亦不類蓋何也蓋與尹皆異姓之臣而公則叔父之至親者
 也蓋與尹固有功於先世而公則沖人之貧賤者也公固宜有天下

夫其操佛師

下

辛丑

本意

者也然而欲為公辭不得不先為蓋辭故為蓋辭尤不得不先為公
 辭欲引公以証蓋尤不得不引蓋以証公欲引公以証蓋欲引蓋以
 証公更不得不先求前乎公者與後乎蓋者以証公若曰如公之才
 成公之勢如公之德位公之過公之不有天下不自公始也公之先
 國有前乎為公者矣以求建植豎之聖而僅與望與華散同其尊榮
 豈者謂得就若斯之難也而不知即望山然事數百年而今再見矣
 人何論有商之世乎是宜有天下而不有者公所以元紹夫蓋也而
 尹則中五而傳之者也以多材多藝之彥而弟以能蒙免錄錫之士
 山說者謂天心誠不可同矣而不知即七年舊輔一再傳而如一撤

也人何與一德之臣乎受應有天下而不有者蓋公之德而不符
 而尹人過起而行之者也又故明乎公之不有天下則知公之自
 行任節也德世之典自蓋而故者不自蓋而後蓋之後尹且然矣
 何獨於公而不然耶且明乎公之不有天下不事公之自安於臣
 節也與子之法至公而錄者不自公而開彼公之先尹已釋然無
 矣何獨於蓋而不釋然無故耶知必而德家之讓可不辨而自明矣
 全書則蓋為主伊周為賓必節又周公為主蓋尹為賓周公與蓋
 立為賓主伊尹則賓中大夫有固須賓主歷然公之不有天下
 不獨蓋尹而所以猶蓋尹者大皆讓論典藉在豈可僅以油鹽則

夫其操佛師

下

十六

本意

執了重乎以巧力虛實得則可以為法

周公之

劉

為世役

武以祥圖也祥無圖則唐漢以先無祥乎曰有之五德過勝何莫
非神制之貴乃當其賢則顯項可謂軒輊之統當其不賢則帝學不
可續萬幸之祀唐虞擇人而昇亦猶行古之道耳夏后而猶有道
更世改之猶然則殷周以後無祥乎曰有之百世誰知或更有非常
之舉乃總非其人則天命未改猶有守府之思祥非其人則約望斷
憑遂有乘輅之事唐虞時客而命早已立後之防矣夏后亦獨無
其託護宗之體焉乎帝禹何必不問祥未均可獨無能禦而祥者終
祥矣乃浙叔父何必不於七年祖宅貽謀何必發祥于四日而總
者終總矣豈非天豈豈非天豈

下
去

十

人庸乎。便只做得一七兩字矣。以條是其義一也。得出天字。是其
 義之所從出。中六虛處無私之意。夏后殷周之祖皆親見之。虛處
 不覺之道。夏后殷周之世皆通取之。見其義之相循。將不一翻一
 見其義之無定。引仲於虛處之前三代之後。見其義之不窮。至其
 提挈夏后。結合章旨。篇後儉伎倆也。

經 6-606

人之生

張永樓

惟人生之意而覺之惟有若焉焉。蓋人生之生非以知覺也。而先使自足是可有識使之。意乎今大事而無其於人也。必其無當。指天者矣。而望外出處之大端。宜使自善焉。已乎其有獨殊而。降成者廣以是為前在之理。誠不可與以私也。尹之念及丁天。以為天之指此民也。豈無其意哉。厚薄之念不分其愛。二人者必不過。於愛千萬人故其生千萬人也。即以生一二人。一理而不關其與。乃。同付之焉。自若其生。惟千萬人者。未始不擇于一二人。故其生一二。人也。雖養子之以生千萬人之理。而不病其私。此其意吾得而求之。

下五

壬辰上九

本蓮龍

彼民何嘗無知覺者耶。明教之資。天未始限人以不足。蓋業已生之。當無不可生者。而天若以為非生之事也。故民亦何嘗不可覺者。耶。昭明之性。人無不得天之同然。蓋既可覺之。則亦生而固有者也。而天人若以為非此民之事也。是故知覺原無二也。必有一獨先。者而。委其後。先後亦非達也。必有一操覺者。而人待其應清獨之。蓋天生之不能一之。而有使之。一者。夫固有先焉者也。即此生中之。一人而行而著習而察。然其萬物一體之懷。而不能已焉。天固使。之使一人而不妨多子生。能人矣。知覺中之一人。而思若行若翼。使之同者。夫則有覺焉者也。即此知覺中之一人。而思若行若翼。

下五

下五

下五

天之生

張

陰寄其相協厥居之意。而不必遺焉人。果有以代天心。而天亦不虛。于使一人。矣。由是觀之。知覺之權可操之天而已。耶。赫陰陽之心。而不。不甘于獨善。廣成之化。而不。苟于自私。是則尹之志也。此民中便行予在等民也。只覺處分先後耳。方見下。予天民三字。神聖聖接全于首句中。關鍵不意出下二句。養局有法。而自任天下之重。意已露說于言下。

上
校

不智乎知虞公之將亡也。先王之德，身之能知，亦不可謂不智也。也將舉世而不知，公之可與有行，而相之非，也。能知，亦不可謂不智也。謂不智，豈非特智而已。蓋以智成其賢者，也。密觀秦穆之伯也，三置晉君，一殺荆禍，其顯也。執顯之相之者，顯之也。其可傳也。執傳之相之者，傳之也。度非賢者，不能也。今而後可以辨食牛於主之誣矣。天吳之相秦，將以成其君也。以成其君之敗，而不自覺其身即卿也。自好者止不出也。昔是以異之賢而，傾出卿重。自好者下也。故曰：真蓋智士，亦賢人也。奈何以食牛於主之事，疑之。君子於此亦可以得觀人之一法矣。

下五

五子本父，已極花簇好看者，實難下筆。略之則無情，詳之則冗贅。凌駕則失，氣順仗則無意思。須看其持挽觀筆折刺處，如虎丁之群牛，將刃於凌理之間，不覺龍解之從，溝矣。

知廣公

五

111

孟子本心已極花發好作者索難下手略之則無情詳之則冗
贅凌駕則失口氣頓致則無意思須看其持握觀筆折刺處如虎
下之群牛耕刀於湊理之間不覺隨桿之旋轉矣

五

即智與賢而進辨之蓋見霸佐之無辱行矣夫使真自窮要若必
 非智與賢而可也進辨其為智與賢而真可辱哉帝恩有人下之
 大德者立天下之功者立天下之大功者操天下之大神者
 政即天下而共其者以辨古人之通明古人之心則古人出處之
 大略可見也何以所系非也者乎蓋其而苟貪牛要若
 必其不知忠信廉潔之為美也必其不知辱身賤行之為辱也必其
 不知進不苟退不失之為止也必其不知守節而事之為愈也必其
 其不知策名當特顯揚後世為賢者之所為也而真不能也夫真
 不真操偶年 下五 卷二 三 本題觀
 真者也雖然使言真而不明乎真之所以去虛與真之所以去
 其何以辨真矣夫真苟為之泰蓋和虛公之不可據而士之泰者
 不為不惑矣使平七十而猶得天爵其中若辱辱其外夫身敗節
 也手當世之真者非人也而後可然而其國智者也非不智者
 也使真而不可謂不智何以和虛公之不可據使真而不可謂不智
 和虛公之不可據而不可謂不智何以和泰修之可與有行如
 是若哉智者也雖然真之相泰固智不使修智者也大泰修之猶
 是若耳一日功顯天下譽赫後世公在八年日赫若前日若非

夫一於依泰而相與以有成也能至此乎則其真者也非智
 且賢者也誠非不知忠信廉潔者也非不知辱身賤行者也非不
 進不苟退不失之為正也非不知清若以事而策名當時顯揚
 世之為賢者者也而過俗之人預以失身敗節之行謂其為
 自鄉黨有奸者下也亦也過矣何也果能智者也新故智而真
 也

全節只智賢兩義耳智見其知所不為賢見其品行必不為惡
 作六段反覆議論尾五十字半已極其精妙作者隨手數所
 六言可誦然止順水放船耳作宋之快人當知逆水行舟不難哉
 不真操偶年 下五 卷二 四

是此亡無他只在詳疏處增有省勾之間創添清條一舉
 不也

伯夷聖之清者也

李昌作

聖人之清聖人之難也蓋伯夷所遭之時有不敵以清見者焉夫固
聖人也苟論者其察乎清之外無聖得士人何不相蒙也夫處之險
而何俱不敢苟也然而定一人之大者必至斷乎致人及教人之長
者則先舉夫孤萬之一人何也古人之學能經國子若臣父子之則
其舉也為教舉古人之志能曲行仁辭安未死之地而其志方為
有主哉言伯夷即可見安處危殺之則而無雲霓之行則必心也余
而厚非胸臆之見而無嫌哉之端則指躬也坦而嚴謂非聖之者不
可也聖立於無可加則魯雨之念自無得而有矣乃吊往事有已不

大義傳傳序

十五

士

二五

本題都也

必不消而成名不必於清者有元全乎清之量而人終不能名以清
者夫如是清之乃自伯夷哉自不得不有矣事也聖愛乎不可及
則到當之乎自明之而明矣乃觀在者焉必不消而終無賴
行其清者有清成其一名而後體不聞於一立者夫如是聖之清
自伯夷之自不得不有矣事也伯夷有也所以天見大志中本集聖人之
第一家之元老而獨不至小焉之於子者人知其清不知其聖
也夫不知其聖之清不測矣從來編自為非人臣所難居而夷
竟居之若愈明其至性哉帝臨武后左右新聖人之意同師之高父
且起矣而卜夢也明之義士者或知其聖又不知其清也夫不知

其伯聖之清其英從身孤行一志而大適所甚急而
其伯士如謀成乃知定數人之英有及伯夷者士人之野重
定一人之大同伯夷而亦及焉儒者之取法當復不備仰千古
益控孔子者乎

聖人所為使教夫聖人心有謙毫未嘗處便事可謂之聖又何有
於清士字從聖字看出謂其性聖人十條分明嚴肅則清處為多
非謂其以清為聖也論新教像却道得聖人分地明而不似低子
高入孤高一說作獨行傳賢士

大義傳傳序

下五

二六

伯夷聖

李

德永都

夫伊尹者，乃為區土之命，位不足以易吾之大計。萬一稍懷顧慮，心少疑貳，廢之來，半令天命失乎斯須，神龍見乎巢臼，群民生讓，職其咎。顧漢世之士，無從將，口相言為安，惟進爵之謀，又勿以五就湯，五就桀，止之朝，穀楚焚之，飲何則？彼其伴固不同也。大物忘私，勞功豈不賞？以自戕之量，而狃非常之功，此大清可師，刻亦可忘。任可哉，專亦可危。法柳下惠，寄蒙和載，改任乎定家，以朋以惠之介，使其任色立朝，詎不踐然偉大夫哉。奈何不得志，憂行三勝，若乃徒費為衆，乘從容，不從容，予之想，彼其依休親世，視伊尹，乃不若夫蘇何足哉。固自處作，不王，不伯，之間，以俟漢世之知我者，世使是其任。

天玉雄劍詩 下五 伯夷集 何

懷自得，而不知其聖之和者也。極之古人之行，事不同，而聖賢之論，史各別。孔子尊君，而柳臣伐吳，惠雖不至王，晉為至之伊尹，雖能王，之魯論，不棄孟子，肯示，而或伯政，管仲指其君若惡，賊以顯其君，春秋雖善，歸之伊尹，惜其君子甚，實以尊其君，魯論雖善，著之其義，一也。然至協關風興，起也，及吳惠而不及，尹久矣。非清和可事，而任不可事哉。

有子未有以聖稱，三子有稱之，自孟子始。是孟子定以見得如是，故定為千古定論。計大者，每謂孟子尊孔子，故聖三子以晦事之。是三子之賢，出於一人之初，而非親世之公。孟子子心，建君不

孔子之謂集大成

朱

擬聖以大成，大乎其能集也。蓋孔子雖兼諸聖之長，改四時也，進而

擬之，所謂集大成者，非耶？且吾到孔子於聖人後，而以時歸之，亦

是求其異矣。然必有其體之大，而後成其用之成，宜則所謂大備

者，吾又何以名之？說請待專論。夫孔子非有所出於三子之外，

而有以合乎三子之全也。夫三子雖身守其偏也，故能各極其至，乃

孔子極其至而人能合其全焉，則何謂也？孔子非有所加于三子之

上，而有以綜乎三子之偏也。夫三子雖各極其至也，故卒至於偏，乃

孔子綜其偏而又各極其至焉，則何謂也？吾觀于聖矣，夫集有小成

矣，蓋禮偽評。下五。朱

馬有大成焉。小成者，取一奇之成方者，而盡其變。大成者，合八音之

先，詩者而會其全，然則伯夷其一成也，紫吾之類至此而觀止矣。抑

下愚入其一成也，和乎之聽，至必而無餘矣。伊尹又其一成也，探屬

之操，至此而無餘矣。然此謂之小成可也。謂之大成不可也。惟我孔

子以明備之，窮而建中和之極，故求之一成在是也，求之衆成

衆成在是也。唯我孔子以衆綜之，能而極情文之盛，故有時用其一

成而無奪倫也。有時用其衆成而無凌節也。夫是之謂集大成也。或

謂三子闕焉，略之始，故僅得其專。孔子述文明之，後故稱若其備與

其說非也。夫人亦論其成之何如耳。而如謂後來居上，則楚六代之

其偏以相極。孔子集大成之，其善也。有是理或謂三子承偏勝之餘，故出

人亦論其集之者何如耳。而如謂時勢使然，則宋咸休之大，何無與

於四時之旋宮也。有是理哉。然則所謂集大成也者，人不可不進協

之矣。

分別已在上。義解却在下。指此句人多。蓋反其安得如許意論聲

發盡可極。即。通篇不經清任和油調高絕。

朱

下五。朱

天益禮偽評

孔子之

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

朱

金穀而玉振之也

趙炳

一人而操聖之全猶金玉之足以概全樂也夫鼓與振者金玉也而能使非金玉者皆入其中聖之大成猶是哉謂萬物之形體各殊能以一人而備衆人之道者聖人也人有大聖焉以備衆聖之道萬物之形已各殊能以一物而通羣物之情者振者也人有大音焉以兼衆音之情知樂則知聖人至夫孔子於三聖何以謂之集大成哉一物動時不能使衆音皆響然羣動未成必有一物以開之運乎八音蘇作仍不離一物之意而後知其已舉之大也一物靜時不能使諸韻成寂然羣動將息必有一物以藏之是以九奏既成咸歸於利嘉禮備

下五
丁未
三十一
木題觀

一物之本而後知其意者固也則所謂金穀而玉振之也鐘磬亦有獨作之時全自盡金之事玉自盡玉之能不相謀也惟操于衆音之中則二者為獨尊故從金出振從玉出則絲竹之類應不相通何以異人異器而入於耳者如聞一鼓則統之至精也鐘磬亦有相生之道金出之以歸於振玉藏之以養其鼓如相深也故起於諸响之上而二者有同功謂鼓專屬金振專屬玉則鼓者之藏應不相存何以異人異代而平其心者猶同一日則定之至神也律以黃鐘為本金鼓高則與皆高金鼓卑則與皆卑是王亦有不能自主之時若夫氣直而待之以辨樂之所以歸歸也則非玉不為功耳金以從革

為性次律者不用金而用竹量衡者既用鈞而亦用石不若玉有自立之操若夫氣衆而衆之以藏樂之所以藏往也委於金為絲耳設在金內亦在金外故有鼓之物金皆得與於其中振從玉生不止五爻故有鼓之後玉皆得收於其內孔子亦猶是也

曰服為之不過一鼓無不鼓一振無不振數言斷變而已安能于典則中獨取精最始定智聖闡提并下節聖由于智意亦已攝在裡豈非神解

金穀而

趙

班級者內同於外天下之心為之也蓋卿大夫士與侯伯子男為
 天子臣無異也臣爵等政受地也等寧有私于其間哉昔周之為封
 建也既分外藩還立內相爵異其名而謀同其德使內外之臣分協
 則情安情安則勢同要本以大公者以聯為一體而重內輕外之議
 未足為當年立制之心也凡州之地指與公侯伯子男共之而天
 子于其內其謀人何以強乎說者曰周初封建五侯七伯羅列天
 下天子恩雖渥員同政復有九卿二十七大夫八十一元士優其秩
 而尊其權以尊天下而嚴羣辟焉若然則示外臣以私也夫示外臣
 以私則班級內臣天子更何不可以私意異視之亦安用此不同之
 哉乃其受地之視侯視伯視子男此何以稱焉曰此正可以見周先
 王公天下之心也蓋天子家四海而君萬邦自內建察察外能同異
 姓之君長天子視之同焉臣也原本嘗以卿大夫士而內之以侯伯
 子男而外之也蓋天同室而典且與分隄是內之卿士可以外之侯
 伯任之矣洎乎周室東遷晉鄭為相是外之侯伯可以內之卿士用
 之矣夫然而天子之待卿大夫士又何必舍此公侯伯子男者而別
 示以私也哉豈可異則異之以位等而下焉不嫌屈也謀可同則同
 之以地等而上焉不嫌就也此視侯視伯視子男之制而由是也

是有以安卿大夫士也馬身居天子左右不獲出操執之權其
 勢親而不尊奇之以侯伯子男尊之也皇歲土田或有各為其國
 之勢使知天子處我與桓桓諸將有同貴也所以饒內臣顧望之
 私也于是併有以安侯伯子男之心焉職任天子藩宣不獲入參軍
 抗之列其勢尊而不調等之于卿大夫士親之也薄海封疆盡同此
 上掌其主之賜使知天子恩我建與職職耳目為一體也所以杜外
 臣猜嫌之漸也夫卿大夫士之心安侯伯子男之心安先王封建
 之初心當如是上矣若夫以內制外以重馭輕此亦未制之善勢使
 然耳先王何庸心哉不然意主外重則侯服而稱王者有之矣意主
 內重則世卿而分國者有之矣先王之安能運計其變而由為之防

卷五

三九

天子之卿

蓋內重外此老生之常談而度世經國者六只講得大牙相制然
 則立制之初已就是一團權詐又安望其淡世之無弊也讀此文
 豈如太陽當空雲霧盡消而世且必曰此老生常談也奈何也
 為惜大世界千百年來括是一個私心結成牢不可破耳

天子之卿

魏

● ●

● ●

天長地久

下

士	五
---	---

大有觀終

•

下王——耕者之

七

· 章 ·
· 貞 ·

夫蓋禱偶評

五

3

大斷

天長懷偏評

下益

1

而人之患害是而耕者之獲雨雪計矣夫民貼體坐民艱年困憊而歲
不濟寧適分之供天制之也庶人違行自取而兩害倍優則野人害
家而棄木柳民聚族聯鄉婦子勤劬而不濟食良農之種人制之地
庶人巧於自便而所食更甚則無良歸諸而矜乎天下之說必自此
起而制稼之本亦已大空哉子之以百畝而別之以上農上中農
中次下農者所以使之自力也又論之以百畝而聽之以食九人八
人食七人六人五人所以責其有功也而庶人之在官者則必以是
為差吾於是而知先王寓重農之旨於無黨也一夫之有百畝亦猶
天子之有七十里國君之有百里七十里五十里則不能五十里之上

夫一夫之上有上農十中農十下農亦猶去分封之有大國次
 國小國之殊也一夫之有食九人八人七人六人五人四人
 之有公侯伯子男與卿大夫據士中士下士之階起近捨周官
 之知經野之等按體國經考先代之制遠封建之本於井田而
 先王重農之旨於是為無盡主天子王食萬國諸侯各有方畝
 樹牛而圖給銀難不數為屬民之養比之燕人之勸勞而不累
 次為京之不外發肩一命之餼即飲食晏樂而引否虐若不敢
 民之皆比之在官之食穀而無齎然則稽班爵祿之制者可不審
 辨之義而詳辨者之差焉

必籍耜者二字直起。原從上文代耕二字生來。代耕之最上通指
若公。直至天子。亦不遠。代耕之盡耳。天生蒸民。俱合一夫百畝。
人各致其能以相生。故有君卿大夫士之祿。君卿大夫士俱合一
夫之食。特其功大者其食倍耳。皆所謂代也。泰有孟賁輩此義更
分明。而歸本重農。尤為從來所未發。

耕者之



雖準竹廣得代射之美而則矣蓋掃終指康人在官而始得者所
 難農雖不古也準之吳精其所以代時者而重祿重農農大
 難自上述而祿如下起自上施者見天子之尊自下起者明農民之
 重國家所以永年二者其致也及乎既家矣則無改而祿則適使
 農民以守而長資故天子獨存其名祿以役而愈多而庶民承受其
 德故爵祿之制雖略而庶于推夫德所由來則又在中稍加詳
 為祿多子康人重矣外此則為農夫農夫無祿者也然而田天子以
 王康人則祿終于在官由康人以推農夫則祿始于耕者治而下焉
 本奉權得下五
 以為增之所上之以為基也故先王制祿若有職而於其祿所不
 及焉者裁之是為勤情也亦祿之勿等則有上中下上中下次
 之祿其人焉思其豐書收穫之多少則有九人八人七人六
 人五人之祿其一人者獨以優逆之身仰承養作使其勞動
 無刻傲怠不稽之既通而上之人後相索而相信焉雅宜有祿以
 輸公猶無益且夫周室之言則加益矣而在官之人則悲歎矣六
 卿之祿不下萬有餘人惟以此以視康侯又不下有萬有餘人是故夏
 時之農四十萬不盡周時之農四千萬而咸也今此有萬有餘人者
 其祿文巧法之能以出入微無于奢若而此有祿之貴者獨其

父子夫婦之力以養其老遠于其親則必將使人
 為人之人數者真無賴于一夫遠將使一夫之勞利而不
 人八人七人六人五人于室索若然則若卿不安于農無夫不安
 子進食士不安其無餐而農人在官者又焉得樂耕之者而無
 農民故以稽勸情以農為急取其樂焉祿焉農人而已然農者
 盡多少取其準焉祿農人而已然農者盡多少取其準焉祿農
 利之山此而後準焉祿農人而已然農者盡多少取其準焉祿農
 氣自當古波瀾壯闊所帶完不是虛宋以下法祿故月空田海
 本奉權得下五
 即其月禮中解史香使計之已自不少外而侯國家臣更多可知
 必當時必先安頓此一輩而後其上可清而安也則周制較四多
 十七亦成其一端此意超聞焉未更極透暢

即所謂之耕也。得之術也。夫耕者所獲之益。其代耕者
 勸代耕者。必先王田。以此招君卿大夫士之族。無可差者。止
 夫國家之。以立等。咸創上下。莫不有差。五等六等。之。差也。千里
 百里。以。降。之。差也。卿。差。於。君。大夫。差。於。卿。士。差。於。大夫。以。極。而
 庶人。止。雖。然。卿。差。於。君。而。卿。與。卿。無。差。大夫。差。於。卿。而。大夫。與。大
 夫。無。差。止。士。差。於。大夫。而。士。與。士。無。差。以。極。於。中。下。士。而。止。其
 無。差。者。何。厚。之。期。之。也。先。王。以。為。吾。既。已。厚。之。而。不。效。顯。示。以。期
 之。上。竟。於。是。即。其。可以。差。者。而。隱。寓。其。期。則。不。得。不。差。其。權。於。期
 之。上。竟。於。是。即。其。可以。差。者。而。隱。寓。其。期。則。不。得。不。差。其。權。於。期

下五

大蓋樸儒評
 人在官。大人在官。何獨為差也。曰。謂有簡煩。可差也。功有勤怠。可
 差也。而其八。早不在。等之。薪。可差也。高。差。奈何。曰。吾名。其。樸。為。代
 耕。即以。耕。者。之。差。之。耕。者。之。差。又。奈何。曰。耕。者。有。故。之。獲。其。人。有
 上。於。中。以。次。與。下。之。差。其。食。有。九。入。至。五。人。之。差。而。同。以。定。在。官
 者。其。人。之。差。而。同。以。定。其。操。所。食。之。人。之。差。是。為。無。入。在。官。者。之。差
 止。夫。先。王。一。舉。事。較。然。而。皆。有。所。隱。以。樸。為。農。夫。之。出。而。即。以。農。夫
 定。權。之。差。使。人。不。能。於。農。夫。此。其。較。然。者。也。以。付。之。食。不。耕。之。人
 而不。耕。之。食。不。能。多。於。耕。之。食。又。使。人。不。便。使。人。在。官。此。人。其。較。然
 者。也。而。皆。非。其。隱。志。之。所。存。今。夫。先。王。之。意。差。在。不。農。不。應。而。要。然

坐。享。夫。農。夫。之。所。入。者。矣。然。欲。抑。之。而。有。所。甚。難。每。倫。君。之。操。有。所
 不可。減。也。即。卿。大夫。有。不。世。爵。而。世。祿。者。矣。可。及。身。而。差。其。操。乎。若
 夫。士。有。空。室。其。操。者。又。未。可。輕。其。祿。也。且。吾。未。聞。夫。先。王。之。世。有
 如。後。世。之。予。以。卿。大夫。士。之。官。而。奪。其。祿。方。是。先。王。之。所。不。當。也。一。雖
 然。若。有。不。成。取。下。之。義。而。自。有。受。祿。不。誣。之。實。使。由。上。而。其
 受。事。官。不。若。農。夫。之。功。而。其。所。食。之。人。必。什。有。倍。於。農。夫。可知。也。以
 至。千。石。必。有。千。倍。於。農。夫。之。功。而。其。所。食。之。人。必。什。有。倍。於。農。夫。可知。也。以
 人。以。來。若。卿。大夫。士。轉。而。相。食。數。千。百。倍。之。人。而。農。亦。將。不。能。保。有
 九。八。人。五。六。七。人。之。食。幾。亡。勢。也。所。至。爾。矣。先。王。憂。之。而。差。在。官

下五

大蓋樸儒評
 者。之。操。以。勤。之。使。知。無。入。至。卑。謙。至。薄。而。猶。取。之。不。輕。由。是。而
 下。十。上。士。必。其。功。業。足。以。相。倍。也。大夫。士。必。其。功。業。足。以。相。倍。也
 卿。必。果。足。以。當。大。夫。之。二。三。之。四。君。必。果。足。以。當。卿。之。十。七。若。足
 以。十。手。而。後。食。卿。之。十。卿。之。以。二。三。四。乎。大。夫。而。後。食。大。夫。之。二
 之。三。之。四。大。夫。上。中。下。士。足。以。相。倍。而。後。進。食。上。中。下。士。之。得。斯。則
 能。交。祿。者。也。不。差。之。差。也。大。先。王。之。期。乎。士。上。者。如。此。然。不。明。言
 其。意。而。第。行。照。人。在。官。者。徵。示。其。端。是。先。王。之。意。也。是。亦。先。王。之。意
 於。朝。之。者。也。而。或者。以。為。此。抑。壓。人。而。防。奸。之。具。夫。先。王。時。是。何。能
 為。且。奔。走。使。之。再。也。若。後。世。之。為。君。打。官。而。必。深。思。而。曲。防。之。耶。且

作文初家塾時如向萬里外購出只在肩輿之間耳此法之善
然分其初發端時便已開口見談及讀之終篇却入悠然不盡此
人法外之善也斯文其盡之矣天生民而用之若必以臻斯
民而後尊斯民之義故自天子以至於一命之賤皆謂之天擇天
擇不於歲祿自農生故羞自農始山莊人在官者延推至天子止
此一義故心此結通奪不陸野在官一類中古之天子諸侯卿大
夫皆視其祿位為苦事今則皆視為樂事惟以爲樂而民生之苦
有不可言者矣

下

四九

耕者之

散問友益 全 黃與益

大夫道於天下而德之重可知矣夫友道自大夫諸侯推之至天子而極要皆尊賢而非損貴也然則論友者可不以德爲重哉嘗謂五倫之中凡君臣父子夫婦兄弟其分皆當使之皎然明著獨至朋友一消其分乃貴乎相與有友道不諱而使勢分之說得以害之則我輩乎無友也蓋觀昔之賢公卿侯上純聖天子所以與人相接者乎萬世間人孟子所以所扶爲戒何哉蓋人之取友取其德耳顧德也者則猶夫大有之諸侯有之而匹夫亦可以有之者也則所稱友者又無取乎大夫自與大夫爲友諸侯自與諸侯爲友天子則竟無友

人美社

下五

七、

五十一

題詞

不與大大友邪。諸侯莫不皆然。以予所聞。蓋獻于若藥。正其欲仲
 歸。實惠公太子思頑。底以及王順衣息。仲何民流。予思盛夫獻于
 雖。伯來猶然。室耳。有出則然。其有國矣。猶可護者。曰小若晉則大國
 北乃平公。待宴唐能。若月英。進反飲。舍微細。必誠必敬如此。亦
 斯方希希觀焉。而辭者。尚有數焉。以爲人主取友。與上人異。唐雖洋
 極尊。而謙往。誠往。勿無非當之理。是未遠唐虞之舊。北平世人
 爲之。外大率謂之始焉。若臣能之。則勇往不有。以爲親友。其義以

為古今之真朋友莫如竟方其一生平陽一在
然發分其事因已大奇至於略若臣之名將蓋
間矣夕必真何謂惡形之或不分上下者要之
實實有深遂所謂貴者固大夫有之諸侯有之
爵有人者也至所為賢者則非大夫諸侯天子
也下之散人曰貴上之散下而尊賢松之校
貴可從非貴且不使人何給長與弟耶蓋論
以大夫諸侯天子則友道不夫其不能使匹夫
諸侯天子忌其為大夫諸侯天子則友道亦不
未盡獲傳

友凡貴乎分也夫馬分者則不林也
化通之味可入我之號稱非熱於古大敘事議論之法者不易得
必詳舉例與之外○臨交在平日供有勢利得與扶不賢以為賢
彼既不貴以為貴者獨客嬌媚說風詩文指學為難落之犬寧
幸的福中為馬背一舞并相終為友友之大樂恬不知知引得一
華小才淺生都願任焉呼其亦可矣也已

散問友

仕非為貴 全

每不行道之貴者則為貧者以立訓焉夫使為貧而仕亦宜如孔子
馬其彼立朝而道不行者貴家遠哉且君子之立身以義廉始進
始進不立其後未有能正者也故古人擇時而動則謀於食不得
己而窮處未幾分級功皆不得於時者之所為也而所為得食厚
稱者仕也亦得以托斯焉吾不知其為何人己則也君子有為
道而仕也志無為貧而仕也志無道不行而仕始以貧見矣惟士以
貧見而仕始有為貧而仕者至意仕非為貧也而使仕有時乎為貧
此非士君子之過而在上者之失故為貧者於尊不嚴居而居平
未盡獲傳

下五

仕富不敢居而居貧非不欲富且富也處位高而任益深七召為抱
則琴折焉乃可非然則于窮而已矣非然則律應而已矣昔孔子有
用日以任道為心者九乃一嘗為吏吏又嘗為東田稽其職猶然抱
則琴折者之職求其心猶然辭尊辭富者之心孔子於此益有大不
得已者也乃卒於會計小半之外無他慮焉廉義不至以位卑言高
之非孔子子子雖然朝廷大臣不言而小臣有言非聖世之風也至
使大臣不言而小臣亦無言焉不知世為何世矣然而大臣不言小
臣有言人有新中制而不敢言彼小臣雖若若任真無所避諱凡此
者非以詩小臣之罰正以優大臣之尊也公以欲為忠事而無其位

則可位不在我也。有其位而無其權制。則權不奉。故若夫其位
 有其權。能事可見。天下矣。而謀職不立。律略無。則權制之。子之
 猶亦希同。三百之職。平與實。則人可之。事與實。則已。不若也。
 則擊析者之。得展微勞。也可。則。此。子以知立乎人之本。則者必
 不可以為。而仕者自。其。何。一。為。而仕也。
 此章論聖賢出仕之大略。聖賢出仕。須人。之。自。何。耳。最奉
 微而。伊川不為。要乞封。其義一也。退之。章。論。永。叔。司。謀。育
 俱從此章。脫出。故作者只隨題。順。權。隨。題。轉。折。皆。之。使。能。有。二。分
 具。休。

不奉權制
 下孟
 五三

仕非為
 張

夫義路也
 所親
 則送

義禮全乎君子。所以待世者重矣。夫義禮由君子。求平。視於所履。所
 視。如。是。路。從。門。足。為。天下。則。矣。見。賢。者。立。思。賢。之。自。處。我。當。思。爾。君
 之。見。賢。所以。不。敢。輕。者。以。賢。人。之。自。待。先。不。輕。也。在我。身。有。難。移。之
 操。則。在。斯。世。即。有。共。範。之。起。為。求。之。亦。敢。以。考。其。意。而。不。往。見。之。理。
 明。即。不。可。召。之。理。亦。無。不。明。爾。見。賢。而。不。以。道。是。不。知。其。門。人。何。能
 知其。路。也。夫。君。之。所以。行。止。者。必。體。士。不。自。菲。薄。之。意。而。士。之。所以
 待。己。者。必。全。己。卿。重。出。處。之。心。故。由。往。見。之。為。不。義。而。愈。有。忌。于。義
 也。由。不。敢。見。之。為。禮。而。愈。有。忌。于。禮。也。盖。以。義。即。路。也。而。禮。即。門。也。
 夫。孟。轅。作。下。孟。五。四。不。義。則。

小節之不拘。恒又展其弘。才然而非生平正直之當。矣在我無可易
 之。是。則。亦。無。可。不。之。途。於。此。而。無。天。其。途。者。雖。若。子。始。進。之。句。雖。亦
 可。謂。於。中。後。然。而。非。周。於。規。矩。之。節。矣。一。身。有。弗。是。之。守。則。亦。有。弗
 易。之。聞。於。必。而。無。越。其。聞。者。雖。若。子。大。君。子。則。自。有。若。子。之。操。持。也。
 立。品。錫。移。而。世。已。窮。其。矩。街。故。嘗。以。一。介。不。苟。者。雖。天下。之。盡。和。而
 舉。由。步。起。之。度。則。因。是。而。不。變。也。盖。能。由。者。若。必。而。出。入。者。人。若。此
 也。君子。則。自。有。若。子。之。後。後。也。致。若。造。是。英。主。亦。薄。其。懷。求。安。嘗。以
 素。願。稍。行。者。正。一。身。之。道。雖。而。定。行。是。則。之。恒。且。常。見。其。各。當。也。盖
 有。若。子。而。無。失。是。路。亦。有。若。子。而。無。失。是。門。也。大。義。路。與。禮。門。盡。

則知君子非獨為其身也。蓋其心之所存。則其行亦隨之。而天下之歸。亦隨之。此所謂一而足也。其言周道。觀乎路而門可知也。其言如砥。如矢。觀乎義而禮可知也。其言所履。所視。觀乎由而出入可知也。其言如動。如靜。觀乎君子之過。焉其品節而不。知人共有路也。亦人共有門也。由義禮而端其範圍。當以尊德性。道者自恭其難。行名教。而經合於諸學。門諸君子當漢守功。而不。知。華。是。路。也。即。門。亦。惟。是。門。也。本。義。禮。而。正。其。趨。蓋。行。以。謀。利。計。功。者。使。若。有。鍾。堂。賢。才。之。意。君子之不見諸侯。蓋以。此。而。見。賢。者。之。不可召也。人何從哉。

天恭樓偶評

下五

五五

本為不見諸侯。上。火。說。到。君。欲。見。賢。映。天。轉。收。到。賢。人。身。上。若。再。根。見。賢。則。願。資。失。主。甲。天。脫。離。不。得。看。其。和。不。見。他。見。賢。安。被。精。細。章。意。重。義。字。義。所。出。為。禮。非。不。道。也。但。上。文。後。門。字。落。人。易。溫。禮。字。為。重。不。知。引。詩。只。說。義。教。示。以。能。由。是。路。之。義。映。只。側。出。而。不。平。極。淨。一。能。由。出。入。卻。在。平。素。學。術。上。講。不。專。指。見。君。見。君。義。禮。既。映。出。耳。映。皆。有。寄。高。處。

大義忠

關

一節之善 公章

祝美發

不。以。道。而。處。大。而。友。道。為。無。窮。矣。蓋。有。之。道。存。乎。其。人。故。則。其。善。而。不。亦。如。之。自。一。鄉。以。至。而。友。而。更。道。顧。不。大。哉。常。觀。德。之。成。豈。不。有。其。度。量。哉。我。有。好。自。成。指。已。不。後。求。所以。以。者。者。我。有。好。少。人。而。後。求。所以。以。者。人。者。其。間。有。不。可。任。之。分。而。深。之。以。無。可。量。之。心。至。於。心。無。可。量。而。其。人。亦。無。可。量。也。已。今。夫。友。道。顧。不。甚。大。哉。天下。性。分。之。各。至。也。才。力。之。相。懸。也。此。其。中。不。公。無。同。而。無。之。難。而。一。以。善。士。為。師。即。聲。情。之。相。通。而。遠。近。之。相。感。也。此。其。中。亦。往。有。退。而。益。深。之。樂。而。一。以。友。為。師。柳。下。惠。之。遠。照。也。今。古。未。泯。天。恭。樓。偶。評。下五

也。處。其。中。者。亦。性。上。情。移。境。易。於。悅。矣。心。而。一。以。鄉。國。天下。古。人。為。師。乃。以。是。善。也。小。善。一。若。鄉。國。大。善。一。若。天下。天下。大。善。而。人。非。天下。之。所。濟。而。同。亦。同。是。善。也。相。友。也。猜。鄉。國。斯。有。天下。精。天下。斯。有。古人。古人。道。矣。而。人。非。古人。之。所。得。而。則。以。友。之。道。非。知。千。萬。人。之。善。不。可。以。友。一。人。非。有。於。千。百。世。之。才。不。可。以。友。一。世。故。夫。友。之。難。者。不。其。一。則。善。也。友。一。國。必。其。一。國。友。天下。必。其。知。天下。善。也。況。夫。古。人。之。不。相。友。一。國。必。其。一。國。友。天下。必。其。知。友。一。鄉。必。其。能。一。國。者。七。友。一。國。必。其。能。一。天下。友。天下。必。其。能。古。人。者。七。友。大。人。不。相。友。于。彼。之。有。善。而。相。藏。于。我。之。能。

不以不刻去古人垂言五教家有歌我之字然古人固有言之而事
 未必然者非故相違也蓋川經則雜事則不可觀一古人之性一深其
 意者不言之表以待後人之道求則千載之下亦有知已而小學者
 之深心乃以明古人之用意抑天下事在古人必親其大行古人之必
 察其微夫古人動為表則其有顯微也雖此則有行之而不以立訓
 者非以為我此蓋用則明理固難以上求其意於一
 書之末以為古人之成德則百世之上不而多足為古人之教論
 而明而後古人之能事已盡則古而必其世也世而始知其人之
 古人亦出得此良友矣夫士生千百世之下而欲上交千百世之前
 天蓋樓偶評 下五 以友氏 葉 上九
 悅情操之人詳致之而不究於天下乎夫亦慎之至而後交美之謂盡
 琳琳時時錄通紙背書論世中至味強得津！痛快以聽余許
 言名飲之好深馬須臾其所交盡厚薄雖觀之扶搖夢何切望
 林遠性居樂於命風雅以處其懷余心不復知世間有塵事
 不知於讀書論古何如也三復斯篇惕然有省論世惟孟子為
 至如伊尹伯夷柳下惠之為聖人孔子之為至聖皆古無敢言而
 雖然定之至公無以易或以詩書或不以詩書論世孟子尚論
 世宗也後二也 空湖論

誦其詩讀 四句
 其誦讀而知古人則論世之功大矣夫不論其世即詩書亦未可恃
 也欲知古人者尚其詳哉嘗觀今人難更之事古人有行之而極當
 者古人已成之事今人議之而反不詳其情豈古人之不相及哉
 有道焉可以五吾身於千載之上又能見古人於千載之下則有傳
 人且有傳文矣今大南論者將論之其人乎抑從其人之所傳者以
 為論上言無不可傳之學問凡其生平所遇無一發為文章以自表
 見立數傳而服古者遂據以為論斯之安古更無不著作之人材凡
 其意焉所存似上初之名山以為論懷至再世而好古者遂取以為
 天蓋樓偶評 下五 成或 六 木頭觀
 論辨之本有詩焉有書焉其為後之誦且讀者亦我乎可得其人
 矣雖然一藝之中我守其成說而人又有其異同遂使古人一人之
 身忽變為千千萬萬人之意見則古人以詩書而愈多不明致世以
 從自寓其隱深而不必欲其詳其解釋遂使古人一生之事半拘牽於
 千百年後之編摩則詩書以誦讀而反多不從然則人何有而知論
 何自而定乎君子曰否有論世之法焉古人一事必有一事之始
 終故我輩未定在衆人皆出其智謀而身其責者不言也何則其所
 見者大也吾輩深察其不欲明言之衷而輒以成事論之則愚者
 之說散行若卜若以為不敢壯大之而能任英雄反以為不能追取

其本末觀之。而若人之心。較然。且古人為一事。必有一事之要。則其發難。當前准前人。已有其規模。而生其優者不幾也。何則。其好處。者。其七。吾未嘗曲。論其不淨。然。心而。舉以同事。論之。則有。其人之。而安。不得求。全於神。聖。區。夫之所。快。不能上。施於王。侯。遠。取。其當。其觀之。而若人。之行。斯。然。至。欲。知。其。人。者。可。不。論。其。世。哉。不。然。其。國。其。人。之。有。詩。書。而。為。之。誦。讀。又。同。誦。讀。而。不。知。為。何。人。之。詩。書。以。華。其。心。學。非。尚。友。也。

春秋之書。而折衷於孔孟。漢唐之書。而折衷於程朱。世不泯聖人之義。是非衡決。徒以書稱天下耳。今日議論亂甚矣。其執

從而折衷之乎。讀中後四比。沉酣瑣律。令我遠想茫然。

下五

六一

諸其詩

史

史以論其 二句

視其根

事無則世。而友量極矣。豈非知人難云。夫善而非論世。雖云知人。尚及者。徒泛焉。高論云乎哉。意謂古人之心。甚矣。其不易知也。尚論者。徒以古人論古人。則論之有未詳。即知之猶未悉。惟能以我論古人。則論之必詳。古人得弟而快意焉。知之必悉。我亦得古人而快意焉。行古人之所處。而古人必一天下。我亦定乎古人之所處。而我其古人之。天下。然。後。知。友。之。量。為。至。無。窮。而。曠。世。而。相。遇。者。有。幾。焉。之。世。而。無。贖。焉。之。心。也。如。尚。論。者。必。知。人。而。人。何。以。知。則。唯。世。之。不。可。不。論。矣。或。謂。友。善。之。心。固。非。世。所。障。而。間。也。有。歟。可。以。感。性。情。典

下五

六二

未類觀

事可以博諸。見古人之詩書。即如見古人之心焉。見古人之心。即如友古人之善焉。稱論古人者。論其入而止矣。然而有一世。即有一世之人。之所傳。世不泯。而間之也。故論人。可以不論世。若力有一人。即有一人之世。之所具。人不泯。而同之也。故論世。力可以論人。小夫古人之行事。未有不因世為異同者。七編常名教之大。一世行。千載世不得而歧之。則古人不能為異時世變遷之除。千萬世行。之一世。或不得而仍之。則古人又不能為同流之尚論者。徒規之焉。拘牽文義。不能神明于千百世之上。略歌乎千百世以下。以無定者。神其識。以有定者。止其衡。不惟遜哉。古人。古人不受。即尊信古人。古

人亦不受也。而願以爲我。我波古人也。古人其許我哉。是以世之
其許我哉
 可不論也。論則必虛其心以相考。而世從吾人者可令數世之人爲
 吾人從乎世者。可令一人之世爲數世也。論則必實其心以相求
 而於詩書之中者。則人以得其世。德於詩書之外者。則世以得其
 心。論則必吾其心以相遇。而世如其論。未嘗適刻于古人。論如北
 地。心適超於古人。此論則必請其心以相銜。而世同人而作者。功
 有不論。不必同世。異而人異者。是非之論。不必異也。于是而知古之
 世。非有以知今之世。則謂我。即作詩之人。我即著書之人。平也。于理
 而和今之論古之世。更有以知涉之論。今之人。則謂我。而我而作詩之
 人。我我而著書之人。無非我我之人。可也。蓋論主是而無餘。論友主
 是而無道友矣。又妄見古人之高于我。而我之不可高于古人。我
 非然者。待書具在。誦讀雅動。徒恨古人之不見我。而不啓我之不見
 吾人。是乃不知一鄉一國之友。可以餐應而氣求也。又何以升飽帝
 王。非容皆聖焉。視天下士。而以稱於天下。曰尚友及也哉。
 父必有聞。今聞者先縮退一步。所以先補其深漏之虞。此讀詩文
 前幅。因此得之。凡文之長于騁譽取勢者。每不肯矣。請正而此
 正其不辭事處。如此實做論世四段。偷巧者必避之矣。
以論

天下之為義者非斷一臂一指即無一事也則非一義而
而身之膚髮臂指亦亡也夫天下之為仁義者多矣其不
父子與而君臣斷而髮膚臂指也當矣則告于之說其不
亦明矣然則告于則唯仁然則吾將所諸混同無物之物而行其
頑冥滅之教止以是而笑夫天下之變為仁義者則甚
矣告于之悲也

人生而靜以離家說終說性只是仁義告于岐而二之便不是
然其以杞柳桮棬為喻而較下一為字亦自己裏得好孟子漢
易字中抉出戕賊二字便覺鋒端百出不改而自滑行丈洞筋維

不恭模範

下蓋

六五

說又一粒蒼古年慈以戴錄而不於字句求工然知此而焚故之
者豈鮮矣

性攝 陳

性攝 卷

卷

仁義即性意與為之者辨焉夫杞柳非即桮棬必為而後成人性即
仁義而為而後效或效其說有不不至焉獨不也者且自性之說
不明而天下遂莫知性而自其之理故求理於性之外勢之說
以術性而性與理見功平且從性以從理而與性至其理任
其罪而性之為功亦不幸矣夫本天而有性名不性而有仁義之
名而性與仁義不得以之為二言性而仁義其中言仁義而性在
其中而性與仁義又不待強以而無然人不能見性故名矣自性
有哉則之宜而義出焉則見為義不見為仁六目世有聯屬之愛而
夫蓋模範

下無令人則仁義為人禍此為之。可。行。指。杞。柳。格。格。而。必。不。可。
 行。指。格。與。仁。義。者。職。是。故。也。天。性。即。人。之。所。以。為。人。年。故。必。自。愛。其。
 人。而。後。謂。仁。義。有。指。其。人。而。後。謂。義。如。必。我。賊。其。人。而。曰。以。仁。也。善。
 也。則。人。已。成。人。已。賊。而。仁。之。為。仁。義。之。為。義。人。安。所。財。以。見。哉。告。子。
 之。言。孟。子。所。以。窮。之。而。不。能。解。也。
 告。子。單。說。義。次。說。仁。義。便。是。告。子。仁。內。義。外。根。苗。此。處。破。破。建。後。
 食。色。正。字。子。仁。章。冰。來。却。見。陳。定。字。以。為。脫。一。仁。字。猶。顯。指。在。
 陳。定。一。為。字。信。筆。直。書。波。瀾。起。落。無。非。古。大。家。氣。脉。
 下。五。

下五

六七

性猶杞柳

性猶杞柳 全

徐範學

衆性與仁義而二之。大。於。所。五。辨。也。蓋。格。格。有。待。行。為。而。仁。義。無。待。
 行。為。如。告。子。言。是。成。仁。義。性。也。孟。子。故。亟。斥。之。且。言。性。者。言。理。而。
 已。理。與。氣。同。受。於。天。而。其。施。備。者。為。理。一。非。氣。之。謂。也。自。夫。以。氣。擬。
 理。同。氣。之。無。差。而。謂。性。亦。無。善。將。反。之。以。為。功。能。事。行。所。不。易。則。天。
 下。滋。懼。焉。如。告。子。之。論。性。是。已。告。子。不。辨。指。言。勿。求。指。心。者。也。故。其。
 言。性。者。不。一。始。欲。自。堅。其。說。必。為。之。從。眾。以。遂。意。以。求。勝。於。聖。賢。而。
 卒。亦。然。能。自。堅。其。言。性。也。謂。生。而。有。性。特。其。氣。耳。機。動。未。分。以。將。不。
 自。知。其。為。性。則。喻。之。杞。柳。其。言。仁。義。也。謂。行。事。而。有。義。不。問。性。耳。材。
 天。益。樓。偶。評。下。五。
 力。既。用。之。後。不。復。已。而。為。義。則。喻。之。杞。柳。言。性。必。言。仁。義。性。則。有。仁。
 義。之。其。言。性。可。不。言。仁。義。性。本。無。仁。義。之。名。性。無。特。而。仁。義。有。特。視。
 乎。其。為。而。已。天。不。能。以。生。杞。柳。者。生。杞。柳。天。必。有。肯。指。人。不。能。以。
 成。格。格。者。成。杞。柳。人。又。從。遠。年。天。杞。柳。無。待。而。格。格。有。待。亦。視。乎。其。
 為。而。已。此。告。子。之。說。謂。然。無。以。難。之。也。孟。子。曰。是。為。是。與。言。仁。義。或。
 杞。柳。一。物。也。格。格。一。物。也。杞。柳。非。即。後。之。格。格。天。下。始。有。其。質。
 繼。有。其。形。者。則。在。彼。謂。質。而。在。此。謂。形。而。不。可。分。若。夫。人。之。愛。
 親。曰。仁。而。仁。即。性。也。人。之。敬。長。曰。義。而。義。即。性。也。性。之。有。於。人。之。愛。
 不。然。在。彼。說。而。不。在。此。說。也。

如其本華者何如。水之下也。奔流狂瀾。無迴欄焉。而不能不從其勢。而為逆。顧在山之水者。將擊使之然也。又況於人手哉。故知其本則無移於生。初之勢也。知其勢則無設於所為之不善也。苟善惡皆出於為也。告子亦第言善是矣。而斤一設辨於無用之性。奚為哉。告子屢設譬喻。以言性。即佛老之寓言。則雖支離。不可方物。其寬時適到耳。儒者只與格物窮理。則終無適處。孟子知言。朱領在此。程朱則歸。只與論達。從何來。亦此意也。告子先不識杞柳端。水為大等物之理。如何識性。孟子知性。和天。其指和言也。何有方。知杞柳端。水為大之理。皆吾性所有。以格物窮理為驚外。此所謂

未參樓說評

下五

七一

雅猶
李

生之謂性。今傷於生之說者。就所引以中之為大。本與生俱。惟有性以生之。故。不。蘇。性。者。子之。言。出。而。告。子。其。窮。矣。今。大。性。同。焉。理。之。手。也。乃。孔。子。之。特。識。性。都。多。故。言。理。不。言。氣。而。性。自。從。理。以。重。孟子。之。時。言。性。者。多。故。言。理。不。言。氣。而。性。不。從。氣。以。性。則。夫。道。理。而。專。言。氣。雖。則。論。甚。詳。而。功。之。以。人。物。相。殊。之。理。則。必。不。忍。以。物。同。人。而。其。說。殆。適。若。告。子。之。言。性。固。道。理。而。專。家。者。也。以。杞。柳。方。之。以。端。水。方。之。而。皆。不。能。伸。其。意。乃。生。之。謂。性。之。說。則。人。身。不。可。盡。非。其。說。思。吾。人。未。生。以。前。有。天。命。為。之。主。適。推。吾。人。既。生。以。後。有。人。事。為。之。天。美。樓。偶。評。下五。子。居。上。二。人。通。觀。考。而。獨。以。天。與。人。不。善。相。分。命。與。性。不。甚。相。接。人。之。所。以。為。人。即。物。之。所。以。為。物。皆。有。性。焉。以。司。其。用。者。也。然。謂。萬。物。與。人。均。受。性。於。天。則。可。若。謂。人。與。萬。物。均。出。於。一。性。則。不。可。不。使。其。不。然。則。何。必。以。人。輕。物。即。以。萬。物。之。中。無。端。而。受。一。向。之。名。則。不。必。計。其。所。以。為。之。物。而。明。之。再。宣。之。與。玉。問。其。名。則。其。間。其。究。亦。無。倫。所。為。非。乎。此。孟。子。設。為。變。辭。以。致。之。告。子。聽。其。固。然。而。變。之。使。告。子。於。此。一。回。不。然。再。回。不。然。則。句。與。句。同。名。生。固。無。所。為。殊。也。羽。從。靈。與。玉。英。類。所。以。為。生。者。自。不。一。也。能。護。生。亦。能。護。性。惟。其。初。漫。應。之。為。然。然。則。知。向。而。提。撥。而。即。此。是。生。者。即。此。是。性。也。物。皆。一。體。而。生。

得妙頭現尼渡東時西際不側其金針之所度然畢竟是枝葉也
 其本領只是一氣直下。知性善之理一則三說皆可以作証性
 氣質之分殊然無善無不善畢竟不說不可存也

公都子

馬

七五

乃若其情

二節

咸

諸

以情之善徵性則亦可無疑於才也夫善可為善之情乃有可為
 善之才耶兩証之而性善益明矣且天下之不可為善者天也其可為
 善者人也自善言之近乎天者不可為而有可為情乎人有可為而
 或至於他為而要非終終必不可為情性之使然天豈能強之
 哉為不善之說者非知性所謂善乎初生之氣以漸而趨與有情之
 不若忘情也多才之不若無才也各從其未形而求焉文武不必獨
 仁而血屬不必獨慈也然神明之物有給則易選性之所至而情亦
 至也情之所至而才亦至也憑依其由來而出焉充實有生而聖
 天養樓錦評
 結無生而狂也而獨曰性不可知乃於其情亦不可知耶情之以
 也孝而鮮然誠語之以父子君臣而體覺有性之人無沒情之
 人也然而情之不可沒者即性也動之以中和而猶勉然思動之以
 喜樂怒哀而無不快然性之人無無情之人也然而情之遇人
 可操者即性也故有過情而忘通者而終是人之過情非情之遇人
 則性之善者有始有不及情而缺望者而終是人之未嘗及非情之
 不足於及則性之善者亦自若如是則盡人為善可矣而何以天下
 亦有為不善者必為之故乎性之為不善之才之故乎既有
 其為之能則反而用之其於才必大害哉且既片其為之集

則至命之既數亦或息其功於無名者乎才功也才
 德德怨之方數又未嘗無其功於無名者乎才功也才
 罪之求才之罪也些如以為才罪則必其情之不可以為善而後
 可也而情豈其然哉生人有一至之才而必無一至之情也全
 者才能以其情見才之一至者情未始不同其才見也而不可謂才
 并無一至也天下有不達之情而必無不達之才之必達者才能
 偏乎情之餘即情之不達者情又可陰用乎才之於此類索何以不
 達故才也要之歸於可善則情才兩得其

孟子言性皆從端倪發現處溯而上故極明頭至賢而謂求致
以利者也二節虛一發凡下節四者之心方是流情之善弗思求
拿半段方是流非才之罪此處但以虛衍挑弄則意思不盡而繁
然指陳人通其大盡斯能直取下文義解言之却仍能留題不盡
此處下惟明快者能合著耳不明快而求合著都是模糊習響

仁義禮智

情有自足之善人不容性棄其心矣夫仁義禮智善之見端於心者
也龍非性之固有奈何有弗忍者哉且吾論性善而必論性之動工
者指心才也而所以受之者心也心未善不善則其順無私有無
不善心能為善亦能為不善而其深人不窮有無不善故人有必善
之心之原始於內者不容誣也人有為善之心之受裁於中者
尤不容誣也彼言性紛紛不一其見大約謂仁義禮智心之外另
耳豈知論賦予之有則性先而心後一者今作先則善之根心而見
者性為之藏也論應感之機則心動而性靜一者聽於動則善之本
天章釋偶評 下五 卷八 大題龍平

無不徹然一處而可致者豈非思之有獨重乎而何以人之盡昧於
 也理繁而心要其多心亡而理傷其害以不思之心盡心不可言也
 以不思之心而即罪心尤不可言也吾心自足之理守之者不顧
 其惡入之者深服其臨於千慮而一合者非思之有獨尊乎何以人
 之盡惘然也說私心之變愈生逆理則聰明立詘以不忍之心罪心
 不可言也以不思之心而即罪性尤不可言也是故言性不言心
 天下將以性自隨矣吾猶其依性之心而性之從心分應者確有可
 慎之良見性不見心天下又將以心自誣也吾深其容性之心而性
 之同心不昧者乃獲其本來之靈然則仁義禮智夫人而共之矣我
 禾義漢儒汗

則不忌而妄言不善豈才之罪也哉

說理必須如此着痛痒他人隔靴搔癢老大不快。惻隱羞惡情
 也其裁之而發者心也仁義禮智性也能惻隱羞惡發揮至仁義
 不勝用才也知其固有而欲泯之思也數者一上分明下筆自無
 蒙翳

仁義禮
 張

孔子曰為

平第

許法

引聖人之言詩者蓋欲性善於情矣。夫好非情乎。而曰則曰東非性
平孔子既味詩之知道而性善復何疑哉。今人性之善不同焉。取
指情之善既明而運性之性。非子之私言也。理關性善者名目
繁而更歸一道。表諸聖者原本斯而端緒。夫蒸民之詩。為山甫作
也。原其原於天而後成。恒於民以可得性善之旨矣。雖詩之難明
有二。一在物則之平衡也。夫乎物則而分著其有以兩重。其推
而有而稱著其必有始焉。有而重耳。其一在東好之分屬也。夫分
好而各予以美。故之各六。各不相統矣。惟以好茲之故。子乘矣。始內

永義

下主

士辰

大題

有詩焉耳。乃孔子以為詩。其詩也。由物則之辭而觀之。自外合內之
道也。由東好之辭而觀之。自體合用之道也。詩人其知道乎。言古乎
自外合內也。夫物其外焉者也。而古聖哲之察形者。不以為外。不
為外。是以知內焉者也。可也。故有物必有則。不過外有物有則
也。詩而善著之以美著之。以必而詩人其自外合內之道誠明見大
原矣。言古乎自體合用也。夫東更其散之存也。而古聖哲之立分者
實見其體實是體。而後知散焉者之有故也。民之東矣也。故好是
詩德而不過也。民之東矣好是詩德之詩而吾子之以故子之以故
而詩人其自體合用之道誠明見大原矣。然則聖人之說詩非有溢

辭也。增加其辭而已。而要有德于者焉。明其必而加善外。其
審於其故而知性善外。無情善也。要其性平。野物而。則虎
而。言曰東矣。因其可好。曰德而好。德者情善也。其能好者才
也。其則之東之而能好者情善才善。性善也。孔子蓋欲哉。
引達先生善言。不常章解。勿釋下字。訓詁有詩。乃轉却一兩字。
照批。此句。通便。教人。皆悟其於益澤。以此節。但將山字。故字。托
分。則通章。脈。脈。詞。然。又。王。得。明。道。談。詩。之。妙。

永義

下主

四

孔子曰為

許

喻○言○心○之○至○微○者○欲○人○知○所○據○也○夫○木○之○萌○蘖○心○之○發○者○必○雖○微○而○
 可○以○為○美○者○也○萌○長○存○亡○係○乎○春○不○養○耳○見○矣○哉○且○夫○人○性○有○定○也○
 而○無○定○者○心○即○情○亦○易○捨○也○而○不○易○持○者○亦○心○願○心○之○持○於○未○失○之○
 先○者○全○乎○理○而○心○之○持○於○既○失○之○後○者○無○乎○氣○蓋○至○司○氣○而○過○心○而○
 前○之○美○者○可○幸○漢○之○美○不○美○者○亦○可○克○吾○觀○諸○物○類○驗○之○聖○言○而○有○
 以○信○其○必○無○害○夫○天○下○有○何○物○而○美○不○美○之○介○於○微○頃○者○乎○天○下○有○
 何○物○焉○如○心○之○美○不○美○介○於○微○頃○者○乎○有○言○其○常○而○物○生○之○美○見○人○
 情○之○美○見○者○此○在○物○為○牛○山○之○木○在○人○為○仁○義○之○心○有○言○其○變○而○
 美○不○美○者○此○在○人○為○仁○義○之○心○有○言○其○變○而○
 大○題○觀○也○

物○有○所○以○不○為○美○人○有○所○以○不○為○美○者○此○在○木○為○斧○斤○之○伐○而○在○人○
 為○良○心○之○放○有○言○其○變○而○常○不○物○非○無○可○為○美○人○非○無○可○為○美○者○此○
 在○木○為○萌○蘖○之○生○而○在○人○為○受○者○之○近○有○言○其○變○而○殊○變○而○物○遂○不○
 可○為○美○人○遂○不○可○為○美○者○此○在○木○為○牛○之○伐○而○在○人○為○惜○心○之○不○
 足○以○存○乎○山○木○之○美○也○夫○人○而○知○其○美○也○若○以○夫○養○之○政○而○罪○山○
 之○不○所○不○愛○也○人○心○之○仁○愛○之○美○也○夫○人○而○知○其○美○也○若○以○夫○養○之○
 政○而○罪○心○之○不○愛○也○得○養○而○長○用○已○即○夫○養○之○餘○猶○有○可○以○長○
 也○理○後○氣○者○其○好○惡○即○本○依○乎○仁○義○而○養○之○至○無○乎○不○仁○無○乎○不○
 義○是○故○微○之○衡○也○失○以○而○消○則○終○消○矣○操○之○而○存○固○已○即○舍○亡○之○後○

猶○有○可○以○存○也○功○後○氣○者○其○好○惡○即○本○全○乎○仁○義○而○操○之○有○至○仁○
 之○美○蓋○義○之○美○是○審○裁○之○學○也○舍○此○而○以○則○終○以○至○然○則○心○之○出○入○
 其○可○知○然○其○不○可○知○然○養○心○者○原○心○之○所○以○任○遇○求○心○之○所○以○見○功○
 乃○知○孔○子○為○善○言○心○也○故○不○致○哉○
 前○兩○節○紀○極○為○活○後○兩○節○對○側○為○平○制○局○之○奇○也○而○所○以○奇○者○不○
 在○此○咄○咄○誠○設○不○可○方○物○而○題○之○神○理○節○奏○無○不○盡○筋○脈○索○之○行○
 聖○則○則○亦○見○聲○而○求○錫○矣○之○數○也○山○木○人○心○蓋○子○排○此○盡○然○若○
 於○微○主○節○而○盡○次○節○其○失○之○陵○恭○若○而○數○析○則○失○之○岳○矣○夫○說○
 最○為○滑○法○

難存乎人 一節

黃與堅

原良心之所由失與山木同致歎焉夫存乎己者而已自失之不可
 路於情也人心而等於山木不溪可然或意謂物之成敗無所
 關於人也而觀物者猶不勝慨歎焉則則物之成敗豈有係乎人之
 得失以二者相較而人之得失與物之成敗果親重而孰輕乎時不
 得不深其辨以致微控人矣夫存乎山者木也而存乎人者不可思
 乎人欲於此身之外求一莫可致之物以為存則其存也雖人欲於
 此身之內求一固固有之物以為存則其存也易足有足人即有是
 心有是心即有是仁義所謂仁義者非由偽飾而始有也非因外整
 而始得也人之所以共其良心耳而無棄人者故之也苟其存心
 則仁則於萬類義植於千古而存苟其故之則給仁於一念微美
 於一端而不足於山木也失其美也由於人之伐人心之失其美也
 由於人之放然山木失其美而天未嘗不欲使之生人心失其美而
 天亦未嘗不欲使之復也人自皇降以復天即以此良心界之且盡
 此良心也夜氣此良心也寧以時之動靜分其得失哉當理盡之
 紛擾人心動而天心隱此人之過也而非天人之過也當夜氣之清明
 人心靜而天心見此天之功也而非人之功也當人心之遠離打天
 而風夜之能存猶有若或過之之時此存天之功

天基樓偶評

下五

大題範略

解故篤元長題只如無有

解有 貴

其日夜之

十句

趙衍

人不存其心則非人矣夫日夜之所息足以存其心而旦晝之所為乃必反覆以亡之心亡矣復得以為人乎哉且夫人之所以異於禽獸者何也以其良心也心之所以為良者何也為夫難放而未始無不放者存也使其一放之後不可以復存則以為無貴乎心之良矣而使既放之後不能以復存其得自以為人之存乎哉人誠有心而以存月自伐則亦不可以為人矣然而牛羊未放前雖猶存則也其所息者因得與山木爭此日夜也且而伐者日也乎哉夫既伐之入安息之然而伐者自伐息者自息靜中之息固能周動中之息也

未暮樓佛詩

下五

十一

大類觀

仁好為乃不啻惡其好馬則好無由以自存乎旦之所為亦在不仁不義而旦晝之所為止不當好其所惡馬則所惡更何由以復息此如形而特之者然其亡也可不計而決矣而或者猶幸其今日之亡則他日之可以復存也日之亡則一日之可以復存也而無如其特之者之反覆也一反十覆而所息之氣既以廢動而不

存反又及覆之反覆而所息之氣益以廢微而若無氣且不能以自存而又其暇以存其心之良哉心既不能以自存而又焉得以存人之類豈為吟人而人則人之入而禽獸則禽獸之故心之人其入距存其心已死而猶觀然人而哉夫猶禽獸也牛羊有知亦得而笑之而況於人乎此不是言人為禽獸之易正言為禽獸之難耳如昨日馬夜馬而猶未至禽獸直至衰及覆而後始不違也每句作逗每段作斷方知為禽獸如是之難然紉思之却正言為禽獸之易耳可畏哉可畏哉集義養氣求放心是孟子貫下工夫養前聖所未發處曰仁義之心曰良心曰仁人心也說箇心使倚着仁義未有離仁義而單言心者也此大說心說氣說好惡俱緊靠定仁義又能補出養氣義外之理亦養前聖所未發處其痛快老辣極似周策峰

未暮樓佛詩

下五

其日

趙

十一

大類觀

其日夜

觀良心之所見。備於好惡見之。夫好惡非心也。而好惡之相
 近。是良心也。觀日夜之所見。不備於好惡。夫學省存心之
 功。每持心而制氣。而庸人放佚之徒。或及同氣而遇心。持心而制氣
 者。心為主。而氣從之。周而復之。心者氣之主。而心從之。夫氣為主。而
 心從之。則操來於其邊。而持操於其內。然不可持。而夫可持也。良心
 放。不可為美。吾恐其將理之。去。惟離理之氣。獨留性之既止。斯
 度性之情。津出。是其日夜之間。無時為心。也。無時為仁。義
 也。好惡為而已。氣不令於心。其為哉。可知。好惡不本於仁義。其為好
 也。蓋操偶得。

天蓋操偶得。

惡人可知。以欲其心。將不但大。其於聖賢。即求其良心。不放。之。常人
 或相近者。似亦不可。清矣。然而不遠。而也。且。之。夜。所謂日也。吾
 觀之。於其目。主於動。而動之所極。未必無作。靜之時。吾更觀之。於
 其目。主於靜。而靜之所極。必有動。之。夜。然以作。靜而息者。其
 息也。皆放。但。則。之。一。之。內。終。無。可。之。端
 以。抑。動。為。息。者。其。也。久。故。無。難。日。夜。之。靜。而。平。且
 之。餘。將。有。自。見。之。體。此。其。時。出。非。道。有。所。為。心。也。不。道。氣。而。已。非
 道。有。所。為。仁。義。也。不。道。好。惡。為。而已。特。僅。出。於。氣。則。亦。惡。性。操。之。內
 有。所。好。而。非。人。之。公。好。有。所。惡。而。非。人。之。公。惡。百。念。雖。至。雖。求。其。與

其日夜

人。近。而。必。無。或。近。也。者。可知。也。惟。出。於。平。且。之。氣。則。清。明。寧。定。之。後
 無。所。好。而。其。好。可。見。無。所。為。惡。而。其。惡。可。見。然。感。木。交。邪。未。必。先
 此。人。所。而。必。有。相。近。也。者。可知。也。最。希。獨。在。願。可。惡。哉。蓋。氣。每。離。乎
 理。而。不。治。好。惡。以。氣。而。必。治。好。惡。以。心。至。於。好。即。為。仁。惡。即。為。義。然
 不。使。血。氣。之。條。入。而。亂。天。理。在。邪。之。操。理。又。時。見。於。氣。故。反。好。惡。以
 心。即。反。好。惡。以。氣。足。於。好。余。乎。仁。惡。余。乎。義。如。不。過。平。且。之
 順。德。而。復。得。然。至。大。之。初。人。其。可。惡。此。好。惡。之。我。希。耶。而。若。之。何。又
 將。止。之。也。

大。境。湛。然。如。琉璃。滿。水。波。脈。潔。而。珠。珠。起。滅。絲。縷。不。隔。此。幸。心

天蓋操偶得。

字。是。仁。義。之。良心。與。他。處。準。心。字。不。同。故。說。心。便。須。根。仁。義。氣。清
 時。可。驗。良心。之。萌。發。所。重。不。在。氣。故。說。氣。便。須。根。心。好。惡。是。心。所
 資。成。相。近。者。處。是。良心。萌。發。非。無。仁。義。而。但。有。好。惡。也。故。說。好
 惡。便。須。根。相。近。者。處。希。此。數。字。都。畢。舉。不。得。

其日夜

操則存令 四句

賈

引入尋存之功。同示人無定之體。蓋出入何定。惟在操之者能存耳。
 人安可不知。存養乎孔子之言。示人者微。且人生之始。所得行天
 者性也。既生之後。所發乎性者情也。情與性相入。行處無與之
 言。情一。流行動覺。毫為渺茫無據之端。欲求人之克自。惺得也。難至
 如消長之係。行養者求何物乎。求物有形有無之倫。縱見為物者
 顏色以相求。入不見一物。夫不見一物。將挾何者為擬議。擬議與物
 於無名無象之先。未始有物者。雖名家以相。擬人未始無物。夫未始
 無物。將持何者為端倪。與由前而言存乎人者。其此不然之。實有存
 而無亡者也。若介於有存亡之項。焉可任天而後。而石言不足
 以存者。此以彼夫之。雖有亡而不存者也。若處於我。或存於餘。焉
 可。造物而變。無他。存亡之莫。不惟操今之自耳。吾將測之。以時乎
 倚。而止。豈其出者。可慮也。時焉平。且其入者。不可自。問耶。時而時之
 反覆。其入而復出者。是也。時而息之日。夜其出而仍入者。不亦甚
 微耶。如是存焉乎。知之時。欲問之以仁乎。有吾仁。而知有仁者。雖更
 欲則之以義乎。有吾義。而知有義者。雖抑欲示之以好惡。身自有好
 惡。而不知為與人近者。操不亦出入之無情。又何難之得而知也。茲
 人之運用。存身者。有氣。誠善善吾氣。亦樂為吾用。人之主宰乎身。

朱

下五

十六

者又止。有氣若忘。任乎氣乎。又反為氣。則是何也。操則存。得為
 長不能操。則為失。為消。能操。則為日夜之生息。不能操。則為晝而
 亡。亡能操。則為仁。義而無難。不能操。則為禽獸。而不通。孔子曰。操則
 得。今則士出入。無特莫如其。卻求何。操則惟心之操耳。
 我。去未句。便成虛。縮心字。直持不得。若空。一絲着。竟如攀。攀
 打。然。勝。覆。不成。說。信。矣。此。用上。文。觀。花。影。射。於。此。操。應。接。不。暇
 頭。位。原。自。虛。還。有。肯。摩。青。天。足。龍。浮。雲。尺。勢。其。所以。用。淨。上。文
 勇。者。竟。在。王。子。口。中。掀。翻。根。柢。以為。通。章。取。捨。之地。末。幅。一。點。便
 正。將。引。結。意。例。若。願。孔子。語。氣。一。句。便。都。用。不着。曰。王。子。所。言

操則

賈

卷

昨又打其物與禮俱其德蓋刀問其學曰我之學則其問曰三
 我若也問其所以為學問之道則曰我非知焉耳是故其高者為仁
 室虛止欲守以空虛之心而已宜虛之心不可以孤立而長存也
 而強別為寂滅然則使入之心曰欲行否其而不可知者未始非學
 問之為也其早者落於無用而欲寂以無用之心而已無用之心不
 可以萌生而寂滅按是為訓詁為傳維使則使入之心曰欲行否
 而不知返者人未始非學問也夫是以世之人華相戒曰學問
 無益於吾心也如以學問之不惟無益於吾心而且有害也如此
 而學問豈任其不為乎哉是以正告天下同學問之道無他求其致
 夫是與學問
 下孟 學問 朱十八
 心而已矣
 正惟求放心所以要學問知求放心乃從學問之道而達說來方
 澤○心字從首首生來即仁字也故第三節注云上兼仁義下導
 論求放心則不達於仁而義在其中熟辭亦云三心字皆指仁而
 言時文室：說求放心便是陸學於窮理精神本領更進此止得上
 蔡知覺是仁一層耳以能兼統仁義立說直透來原此生生庸免
 所及蓋孟子此篇中自公都子章至末皆指仁義之心而言
 未有泛指血氣活動之心而言言者象山提倡先立其大者是錯誤
 乎正與鐵帶良知二字之術同皆指虎為馬也

學問之道

謝既泰

和學問之要。而求心有方矣。夫人有心而不知求。此學問之所由起也。然則觀學問之道。不愈見求心之急哉。今人中心去仁者。天下一人而已。下此不能無待。指思勉之勢。則致精之功。尚為差冠。數皆神明之露。而見聞即滋養之資。於是知聖賢之招我。多方欲欲。德其面。用有而已。各為放心。而不知求者。思之。思夫古之人。有先我而求者。矣。夫一既先我求之。而又主之法。以便我之求。於是乎有事而無如。無如世之人。和學之道者。群也。思夫今之人。有先我而求者。矣。今人既先我求之。則必能故其諸以勸人之求之者。於是乎有問而無如。

知學問之道者。為心。指神明之地。即淹雅。及於我。何不同。而此者。學問亦同心。而見天心之。所以未復者。其以此也。哉。世有專事求心。而遺棄名象者。尤不和學問之道者也。苟不極其充致之功。即冥心。以守我。何不同。若伏乎。是故。赤子之心。至一而急。齊養正之心。聖哲之心。至純而不廢。膠束之力。美有未救。人心。無可以不求之心。德之。所以克全者。其以此也。我。

未盡懷傷

下

下

下

下

更無學問。自以為得而已。其語氣。不知其流入。於不請。若窮理邪。說去也。必作發明。最初。

學問

謝

此天之所

二句

五下

人有克念於天之分。而立則未可任天。夫平日心思天與之天。不能為我立之。也。而哉。固有可恃者。是所貴者。先立耳。且論人於賦形受質之初。無一非有。然而其受之也。自然受之也。以有然全之也。則勉然雖健。處於皆備。而功固有獨尊。天亦貴。擇術者之知所從事。耳。人生有耳目。天有心思。心皆如天之所與乎。天與我以效靈之事。即予我以制乎政。重者之事。苟虛中順應。雖聰明皆為所用。如以我之賦形。原有兼重。而雖不及持也。則奉天為已。察矣。天與我以外者。之職。即予我以用。予外者之職。苟靜觀不惑。雖聰慧非無用。如以

天集樓偏詳

十五

乙上

不遠觀事

在予其大者乎。我生之攻取多端。惟此慾要而居者。為可守。試思理

至而能持。欲至而能辨。者何為乎。以不恃天下之不來。而恃吾心之不往。也。去馳騁之勢。而為寧手。心志必日之神明。既盡。吾耳聖賢之致力。無多。惟詔天懷。純固者。為可久。試思御物而我常安。却物而我常安。者何為乎。以不貴無治於其物。而貴若治於其獨也。絕朋從之援。以獨守。其至有。此日之操存。甚覺虛靜。予惟有其大。而知在我之牽導。唯先立乎其大。不知則微。之有主。世有先立乎其大者乎。吾思其人。吾愈重其人矣。

天集樓偏詳

十五

乙上

不遠觀事

辨分明。則下句義理自繁。而不盡。語義亦自輕放。安恬矣。孟子為邪說。以理義為外。故其立言。每直揭本體。示人固有處多。而不及。夫如被心。守之求字。自體二章之義。字此求之立字。皆懸空。說在二字中。無有工夫。非前後陰斷空詞。森嚴之為立也。象山以先立其大為宗旨。崇示唐阜。民安坐。隨用力。操存。平月。一月下。操存。覺必心中。象山見之。曰此理也。顯也。然則。山之所謂立。在其理。非孟子之所謂立。孟子之立。欲於此。此思之。藏如。小論乃不立其大耳。

此天之野 大者

錢之義

明體之皆出於天而知大者之當先立矣夫耳目心思皆天之所與則
 蓋天之功不容已也先立其大者非能審其所從者哉若回人之不
 能從其大體者以徒任人欲之衆而不知聖降之何若也雖明乎天
 所與之原與天所以承之之實而神明獨厚其完圖則兼備
 者原有所獨重不得謂天之無藉於人也如耳目則不能忘心則能
 思此雖為一之乎夫大者人有耳目而外為榮色之擾後焉耳目所由
 來盡人有以而內無能思之功後并昧心之所自出然竹耳歸其
 於耳目而耳目不受其也人以有再任耳目之時而天原不專予人
 天者機偶評 下孟 二二 大體觀象

以耳目以視其視聽者竹耳歸其過於心而心不受過也人以
 有視觀吾心之時而天原盡人而予之心以望其作泰者也則耳目
 心思非皆天之所與我者乎天自生人以後其性夫心也天聽之其
 任大耳耳也天亦聽之天不能入人之心而彈其功而獨是天與
 我以耳目以効心思之用即與我以心為耳目之體要不以物而
 無主者使人有付依之愛則天之不容衆人如此矣雖天自生人以
 後其從夫大也人為之其不從天大也為人亦不得恃天之
 典而居其過而獨光耳耳而心而或聰明之德心亦同耳目而顯
 處之才亦以操存在我者望人以專一之功則天之無可遺有如此

夫天之所與者其皆與於天而不知大者之性竹耳歸其過於心而心不受過也人以
 有視觀吾心之時而天原盡人而予之心以望其作泰者也則耳目
 心思非皆天之所與我者乎天自生人以後其性夫心也天聽之其
 任大耳耳也天亦聽之天不能入人之心而彈其功而獨是天與
 我以耳目以効心思之用即與我以心為耳目之體要不以物而
 無主者使人有付依之愛則天之不容衆人如此矣雖天自生人以
 後其從夫大也人為之其不從天大也為人亦不得恃天之
 典而居其過而獨光耳耳而心而或聰明之德心亦同耳目而顯
 處之才亦以操存在我者望人以專一之功則天之無可遺有如此

夫天之所與者

下孟

二四

所以必當先立之故不必更生枝節也上文云耳目之官不思而
 致於物又云心之官則思則已明言之矣然則先立之工夫如何
 曰此孟子之引而不發也孟子引而不發而我仍不以不發還之則
 是計小便宜法非大家手筆也請從此見其力量之大本領之厚
 方知金溪所謂先立其大立其可立非孔孟之所謂也

此天之

錢

詩云既醉

節

上

文

思

字

所以

不

顧

其

陸

能

其

大

賢

引

詩

以

大賢引詩以明良貴欲人知所思也蓋人惟不知良貴則以在人者

為可頌欲取醉之詩思之何必外仁義而有所頌哉今夫仁義之貴

於仁義而已矣仁義積於中而達於外則天下之至貴也自人

不之思而始覺在己之可頌不若在人之可頌可頌之在人者日益

重則可頌之在己者日益輕遂不復知其有貴焉矣試反思焉而

己之可頌者固昭然也則貴之有於己者亦昭然也詩言之矣曰既

醉以酒既飽以德夫詩所謂德非即仁義乎是豈仁義不足貴而詩

重言之乎抑蓋天下之貴猶有加於仁義而詩重言之乎夫使仁義

天蓋樓偶評 下五

果然足貴則在己無可貴矣使天下之貴猶有加於仁義則在己亦

無可貴矣吾以為是未取仁義之積於中者思之也抑未取仁義之

達於外者思之也未取仁義之積於中者思之也抑未取仁義之

若齊梁之可頌何則齊梁之在我者實仁義之在我者亦也進而思

焉而仁之傳千萬世也義之宜乎萬事也何其充實而可樂乎鍾得

未有時可易而仁義不可易吾自較焉則竟接安吾欲飽焉則竟

飽矣人欲樂我齊梁之飽而不能樂吾仁義之飽天下有能焉如是

者哉所以不顧人之膏粱之味也是何如貴也未取仁義之達於外

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

者思之則仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

仁義之可頌必不若文繡之可頌何則文繡之如我者顯

徐 賢

孝弟不_レ終_レ從_レ其_レ親_レ夫_レ明_レ揚_レ板_レ言_レ格_レ人_レ莫_レ可_レ授_レ舜_レ而_レ舜_レ不_レ聞_レ類_レ堯_レ以_レ同_レ類_レ於_レ孝_レ弟_レ也_レ止_レ也_レ二典_レ冠_レ於_レ虞_レ書_レ舜_レ可_レ紹_レ堯_レ而_レ人_レ皆_レ可_レ學_レ舜_レ以_レ於_レ本_レ行_レ孝_レ弟_レ也_レ而_レ正_レ不_レ必_レ過_レ求_レ孝_レ弟_レ也_レ吾_レ所_レ謂_レ孝_レ弟_レ止_レ在_レ行_レ也_レ徐_レ之_レ間_レ也_レ而_レ湯_レ文_レ已_レ過_レ其_レ長_レ烏_レ獲_レ已_レ過_レ其_レ力_レ則_レ有_レ以_レ堯_レ舜_レ之_レ而_レ正_レ不_レ得_レ從_レ求_レ堯_レ舜_レ也_レ吾_レ所_レ謂_レ堯_レ舜_レ亦_レ必_レ有_レ敦_レ徐_レ服_レ習_レ之_レ事_レ以_レ即_レ湯_レ文_レ無_レ所_レ恃_レ其_レ長_レ烏_レ獲_レ無_レ所_レ恃_レ其_レ力_レ而_レ堯_レ以_レ孝_レ弟_レ基_レ之_レ堯_レ舜_レ之_レ道_レ孝_レ弟_レ而_レ已_レ矣_レ而_レ已_レ矣_レ三_レ字_レ人_レ僅_レ得_レ其_レ貌_レ而_レ此_レ獨_レ得_レ其_レ神_レ何_レ也_レ主_レ生_レ堯_レ舜_レ孝_レ弟_レ儀_レ作_レ一_レ件_レ完_レ堯_レ舜_レ自_レ完_レ舜_レ孝_レ弟_レ自_レ孝_レ弟_レ則_レ不_レ得_レ不_レ以_レ辯_レ調_レ奪_レ合_レ注_レ

夫_レ堯_レ舜_レ尚_レ評_レ 下_レ五_レ 二_レ九_レ

泰_レ之_レ所以_レ保_レ得_レ其_レ貌_レ此_レ獨_レ分_レ統_レ孝_レ弟_レ之_レ道_レ理_レ堯_レ舜_レ之_レ分_レ量_レ語_レ二_レ辨_レ析_レ語_レ二_レ制_レ詩_レ然_レ言_レ孝_レ弟_レ則_レ堯_レ舜_レ已_レ見_レ言_レ堯_レ舜_レ則_レ孝_レ弟_レ已_レ見_レ而_レ堯_レ舜_レ若_レ弟_レ已_レ不_レ可_レ判_レ而_レ二_レ之_レ此_レ所以_レ獨_レ得_レ其_レ神_レ也_レ

堯_レ舜_レ之_レ

卷之

衆玉書

墓者已馳山之禍千午不聞哉父之仇一祭果以爲以大聖人終身
 慕親之義實平王我知其無所逃罪矣嗚呼豈非怨之不終以至此
 哉使古今之人于豈以康舜禹法則常其祀深山穉穉無不可格之
 親心亦未至有身遭放廢之事及其後九廟烝嘗無不克共之于職
 更何至有終天遠隔之時其怨隙者其仁足其仁者其存大明乎
 可與說詩已

其美焉千之怨與五子之怨不同焉于怨字內卽帶不可成意五
 子怨字內卽帶墓字意知以則不啻去而爲異矣文於以處有將
 分明故辨大舜平王七子說清嚴橫貫穿打成一序而無餘贅筆

大義偉偉輝

下五

下孟

1114

經 6-652

高子曰小

金

五

慈以全仁小舟之孝也夫小舟而不慈仁觀之習何觀於虞非蓋知
慈之不足非矣為舟與風同日沿波寄錫於網而遠錫之大
業已成蘇申奪嫡而面岐之王遂遠炮父子之間事聞宗社誠非細
故也然仁之人讀其書考其遺事責得其用心之所存善惡是非
而使仁者之志終不明於天下也昔我周自日月告凶岐崩諸侯
蘇宗周遂悲難泰驪山之禍千古痛心道宜白驪忘大仇修小德
東遷避患棄九廟而勿頌戊申及甫胡討賊之無聞太子誠仁愛其
親而若是乎君子讀史至必未始不廢書而嘆曰宜曰不可為人子
不慕操傷時
下五
庚戌
三一
不慕操傷時

已甚改為之平者不痛心疾首以冀親之悟特張者蓋又安所藉
仁其親者愛然則平之事出當奈何曰如葬之事腹而已藉誠以通
之歸乎以悟之以察察而致允若廢天幾可罪人怒可釋而幽之受
禍亦不至若矣之理也乃平能言之而不能行卒以出奔全其身坐
使西京遺債傷然不存平非始作於惡者要之小舟之詩無足多疑
也或曰平不知慈而其傳教之為作小舟是小舟唯恐平之不慈也
高子奈何反以慈疑之哉
平王之孝可議而小舟之慈不可議論亦人所窺及而出落融化
頓挫跌宕非熟於古者不能至此
下五
三二

高子曰 王

家理得之

全章

或

德

大發以仁義德信為非人力辭之馬大仁義不行信德由仇
士不以其說遠耳也與王之辨孟子寧獨為宋理幸
時國家之典法直決之於說士之口耳究之其所謂
所謂此者未必則非其說之不效而操之無其
波軒謂與者即吾所謂其具之書者也等宋理宗
發兵之說以游於諸侯以其意與孟子泰氏為兵之
然理之說以利孟子之說以仁義理言利而天下之言利者不止一
理也孟子言仁義而天下之言仁義者獨一孟子也宜乎理與兵之柄

家理得之

下五

三

朱子觀

有見於紛爭而君臣父子兄弟之廣有宰宰矣幸也觀兵之說發自
宋理則仁義之說可先於楚秦楚秦之不出於正也秦楚而
利秦楚而止矣天下之為秦楚者不可數乎秦楚而仁義秦楚而王
矣天下之為秦楚者不足數乎然則秦楚之王為之也秦楚之臣
為之也秦楚之父子亦為之也秦楚之兄弟亦為之也秦楚之
之君臣父子兄弟為之也秦楚之王為之也秦楚之臣為之也秦楚
其國在順危言利者初不及此而已及此懷正大之術而登其國
後平言仁義者信其必然而遂無不然故不明在彼之失者不知在
必之得也不知彼說之淫者不明吾說之善也哉何也秦楚然微以

是說秦楚二王必將有所遷焉雖然此非為一人言也特以李天
心為理者抑以李天下之為秦楚者而仁義之說固之大著矣石丘
過道偶然哉
說秦楚觀兵之說孟子與理未嘗不同凡所爭者說耳所謂理者
只在針鋒之閒辨之然而究其所歸如是則王如是則亡如不夏
之不可同日而語也大亦龍君亮楚之開決其千里之異而議
也從忠幸力之輸健遂若不可句通

家理得

廣

三四

此名實者 全

馬世德

觀於名實之論而君子所以自處者審矣夫名實者周觀人之大較也乃君子之所為固即聖人之所為耳而聖人所處哉此夫急位
 亦時者無遠人購世之說而往彼術者多卑侮儕俗之見處末世
 正諸聖賢則聖賢之心固多有不白者矣其何也名實之心太昧也
 如孟子作於千聖而求三宿而求名那定耶當時齊之八皆疑之有
 淳于髡者素辨士嘗言于王曰髡賢者之構也問士行髡若提水控
 河而取火於旋也一旦有為人作為之始而孟子於先後之間幾無
 以自處焉呼名定之性人甚矣哉以予觀於古今有異而不同者
 天蓋樓偶評 下孟

或行歟而懷虞夏或樂道而變夏商或美備教而棲蓬軒下吾
 得三人焉曰伯夷曰伊尹曰柳下惠有聞於古而末聞其定者繆公
 之世亦多故矣彼身執國政而保著拔泰之節何廉子也問門却
 絕將無同耶吾得三人焉曰公儀子曰子思子思有此為其名而
 據其美者壁馬之朝無苦詐而五段之下有老臣吾得一焉曰
 百里奚有其名亦不苦傳而其定亦不可掩者欲正聖賢間有轍事
 可考而知也吾得四人焉曰王豹曰韓駒曰子思子思之妻世數人
 者或為能公或為識或孟子之所職而要之孟子所為世數人何者孟
 子固領學孔子者也司寇亦三卿之位也不用不輔於者豈為人乎

未善樓偶評

下孟

此名實者 馬

未善樓偶評

嫌與非載種之恭也不至而遠行者豈自為乎孔子名達水如作上
 下而去之仁者固如此乎而仕止久速且跡控三聖而何有於諸賢
 雖諸子之歎婦人之哭孔子有過而無像焉然清濁之幾竟極之所
 孔子早有見哉而去者矣夫孔子不費去蔡乎孔子接斯行而孟子
 以流涕去孔子治敬僅見於魯而孟子遊說不及於郭亮必有達焉
 要蓋衆人之所識哉要蓋衆人之所識哉
 從進之書記變來其奇奇討好又都在關處處處用力此等
 文字不讀或本線業書徒何摹仿

齊魯有其地。以百里為率也。夫齊魯始封。皆方百里。其後地
 域。直服打。則所今夫一人首。東建。之謀。齊魯。安。保。世。之。業。解。為。其。茅。
 而。營。賜。履。而。居。者。自。一。二。親。臣。侯。侯。亦。有。理。也。王。章。亦。鼓。于。也。豈。
 非。為。拉。仁。義。奉。上。法。哉。齊。魯。可。考。也。古。字。字。平。而。報。端。而。周。則。并。
 及。無。功。則。視。焦。陳。帝。王。之。指。諸。天下。漸。從。同。與。姓。酬。履。之。壞。矣。古。
 列。主。恒。過。九。州。而。周。或。共。分。一。度。准。徐。竟。執。貢。之。國。平。山。東。亦。實。
 臨。十二。族。獨。處。之。憂。矣。雖。然。當。日。所。為。不。敢。滿。不。敢。不。及。者。先。王。致。
 統。然。後。之。先。公。秩。上。乎。安。之。也。魯。之。封。始。周。公。公。周。公。武。王。弟。也。
 大。王。後。傳。下。五。三。七。本。題。觀。略。

命功也。似宜無地。較所。如王。歲。千。里。之。數。而。來。侯。楚。封。為。方。百。里。今。
 其。父。獨。我。盟。府。是。其。無。顧。也。是。供。貢。賦。者。乎。而。餘。投。手。魯。公。以。即。
 公。久。未。嘗。顧。得。其。封。百。里。中。泰。山。麓。之。水。湯。湯。之。地。以。起。于。孫。矣。
 齊。之。封。蓋。始。太。公。太。公。文。王。師。也。即。後。魯。之。例。也。舊。傳。云。魯。六。
 林。所。必。及。耳。况。赫。之。鷹。揚。又。親。與。從。前。列。也。似。宜。開。地。自。雄。加。三。公。
 數。倍。之。藉。而。營。立。等。列。亦。為。方。百。里。今。其。制。猶。掌。職。方。焉。是。其。少。開。
 四。是。其。所。即。者。乎。而。餘。投。手。魯。公。以。即。公。又。未。嘗。顧。得。大。邱。百。里。中。
 北。至。其。地。也。大。王。後。傳。下。五。三。七。本。題。觀。略。

數。伯。叔。之。而。為。兵。營。衛。以。下。也。魯。之。西。奔。為。準。許。以。下。視。
 也。故。還。方。無。或。帝。制。自。為。而。威。其。強。幹。弱。枝。之。大。計。抑。禽。說。統。法。代。
 王。後。六。典。兵。入。衛。而。未。開。裝。帶。都。旁。環。結。而。侯。且。慕。款。者。百。里。既。封。
 則。思。無。滋。枝。也。雖。夷。貊。而。魯。平。之。魯。不。得。併。之。山。海。龍。而。魯。王。之。察。
 不。得。則。之。故。依。藩。無。敢。存。食。不。國。統。其。凌。弱。之。暴。暴。之。深。憂。焉。乎。周。
 公。以。戰。定。周。不。以。戰。制。魯。故。魯。可。得。不。可。以。太。公。以。戰。佐。武。以。戰。
 政。蘇。故。魯。易。伯。亦。易。基。本。何。勿。魯。於。魯。而。并。忘。其。魯。也。
 有。典。雅。之。色。有。昌。博。之。風。有。古。秀。之。韻。於。霍。林。間。美。宗。中。別。換。一。
 大。王。後。傳。下。五。三。八。本。題。觀。略。

子。平。之。說。周。制。深。計。使。止。高。得。廣。度。以。來。權。私。心。實。長。少。衆。
 建。少。力。非。王道。也。直。說。到。周。公。太。公。意。中。六。只。公。知。以。是。為。者。
 見。本。之。言。錄。服。澤。慎。于。例。
 周。公。之。史。

凌龍其

下
 下

本報

大題粗考

下

煙子之

君子不亮惡乎執

韓 策

君子有善其說者持之以心而不失執而不亮而後能也不亮是人未
必不亮也然惡乎執哉且夫人往好語而方而惡聞節何哉
則以流俗之人類皆執於通而非至性之人不能全其介也世徒見
其行言發疑守之或拘不知彼天之中自貴誠之難已即何得輕
變其操持持之思之同一事而不禁志慮之易易者無從宜為故也
吾惟自愛吾善必求天下得執吾善之事則一人而不禁初終之異
致者無定也故也吾既自他善力遂致天下以執吾力之權是故
君子之執焉欲有所執也必無能以不亮而致之也應天下之事

大義集解

下五

卷五

四三

大義集解

必先致其心而後可奉為有主君子貴乎有以自信矣自信其孤情
之可也隱志之難他而後知必之誠可以執也不執者非其中之所
素懷而忽起而守之其如吾意中欲此事久不制今也則必日之遷
徙局格焉吾以然夙昔之無其志矣處物情之變必先正其學而後
可服之勿致君子固執其無愧矣無愧於明旦之相賢而獨之自持
而後知以之固可以執也不執者非其中之誠然而強進而持之其
如我性情乎與除自不能去定則其處之二局與焉吾以知隱微
之多所致矣故持其特主之名不如進致其夜之志有特士人守道
之固反不知也夫是誠之更進者不亮也所以介不後之標

即至動天地之感盡節烈之奇而欲卒非矯焉張期以求遂其一

之德願虛言致殺之奇不如愛備正直之行有時吾人正大之情不
流於才人意見之矯持者亮不亮異也所以確然不回之志即至探
行之良苦抱道之甚窮而後猶安之若素蓋以快其性命之得伸則
君子之執誠君子之亮也強夫世之人始且雖語愛通德蓋難言有
守抑知忠信未為存誠未至彼執非不亮也然惡乎執哉
議論能肖物情切事理盡發隱曲嘗見黃陶菴議論文字如
此策為能得不意後見此文。今之作家無他技也。只以字眼配
貼一法而已。如此題單道不亮兩字。必可以字眼配貼者也。單道

大義集解

下五

四

不亮兩字。此亦可以字眼配貼者也。今日君子不亮惡乎執。次要
從不亮中做出。所以不能執係故。未必不可以字眼配貼了事者
也要知此題意思。議論。正在上下兩句之接縫處。

君子不

韓

五

大題別

辭以系同爲順則因使猶處得濟與市井之人伍其善心志勢易覺
 紙牘膚身之宜也而所爲之排亂者亦已多矣矣誠卽富貴好賈賈
 以是時矣柳德之不足而才之不能耶凡此皆天也天而降大任於
 是入則更難乎爲路矣其重難乎降者何也仁義禮智之心雖庸人
 不無而氣血食色之性雖聖人不能免彼其心之能有所動性之
 能有所思也是故其德備不能之增且蓋也是故其才全以其所偏
 之德所全之才不當大任是故成帝帝常遣王儉顯伯烈各圖乎其天
 而無失乎其生庸庸之人不繁蓋坐至於事勢窮迫心慮拂鬱乃陸
 乃起而有爲乃至於嗚呼也夫豈止此而已乎反而自悟其極過

四

既不與富貴人說得得亦不是窮愁人爭餓氣平一寔一謙未幾
遇得聖賢嘗此自有聖賢之風庸才當此亦有庸才之風此方是
有本領有見地之文棧作秀才做家鄉爭虛氣說大話誇功一
錫魚是淺交涉

趙

齊發於岐 節

歷稽古人之有為者其遇殊可異也夫仲與說通諸人皆卓然千古
 矣乃所於所學如此其故不可思乎且夫居今之世而必曰處困者
 為聖賢履順者皆庸混也亦何以服天下之心哉然而有志之士當
 其流亡之際因取我今日之所為於古人之所處始雲古之人不
 盡生而頌榮者也亦在乎其人之自振興耳予嘗上下古今蓋無
 身居華顯而其德業傳之不朽者耶然而與不具論之夫前無
 爵後無所邊旁無折代一旦起而與有加也如疾者謂之林論夫上
 無所援下無所仰身無所建一旦遇而大有為也如是者謂之樂望
 不蓋樓偶評 下孟 庚戌 四七 大觀觀也

乎自有虞以迄商周其間之尊而為帝與夫為王臣為伯佐者則不
 乏人考其執事結其生平抑何嚴於始而伸於後耶如文祖穆而奔
 微靡良賜齊而說作相禹濬周而四內有盟仲相桓而一匡著績孫
 叔敖佐楚則廢丘封百里奚入秦則西戎伯之數人者或以德升或
 以才顯數千載間豈非其崇以為非常之人除非常之遇天下後世
 所大服者哉乃當其始也庶仙耕也齊蘇萊也斥南魏肆終身也
 堂阜粟臣數露鼓也德莫海濱者虞丘之振非所計也秦走兒者牛
 口之下彼所安也張乎岐將之奔局處有一天子在其意中說南諸
 人入易嘗以為師為相之遇早結之困約也哉乃非也忽焉而發說

天蓋樓偶評

下孟

富諸人忽焉而舉抑何康於始而伸於後耶吾思發者主之已而已
 舉者感之人而人應發者舉者皆有可必之數也然何以富不達
 當貧以祿之資不達貴賤以基之似乎貧之賤之日達是以富之
 貴之而有餘也必何故也抑思發者量宏而業遠舉者名見而功成
 發者舉者斷非偶然之事也然何以顯不能顯微之極而始顯達不
 能達抑之至而始達似乎微之抑之一日即所以顯之達之而可信
 也此何故也夫也

此案也斯在下役倖不得剝生枝節不得止於詠嘆中寓求淋
 儒觀下意啟露仍含最是于衣論贊之妙

齊發於 孟

政天將降

劉作鑒

大任不居降人之所以善非人也夫大任則非其人未有能勝者
 惟有所以培益之則天之降之者豈偶哉且夫人稱屈抑而
 即顯者使氣仰天長嘯以其人無倫志氣不克自振即使才
 非常而當世所仰望然而竊聽其語中其不足慕君相之器也
 是亦一節仰今古作序諸人而識天心焉蓋天之生人也使
 以名一節一歲則傾而予之其德未嘗不精其業未嘗不來何
 其任者小也若得使之任天下之重則寒暑衣飯者衣食凡不
 使者求諸勞瘁以加之得不勝其求矣且大能分甘于人者常
 也惟能舍與人者常能治天下而有餘者常理一身而不
 者也及以處乎轉運之地行乎固體之境者其所欲哉吾特其
 功於政不序不巧其術於先蓋以世之所謂聖賢者往月有其才
 雖受命而不羞海攝大才之柄誠欲用其所未足非若庸
 見未遠一不消計其無所復之者所以安樂遠樂之適於物
 之養庸人而固窮抑辱之適彼各獨以之編索然雖能是而不為
 大之人則先知覺心志無所歸之氣實昭著明字辭六而不
 重之為如是則雖生不富貴泰運亦何損在木枝木而預使
 後雖壽之亦生食歲也一人各有心海能安而不能初人皆有性

大能樂而不能思故當其氣之過張則一發而無餘及其神
 遂頹然而自廢惟使反慶顛倒而勝折之能度可也
 事故也勞苦之銳銳之國之也而弗乳之人謂此天
 孰知正天所增蓋之也哉居夫大任之若若夫
 明之背靡遠當指被行排用一無所若若夫
 覆亦獨何欲蓋以泰安而居厚位亦無自
 瑞拱以自於天下時人之降於人者正
 若條崇則其顯榮宜得且恭遜之然而終身第
 故蓋以世大而司世教亦自比隆焉相與非驚愁
 夫是樂偶評
 凡於世則天長律作先人者易更數望少自佔及
 人止哉得矣雅分內不能既聖分內以英雄
 市志慕遠結足孔情面思有若此獨徘徊之
 猶人氣豪世眼或能以為和而不如其靜初正在觀也

抑乎天者全乎天德與才兼資者也夫德在心性才見乎所能動之
思之且增謀之以天事非人力哉且天下有二患而其一則枯無所
事而自恃以爲多平福也其一則窮處窮耗廢落之日而猶不解其
何爲而然蓋性情以久淬乃堅才欲以充磨斯才吾於大任者之歷
試諸難而識天心之必有以爲予才然一身貧賤聞於天下傑士所殫
而滋慙也不可慰者有貧賤之遇無貧賤之力於世知天之震勵斯
人必欲取微微之地而震勵之者也思治有時聖賢不能令我識者
所兼籌而自信矣未敢信者有聖賢之學無聖賢之驗於此知天之
才蓋樓衛軒

下蓋

五三

大題觀

阻勞斯人品爲其平生所少而阻勞之者也蓋所以勸心忍性增進
其所不能也勸名皆後起之端未出而問世先返而回心之欲止也
止之而已心欲忘也忘之而已自古至人或無不淡於心者要之
得力在宏勸之端耳天若曰天下皆靜而此一人則不得處靜動之
即所以靜之矣張弛皆衆著之美本外以見功先內以見性有時
榮則榮之而已性有時辱則辱之而已自古至人或無不坦於其
性者要之得力惟堅忍之力耳天若曰人情欲遂而映一人則不屑
苟違忍之政所以達之矣然豈有遠大之略未進而致其能先返而
考其而不能百里之才非其才一日之治不爲治自古至人亦無不

能其肝不能其天馬以命之矣夫欲濟夫人而任之一有所不能非
天意矣其併之增蓋也殆得有以爲爾嘗觀古來之最大功主大業
者必有新扶持以著其能於天下然所以爲此者非一日之故也蓋
志常藉於激昂而才充於歷試不經艱苦之後不知天之所以愛
之者良厚也若夫人之苦心志勞筋骨空乏之而構亂也欲不動心忍
性濟乎人當動性之時其能於一無所用然無所用而務求其用
則不容不爲之計矣故夫人之智勇若有所待以相成人惟心性
之內其量可以無肝不能識有其量不欲極其量則不能不力爲之

宋孫養冲評

夫矣故震世之功名恒有所迫而後起增蓋其肝不能信然者夫
能亦何嘗之有或此能而彼不能則至於拔其窮矣或有能而一不
能則至行一而窮矣唯有變俗索而天下難大之投始有以當之而
無阻故增蓋於平日者必徐諸積漸以爲開成之物治若有燕相若
其間者已且能又何盡之有或此有所能而不能於彼者出矣或百
有所能而不能於一者見矣唯銀免通歷宇宙非常大事始有以
援之而不驚故增蓋於困危者必盡其數格以爲底估之資殆若有
降降于其除者已蓋其於增蓋而其能殆不可及矣使其施之而有
所或數度天心亦有所不安授之以優乃所以爲帝夫人未有能貨

大觀龍略

變而不能處常者也。所以像情愛虞。亦有時動鬼神。夫曰神至。杞婦
憂而。其能愈不可量矣。彼其措之。而或有難。周即天心。亦有時未默
昭之以安。必快之。侯虎夫人。未有能處危而不能處安者也。乃如報
難。則有甚過化之能。時之遭厄。宜其不遇。夫一人之
仙。乃能生而兩端。五刑不害。主任人。須是才。乃稍有福
夫大則有。底盤以意說。野人。其就游散。死自具大雄才也。

人恒過 節

王

觀於改而知過之益也。夫惟過而斯改，則作與偷之機見焉。不萬望有乎？審觀古今聖賢非生而能然也。原其始亦或猶庸人耳。庸人而不然者，人則改之功多焉。夫聖賢之徒生而或者什一舉而或者什九悔吝之過，學問之事也。其微勵為加長矣。人即不大任亦果何不知過乎？凡人之情過然後改，往見之非使虛語者大都過之事為人斯不樂為惟不樂為也。則思去之而非從前之果以去也。過之名為人斯不樂為惟不甘受也。則思釋之而非從前之果以釋也。雖改之於過為相起之義而過之得改寔相借人之手見其向之惡

未善修飾 下五 木題觀事

慈不知改也。使不作者俄而作焉。改矣。然而未達能也。達過而因心術處矣。中懷窘辱反躬檢然。百計思之而解見者無路也。惟無心胸獨思此乎而後獲而思起句不努力。今努力矣。吾見其向之從從不知改也。使不輸者俄而輸焉。改矣。然而不達能也。達過而從色發。發於世情險阻。他人雖然無指想之而動吃者皆矣。是雖有面目行善於乎而後獲而知者向不曉事。今曉事矣。輸矣。是其作且偷也。聖賢有之。世俗亦有之。世俗以開功多之門故始而賤貪幸而榮富。聖賢以成修省之益故始而行辱幸而尊榮。是雖淺深大小之量各歸然而成敗得失之理相似。或惟上智生而神靈苟凡中材不激厲

忘能奮乎。夫天之為道也。將欲與之必故奪之。將欲辱之必故尊之。如勞諸瑞已過。亦不偶然也。庸人碌碌。日在過中而或不過。見過之一日已愈。猶可自寬。人情固而善俗安。且多事生。然不過而元何如。過而改。亦非救過者君子之拜請而許者。此最善本矣。易曰：『過而利。』出否。行要以其子用是象也。

問：『歷人說得乎？』答：『若人痛屏人說為波瀾。予公裁其真。其真作喻都覓入。幾間不作。非道世情話頭。是其手眼最高處。』

未善修飾 下五 木題觀事

人恒 五

張玉書

大賢論天人之極功務全其所知而已夫性本於天心之所以盡也
知也不至則無以事天而何以立命乎且夫天人相與之際君子學
問之大原也夫日在人之中而不思受命于天之道人曰其天之理
而不求無愧于天之功何哉乎氣數足以動之而智蓋仁愛之事達
也自天生人而性與心併焉性原於天者心統乎性者也論功所
由入則言心而性與天居其始論功所由合則言天而心與性竊其
中受之窮其理而終身以從事焉可也心之思能為虛而不能離性
以盡其思蓋盡心量收效於後而知之量畢致於先也惟全乎其知

夫天者性所
則天之以理乎人者無不知矣心之才能萬變而不能離性以盡其
才蓋盡之量清其無餘而知之量固乎積累也惟漸極其知則人之
以事承天者無不知矣以知天之學也求及於知天吾願天下盡心
者求端於性既及於知天吾又願天下知性者加功於心也蓋心
處於主動而性處於主靜待其主動者而至靜者優游以俟之以非
逆諸生我之初而可輕言求若乎且心處于有為而性處于無為操
其有為者而無為者從容以順之此非衆諸有生之原而可無漸昭
事乎天非養無至不獨知天而即以事天是則天人之相與非知不
能敘其事而非事亦無以實其知況天命我輩有不可或求者而安

不龍觀象
五九

不務修身。豈有窮理之既深。知人世利害。不足為憂。集于是。明之。下。日。修。其。不。棄。天。之。身。焉。理。之。失。者。數。不。能。運。而。命。乃。有。以。此。而。修。其。不。恃。天。之。身。焉。形。之。殘。者。氣。不。能。奪。而。命。人。有。以。此。其。變。至。然。命。而。心。向。有。不。盡。性。亦。有。不。盡。要。之。天。之。心。與。人。之。心。漸。建。而。以。性。為。之。通。天。之。性。與。人。之。性。亦。漸。分。而。以。命。其。合。此。心。性。之。極。功。天。人。之。全。學。也。

三節各分行說。然大學言物格知至。畢竟知性是始事。中庸言天地位萬物育。畢竟立命是終事。此文遙說來。打成一片。中間

仍復還他節次。搏撓最為精察。

盡其

張

裁則義以性者當亦無所裁其表成者蓋也人不明性天之性
非不明性天之性也不明性人之性故也性離天者則非性天雖性
者則非天聰明聖智之理皆天德之體好而錄也能知百姓之賢自
知神化之宜安下一
徵性固性可二
廉然之才本全三
不外於見性極求明之理無不從其難明者推廣而得焉故聰辨之
識有差功必心性與天合一之學也
性天分際處說得闕原某處說得合便如屋裏人宜屋裏話極
未善樓陽記
千易擬真切哉數時予為之入林上閣去乃知其予易真切
者正淳典之至也理既明常久快耳

求利之 一章

徐 侍

大賢欲為天下正其求而明夫在義與在外為大在我為有蓋之求
 在外為無益之求奈何其在義而求之外義非夫求也者人情之
 所不能免也人以求欲之心求理則理無不精何也天下惟求欲者
 力甚多也人以求理之心求欲則欲不遂何也天下惟求理者願
 易淡也吾謂宜學者乎理而後者于欲夫豈迂論哉亦望人之取而
 求而得之耳家計不論是非幸不論得失在聖賢固有審慎之學
 在愚庸亦有銜量之心求既得矣即當論有益無益但反庸愚計
 功之心可成聖賢矣今之學全有事于此人惟欲一欲得之始皇
 末蓋無他辨
 力求之求原固陽而生也使尚有不可知之教焉亦甚惜此求矣唯
 求則得之舍則失之求乃大難其生平四吾百年以來誠不可少此
 求也求有蓋于得也哉思所以有是者何故今有事于此人既憂
 以求之必且優游以得之得原為求而報也使竟無不可必之數焉
 以思樂此求矣唯求之有道得之有命夫力甚悔其生平四吾百年
 以來徒然費此求也求無益於得也誠思所以無益者何故吾身至
 美之業非愛我者所能助而弊我者所能害此求實有主之而不必
 謀之他人之風我而衣衣帶之士何念不忌獨有一事焉先皇而
 不衣主計之不審哉以如取如携天下唯在我者差堪信耳人世

紛華之類同諸天而天多吝惜也愚問諸人而人有迷回之創唯
 靜焉聽之而不必勞吾此中之窮窶也幾榮發利之于焉不供我而
 究此一事者亦姑從之而聽之則之不力我亦以向有何天下
 在外者起雖科耳冷非前代求其在我也但明志以有是無以
 聽人之有保而已非非人求其在外也但轉計得與不降以持
 之自外而已何貧不可賤者常分道德之尤甚焉不基導者後享
 之福即使利俱無益君子尚不以彼易此以泰何有至而時
 細可不計之然我徒慕而望詩書之澤其用力原勞仰以食朝
 榮其用心尤苦耶使兩者俱得君子尚求此而不求彼既得者
 不不言今孟子曰齊與給於客而可求章俱是為最下一等人
 一以是為無益何故以其在外故示語也然在我者雖無益
 以外者有之亦不當求求二比蕭出此意未方是聖賢
 門傳快矣須具此等若遠始得
 求則得 徐

子曰萬三 近焉
 大賢也 仁 禮 而 同 推 尊 尊 實 也 仁 禮 皆 備 以 成 體 也
 即 不 體 也
 性 也 以 知 天 知 天 者 物 我 之 同 原 而 理 之 所 從 出 也 自 世 之 學 者
 不 知 理 之 本 然 而 以 為 在 外 也 久 矣 不 知 天 道 近 行 而 萬 物 化 生 焉
 少 後 而 觀 則 美 體 之 不 能 使 為 十 體 也 美 類 之 不 能 使 為 一 類 也 雖
 聖 人 無 可 如 何 也 原 始 而 論 則 二 物 之 必 有 一 理 也 萬 物 之 實 無 異
 理 也 雖 庸 人 有 可 分 作 也 美 真 實 無 妄 也 理 不 外 乎 人 倫 日 用 之 間
 而 統 同 無 間 之 妙 自 足 于 隨 物 賦 形 之 際 若 是 者 耶 為 說 也 仁 也 義 也
 忠 也 信 也 孝 也 弟 也 此 十 德 也 仁 也 義 也 忠 也 信 也 孝 也 弟 也 此 十 德 也
 有 天 之 道 而 元 者 善 之 長 耶 以 皆 備 也 苟 學 者 已 盡 乎 皆 備 之 理 而
 猶 謂 當 體 之 動 靜 求 所 為 一 言 之 近 于 偽 一 行 之 偏 于 說 者 而 不 可
 謂 也 吾 知 君 臣 父 子 之 間 必 無 獲 性 傷 心 之 事 而 事 物 細 微 之 故 亦
 有 知 明 處 當 之 則 理 義 足 以 悅 其 心 踐 履 益 以 為 其 貴 而 道 之 在 我
 者 天 亦 恆 其 有 餘 矣 苟 學 者 而 未 滿 乎 皆 備 之 重 而 驗 諸 人 情 之
 從 受 舉 所 為 而 欲 之 過 其 望 解 居 之 反 其 用 者 而 無 不 可 有 也 辱
 知 既 明 于 己 自 有 以 譬 諸 人 既 推 于 人 必 有 以 極 其 當 形 骸 而 天
 則 見 起 強 大 而 自 然 生 而 理 之 大 同 者 天 亦 次 一 而 無 雙 矣 學 者 欲
 知 恕 之 為 道 然 身 可 行 由 是 而 至 于 無 不 仁 即 無 不 誠 而 天 之 所 以



強恕而行 二句

心有以強而遠恕。可終身行矣。夫恕所由達於仁也。而不強則易達。仁固不乎心以達。達哉。今夫人素於後起之意而謂偏至之心。以於中。吾甚惡之。此心也。不至於斷滅者。意蓋而必有意生之處。迨夫怙怒而安其於律。理蓋安則聖賢鼓教以從者。不識恒人何以見。若以推也。然必用此見。若之志。吾何者。人心愛自便。必其達於私也。見可畏。則夫公之或來。甚有藉乎推。致於人心治私。不若私不可通者。亦見則夫公之或來。甚有藉乎推。致於人心治私。不若私不可得。避也。持公不若公不可得。立也。蓋哉。戰而懼。思者而。而後此心。平者見。

未盡善。佛作。下五。士本。六九。本題觀。

之初者。明恕者。亦明則畢施也。有當夫。豈獲於自然。矣。反矣。而欲集固未易言也。則吾為求仁者。進強恕之法。焉。立哉。於物外。應至而然。不然。亦既靜翁之矣。行。一。道義之。順於物者。必通於我。斯。婉轉自。復情。精於能制其受制之。音漸長而達也。引物於我心。意生而可不。可。既大著之矣。行。數。精明。事。作於初。皆恒德於終。斯。隱忍自。也。原之以使行達者。所易無以。小。喜而。於。授之以。報。無以。氣。慈而。懼。夫而後。志。果。於。能。堅。而。受。堅。之。意。漸。習。而。安。也。雖。有。天。資。慧。刻。時。存。乎。說。之。所。禁。則。來。動。恒。見。其。平。淡。此。以。知。但。未。有。不。無。忍。讓。也。慎。本。

有不與。辱也。一室而通。庫藏之。指視。反其持。已之勇。為防已之勇。斷。移。不。敢。援。我。雖。有。學。力。醉。時。勤。乎。私。之。難。已。則。滿。長。彌。見。其。憤。為。以。此。如。一。月。之。來。復。不。達。終。身。之。勿。施。難。也。黑。道。而。治。中。心。之。斯。強。以。其。攻。破。之。嚴。為。攻。理。之。嚴。從。容。不。康。哉。故。曰。永。仁。其。達。焉。通。聖。賢。之。器。以。成。維。初。復。制。後。之。我。困。勉。力。能。可。終。身。行。也。從。其。有。未。破。轉。下。是。原。不。當。恕。在。我。氣。力。全。在。強。乎。決。作。怒。以。求。仁。罷。就。不。切。此。幸。矣。端。視。其。強。乎。刻。入。我。心。肝。割。去。乎。也。

強恕而。周。

魚重光

求不相背也。一曰。此。二。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

木類

漸積通流為名教時重要務是乎而不怨而流不仁而不仁而為不
 減不毀乎喪成喪人生而後弗如於意者原自多端惟進而求之
 倫者之到貴不勝用也明如雖以從情而故名之一日之銷絲身
 其之破矣大凡姑以整入者即當整以政之非志以謀一理上句非
 祇積氣以純一私之復何力由其道而行之行之不自言其若若也
 百年之內發于大憤者曾幾何時惟退不求之日用之微密思不甚
 遠也明如可以相通而故絕之云云大凡幾以
 逆成者即當逆以折之君子君子君子君子君子君子君子君子君子
 無以挫其平而其德之君子君子君子君子君子君子君子君子君子

下
送：

怒與仁交接處。看得分明。道滑亂切。并說與皆係原底。無不通貫。一節中說操全章。却不是危羅枝節。固文直是理足。怒之盡頭。
人彙樓偶作 下篇 壬辰 北二 大趙龜峰

強恕克

一節

人不可以一節
 取之不可無也。大賢勸之使知恥。大使人而可以無恥。則必其恥之不潔。切於人也。觀其無恥者。可以遠人。而不知所以自見。其恥也。今夫人有以自見。而欲其可以自見。而後全者。不多見也。大率既屬之功居多。故遠之。心不數其悔過之。則慙忘之。端皆用於拂忘之端。而此心之為功。於吾身者。正何事。然自白於天下。思先人一方。於此。除其為德。與人隱微之間。而復就其入而相與。而後思之。獨若有不能自容之故。以漸康于其中者。此為何意。此抑見人。一情方起。此時云屬。偏然矣。夫偏然之聞。亦淡。孰能

未真錄偶評
 進而相替。而反而計之。人若不能共容之。故以徐動于其內者。此為何情也。曰。和也。夫則人時有之矣。所可志者。有其心而懷之。不能如其心而守之。自能千微。渺之。以生其真。微而初念。即因之以亡。夫使人而可聽其或亡也。則何以嚴然而名為人。此所可志者。如其心而守之。不能如其心而惟之。稍忘于歲夕之內。以忘其德。此得其來。然無以自補。大使人而或終於無補也。則何以補然而名焉。人。一吾則謂人誠不可以無恥也。果其一日者。惕然曰。理道之所集。而余之何以大非理道之所集。則見其理道之。皆各其能。無懈焉矣。予用是行其心之。既行其心之。則非則下。吾身于恥之。

未真錄偶評

人不可一節
 外。然其潔清。亦可存其身于恥之內。而恥其操持。而吾儒于是有寡。之。之。其。一。目。者。惕然曰。聖賢之所集焉。而余之何以不聖賢之。清。反。見。其。聖。賢。有。負。之。自。吾。其。能。無。悔。焉。矣。予。用。是。行。其。心。之。所。順。非。為。其。心。之。所。受。則。可。有。益。以。遠。恥。而。洋。之。勉。強。亦。可。無。意。以。遠。恥。而。其。中。負。然。而。百。年。下。以。有。政。行。之。功。則。信。乎。無。恥。之。恥。無。恥。其。知。恥。若。有。不。免。為。恒。人。之。隨。及。其。無。恥。即。有。可。教。于。人。之。理。以。是。言。和。其。下。可。無。也。亦。昭。然。矣。

未真錄偶評
 內有可恥而無恥。由無恥之甚。而卒不以無恥為恥。今即以此作文辭之。則作忠。則文字者。其初本有不識羞者也。中藉本頭惟恐人見。現而稍出。示人面皮。漸老。使分然。科。科。行。世。始不嫌羞矣。今有人從廣大聲疾呼以罵之。曰。若輩之為。是惡。爛。文。字。真不識羞之甚。其入初聞此言。亦覺悚然。既而聞之。猶執。便。復。怡。然。答。曰。我國不識羞。預何事耶。于是遂不以無恥為恥。而恥其始。始。然。矣。然則要其可知。必先其無恥之。意。矣。去。無。恥。之。意。又。以。見。去。其。不。恥。無。恥。之。意。再。作。文。之。心。即。為。人。之。心。也。予。不。值。肯。乎。

人不可一節

聖之於人 全章

大賢為天下存心。則不用者之非人也。失人之所以為人者。恥也。我與之人。乃不用其大者。而為其巧者。夫孰知巧之彌拙哉。吾嘗竊笑乎人之不能自用其心也。用其心于不當用之地。而奉其心。則從而置之。吾曰。人不可以無恥。而彼曰。吾獨可以無恥。吾曰。無恥之恥。斯無恥。而彼曰。無恥不恥。為無恥。而恥且無。其人何矣。夫心思恥之。于人為何如者。幾天地之生。人有意到。則命殊難自寬也。而苟其有可以自寬之處。吾姑且寬之。願雖獨非。愛哉。同人乎。聖賢之教。人何端。抑必事母。容相恕也。而幸而有可以相恕之情。吾亦將恕之。

大義樓獨斷 下五 安且 七

而通可知。是矣。而又焉能護用其羞惡之本心焉。且嘗教人者。設此一心。以束傳人之生平。而吾能巧入于其中。豈孰知其所為者之不一。若人幾造化之生。人生生物。初無甚別擇于其間。而人常不至下同于物者。則有恥無恥之別。凡為人者。皆能以人自異。而不愧于心。吾知其與天地為德已。而不然者。好惡之良心一喪。而鼻耳目四。然之。欲與禽獸無殊。其何以自容于萬物哉。吾儒之待。人待已。又何所厚。薄于其際。而人常不能自有其已者。則不恥所恥。使然也。使為。人者。皆能以已自全。而外漸乎世。吾以知其為聖賢所取矣。而不然者。羞惡之本心。既已而惛。德鮮。讓。是非之端。亦與草木同。素。人何以觀。列于禽倫。豈獨大矣。

大義樓獨斷 下五 安且 七

儒大。二箇世界。無人焉。以士不立志也。志之不立。肉朽。不知恥人。必恥為下流。而後能向上。故曰。知恥。此士大夫以操操操索。為得。得使館條。以鑽刺。欺詐。為街。下至秀才。布衣。無不甘弄汗之。行習。醜惡之文。但求騙滑。功名。貨財。入乎。便以為天下之至巧。曰。索條。曰。作用。才智之士。方羅然。獨之。惟恐其不及。孰知此正孟子所謂無所用恥者乎。讀此作字。則心寒。骨痛。病必。辱其根。害必。極其至。令人無地。可容。有功。世。道。人心。之文也。

古之人得天下 邦至者

古人無必得其志之心故窮與達時善也夫古人之志將以善天下
而有不可必得者有重其身則皆善矣何疑于善哉今夫出與處
時也持乎出與處之間者身也自天下士出而乃以將
自明其學無則時扶之善不善也無術已非古之志觀深源
見內而不見外在國上重樹野之重非以身外之志過也吾學之
盛衰古之人貴躬厚故見已而不見人時行與行時發與發更不以
人也之功名分吾性之榮辱莫志之得與不得有怡不計而身之修
與不修以為深要也天下之大一民不待渾于吾身其心愧恥而初
未嘗預生其欲望也幸當大道之彰明我知其必有濟矣然而時張
之多阻也皇上馬竊不行我志石遂親偉夫當世之疾從此身不既
屏乎聞之耕莘釣渭之間以一身為萬物引重始功施未著而聞望
已赫然也天下之大一日不施渾于斯民其心憂患而並未嘗時生
其怨憤也幸當大道之獲興我知其有遠德矣然而遠達之不易也
皇上馬欲失明我志而止厚則夫吾欲之必濟此身將安待乎我親
舉行憂達之人以一身為萬物倚賴始功施未著而益生已待命也
然則古人之所自見者善耳何分窮達哉功利紛爭而聖賢遠矣此
非我之窮天下之窮也礦石觀馬詩書禮樂之煌煌豈關時數者

乎天下皆憂而我身自樂天下皆憂而我身自樂
方彼而獨舒視與磨之效則一旦天人為望即自自歎其身者然
故人之何家提相焉且王教陳表而功存乎則此舉天下之窮矣
之窮也退石思之商周夏虞之教文不即備吾一室乎吾有義不與
學可肩吾窮德而望道可尊雖若一身無與乎天下而獨預泰
之概則一旦朝野欲求即自自被于身者然以被之而何頃震
乎此世仍三代之世豈非三代之學是以重思古之人矣豈之
者乎
此不覺張張語勾一鞭解八鞭線是濟已不更望之矣上二句地
未嘗預生其欲望也幸當大道之彰明我知其必有濟矣然而時張
之多阻也皇上馬竊不行我志石遂親偉夫當世之疾從此身不既
屏乎聞之耕莘釣渭之間以一身為萬物引重始功施未著而聞望
已赫然也天下之大一日不施渾于斯民其心憂患而並未嘗時生
其怨憤也幸當大道之獲興我知其有遠德矣然而遠達之不易也
皇上馬欲失明我志而止厚則夫吾欲之必濟此身將安待乎我親
舉行憂達之人以一身為萬物倚賴始功施未著而益生已待命也
然則古人之所自見者善耳何分窮達哉功利紛爭而聖賢遠矣此
非我之窮天下之窮也礦石觀馬詩書禮樂之煌煌豈關時數者

天下二句視善字皆見眼力
古之人

達則兼善天下

陸龍其

觀古人道行於達。惟其德藝兼美。蓋德義有以自重。斯無往而不善。古人不必皆達。上則善及天下。豈非所養之深哉。且論人之功業。至化被天下而止矣。而古來化被天下之人。無非內重外輕之人。惟其內有以自重。而外之顯晦。不足以累之。故遇處其順而進行。于胸中過處其順而道即行。于顯我。又得觀古人之達矣。古人未嘗有求達之心。則道滿天下。而天下不得觀其休者。其常也。然古人未嘗無達之時。則望隆天下。而天下即共尊以權者。亦其分也。自人觀之。則口能自潔于窮居者。未必能自振於明時。能以一身立達義之防。

下孟

廣成

七九

大觀觀

者未必能以一身擴道義之用。而觀古人。不達則已。達則政教所由以振起一世之人。而天下斯趨於善之內。不達則已。達則德也。所至有以涵濡一世之人。而天下共安于善之中。上而善夫居也。不以富強誅吾君。而必以學術匡吾君。故積善數。俱有所弗逮。而必意正心之學。所以感格于風。夜者常極其至。則居心漸清。于正大誰伯之習。自其日遠矣。下而善夫民也。不以勢分臨吾民。而必情動吾民。故周術苟且。俱有所弗事。而正德厚生之方。所以維其于風俗者。常極其周。則民心自歸于淳平。而流說之俗。自其日移矣。蓋其德義有以自重。而義利之眾。不足以眩之。故其見理也。

則見理明。而天下所當與者。為天下典之天下。所當去者。為天下去之。所以一日之謀。必周百世。抑極勢既終。忌于外。而得失之念。不達以接之。故其用心也。一用心。一而天下所不敢與者。有以與之。天下所不敢去者。有以去之。所以一人之志。必協輿情。而民之被其澤者。此也。民之不失望者。此也。於此者。夫孰非厚德無義之驗乎。夫孰非臣之驗乎。舍是而曰。非士之所以為也。當明達說者。但知有功利。其術揣摩。似乎踰充。其實自律。極平遠。孟子以簞豆。極勾踐。正是義利王伯之辭。文得此旨。故字一積。寔并孟子一生身分。本亦皆托出。必傳之文。

大孟

下孟

廣成

八〇

大觀觀

達則

陸

待文王

大賢固天下之無聖王而深望於索條焉
 然今天下而無文王也今天下而無
 耳家庭之觀感最親而虞舜無父月
 人何論君相作人之澤乎商周以未
 王當日序常無聞之集如先王之野
 吾故子而州公之志與者所以賴
 一士之人如尼公之道德為父之親
 此則可以自與者反不賴與大王同
 夫與而有待必至後世也凡民且
 柳思文王未生以前文王既後以
 乎最望乎是殆未起索條之士耳
 卿文王孟或焉之我為之我之
 使我必待文王而後則大王當月
 待文王王儲文王之無待於我
 文王但恨文王不見我也我必待
 聖人入之遇如有文王而無耶
 必欲然以之自為罪原亦復微不
 王即未索條之士
 文王即未索條之士
 與其受其吾人願自
 之授受其初而孔子無
 此天下之人有才者
 文王之時也然亦有
 其子臣民不獨奇於
 獨奈何曰待文王而
 其未
 數百年來我將不降
 文王儲文王之後有
 人而與之耶抑謂我
 心人同此理不恨我
 不與則辱處夏商以
 修德而居仁由義之
 修德而居仁由義之

待文王

昨無文王猶與使其生
 待文王而興也哉且也
 預讀玉門之書石月
 之多
 奇鋒快剪英氣逼人
 激昂。典字錦興起。道
 功名使吳三代以後之
 洪唐總三代朱子辨之
 力甚高知世是仲聖
 更說甚千發萬職耶

待文王

三

孟子四霸 全

王四書

大賢即民以嚴王霸之辨而深著王治之隆為大治術執手王而民
心自不作行霸者得其所以錄上者而君子不己與天也則我或孟
子明王道然霸功而從民以解之若治則才正術而釋駁驗行
民情自有天下以來王之無遠乎霸而霸之難獨于王也久矣人
知霸而知霸者之民乎蓋陰之意也然之思不能盡民而被之或可
盡民而惑之我觀其民履虐如此豈非之民其集如也人不
知王獨不知王者之民乎漢高之弘生成之大資能盡民而被之更
可盡民而忘之我觀其民錄上如也唐虞三代之隆千古如見也一
其錄上者思之王者不言殺而五刑以相求亦何必非殺也而不
然矣蓋大焉皆大惡矣王者不言利而殺以相養亦何必非利也
而不廣矣蓋至德若經緯矣王者不達責民異而九德六行以相衣
亦何其味遠矣而不和焉之者矣蓋帝則順而知謙忘矣夫恩威
亦孰之深化則可以格民風而刑賞通德之皆思更可以觀主極君
子不必過也而足行德令之所及不期化而化焉君子無不存也而
洗心歲歲之所喻不期神而神焉惟舜天覆於上化育無方而主極
偏兩端之應地敷於下施生不意而懷柔俞阿豈一室夫至雅亦此
損之所能比量或一絲治術之畔則稱王者而教化所被能施於民

誠語往德

全則格君子而性情所留更特風會歌遷之勢焉

其直陳之故於魏龍極性見精神是王守溪斷定字家法而
其風味之

孟子四霸 王

王者之民

十句

條敘事

大發陳三代之盛則為之民者味可想也夫民何事而生於三代之
世也哉之曰韓氏為之乎王者為之乎且歷本統而懷盛古民不
身遇其時願為當世一日之民可無憾矣不知沐浴數百年之久
者其何似也必身遇之可以得性情之樂即不身遇之亦可悟情
氣之閒其能已於懷乎吾聞伯者之民而愈修然于王者易伯
者治王者之民不謂逆王易王者治伯者之民斷不為伯民無異不
能不伯與王也異之矣伯者降行王者于民之事而民通其伯
之德王者亦即降伯者于民之事而民通其王之德伯與王何辨
不能不以民此辨之矣王于民也何如民之于王也何如吾試擬
之始陳如云或取人之民而家有之或為取人之民而己有之其
所為者則皆民之不習見也不習見而民之怨之也固已久矣非曹
之顧能于人以至深之情則民不貴為非昔馬已矣芳蘇如可觀哉
尚不徒誇歎之徒雖爾或躬勤民而躬得民而用之或祖宗勤民而
子孫得民而用之其所以為者則皆民之必欲求者也必欲求而不必
民之求之也久矣矣矣平夷之業能起人以不盡之思則民安相安
於平夷焉已矣卸降物難觀我珠不勝舉似之莫盛爾且歲月非加
吳伊時之歲月何舒非難悲如焉伊時之業難何解今日者樂得其

事而稱說之猶蘇若前日也樂其為國建如一姓之規模現其
則誠示人遠矣處不樂而樂即三代之人不能于三代之事當日者不
樂而樂即三代之人不能于三代之事當日者不遠如此而竟如此
大不類人間事也越今數千年如傳當年之情事情事則誠引八
矣王者不以民現民始有此德一不以王者親王者始有此王者之
民若夫民何幸而生于三代之世也
韓氏句定雅詞盡付候手不洋不以形容擬想像思羅了勾事
既刺琢又極風神全當處不虛親如字又不侵犯下文此為青絕
王者是三王人起浮太為走從成無懷若天世界非對伯者之
朱

下五

大義難

公志矣吳始尊英安正是雖伯豈復有端：第象手黃者中辭自元
一氣打文於此舉處辨辨分明下筆便有起星
者
介

國史編年

本者其終之必盡。驟接一善於外。則邪存者幾。安能發之無量乎。齊之心明。則薰物自藏於吾心。而無一物之可殺。則無外之非。內矣。吾心曰。流于天下。而無一物之可帶。則無內之非。外矣。以吾心之公。愛天下之分。雖以百端感之。而皆可以同原。赴之也。天下有源之赴焉。若是者乎。若是乎。一善弗歸。而無一善之不同也。則其無一善之不赴者何若也。若是篇善。定倫而無端善。不歸也。則其無篇善之不歸者何若也。若決江河。沛然莫之能禦也。

此題頗倒錯。不足疑。若決江河二句。原在上文四句中。至此方是。三四句中。聖人全體是善。其他文六。卻頭跌及其却多。似成兩下事。

下事

下事

平林偶評

下集

及其聞矣

及其開一

樂也

牟訓

廣帝應善之速極觀之而如見其心焉蓋齊心之善不以聞見為有
未始不以聞見為動也江河之喻其心如見乎本人大人中心無時得則
應感本必歸于心即其中有時得則食谷未去合其理唯心裕于
無所遇之止而始融于有所遇之止雖則投而即合之機有平聲
而得者如舜之無異于哲人也亦何當期于言行哉凡事之有所期
者即有可預存然而積之思無可預去正即其無所預者以觀聖
心之應通凡事之有所預者即有可待無意而出之亦甚無時符矣
正印其無時符者以觀聖心之純德齊唯無所期則已及其開一善

天蓋樣備詳

下五

丁休

大類總略

言而若有異善不盡于言而善傳之善更不盡于一言而一言又傳
之夫人而誰無聞也聞之而未必無所疑滯也非則有洞其理于塵
遠者矣不必前有所遊不必後有所疑是人之間善于言者奔則聞
善于心也聞善于心而曾有所疑焉吾耶無所見則已及其見一善
行而若有異善不盡于行而偶與行也吾史不盡于一行而偶與一
行過夫人而誰無見也見之而未必無所行格也非則有通其理于
甚周者矣前此初無所提當此去無所修是人之見善于言者非則
見善于心也見善于心而曾有所格焉吾耶無所居也非則
待而志意動動非需時之所能備偶之之行則有賢而不

嚴松非直弊之

所可擬托柯之

樂時樂時

知其

若耳

日猶

然深山之奔也而其開見一至此誠乃如心之
無心之成矣亦無心以通之莫通之機極盡其無為而
與言行期言行又不與一善期一端之美六以全體之心應之靜
之象歸于其而不動非真不可乃矣
總之形容聖人之心萬理畢具無聞見時不可得窺一有所觸全
體皆露及其以下正是形容上載之妙非謂聞見沒有此荒達也
筆之倒端及其二字如臂歛張及其下截即在上截中不可分
作兩截固也然深山云乃孟子致言只形容箇無聞見時渾然

天蓋樣備詳

下五

四

景象耳俗解便要坐實奔與野人同在深山比較然亦可矣云
始終皆指深山時不成非膚淺便不勝然則竊負而逃定往阿
羅漢陣矣腐豎不通至此豈非痴人前不淨話矣乎

及其開

李

無漏其所
節

藏感

人有全其初體者遂云順也夫不為不欲心無遂于此者矣而即順之以無為無欲焉而體不義乎余觀此人品之汚也恒始于自取有歎始于玷瑕夫玷瑕不決之念固早汚苟且之所棄而集而到明直毛之所沒以止也若能省此公然不聽其四惑則雖名理無繼而居要路者亦無多乎今夫人有為云有為不為有欲云必有欲不欲兩間易簡之道理法則可擬而止則所安故順以達其所之見也而予以觀理獨難人心知能之良或利恒法而初則恒止收遂而視其好之難也而予以反初較易然則人亦何能一無而為哉第無為其所不為可

天義錄傳評 下五 壬戌 大輿觀

也吾觀瑜剖以往之人亦未有不聞之不可喻者也而次且而前

一若不滿以而為之何也即其肆行無忌之時而明館之動若感財

其所為夫此亦何不得已乎則奉此所不為之主直達之而勿為焉

據正則誘或者無權力定則愛我者矣助彼觀且前且却我馬排逆

姑置一候而獲錯然者何其泰然而安也人之特為有也必先動

于欲人又安能一無所欲哉第無欲其所不欲可也吾觀要動欲起

之人亦未有不欲余之不可安者也而濡然以帶竟若不獲已而欲

之何也即其娛心快意之時而神明之隱定自惜其所欲夫此亦何

不獲已乎自奉此而不欲為主者之而勿欲為神明則在濁而愈

清遠則惡行而去機視若苦若甘義為抑鬱姑轉一念而益其
然者此何其暢然無憾也如此而軍兵優閑學乎問事之謀中居
身不正而借大人建功以蓋其陋居心不淨而託大直若誡文其
貪則有負奇於將來求其如此而不可得者如此而時失固已矣如
此而寧必遠涉聖賢乎聖賢既往矣投未必行執古人而先
無以安吾行開此措意未必心其前警而先無以安吾心則有對
某假真其如此而能失之者如此而所得固已奢矣依違隱忍之中
以又觀之其守不足也夫明例懂之士可占大受其本已也常試

天華棧的評

三

燕焉無歌正襟頹毛刺截工夫使知有為硬當為歌所當歌在若
此是強制不行外強中乾坐病正深如冰而已矣使說不去此文
所以危悚阻及多于正能使表裏兩截人慈微深願心肝雕出真
公曰學者一服黃昏歸此

無為其



五、

天演

聞常語者曷謂之所得泰以已見之所定古今人品大略可見矣定
之謂勞乎正之謂貞否格致澤其人焉盡志于其職之間則所謂
幸社稷位者世無難得而也垂藉其蔭香以爲其安重乎才生于
才生於性而之不論矣夫見爲功勞彼獨見爲怡懽蓋心在社稷
不在身名也有一人者矣達天之謂時知命之謂順香於社其
人焉香通于宇宙之際則所謂天民者乎志密焉而興乘現其出皮
以爲其謀可乎乎哉定格崇一定於時改之不二樂於中先時破
獨進一或物之行在吾身不在天下也有一人者矣自成之謂仁
成物之謂智香於在人得其人焉成功於金性之內則所謂大人者

18

天

社會主義

有沃氏者

馬世俊

臣有不恤於事者。而臣品已至矣。蓋必可行於天下而後打。則其達也。豈苟哉。斯固不可僅言臣。而當進稱之。以天民也。然其夫衡臣。而一志貞之。概與之安定其國家。則臣心已竭。而臣品已昭。更有加焉。其上者。誰哉。蓋思也。然一箇之士。與天下之士。必有辨焉。可謂中者。名與為天下而重者。道尤必有辨。則如臣。所以安社稷。稱亦不體於臣矣。夫既用則觀其為臣。未用則觀其為民。乃為民而已。今乎臣之理。則當其審勢觀時。而恒有慎重功名之意。且已出則為君之臣。未出則為天之民。乃以人而有進乎天。受大則當其誠修。行勝而又有不易齋補之思。蓋由惟安社稷者。不之。而更有天民者。思上天以故。君之肯命我何敢以。小就之事功。負簡升君師之重。故當世而無可補者。焉不敢行也。即當世而有可補者。焉猶未敢進行也。必覺計大君之心。果為天下而求吾則吾之道。果能輔吾君而行于天下。然後可達也。明達也。否則未可輕許也。思上天以長民之責。付我何待。以偏端之術。葉負匡扶地。庶之心。故蒼生未如望我焉。未敢行也。即蒼生已知。建我焉。未敢即行也。必覺計夫民之生。果齊天下而觀吾抑吾之道。果能偏斯民而行于天下。然後可達之。朝端也。否則猶然獨宿也。雅天民隨世。誠功。則有以公庭為舞。自安錫爵之。

天益樓偶評

下孟

辛丑

木頭擊

然木委質而為位。是即托錄列邦。而猶然民也。而以去就轉如而不欲輕身以降進。則匡王輔世之略。何必不在魚塩版築之中。雖天民達權濟變。亦有一司之職。小試行道之機。然木榮名而愛祿。走即仕處者。師而猶然民也。所以卷舒自得。而不欲屈也。以會時。則所衡為父之登。豈敢遽忘釣餌。排擊之。雖然。則有時所可行。而不可行者。是以擊身為高。而不不知大樂行之義者。也有將本可行而行者。是以未時為急。而不知大要達之理者也。安得有出處固乎天下。如天民者哉。

看天民二字。便是吹噓樂先帝之通。不宜輕仕者。固非抱流激石。

天益樓偶評

下孟

辛丑

大道觀

聞人亦非淵林。慚客也。寫可字而後。字有身分。終得挂中。不見以不悔之意。待予。取冠冕唐皇。不覺流霞出。真蹇蹇。應不求則。字科。非賜。不為。此。大。為。處。矣。

有天民

焉

施於四體

二分

尹明遠

觀四體之從心有自然而應者焉夫心無則四體而四體應之有施之而自奮者矣德容同甚盛哉且夫身其不定心而動然但可
以觀其自應而不能強之使然故處修之士容貌近于矜莊而盛德
之人威儀著於無意夫其性之安其根心之色豈獨靜而盎哉
顏子之於無言而功若夫正儀容于動靜之際則亦學問所涉及矣
中規而中規者不能無意其間與止之符焉為之強若夫靜
若夫進退之間則非氣質所濟治矣或可要乎學者猶鮮自然之
致豈乃進觀于四體之施而相參者又若必其不言而然矣形之淡
天且據鶴詳
下章
中規以矣凡人有雅馴之神無不順有安詳之形然以吾心所不
知欲強設之動容四體難以達而不應也惟本天性之全形為物
所制存于中者不意而及之於外者亦不意而應之心習身忘
身有心而亦忘心也遠然相離而已矣氣之從志也又久矣凡
人有習得之志亦不能自然之氣苟以吾心所未安而欲勉致之
則以體難以博而多矣也惟循性命之條見為容上則內之不容
不期然而動焉外之相符亦不期然而肯焉心安焉容自正焉
安其心而亦不疑心也怡然相曉而已矣夫四體之動容也
容勢而措之甚逆者無意焉耳仁義至而舉動見應焉也

天美樓偶評

下五

乙
丑

117

大題親略

而形影其斯哲之然人之心者不欺不惑長壽傷者證之
動說有若此之微戒不存而舜端從容也哉四禮之為道也動止
多感而應之甚安省內之焉耳舉上英敏義智之氣居多動履安詳
仁禮之容可敬夫公明業者美度于錯爲處前約者玉容千作息又
何如此之善誠無煩而左右成有也哉復知外必山中形色所以為
天性而後能為顯盛德所以善周旋君子之所往如必
此等題無理脉則者語自浮無思致測運局易者無點染則村俚
可厭若斯難製不易得述化也

施放四

富民得其道。仁化之所由成也。夫蓋其富之上。方而又嚴其財。則民之吾民耳。而仁即由此見焉。固知必立其本也。若端上觀至治之世。何其澤施之厚。化被之隆。而非後世之所可及也。彼國治之者。謂吾如是。是以澤天下矣。未敢期其及此之功。彼國治之者。謂吾如是。是以澤天下矣。未敢期其及此之功。彼國治之者。謂吾如是。是以澤天下矣。未敢期其及此之功。

之節之中。而不知也。何也。財不足。不可以觀成。不若是。不可觀成。夫民多失德之怨。夫觀水火之相。而民無非大。公以其至是。故也。而吾以知聖人矣。聖人知民之不仁也。皆起于有相。獲之心。而心之相。也。時起于有可欲之見。力輔相成。而五行無偏。持救之者。不感乎心。與之者。不形于色。也。安澤不事。奪齊。成而共。德乎。同。一。進。之。中。聖人知民之不仁也。皆由于有相。隔之形。而形之相。隔也。皆由于有自。身。利。乃。我。成。而。不。止。成。將。求。之。者。不。知。在。彼。而。與。之。者。不。知。在。己。中。安。得。不。教。睦。以。處。而。相。忘。于。事。生。正。德。之。世。而。民。焉。有。

聖人治天

張標

聖民而印以仁之聖人亦務其致仁者而已夫聖人仁天下之意猶
其指於天下之民而與之以是也乃仁則必自後衆出也故務在
此而不在于彼今夫風俗之敗斯民受禍移其間而身在土者先
而不知之是故上之人未嘗深求於下而下之省以崇方亦未嘗有
聖於上一旦風俗低移下之所難於上者忽出於上之所為之外是
三代之以下之所易觀者法不火之控民害矣而天顧較之至於教
化之需相與爭之不己且決權義之坊而爭之而不顧聖人
為之原其自曰貧故也然貧之細私之指已而不出且喻以相恤之
天蓋接儒評下五
下五
大題觀略
進於以者亦即於斯而並治之且久茲秉天下所有也天下自
有者運之天下而不必雖其有餘亦天下不自有者也天下自
有者可使天下有亦何至若其不足蓋使之如水火而聖人治天下
之心遠矣若有術而術有無道成之自上見之自下夫成之自上
以教養如水火也為聖人言之也見之自下者教養如水火也為民
之也而聖人乃以通矣今人於物產有不能出者輕有不能
輕出之彼有相資而無相憫亦好行其德亦各用其所輕也即以
聖人處上此意其能與天下明之且人之清無也

俯仰和樂則無非自願重去卿而謹犯法非勤勵其行而有所賴
仁聖人治教養之日而已知天下豈併以意成之亦豈無不
其相俾也水火有功於百姓聖人不能有功於水火天地亦不能
有姓有傳之仁聖人取之成化治天下者宜何從
是足使無有不仁不足是後方求其仁尊富養上說不及教一
連若玉道之成必世及仁須無富教方泮陳定宇說者以此仁字最
有理若謂孟子所談甚廣則所以仁民之道有未全矣有得仁字

十六

下五

天蓋接儒評

確末句倒吸入上二句中輕有識文更確增入古

聖人治

秘不笈

之民以得其愛之上情非不變也以至愛者而如不變斯其愛
 之至也抑民之所共貴者故策有重入關之節之而民固惡其貴
 之之意非不貴也以共貴者而如不貴斯則權利之極也則利乎使
 有故策如水火也一天故策如水火民非易云而亦既有以知之得此
 此日之民無為忠厚之風斯長無所聞其修明禮讓之心即今荆楚
 之習木強自日生其敦宗庶節之虛而民為有不仁者乎此聖人所
 急急問焉而無敢疑也自非然者上之所湛者在性情下之所憂者
 在身家雖古聖王豈能遠跡志於天下哉
 以不是說長養波數心不是說節養是教只是說治天下重在使
 天蓋接揚許
 下五
 民富足富足則恆心自生仁只是富足之效與生仁二字相似意
 足帶說教不曰民仁矣而曰為有不仁也此文只重頭首句道入
 全理以下只相勢作跌略不費力善體焉有者千四字拾意而文
 衆道模範有前人風骨
 聖人治
 秘

天美樓詩

下

十八

民富足富足則恆心有生仁只是富足之效與生仁二字相似原是暗說說不到仁生仁矣而所以爲有不仁也缺文只重頓首句遂入全理以下只略勢作法略不費力善體爲有者于四字論意而文衆道體就有數人風音

聖人
秘

下之利無窮。非能盡利而反天下之善者乎。上之利無窮。非能盡利而反天下之善者乎。止也。無他。皆在此間而已。而幸也。猶存弊之名也。古來言一人平。則何限。誣其名者一人耳。彼誣其心者何限。然而人稱我。則惡。不無誣于其心也。人稱我奔則樂之。本有奔于其心也。吾美以勸。于其間也。而情也。猶多奔誣之名也。世之夢奔者。初考之皆誣之。徒世之夢誣者。苟愛之。亦皆奔之。徒誣者。十六有奔。有以爲奔。故誣也。奔心中亦有誣。體其爲誣。故奔也。奔是以信之于其間也。不平辨之于先。而曰求利焉。宜乎天下為誣之多也。故以通入他。八手。六做。清利與善。非此。終是利與善之間。字微極。

賴有後日之身。故前日之身。其間可自知也。而君子性定有常。致
 之學。一念之動。有善惡焉。初念而善。則善矣。繼念而利。則利矣。所恃
 有此念之善。以去彼念之惡。其間可自知也。而君子性定有常。致
 功利與善之。間信乎不容以中立矣。吁。可畏哉。
 其言地澤之。添因其。勝德大快時之。蘇氏父子。看化運。股布勢。
 都只為。道中。幾個。虛字。取神。而文之。與。說。萬狀。人自一。氣。回。旋。故。
 此。刻。索。安。能。舉。凡。脚。板。也。

孟子曰

集

湯武身之也

集永

二聖以身體道。而知其所有之。莫為。蓋則。身于身。而性乃為。我育。
 人奈何。不法。湯武。成。且。言。道。者。必。歸。于。性。則。性。之。不。固。盡。人。之。所。
 慕。也。石。有。不。能。皆。然。者。故。勉。強。之。功。聖。人。不。治。焉。蓋。非。此。無。由。自。盡。
 爾。吾。力。老。而。思。之。上。哲。之。資。天。稟。非。特。以。意。人。于。學。問。之。途。
 然。亦。不。廢。一。二。人。則。以。學。之。以。見。功。之。所。謂。必。如。是。而。止。者。不。知。是。
 而。非。止。也。天。稟。之。資。即。聖。賢。亦。未。敢。輕。信。以。自。其。思。之。力。故。常。列。
 置。一。建。焉。聖。而。行。之。以。見。功。之。所。謂。必。如。是。而。止。者。不。知。是。而。止。者。
 矣。也。故。性。之。外。有。身。之。者。身。之。者。湯。武。焉。人。倫。事。物。之。理。何。者。不。
 天。且。機。偶。耳。
 下。孟。
 壬。辰。
 二。四。
 大。義。觀。本。
 其。身。之。身。而。非。後。以。為。名。焉。已。本。身。之。固。有。者。亦。即。以。其。身。要。之。一。
 日。之。所。獲。行。之。而。後。可。安。也。畢。生。之。所。獲。習。之。而。後。可。利。也。即。勢。處。
 其。幾。本。可。遽。白。也。人。者。湯。武。不。敢。不。自。白。于。其。心。則。躬。行。之。業。全。焉。
 爾。古。行。舉。動。之。理。何。者。不。全。著。之。身。而。非。後。以。為。文。而。已。本。身。所。有。
 有。者。亦。即。以。其。身。求。之。身。外。性。之。一。道。而。尚。可。以。不。知。當。日。幾。幾。求。
 以。偽。也。即。德。齊。于。明。為。天。之。所。與。者。湯。武。終。不。錯。身。之。已。盡。則。殘。形。
 之。其。歸。焉。爾。故。今。之。謂。之。者。徒。罪。以。毀。絕。之。絲。不。知。當。日。幾。幾。求。
 全。焉。惟。恐。其。或。離。也。其。外。性。之。一。道。而。尚。可。以。不。知。當。日。幾。幾。求。
 遂。併。無。以。為。期。此。何。如。戒。慎。乎。即。後。之。

不知當日幾毛龜求靈焉後得此一日也蓋言利財未嘗有佳望
功身則必有其身之實是何如體驗者乎身予人以可盡而
歸之于虛身亦示人以聚著而非繫之于外若五伯者何是心
性之是合下如此身之是微對那田地其道理不二也勿以
勿對陷看出便事一切貼只一身字中妙義已說不盡前可
皆自忙中却只去缺財五伯豈不開慧只本勿至疏明確下文不
可自勤矣

美樓偶評

下孟

五原

二五

大題觀略

易

端

大人之事備矣

張愈大

全乎有事者之事士之自任者大也夫事之大者莫大於大人而士
已倫之士豈無事者哉蓋今之貢士者曰士無事也吾獨幸其以事
責上也如以事不當以名與位求之而當以定謀之課之以定士可
以得志於天下而天下以此尊士而不應須臾乎上之志也且今之
所謂大人者以大人乎抑以事大乎以不仁不義之事大乎抑以仁
義之事大乎以仁義之事大乎而假之竊之仁義乎抑居之由之
之謂仁義乎天下有身其事不克盡其事者大人是也然或有身其
事而不必克盡其事者屬之志不為之志不為之事去之若天下有
天美樓偶評下孟
不必身其事而克盡其事者士是也然既已克盡其事又何必身其
事不為之志屬之志屬之事歸之矣大人之事一生天下其事曰
仁乃事非不生之而不殺也殺當其罪殺之事士無生之殺之
人雖有能生能殺之志而有殺於歸生有生與殺之志大人之事
事利天下其事曰義乃事非必有與而無取也取所應有取之事六
義士無與之取之權而有能與能取之志而有以取為與取亦利
物之志若此者吾於已然之志信之即以此然之事決之天下治亂
何常治亂乎人之一心耳仁義於其心無不治不仁義於其心無不
亂也士治亂其有治無亂者而已矣若此者吾于必然之事決之更

以已然之可信之世遷升降常升降於士之好學耳不仁義之舉
禍世一降仁義之舉禍世一升也士之有升無降者不已矣至
若窮通者士之命顯晦者士之時泰之勝之或滅或彰者士之名獨
是倫乎志中將窮通無顯晦泰之勝之而皆失者士之事也士之事
大人之事也無事乎此哉

天蓋樓偽碑

夫人之

形色天性解

郭佩珍

大賢實損天性之所在使有形者共為空人也夫即形也而天性存焉則有形皆可淺矣而何以獨難聖人也豈孟子曰天下有五賊不害相遠而有此五賊者則此深昏淺自多學古之則此淺昏深者天一身之內在淺者尚不自知而後歎仰至人以為不可及謂走遠乎聖而不知恨自失其凡也吾方導聖學于天下然茅原之以天命宋之以民樂而異同之說得以泰焉者以是為不可見也若予以有見之是皆不能復置異同安神養實之以盡性期之以事天而進謝之端得以兩焉者以是為甚難合也若示以易合之型當不能更生

天幕樓滿坪 下五 戊戌 大題觀各

雖射矣夫可見而易合者孰若形色哉乃性之所自有何者為形之所或無道以若為居律與象相字全而生者舍五事原無五行也柳性之所法無何者為形之野或有物似符則之教氣不受理之餘靜而正者其四體即合四德也形本嘗無而我不能有形以不足而弗我矣夫人則耳目口體之皆金而徐然之不啻其或闕也吾求一無所不足于形之人而不得矣非自治之勢然形本嘗有而我不能無形又以有餘而弗我矣夫人則容觀辭氣之可家而寄視之不啻其多贅也吾求一無所有餘于形之人而不得豈非自利之昧然惟人以治之者哉之寵聰明以復外形建中和以昭內形極之天也

下

戊戌

太題觀各

物而皆為之。之。故唯聖人以制之者。謂之。屏。故。

不安。順。命。使。形。神。真。正。極。之。富。貴。壽。考。而。但。為。吾。形。所。制。

誰。有。天。賦。不。能。越。庸。人。聖。受。之。同。亦。有。報。真。正。以。生。成。之。之。天。

故。見。乎。形。色。之。為。天。性。而。因。之。知。聖。人。初。不。立。蓋。性。之。名。也。人。即。謂。

性。有。非。全。不。能。謂。形。有。非。全。形。色。既。即。天。性。天。下。宜。無。不。殘。之。形。矣。

自。古。有。盡。性。之。說。未。及。主。殘。形。之。說。聖。人。不。過。殘。形。天。下。宜。無。不。及。聖。

人。之。人。矣。奈。何。形。色。天。性。也。而。惟。聖。人。然。後。可。以。殘。形。乎。

得。指。示。意。得。假。象。意。指。示。意。沒。也。字。生。未。假。象。意。欲。惟。字。托。出。故。

首。二。句。寬。末。句。繁。形。色。天。性。則。人。時。有。之。非。聖。獨。矣。惟。聖。然。後。可。

天。蓋。橫。偶。評。下。五。天。蓋。觀。象。

則。人。之。所。以。異。于。聖。人。者。惟。不。能。殘。也。今。人。做。末。句。報。云。聖。人。亦。

不。過。殘。形。則。重。看。形。色。輕。殘。字。非。孟。子。示。人。之。意。矣。

形。色。天。性。郭。

形。色。天。性。二。句。陸。費。錫。

微。性。性。所。可。見。而。惟。聖。人。以。示。則。為。夫。可。見。者。貌。若。形。色。乎。而。天。性。

斯。存。殘。者。惟。聖。則。奈。何。不。以。聖。人。自。滿。哉。且。天。下。有。至。精。之。理。即。萬。

千。之。淺。之。中。而。甚。庸。之。行。即。推。為。殊。絕。之。諸。者。人。知。之。乎。誠。能。完。精。

于。其。淺。而。無。外。庸。以。求。殊。則。庸。庸。神。明。凡。民。皆。上。哲。矣。今。之。言。性。

者。亦。或。為。湖。性。于。聖。降。之。初。其。為。理。固。甚。微。也。然。正。惟。微。也。而。年。焉。

故。之。抑。思。此。理。者。何。德。乎。與。吾。身。而。備。來。必。無。離。吾。身。而。別。形。之。

其。原。性。于。皆。備。之。重。其。為。德。人。甚。全。也。然。正。惟。全。也。而。為。馬。難。之。抑。

思。受。以。德。者。安。屬。乎。與。吾。體。而。偕。行。必。無。外。吾。體。而。獨。出。之。身。蓋。形。

天。蓋。橫。偶。評。下。五。天。蓋。觀。象。

已。天。性。也。貌。言。視。聽。之。聞。夫。人。而。能。之。也。使。非。有。假。焉。者。主。于。其。中。

則。此。身。之。為。虛。器。也。久。矣。而。說。是。此。身。之。不。為。虛。器。也。無。受。人。損。使。

形。還。其。初。無。受。人。損。使。形。對。其。未。大。然。後。終。身。殘。之。勿。辭。也。惟。聖。人。

也。能。明。靜。正。之。實。本。必。夫。人。而。能。之。必。非。夫。人。而。不。具。之。者。也。使。非。

有。今。焉。者。屈。于。其。間。則。我。躬。之。為。贅。附。也。多。矣。而。我。我。躬。之。不。為。

贅。附。也。靜。有。為。存。使。形。能。于。正。動。有。為。容。使。形。不。所。偏。大。然。後。一。事。

我。之。勿。辭。也。惟。聖。人。也。想。聖。人。初。無。易。視。大。形。之。心。耳。固。有。其。性。矣。

有。是。形。人。縱。謂。性。有。未。全。不。能。謂。形。有。未。倫。第。凡。人。以。性。為。遺。形。而。

上。故。正。性。之。學。愈。難。聖。人。以。性。為。麗。形。而。彰。故。盡。性。之。功。較。著。安。濟。

則鈞深恒藏于誠性然而無形者卒未能弃形也聖人之清明無墮
然其收舉吾之一體一齊常足當天地萬物之數及乎愈心淵寂不
言躬行即無形之旨未嘗不于形乎著之宰任拘齊致教之神也幾
聖人好推未形時靜持恒藏于固性然而未形者卒未能正形也聖
人之功用歸已於是收舉吾之一善一起遂可備禮樂刑政之端至
于好學深思漸近自然即未形之數早已悉于形乎治之宰任靜重
穆然之容也豈意故為之說曰惟聖人然後可以幾形學庶于聖而
不遠乎我形則求諸小形者或反失其聖也然駁于形而即可以為
聖則苟少負乎形持遂不濟為人矣凡有形者可不勉諸

大益樓偶評

下五

下五

大題觀略

冥揣茂形深入淺出不足以挑弄唯然後可虛字夫辯過深淵最者
力量近未都不自如此做去

唯聖人

或

通判高吳 全

胡緒編

道不可以拘人在乎學者之能從矣蓋君子所可為者道也而不可
為者人之能也操藝以從之萬美豈不可及哉嘗思道之在天下
也學者奉以為學焉教者奉以為教焉教學之相須也夫矣顧學者
雖有求于教而本實自後其得為至之功教者雖甚望於學而不能
代予以止為至之事然哉知難易煩殊不存乎道而存乎其人且世
亦有志于道者一旦推之為萬美與之為不可及且欲人之使為可
及以自謝其輩也何居且所謂高果有見於道之高耶世所謂美
果有見於道之美耶抑且所謂不可及果有見于道之高美而不可
及耶使果有見於道之高美而不可及則必曰學焉而有不達也
有欲使教者少暇以拘學者之不能耶夫教者不可少也拘學者之
不能則是大匠有拙而不改絕墨邦有拙射而改快率也吾知其必
不為也況君子耶君子之細于聖而闕未學也特使道之高者無
其高美者無損其美即不及於萬美者必使及于萬美而領
自損其高自損其美為理也豈立教之法可傳者傳之不可傳
者不必傳也亦以當然之則而其所以然者則惟侯人之自悟抑傳
者有其達不傳者亦未嘗無其意也予以必至之機而其所以至者
固示人以可循此其道知射然引而不發雖知也此非君子之阻

人以難也。道不可逆者如斯也。是非君子之不予人以易也。道無不
及者如斯也。中道而立不敢謂天下皆從之。人亦不敢謂天下無
從之。人其從焉者其能焉者也。吾將損以俟其未發之傳矣。雖有
萬夫夫者夫安得不私之其不從焉者其不能焉者也。吾亡終于不
從之矣。雖有萬夫夫者夫安得不私之然則人亡華上焉物焉能
者耳。何萬夫之不可及也。否則徒病其不可及而不自深愧其不能
吾恐其所謂萬夫者非未嘗定有見於項之萬夫也。則亡流于拙工
拙射焉而已矣。

且既知高美而人欲孟子少貶。須知原不曾識。許道在夫道豈孟
夫豈樓鶴評 下孟

予蒙索中物。而可意為高卑。類秘乎。世之所以勞其茅。以疑其
師。如此者。正莫不少。乃知庸人見識千古如一。室堂能擊一洗。瓶
臺上座唯若之般。

道則高 胡

親。而仁 二句

張 帝

情以序而能全。君子所以不次用其情也。夫親。非以為民物計也。
然親。而仁。民仁民而愛物矣。而情豈可以次用之哉。且吾人不以
獨善一己為懷。則必以無濟天下為望矣。然往。自我行之。則亡自
我窮之者。此非其情之有所不及。乃其情之有所適當也。君子之於
物。於民。輕重何若。是不作。將以為物與我有與類之別。與夫與我
異類者。未始不與我同。苟一物之氣。傷將焉物之氣。盡傷矣。則名
法之學。未必不始於一念之適。則即以為民與我有與類之別。與夫
與我異類者。未始不與我同。欲苟一人之欲。將人。之欲。盡拂矣。

夫豈樓鶴評

下孟

乙未

三八

木題觀

分予之惠。本必不起於氣。顧之難。全無乃以君子於必有所厚薄于
其間乎。不知親與民。原有厚薄之殊。以親吾親者。親吾民則將以
何者親吾親乎。亦不慮思之過厚也。而慮思之過薄矣。君子亦使親
者無失其為親。則凡親之所及者。吾得而仁之。即親所不及者。吾
得而仁之矣。抑有所資賤於其間乎。不知民與物。亦有貴賤之別。吾
以仁吾民者。仁吾物則將以何者仁吾民乎。吾不慮其資賤之失其
等。而慮其資賤之失其美矣。君子亦使仁者無失其為仁。則凡仁之
所及者。吾得而愛之。即仁之所不及者。吾得而愛之矣。是也。情有
不原用之。自有有所不。理有有有。出之。自有有所不。窮也。問。當見薄氏

而不仁者則民將怨之薄親而不親者則民未慈之將先怨之矣夫
其親而不親初何與于民而民怨之謂夫不近人情之人於理觀
之必多從警耳又審見思其物而不愛客在一物思其民而不仁等
在萬物得又慈用大焉物矣夫思其民而不仁初何與焉物而遂以
為用之謂夫大戾戾絕物之人於理觀之又必多瘵疹耳非君子孰
能明其序哉

儒者理一而分殊只是推將去其端二本而無分只是推不去而
句中而字正是說推將去也必大可謂最善做而字則作但果
誰觀仁民愛物却不重泰了上文

大義樓偶評

下孟

三九

親而
張

知者無不 一節

薛永義

知仁有者急即古聖而已然矣甚矣知仁之貴當斯務也貴務親賢
即堯舜猶先其急者焉况不如堯舜者哉嘗謂吾心有用乎天下之
德不敢有驚乎天下之功此寧謂其功之可弗主哉蓋惟從事乎斯
當先勉其終可以漸及自非然者侈心乎誇得之達而本務之不
經竭力有能將古之聖人執業以御天下者皆有所歉然不足
于其心耶抑非也夫吾心之德曰知曰仁仁知之說曰知曰愛知
者仁者之名便乎其知與愛而名之也非以其有不知有不愛而名
之也故天下有物焉足以窮知者之知即不足以為知天下有人焉
足以窮仁者之愛即不濟以言仁乃天下有物焉足以窮知者之知
而仍無傷于知天下有人焉或不濟仁者之愛而仍無傷于仁若是
者何也蓋無不知無不愛者仁知也謂其則然而非以言乎其斯務
也知者惟當務之為德矣然守當務則有以當其貴之所難辭而出
其力以盡天下中物之變亦不難至于無不知仁者惟急親賢之
為務矣急于親賢則有以推其思之而必現而實其才具以濟吾心
之德之為亦不難至于無不愛然則天下之為知仁者或非斯務而
發焉非斯務之為而為焉曰吾將以為其無不知無不愛者七章之
知不主偏乎物愛不主偏乎人而先無以錢吾身之幾數賢才之用

大義樓偶評

下孟

卷五

十

大義樓

本與不皆無可辨焉蓋不者非今人之為知仁者得何求使其

所求有過乎虎奔則吾不知也如欲至于虎奔則亦為虎奔焉止

然虎奔之知不偏物也急先務也先齊之仁不偏愛人也急親賢

也天下有以不偏物病虎奔之知哉天下有以不偏愛人病先齊之

仁哉天下有以不偏物病虎奔之知而先齊持遂不為知矣天下

有以不偏愛人病虎奔之仁而先齊持遂不為仁者哉是亦未必

然也況急先務而先務之外非概擯之以為不必知急親賢而親賢

之外亦兼藉之以善全吾愛也則先齊之知不偏物以所以為無不

知虎奔之不偏愛人乃所以為無不愛彼天下之所稱為知者仁者

耳豈擇偏詳 下孟 大進觀

本之能及矣獨奈何全虎奔而務之愈而更求其者耶

孟子聞之便說無不知也無不愛也由此 在前則為道來

迷之理不必詳解出來而古下大意已解此句說在前即是活

句務重急先務親賢後作補足語即是說句夫句之說活豈有他

義惟在人指置先後之間耳支將欲若馬快徑通局無一死句

其佳

知者無 徐

查信考則 全

王 虞

以不信之書而書存矣夫讀書而盡信非惟自慢亦以快者欲武成

之書不幾以一言棄哉故知不盡信之愈也今吾人居千百世之下

欲識千百世以上之事蓋非書無由為善讀者為善書之意於書

之外人為故書之失於書之中不得書之意於書之外則書不為不

故書之失於書之中則書不信書不尊而高明之士以為大焉已也

言不信而道無之傷以為說止氣焉已也書者危矣於是孟子為之

說曰盡信書則不如無書言無書者甚之也正存之也抑非不信書

也且欲以不盡信者信之也夫書者古人之所有事又後人之所托

夫豈擇偏詳 下孟 大進觀

卦也理學術數皆可書帝王士庶皆可書聖賢隱怪皆可書是故今

之書多於古矣然而弗逮于古由以推之後之書必多於今矣抑尤

不逮於今其來世之書之為作不可以不慮若語言文字之

益亦若是為廣不可以不傳是不惟其書而已也惟其讀者讀書

者不可不信不信則罔不信則罔不信則罔不信則罔不信則罔不信則罔

其信者所以存諸書之心也其不盡信者所以善讀者之法也千古

以上之情形者經耳目吾得親理以析之而世必不指以為妄一代

所出之典冊既炳日盛吾必不違心而附之而世因得共以為公夫

一代之書有完缺矣一人之書有得失矣一編之書有從信矣吾愛

行之書天下後世讀其書而信之將可以武王之仁而封疆振命如
 武王之仁而威制盡數如以武王之仁而塗炭生民如此夫
 人未必無殺則雖有殺本之為不仁有殺本之為不仁則日殺
 亦可為仁人由是而後之說必進矣向之害必誦諸者殺兵之議
 為近帝王禁暴之名為誦不至此各故曰不如無書天好戰之書
 既使天下而無書其禍之烈不至此各故曰不如無書天好戰之書
 深矣生民之禍極矣而身又以六經而戰殺殺而助之攻不亦感
 是故善讀書者殺雖而于經有功不善讀書者身雖而于經有罪
 當時必有爭地殺人者藉口武成故孟子發其信書不如無書之
 元漢樓偶評

盡信書 泰

盡信書則 二節

以武成斷書之雖信大賢愛天下之心也夫書豈不可信乎孟子
 人謂武成之言若曰書亦有不可信者此愛天下之心也今天
 人之必遠其書為奇難不有所據以據于天下曰古人之語我知
 矣夫古人之書本不足藉後人之口而世之行其所信者皆借之
 遂其非及借之以遂其非而人終不敢以此告人者不然也于是
 錫世者人欲并書而廢之夫書豈可廢哉亦今天下不必盡信之
 之雖然古人之書必予我以可信也使不子我以可信則古人何樂
 于為其書以遺後乎天下乃古人之書其書于天下而天下終無遺
 無者則其古人之書原不子我以可信也不知天下有無書之契
 有信書之契無書者成見無可定于中止行其心之所是舉而告
 之曰此理之不可者也則廢然其信書者守一說而持之甚堅雖
 舉世非之而不顧改其行即無所忌于天下無書之契書得而致
 之者也信書之契書不泯而致之者也然信書之契書猶泯而致之
 也盡信書之契則書真不泯而致之也若盡信書要以為不如無書
 馬耳乎吾讀書至武成未嘗不展焉而後也何是其功業之盛一
 至此乎迄今慕其貌思其得獨得一詞因是知學造之難聖家更
 可見聖典之自直徑在二三策間哉而吾獨有前者何也蓋有所取

一二三策之中者所以著底定之大功不致信于二三策外皆如
以防獲觀之大契有其可取焉二三策之外可以盡存何也所止止
在于二三策也得二三策而吾人之心以我通之而若合有其可取
而二三策之外可以盡去何也可法不啻此二三策也得二三策而
吾人之疑以我解之而無難蓋不善讀書者以著正我之失善讀書
者人以義正書之失我明其不善信而後世遂有以共信故聖賢之
經術小人不泯相竊以行私不善讀書者以為我不可無善善讀書
者以為為善人不可無我吾人不敢自信而我處欲指示之以不
必信故大儒之議論往往於必藉之以有證於後世之人先省不敢
天差極揚評 下疏 聖哲言 公且 四二 大題觀象

讀書之心而後用其不敢不信書之說庶幾可入
于世焉而諸辟者必入人也十學則而得幹旋者必小儒也如
孟子云吾于武成取二三策而已一何光明磊落蓋截斷快作又
者曲為之說曰不盡信正所以盡信意若孟子此言有疑太甚而
必待我之為幹旋者吾不識孟子何如人而待公幹旋耶朱子
之干禮顯然不信吾本大學于語顯然不信小序何嘗依違謙
于其間哉其所以不依違者當者以其務求此理之當初非有左
說翻案之私意存焉也惟陽明肆進考亭而入忌天下之疑其異
而不信也乃為晚年定論以幹旋之改削割裂以就其說思以

聖天下之耳目即此焉。然天與人矣。尚何論其學乎。佛氏著說多
援聖經。則作如韓愈程朱。反批入覆。亦如監宗朱。謂張仲卽古之
下。卽此。批柄入手。卽用儒家言。然改頭換面。接引漢學。大經非此。
故習焉。故曰。凡操權說者。必小人小儒也。此文詳義家明。當非混
作幹說者比。故附辨之。

梓匠輪輿 人巧

張永祺

哉有不可言傳者存乎其人而已。蓋凡可以與人者皆規矩也。而和
 知巧之即是以存乎學者可以思矣。今天授之問所以相與者何
 其微哉。可以自得其人而不自得其人。則又無為貴學。吾試觀之梓匠輪輿
 其得而不必其人之自得也。則又無為貴學。吾試觀之梓匠輪輿
 以傳述不可以言也。而合諸則未嘗無道。一技難求。各欲極功能之用
 之。則何也。原其始必有人焉。以同心之妙。定畫一之程。無巧是無規
 矩。矩也。至托之規。而巧已至。濟心成手之間。巧若在規。外又若在
 規。矩中謂能與之以可憑也。如必欲盡之。形容恐難盡。而力仍原
 矣。即其淺應有人焉。由已成之制。生變化之能。無規矩是亦無巧也
 在。析之規矩而巧已隱。日歸指決之頃。悟者見巧。拙者仍見規矩。謂
 能與之以可守也。如必欲通之。象外恐難勞。而心猶隔。蓋有所
 能者。以聽人之相受。即有所不能者。以待人之深求。規矩自在。日
 間而無。無由人放其窺也。必其故可思也。知其有可與者。斷不終無
 聞之。獲如其有不能使者。自無勝。形象之頃。巧亦自在。耳間而正
 無。因人之悟也。必其理可思也。平初梓匠輪輿為然。歲人各有能

有不能若此者。六非君子之所能矣。學者不可以廢。賦反耶。
 切實之理。以隱雖出之。愈深愈永。正如漆園說。斷輪削錄。其妙處
 都在言外。領會。

梓匠輪輿 張

大蓋樓偶評

下五

五

古之為國 全
 古今之不同治也 即一國之足也 夫仁暴不同 而為其小者 亦
 即國政猶然 君子於此 處世風氣 夫仁暴不同 而為其小者 亦
 之感為王澤不洽 而主皆不信 堂上失政 而道為夫 徵為子 痛仁風
 之政息也 傷虐政之甚也 夫東小東之 傳諸貨美在上也 牧人長
 人之中 夫德難為下也 勢不責中 而責上 康又無從 而刑辟滿 恣
 者其君為之 法不治 賤而不治 賈諸奸 盜術而會 競成 惡者其國之
 大臣百執事為之 治不胡 難而胡 難接 律之道 獲胡而 威虐之 夫多
 有者其四境之 收伯百里之 大夫為之 今夫小吏不治 責之大吏
 天蓋樓餉 下
 大夫不治 責之上 非以其位高 而勢重 亦以其德大 而處優
 也 其為 蓋也 力而應之者 必達則其去 蓋也 力而應之者 必達
 是故古之政 惠惠 而重制 百年其為 不蓋出 于愛人 而取人
 之術 全其定 今之政 緣緣 而重制 百年其為 不蓋出 于愛人 而取人
 人而治之 則出 于徒即 如樂 益大仁 為暴大 殘也 情實相反
 而治出 同松 為一 事有足 勸人 女勤者 最難 然為 國亡 賤後 耳苟
 大夫 治之 而治之 則之大 臣有能 事得而 治之 即之 收伯 邑
 大夫 治之 而治之 則之大 臣有能 事得而 治之 即之 收伯 邑
 夫德見 遠及 下即 一侯人 司陰 之徵 其勢 感 之 可以 散人 為

之君者可無 慮也 且夫 為 之 不足為其 陰阻也 比問 丘乘之 氣多 不足當 其車馬 而出 攜衣而
 歸也 古之 良法 美意 無事 不出于 利人 而完 必至于 救民 生今之人
 謂為之 易之言 曰重門 擊柝 以禦 暴盜 蓋古 樂也 樂而 為暴 天
 下至 獨一 為國 此矣
 叔孫 據不肯 與都人 夫樂 春秋 美其 不辱 如以 題只 去較 堂為
 周之 樂為 暴何 事典 問吏 史松 耶請 映乃 見其 身分之 高 卑
 之 走 不止 作一 首昌 蒙下 隲 將也

天蓋樓餉 下
 古之為 堂

聖人百世 全章

張王青

唯聖人以典大替於二十有特許焉夫伯夷柳下惠前此未有聖之
齊聖之有孟子始焉而非聖人焉能一奮而風百世受其論皆習之
目或可謂聖人者各不齊苟得則以聖人者居全不居偏務子不
務齊為其甚焉而廉字不為其甚難而易字皆不足論聖人之法也
孟子曰不盡然也聖人無定格論聖人亦無定法有集成之聖焉有
節取之聖焉集成之聖自百世以來一見者此其為師不可世計也
如北子是也節取之聖自百世以來一見者此其為師不可世計也
伯夷柳下惠是也夫伯夷清人也非聖人也柳下惠人也非聖人也
未真標榜節取之聖人者也
此聖於今有不齊不推為聖人者以天下多類諸解藩之夫此聖之
子者殆超群也矣於今有不齊不推為聖人者以天下多類諸解藩
之夫非下不齊以與起也聖之子者入聖當之辭也然而天下
之說也者求其與其相異者不問其夫六經材節有陽而不能
欲海濶矣夫大惠德德德德德德德德德德德德德德德德德德
德乎上不齊則已耳愈而衆世不我與要當德之辭也以下天下
候天矣於賢人君子求矣當時則榮於則已焉若夫以窮能之弱
齊三燕之微官泥弊辱地者幾百年於茲而返西山者人懷烈士之
悲行柳下惠家扶不恭之義則其感動之神且久唯聖人曾有過

然後知
下之類民獨居之男子多不之世也者乎則親炙之者乎
作文亦忌輕易放達字面如此類開口聖人兩字作者亦使開口
放達矣必獨能嚴養此兩字且固以石得自世意因此而洋洋頗
儒鄙薄之意固以而洋洋頗起意固以而洋洋頗起意固以而洋洋頗
不輕放過而金章之險要供洋洋者知之

聖人百世 張

聖人百世 金章

關 漢

夫不可一日無師。不必見而師之也。夫古之聖人多。聖人而為師者少。而論其惠其間風而知師者。郭有窮哉。蓋謂吾人欲明德業之成。不得不舍夫聖人。夫聖人不幸而不得上聖人之世。猶幸而得聖人之前。古往行則知見聖人。而師之者。其可一恨。蔡茂天之生聖人。救生庸人。獨難故其位置聖人。較作庸人。獨異。蓋欲以一世之人。心寄之。即不意僅予之以富貴。若一世不之者。師范古有。錄欲以成世之人。心寄之。又不意僅予之以功名。受其政。猶茂者。聖人救獨生聖人為百世師。宜有愧哉。古有聖人之名。而以聖稱之。夫其標榜。即有聖人之名。而後得稱聖人。之名。亦可以聖予之。夫有聖人之實。而理可予。以聖人之名者。則猶美樹下惠。此是天下有去聖人如夾。蓋者而不生。夫不肖以推其詞。則聖人亦何有。而然而不肖之生。聖人亦無如何也。夫雖清而不能化。幸之燕惠。雖和而不能回。語之。我將師一世。未能以師百世。予甚矣。古今人向不同。未可知也。雖然。人即其生也。晚而肯學。下清境。事父老。嘗為道。衣冠。雖遠古道。如生。感懷及此。不知愚者何自而斯。依者何自而勇。沈者何自而辱。臨者何自而羞。予足讀諸傳。謂之天淵。勃然興曰。是殆此聖人之力。不以此若此者。聖人亦何自而能。由我之道。求可與起。成世之人。以

漢世之人興起有如足者。殆聖人。衡聖而潛聖之也。夫除聖而潛聖之者。非聖人也。聖人之風也。蓋見而知之者。以形聞而知之者。以神。神其用。而其為師則一矣。師其清。惠。師其和。則有清而不必夷。和而必夷者。則有夷而不可清者。則又有傷夷惠之實。而和清和之名者。其為成人。感慕。敬貴。又不上百世之下也。豈乎夫入之能自降。師也。蓋必其生同時哉。

孟子此章。意欲因述句。則有精思。不可捉摸。此文佳處。六隨筆。學此章。與在性學之外。

仁也者人

道也

天資超人來仁而明其為人與道不能外也夫非仁無以爲人

仁者人之公無以爲道而不可以不仁仁乎道而不可以不仁仁乎

仁者人之公無以爲道而不可以不仁仁乎道而不可以不仁仁乎

子指之以見其爲仁也謂天下尊焉而主者人也而六

求仁知仁之必居乎仁則求道者不可一日不求仁矣故而不

以爲人其現人也半矣和道而不知所以爲道其理也

此章大意是解仁道二字時重人身爲其從來

以爲之亦不可一日離乎仁也仁也者居乎天而澤

者有重道字者有重人字者重仁見其理本然親切重人見其

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

茂形需未于兩下正說正是今字之旨故二說皆可若重道則

之不修也哉人知有形有義者人而仁則立乎形

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

之義無一理之不足也哉乎人而後獲者其性恒在

仁之理合於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

齊微陳珠 全章

事之不可復者大於于報悅有微非焉夫珠之所為不可復雖非五
 子之所為不可復也馮婦之喻不意微矣且古今有為之事其為千
 萬人所悅而不能不為一二人而笑者可勝道哉然馮婦之為不詳
 也即為之而得而見悅之樂不勝見笑之辱此無他斯猶有人而所
 失者已也有如利濟民生至大也輕恤害民至急也結快與德至順
 也如齊微崇技機之舉固自孟子輩許之于王以至於今非微而得
 人者無望之望者也夫變復者易易易易易易易易易易易易易
 入聽之復者易易宜國人也皆以孟子持復為永德斯舉矣而陳珠
 未盡樓偶評 十五 六

即以為不可復何哉得必以變之復而王或解于意然事之復而王
 或持于時與之復而王或清于詞聽之復而王或厭于交然而王
 子之所為不可復者則又不係乎是也蓋陳珠之所為不可復係乎
 王者也王而不可復者則不可易為功矣王而不可即復之可者難為
 多矣此猶夫以國人之所不可為功矣王而不可復係于已者
 也于已而不可即國人皆以為不可而復之不容已矣于已而不可即
 國人皆以為不可而復之悲無謂矣此蓋不以王之所不可為不可
 故昔者其可離焉聽于上臣結舌于朝而為民請命沛澤深于
 人不知之時不必即攝以求若祝之姑尤以而若諸人

可難云變未始不可而民艱未始不可而聚而運于春自慎重于國
 人屬望之日昨曰齊為齊之樂而我則任受恩饋為齊之樂而我則
 任之怨也假使孟子復之如昔齊王發之如昔國人之悅我出子者
 齊更大倍言昔心然而非孟子之意矣非天下萬世為孟子之學者
 矣而况珠之所為不可又未必其或可者哉馮婦之喻亦謂得虎之
 能未必不可得于負隅之勢然而悅之者然也笑之者士也笑以其
 無敢拒之勇夫敢人之心而士為受然者乎然則斯舉也亦決之
 為馮婦不為馮婦而已矣然雖郊其猶在為士者之後乎
 衆之與士判然不可為伍者也陳珠之心與孟子之腹亦判然不

天蓋樓偶評

下五

六

大題觀

可為伍者也故俱用對姑互刺之法而神理昭然令人自露其
 陳珠亦疑不可其不可復利容未孟子自有其不可此不可是
 是非出是即論利論義之辨亦即為己為人之分今人舉聞口
 舉之使只有一個成收利他損于胸中如何許人其事功耶

齊微陳

祝

蓋性命之辨可以知所重矣夫不可為者命之當安可為者性之當
 君子之辨之何所托哉且人一身而理氣備焉徇私者戾氣而克
 公者理此性命之理與不一也一以君子求理之心則皆為
 吾用蓋性命二者均之有理無氣焉其為氣者性生於人之有餘命
 生於天之不足人為後而吾歲之天易淺而吾深之即之道必有
 所歸也而於暗於無安其偏理者聽之天而為命性之人而為性聽
 於天者惟乎天聽之人者惟乎已全之道德非有加也而各任其
 自然故世所謂性則味範較與之若安佚是也世所謂命則仁義禮
 智之類是也

天美樓偶評

下五

已未

六六

大道觀略

智之於天通者也而君子則異定原夫古士以及王公至諸翁不
 能分命而子思者亦不得背道以達焉者非無以制之而外命
 而言性者乎所當力哉哉命以自相至人心之易危則者慈不能是
 聽而姑息之口性以為性則莫得而集也性固有英洋而禁者而此
 米英禁也耶君子以備法之漸不可滋也吾惟安焉已耳而人謂君
 子之得于性者未易溺哉淫之以不可必者而已若夫士性以反
 顧家我有至厚必不可虧人雖至薄非不可成存者氣清而範之
 為廉性不言命者乎所當得恒任性以求求至道心之易微則難苦
 不樂有為而姑聽之曰命以為命則其清而微也命固有英洋而禁
 者而此米英禁也耶君子以備法之漸不可滋也吾惟安焉已耳而人謂君

者而此米英禁也耶君子以備法之漸不可滋也吾惟安焉已耳而
 人謂君子之受于命者素養可優哉優之以母自菲者而已蓋君子
 有一之需者非福于無窮之業故必彼為命必不以性為命也要之
 德積而享其報福樂而心以開安命非不達命也則天而無終定之
 藏滅于天機之無者無營于外物之資故必以性為性必不以彼為性
 也要之私樂受而反以和形神養而可以藏道盡性非不達性也
 則人亦有可用之於道乎以而性命又何第一哉
 以超然快易操茂難游博說氣易滑古文氣難非其見理解不能
 如許運容內也

天美樓偶評

下五

已未

六六

大道觀略

来
介

天題我名

衛失也。如日月耳鼻四肢之各就所便也。以爲性。則直說體形之
流澤而授之矣。然古之至人。視形乎動靜。貌言應乎。而形未嘗
日月耳鼻四肢與。而胡以失有要。則命之說出而勝之。雖命之說亦
有時。不可恃。然物之誘我者。無盡吾之媒介物者。何窮。非制之於心。不
最多有性之累乎。今得而性悟得矣。夫而性亦失矣。誠有命焉。不可無
也。乃今常不勝夫性者何也。易其命之說。而有命故特其性之覺
可謂性也。惟君子謂降衷之性。非今日所可得也。故君子不習性。非
以抑性也。正所以全性也。如仁義禮智天道之各依於人也。以爲非
性。則操偏全之教。自行起乎。然古之至人。五倫之義。不始於人。

以事專爲當時漢性令者如孝于一疏竟以義即是理一疏竟去不復知其分處其獎主以人欲爲天理如今日之請學者必以明說分明君子不謂二字極重通篇謂字發揮已詳要處而轉折旋又怎樣評

太極圖

用筆瘦硬不減鐵畫銀鈎。

朱

口之於味

全

窮焉

賢明性命之學。以君子為斷而已。蓋古性則命在。言命則性亦在。君子所有不謂。而性命之說。乃全哉。今天性命之理一也。而命則有。乎天。性則存乎人。矣。何也。天之所定。人不得而強。則不必有求多乎。天之。以人之所定。天亦不得而強。則不容有經營乎人之事。人必明乎。天人之。故。而後性命各得而正也。然古之人。無性。而有情。欲之。性。即有理義之性。人惟于情欲言性。皆理義不言性。而性斯時矣。是。必合命以相衡。以性之得為者。歸性。之不。得為者。歸命。而性之。說。始定。人孰無命。而有人事之會。即有氣數之命。人惟于人事言命。于。天。蓋。接。偶。詳。下。孟。大。觀。觀。略。氣數不言命。而今時隱矣。是必純性以相統。以命之。詳。主。者。于。命。之。不。得。主。者。于。性。而。命。之。說。始。定。即。如。口。目。耳。鼻。四。肢。人。皆。曰。性。吾。何。必。不。言。性。然。性。無。異。則。數。者。亦。宜。無。異。大。何。豈。與。焉。有。難。辨。而。約。與。樂。有。然。則。是。能。欲。者。性。而。欲。之。清。遠。與。不。得。遂。有。命。焉。而。以。君子。盡。性。之。學。無。事。不。致。其。精。詳。而。獨。不。精。詳。于。欲。蓋。恐。以。命。死。性。則。命。為。無。權。惟。漸。乎。不。謂。性。而。後。知。可。致。者。性。不。可。致。者。命。生。人。之。大。致。其。要。而。聽。之。無。定。之。命。也。我。至。若。仁。義。禮。智。聖。人。皆。曰。命。吾。何。必。不。同。命。然。命。靡。常。則。數。者。亦。宜。靡。常。夫。何。順。與。逆。有。各。盡。之。道。而。常。與。變。有。其。次。之。理。也。則。是。能。制。者。命。而。制。之。或。變。或。不。變。有。性。

所以君子安命之心。無時不見。其理。然。不。得。嘆。行。名。蓋。恐。以。性。清。命。則。性。為。可。致。惟。斯。乎。不。謂。命。而。後。知。難。求。者。命。可。求。皆。性。生。乎。之。心。力。其。舉。而。為。之。因。有。之。性。也。我。蓋。性。一。也。欲。仲。性。以。言。性。何。先。知。性。以。言。性。不。知。以。言。性。則。性。之。全。體。不。彰。而。性。之。大。用。亦。不。見。惟。舉。命。以。制。性。乃。詳。專。于。性。以。求。性。其。性。也。正。以。仲。性。也。命。不。知。而。命。以。言。命。何。更。抑。命。以。言。命。不。知。以。性。為。命。則。命。之。主。不。得。而。命。之。行。亦。不。著。惟。舉。性。以。言。命。乃。得。安。乎。命。以。受。命。其。命。也。又。正。以。順。命。也。言。性。命。者。其。知。之。請。盡。于。此。事。方。知。程。朱。理。氣。分。合。之。義。的。確。不。可。移。易。大。能。勞。頭。下。孟。大。觀。觀。略。捷。須。知。言。下。六。清。淡。者。華。皆。洞。中。勝。觀。有。快。馬。輕。加。橫。行。快。障。之。樂。

口之於味

窮

汪
鶴
翁

大通觀略

明善之意不謂然則緣無以析其言性而命之說而大厭乎斯人之
口之於水日之於世非之於教四肢之於安適以為非性則墮
形骸體之溫不覺惡耗耶人成曰性也吾亦從而曰性也如仁之於
父子義之於君臣禮之於賓主智之於賢者聖人之於天道以為非
命則使誰偏全之數又奚自起耶人成曰命也吾亦從而曰命也而
仰知性之中固有命焉則仁乎者慈之性非今日所可恃則君子之
所以盡性者果何力而真知命之中固有性焉主之乎遂然之命
非生人所可憑則君子之所以至今者果何學大君子者又宜必
神明勞瘁意致紛拏此九世中不可樂之事故為庸庸而不覺而

115

今也不謂性不謂命寫作的主要辨存處注如簡係牛毛一針不
刺則議論自荷蕢道理自切實而所謂一原處更分明矣生慙能
到家做上卿時中下節做下卿時中上節說來說去混作一團
泥無一語著病病直都是閑話升

惠

聖人以今天可觀聖人之能事矣。人人之聖者。天道爲焉。然以術不
 齊之政。而親克盡之推。不殺著耶。且事也在天者無之可繼也。而理
 之在人者無之可遺也。偏舉之而偏見焉。全舉之而全見焉。人且因
 其常之多缺。而德性之有虧。此處與上段同其天之難其初而終之至
 考故并列之以示天下。行義履智道也。道有可知。有不可知。不可知
 天地德天石合衆公矣。夫局雖數難平。不知者未始不如仁義禮
 都是不中。而父子君臣者。又賢若人。人有不可為。有不可為不可
 爲聖也。然聖而同竟同。究則各異典。豈不可爲者未始不如父子
 大益。偶乎下孟
 君臣省。賢者之不可知也。今天道見人皆有之。而凡人皆爲之也。
 而天則非是。必有不足於人時盡之也。來不歸之聖人。以爲受
 道之因。然夫固然之事何如乎。人步而何以無心中之。而有所不
 能外有意求之。而有不能幹千百世上言天道者必歸之聖人。
 吾斯人者。必畏之。天道固交繫于其間而不失也。且大道聖人皆爲
 之。而凡人皆失之也。若天道則聖人皆爲之。而聖人不皆盡之也。極
 而至乎天道以爲窮。凡人無如何也。夫無如何之事。亦不可聽之道。
 要當何以天爲賦之。予手教以不作至聖若金也。而予足以自全。
 不肖也。上下而回天道之於聖人。曰曰聖人之于天道。殆費乎。

聖人不親也。賓觀之于易矣。一聖人安坐而觀一書之傳何其虛也。一聖人憂患而演明夷之卦何其衆也。天既爲道而生聖人焉。爲聖人不許道也。聖人終不以虛而養衆。衆亦皆道而入道于不識不覺之餘何焉也哉。賓觀之於書矣。賓之聖人爲朝而受之於君之國何。其終也。後之聖人顛覆而陳之。賓臣之列何其也。天既生聖人而弗以道豈不爲道而私聖人焉。聖人亦不以爲然。陰陽而陽者道大。道以平升王降之。藏何爲也哉。聖人亦不可得而私不可不盡也哉。從來作者已取濟命之句以爲其有性不謂命意可謂巧緣矣。然其不及古人處。正在缺焉。一欲以快法假仁義禮三句自

命以有性

性

仲性以理命之說矣夫命固有性者然性與命之
 君子所以必稱天下之謂命者也且論性之理原合一而不可
 舉者也第人有性命之心履于兩存之中而有偏舉之說吾亦不
 執乎說之兩存者也且與之偏任其理其理蓋而命亦因以立
 則吾之說偏而不全者也如人方官性而稱于世之言性者其
 不曰以安命之君子也則窮達之命宜安其性之命宜安其性
 替其命而命之是守分之人原自庸愚無足有為之人也志乎
 可如人方稱命而斯制乎哉之所為命者其不曰以節性之君子也
 夫豈操術乎
 下孟
 然書欲之性宜節情生之性宜節理非在性無蓋之理而亦節之是
 淡淡之人竟能活下旋歸於天之力也人志乎可致為仁義禮智天
 道觀之則此言安命而必命不可妄前此言節性而此性非所格于
 節又以仲吾重性之說者也今一懸于氣實天下惟氣實之非有偏
 言命為藉辭以謝乎高者也若使藉辭以謝乎高者必各異其性而
 後可無如今中之為者平者則同此有性為人何以謝也且偏天
 而利己性雖有性而必若出於命所不得至之性則有性固重而
 仍或以順命之心可乎君子見夫性之貴重而命之權又輕則轉以
 不謂性者而不謂命哉矣今一懸於氣數天下唯氣數之塞者好言

命為祀必以無幾乎通者也若可祀以無幾乎通者必人限一性
 而或可無如命中之通者塞者則共一有性焉中塞無所通者耶且
 其人既不欲與命爭而亦遂其不當性之性何至不與命爭而并
 不遂其當性之性而仍與命爭之性一視之可乎君子以為惟聖人
 可以知命而學者第與言性則稱乎世所謂命者而獨不謂命然矣
 且聖賢之命天也言天而不言人是以有聖凡一定之論而樂世其
 業其修能不知其前命論之成德善之初體猶存重以教天下之履
 性正所以教天下之立命抑氣數之命教也言教而不言理足以有
 奇險莫必之虞而庸材其施其補救不知其說與順之中權觀之深
 夫豈操術乎
 下孟

心獨至所以達命之望則無難於見性而尊性之賢然後可以至命
 易不乘諸君子
 孟子一部書只是有性不謂命佛老荀揚都見不處此所以孔通
 後朱呂蔡為性有三品之說雖精近理然到底只說得無實之此
 耳得此亦文雄雖虎于程朱之性分外精明

今也有

性

楊墨不足辯善為其歸計不也夫楊墨與聖德勢不兩立進而辯焉
不足辭矣故曰斯受之無損之為辨楊墨者示云今夫聖賢以其身
終斯道之責業焉之德其始即不濟不虛其德夫其始也一人之
力正天下之心有心之人亦遂推而善之斯其卒也而其後
推之有不可居之功便其學之流賊以于立法之役而深設吾用指
之不恰爾非吾道之深憂乎吾計為今之與楊墨辯者示為蓋昔之
楊墨類多堅忍不拔之操足以自有其千古其教方欲別其後日盛
強非勢孤援絕而身不辭好辯之名今之楊墨者有深散無聊之象
小章傳編評 下本 孟子曰也 八

和與危疑而莫定其勢已衰其情亦已竭則雖身開行如不功已在
能言之列有者現舉八弊大窮大矣居而楊氏孤子自守道窮則
思退力倦則知還逃墨者歸于楊而逃楊不能復歸于墨則歸儒斷
矣要亦甚可憫也世之盛也養民之具甚周而教民之法至詳且備
民生其時終身不見於物無所逃諸君又安時而需不事而需此其
流古先聖王之亦相去甚微而勾時之被服較也格說仁義者一變
而古楊言要無怪也故凡吾之氣一汲一惟楊墨之為辨者使以為
也也而歸矣復持何求斯受之而已矣嚴以絕之于未歸之先使
知于楊墨仁義者莫不吾儒之道為至當而無缺是故其知知

當以得之于既歸之後使之欲然而入乎其中心而無復有他術而
之私固得之不暗之慮是故其人樂從今之與楊墨辯者不啻對其門
風而從之此事不能壞人而獲其英華貌之氣邪流底定吾則于
之以技藝大道之分及于術道既學而無思歸于太惠即無復後至
和平之狀意即成風吾則強之以羽翼未成之體今夫其端蓋盛則
聚勢良則散宜之則未定之則去是從古以然也今其勢亦以少衰
矣而吾徒不務寬之以開其自新之改而務迫之以堅其反側之心
大然有復去而不已又其未始者自知其為之不逮而君子之義吾
救也則將日夜為計務以求緩其攻而徐伺其隙夫是其情必變其
天章傳編評 下本 孟子曰也 八

交必親情變而交親則其人不可以復救而其黨不可以復破其為
患也則愈深而不可解是故天下之亂起于其端而咸于其儒之教
之也此知進致休然進之則是也然而無八其望則亦可以無招矣
又從而招之是則今之與楊墨辯者也蓋于言楊言墨者既以治之
過嚴而使出于不楊不墨之謂者又特自以為仁義而起然天下
論之外可奈何且吾有自居云爾亦無事乎受為己焉之行也
從來無其有藉推排而之去動為嚴密之術而吾儒無有所以智
愚強弱之民其為故所救而反以儒為漢猶也然為所藉推排而
動諸龍絡之民而使其一有悔心則未有不反而以吾之漢猶為

有未考何則人之本心不可泯沒而先王之法人皆持以爲鐵
 雅在安之者有其人耳特疑孟子特翻楊墨者惟一孟子耳孟子
 方是天下之不能非楊墨故大發疾呼曰能言非楊墨者聖人之
 後也奈何即嫌其太甚乎不知此正如捕盜之針方其追跡掩擊
 之時諄諄戒諭勿令殘殺便要打算所以受降擒置之法耳文之
 議論極其快亂極雄健筆極曲折周延盡其研長

孟子曰趙三趙

孟子曰趙三趙

有不變之 一節 成

征不可已尤恃有君子也夫征可偏廢君子率獨緩之云爾而用一
 緩二者必君子也然則何恃乎其爲人主者以一人恭天下因而
 以天下奉一人此情也而法立焉得至後世其情隱矣但知有法耳
 是故世無此君子而奉公曰有法而民之容已有不勝言者
 矣自或思之出國之法與王誓之以使民無王之法以主拱之以
 國法有定而用法者無定法有殺而用法者不殺亦視其爲何如人
 耳爰稽古法蓋雖縹緲布縵有征殺存亡采米有征公可錄鼓力
 得有征先王于域有大不得已焉而不能一爲天下告也大有不
 天章樓偶評 下五 矣五 八 本羅觀
 忽焉而亦不能擇焉爲後世訓也若曰吾以侯之君子爲平天以三
 征之制懸諸朝曰應爾爾諸民曰惟是即有君子何能爲死夫
 取民之制一宜則朝廷視以爲功事司視以爲優劣一君子在上
 而非法君子在下又何能爲然則片于有君子曰不窮物力未盡于
 一時而之則耗者不耗也者之民民情易則若無若有斯則勞者
 六十返者之日或之時或之勢或度其地而後之法出矣用一
 緩二之法出矣若若者奉法而法出仁者緩法而法出否故曰用一緩
 一若君子也而無如君子之不數遇于夫後世人不主其必恭必有司
 定其法若君不遇曰者民奉公也臣不遇曰爲君守法也不知用二

則天下何可一日無君子哉嗟乎用二用三且然而何況橫狂也

極稱君子薄飲之仁時人慕之慙然於此題與常也君子固非薄飲只用一簋二而已時人亦不必慕祇公用二用三而已訟師為人詐訟雖有萬計罪惡猶失而不能令作不足以入其人之罪有只用輕微數語而罪名已不可逃者皆失法也○原坪云以儉朴為考成或有刑者知愛功名不知愛百姓萬曆間江陵相公為之備此典言真可痛然吾聞當時有引為有寬法以施民者朝令暮亦不之罪也後果有加派有預征而民始不思夫然吾見尚有漏征

大益樓偶評

網之頑民也。後宋良、善無孫毫之欺也。而官蠹豪猾侵蝕動以上萬而民更不堪矣。讀斯文。令我嘆息。思所以長者言。

有命命成

有辭不辱外則理之用達于物我者辭也志為約動應立為博乎又
政必非欲以進者辭又下之書而書則必有言之指吾非欲以悅者
天下之書而字則必有字之施彼夫才進而藉之成者吾無尚矣
前則志書成而藉然其所以引上智之然悟而不可以致庸衆之樂

從特謂受言之善乎未也夫惟聽其言也近而察其情也遠使言之
立於己者淺之將近焉深之得遠焉抑歲之待近而可達于遠殆之
將遠而能不遠于近焉則今萬下而無不受益於言之中也善言
彼夫守約而施六約者無尚乎斷然必守博而施乃博既明而斯
世以國夫之漸而且隱境人心於功利之私非謂是道之善乎未也
夫惟觀其守也約而驗其施也博使道之存乎吾者所以為體也博
以為用焉即約以為體而體全乎用博以為用而用不離其體焉則
統本末而無不兼故於道之內也善道也所謂善言者何如哉所
謂善道者何如哉宜折衷於君子矣

古題
徐

養心莫善
——句

善養心者損其累心者焉夫欲從心生而還以累心善養者二條之以蔽而可矣且夫心變而身由者也安暗適以虛發使其為虛寂也
而謹守之已非易矣苟有去不察之已情而又操交相半之勞所
貴日用之而不為所累則之君子不與相親善養心豈無術哉
夫式于神者命理不令欲則欲始從身肇也然身之獻心也甚甘且
則不免殉之身身非其本心非其本獨今一言一動好必心且身兼體之審矣居于卜者
則欲不從欲則欲始從物引也然物之役心也甚親且則不覺墮之
物猶接心焉始役心且不待接物而出矣致心生于欲亦息于欲

下土

辰

大頭魁

不欲托于心道心之遂下心之其心藏莫善於欲欲者心之體而用不能無動靜時發性也然性已隨動則德義生而慕悅亦生于是以寧一之表而靜之操之矣道東如約凡欲之來皆求伏之伏之甚而心愈靜伏之意而心愈存也以斯言養時消察其必勝之效廟至虛者心之始而後不能無安座則無不為七善六不善受附善可見也而惡之萌見于足以清明之質而在眩之矣事莫如偷凡欲之止皆求兌之兌之至而心益虛氣之至而心益氣也以斯言養時消疑其最上之關廟蓋心不可太逸而何必其太安太定則然則欲流太古則從子反欲起而密予以愚然形影可恨吾心有違乎之

聖而不見天下有可好之欲抑心不可恒順而如何可以恒建恒順
 則安王則因使而欲生恒建則因王則恒建而謀欲推恒建其勝是
 之素欲始之見理不見欲無疑于欲而人之見理亦見欲亦可化
 欲于理至者日增之勢我探其不可為政雖攻而不克是齊心處
 欲之先肯也然物情者又日錄之勢我予以有可入攻欲靜而甚難
 是欲欲入更憂心之來者七苟如是不誠善矣乎
 須知口鼻耳目四肢渾是一箇天理渾說欲便是不好此與康書
 人心不同故周于之謂當家之人寡以至於無而求于人口只
 漸減心使存得此心則周于之說固精而求于之說又較密文能
 大義接傷詳
 融決言也
 下孟

卷心卷

胡

由是齊至

上

大賢歷承前聖之傳疑之而不得也蓋道之未墜代有傳人上自
 舜下至孔子生其後者又何疑于知之有自幾且世之從事于學者
 多矣皆其人特可以接乎古聖人之傳其類而自信者有幾哉即古
 之為聖人者亦多矣從千百之歲有以得而取之而得之人焉為
 之考其源流區其大小而又有以決其時傳之不沒其能不藏者抑
 祥也生乎吾前誠个孔子吾師乎孔子歟人則湯之孫也而稱者以
 為初述堯舜至在茲未喪之文又稱文王蓋其道存焉耳吾茲為之
 說曰孔子之道非孔子也通不克辯湯文之道也又非獨堯湯文
 天之樣偶乎
 下孟
 之道而亦非伊尹之望也者人之道也以高尹之望也散諸人水之
 也則而得之也少則孔子不如以孔子德之全也夫石鏡之居也正
 則禹皋尹之望散諸人不如吾乃得而直斷之曰由堯舜至湯由
 湯至文王由文王至孔子也則又為之說而孔子之道前之為堯
 湯文而後之決不為堯湯文其勢也天非獨不為堯湯文而并
 不為禹皋尹之望散又其勢也孔子之前無孔子而孔子雖孔子之
 後有似孔子而不可法其為孔子而孔子要夫堯舜為天子湯則諸
 侯而升之文王伯在湯伯即至禹皋以下皆卿相之傑然者堯舜之
 孔子而始以世大開世大無可降矣卑位者不待子品
 卷心亦無

推于近世以聖人之世與其居於世之
 浮焉孔子也猶幸吾之不為孔子而時人然孔子其人者則未可謂
 之完無有也夫孔子以前由五百年而前至孝大崩為之闕知其時之
 見者不故也見治日開治耳長耳而短目說有跡不許仲開後復見
 其多端多而墜獨亦有新難蓋然從二者之中有可必者有不可必
 者先存能必浮焉者而不能必之陽能必澤少果不能必之文
 文能必消望數而不能必之孔子悲情類以上屢廢墜而初無孤
 危雖致會其盛而難繼且是二者之中有待者有與待者者集以
 待其身而滿不符而舉一系以待鴻而文不待少果望散以待文而
 六之往偏待

古詩、舜至
三節

題見前於古君臣至師道而統禦矣夫聞知則皆若而見知則皆
至孔子而數千君臣之局矣夫哉孔子其以剛經窮之見聞者乎
子系而贊之以以母儒紹天地生人之意而開宗明道以當斯世則
並傳此一知矣然將事任大而流遠古之聖人殫興于斯者其道亦
本于天亦不乎心未之或異也本于天者太極動靜之機於穆流行
之令一息不容改創也夫天氣數之貴陰則有環流不能無張鼓
以乎乾為要矣不乎心者天人貫之理也心致令之妙處賢不
能以示人也然而道流於世垂看瞻顧則必有源流矣常定用凡為

可也。然則皆天乎。而人極故可當五百年之
為選。此乃由大聖先子則已耳。五百之期何居乎。而要以其
知斯之也。孔子之知又王業必行太公望設立生之賢傳乎。小者日
志在周。公志在武王。聖德必兩人之為承。大業也。然而由今日而
就則必一以為見而知之。下以馬關而知之。此人有其心相傳焉。而
未可以拘斯也。然則觀天不若觀心之為真也。天道必稱五百年而
後降。降是五百年矣。其言聖人皆以人道非在任。柳見
聖不為見。心之為信。則道於凡多矣。後有問焉。聖德雖一聖未
未之於何人。為前後。則其言是也。排初子曰。孔子不後也。

八九

朱子龍林

人每五百年一聖。天地氣運使然。而三代之聖。其有辱焉。竟
辭。歷代皆有之。然其位氣運時及則之。不不。是值氣運
得時。天地氣運聖人不超升。則知則知之。分大段有不可曉
朱子謂以同時言之。則斯道之終。後當以居。至以義世言之。則
斯道之傳。後當當以前聖為師。大義也。焉。道時得聖。此義師傳正
聖。此義家傳。得之習。不過以公為標榜。招牌。實與聖學無干。
學者不為其時。可以也。無知上。此義家直往末二句。是孟子發
道統之無屬。不階。若有日任之。然文于此。除看。是聖家。聖家又

自前通

引毫

徐